

No.	質問	回答
1	仕様書では、「(例:GPT-5.4 mini、Gemini 3 Flash、Claude 4.5 Haiku、またはこれらと同等以上の日本語処理能力を有するモデル)を提供すること。」とありますが、GPT-5-nano、Gemini-2.5-Flash-liteで要件を満たしますでしょうか。もしくは仕様の緩和をご検討いただけますと幸いです。	モデルについて仕様の緩和は想定しておりません。 なお、ご質問にありますGPT-5-nano及びGemini-2.5-Flash-liteについては、仕様書に記載したモデル例と同等以上の日本語処理能力を有するものとは認められません。
2	庁内データを投入して活用するRAG機能において、自治体様が保有する「生データ」を職員が事前に加工・クレンジング（データ整形）することなく、そのままアップロードするだけでAIが解読しやすい形へ自動で「構造化データ（OCR認識含む）」に変換・処理できる機能をシステムが標準実装している場合、仕様書の「業務環境の改善」「現場負担の極小化」の観点から、より高く評価される（または加点要素となる）という認識でよろしいでしょうか。	特定の機能に対する個別の加点枠等は設けておりません。ただし、仕様書の要件を満たした上で、職員の負担軽減や業務改善・効率化に資する独自の優れた提案については、企画提案募集要領に基づき、選定委員会において総合的に審査・評価の対象とします。
3	本業務での想定は、一般のインターネット回線になりますでしょうか。LGWANの場合、ファイル無害化は機能として実装していないため、メールアドレスをログインIDとし、その宛先にメールで転送という形で運用に影響はありますでしょうか。	本業務の利用環境は、各部局の共同利用のために構築したローカルエリアネットワークからインターネット等の外部のネットワークに接続し、情報の送受信を行う「情報系ネットワーク」での利用を想定しており、LGWAN環境での利用は想定していません。
4	「無制限利用可能なLLMとして（例：GPT-5.4 mini、Gemini 3 Flash、Claude 4.5 Haiku、またはこれらと同等以上の日本語処理能力を有するモデル）を提供すること」と記載されています。 Google製モデルについて、Gemini 3 Flashではなく、Gemini 3.1 Flash-Liteを無制限利用可能なLLMとして提供する構成であっても、本要件を満たすものとして提案可能との理解でよろしいでしょうか。	Gemini 3.1 Flash-Liteについては、仕様書に例示したモデルと同等以上の日本語処理能力を有するものとは認められないため、要件を満たしません。
5	「拡張機能は、任意のLLMと組み合わせて実行可能であること」と記載されています。 弊社サービスでは、チャット機能については利用者が任意のLLMを選択して利用できる構成となっています。一方で、拡張機能の一部（画像生成機能、音声認識・文字起こし機能、Deep Research機能等）については、各機能の性能および品質を担保するため、当該機能に適したLLMやAIモデルをあらかじめ選定して利用する方式を採用しており、利用者によるLLMの変更はできません。 なお、Word、Excel、PowerPoint、PDF等のファイル添付機能やRAG機能を利用した対話については、利用者が任意のLLMを選択したうえで実行可能です。 この場合、「拡張機能は、任意のLLMと組み合わせて実行可能であること」の要件は、利用者が任意のLLMを選択して利用できる機能が提供されていれば満たすものと考えてよろしいでしょうか。 それとも、仕様書に記載されるすべての拡張機能について、利用者が任意のLLMを選択して実行できることが必要となりますでしょうか。	必ずしも全ての拡張機能でLLMを任意に選択できる必要はありませんが、その柔軟性等は評価対象となるものです。
6	「管理者用ユーザーアカウントを有する職員が、利用者用ユーザーアカウントを発行及び削除できること。また、csv等のファイルのアップロードによる利用者用ユーザーアカウントの一括での発行、変更及び削除ができること。」とありますが、当社提案システムでは、ユーザーの登録および変更についてはCSVファイルによる一括処理が可能です。 一方、ユーザーの削除についてはCSVファイルによる一括処理には対応しておりませんが、管理機能上で対象ユーザーを選択し、一括削除を行うことが可能です。 このように、登録・変更はCSVファイルによる一括処理に対応し、削除については別の管理機能により一括処理が可能な場合であっても、本要件を満たすものとして取り扱ってよろしいでしょうか。	利用者用ユーザーアカウントの削除についても、csv等のファイルのアップロードによる一括処理に対応している必要があります。本業務においては、大規模なユーザーアカウントのメンテナンスを想定しているため、管理画面上での選択による一括削除の機能のみでは仕様書の要件を満たしません。

No.	質問	回答
7	<p>「LLMの公開範囲については、管理者のみ・組織全体・任意のグループ単位で設定することができる」と記載されています。</p> <p>本要件について、組織全体に対する利用LLMの統制を実現できることを目的とした要件との理解でよろしいでしょうか。</p> <p>その場合、管理者が利用可能なLLMを一元管理し、組織全体に対して利用制限を適用できる構成であれば、任意グループ単位での公開範囲設定機能を有していなくても、同等の運用が可能なものとして提案対象となるかご教示ください。</p>	<p>LLMの公開範囲については、管理者のみ、組織全体だけでなく任意のグループ単位での設定ができる必要があります。</p>
8	<p>「パスワードロック機能があること。又はそれに準ずる機能があること。また、パスワード認証の場合は15文字以上設定できること」と記載されています。</p> <p>本要件における「15文字以上設定できること」とは、利用者が15文字以上のパスワードを任意に設定可能であることを求める要件との理解でよろしいでしょうか。</p> <p>それとも、システムとして最低文字数を15文字以上に設定し、15文字未満のパスワードを許可しない制御機能を必須とする要件となりますでしょうか。</p> <p>なお、弊社サービスでは、英大文字・英小文字・数字・記号等を組み合わせたパスワードポリシーにより十分な強度を確保しており、利用者は15文字以上のパスワードを設定することが可能です。一方で、15文字未満のパスワード設定を一律に禁止する制御は実装しておりません。</p>	<p>利用者が15文字以上のパスワードを任意に設定可能であることを求める要件です。システムとして最低文字数を15文字以上に固定し、15文字未満のパスワード設定を一律に禁止する制御機能までを必須とするものではありません。</p>
9	<p>仕様書に記載されている機能要件（例：「4 サービスの内容・機能」など）について伺います。弊社の提供するサービスにおいて、仕様書が求める要件を一部満たしていない項目がある場合、または独自の代替機能でのご提案となる場合、当該提案は募集要領「8（5）失格事由」の「イ 本募集要領等に従っていない場合」に該当し、直ちに失格扱いになってしまうのでしょうか。それとも、当該項目が評価時の減点対象にはなるものの、代替案等の内容を含めた総合的な審査（ヒアリング等）の対象としていただけるのでしょうか。募集要領「9（2）業務委託仕様書」には、委託候補者との協議の上で仕様を加除修正できる旨の記載もごございますが、提案段階における必須要件の位置づけについてご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>提案段階の仕様書は必須要件であり、一部でも要件を満たしていない項目がある提案については審査対象外となります。なお、募集要領「9（2）業務委託仕様書」の規定は、委託候補者を選定した後の契約締結段階での調整等について定めたものであり、提案段階において仕様書に定める要件の一部を満たさないことを容認するものではありません。</p>
10	<p>ツールの操作性をご評価いただく上で、ヒアリング審査において、ご用意いただくパソコンブラウザを使用し、画面デモンストレーションを実施することは可能でしょうか。また、ヒアリング審査の準備時間については何分間でしょうか。</p>	<p>プレゼンテーションは事前に提出された企画提案書のみを用いて進めることとしており、その他の資料や実際のシステム等の使用は認められません。ツールの操作性や利便性については、提出いただく企画提案書内で説明願います。なお、ヒアリング会場には、あらかじめ提出書類を格納したパソコン及びモニターを県が用意しているため、事業者の皆様による機器セッティング等の準備時間は設けておりません。</p>
11	<p>現在、別紙には貴県のみ記載されておりますが、参加団体が令和8年度中に追加される可能性はございますか。</p>	<p>令和8年度中に参加団体が追加される可能性もあります。なお、提案及び参考見積書の作成にあたっては、現時点で確定している別紙「参加団体一覧」の条件（宮城県のみ）にて計上してください。令和8年度中に新たな参加団体が追加されることとなった場合は、必要に応じて変更契約等の協議を行います。</p>
12	<p>現地参加者50名程度とありますが、会議室については1度に最大何名まで対応可能な会場規模でしょうか。</p>	<p>会場の規模としては現地参加者50名程度の職員が着席でき、ハンズオン研修を円滑に実施できる広さの確保を想定しています。</p>
13	<p>2 添付書類について、会社の公式HPより営業所一覧のリンクとしてもよろしいでしょうか？</p>	<p>リンクによる提示の場合、提出後に内容が更新・変更される可能性を排除できず、審査の公正性及び透明性を担保することができないため、提案内容や実施体制の確認のために提出が必要な情報がある場合はデータにて提出願います。</p>