

第 2 期宮城県教育振興基本計画に係る令和 4 年度執行状況の点検・評価について

1 点検・評価の趣旨

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第 26 条第 1 項の規定により、各教育委員会は、毎年その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行うこととされているため、令和 4 年度の点検及び評価について、第 2 期宮城県教育振興基本計画の体系に沿って実施するもの。

2 点検・評価方法等について

知事部局を含む各担当課室において「第 2 期宮城県教育振興基本計画第 2 次アクションプラン」に掲載している令和 4 年度事業の点検を行い、その評価の中で、計画に掲げる 10 の基本方向と 35 の取組の成果を明らかにするとともに、課題等を分析し、今後の対応の方向性を示す。

3 評価の判定区分及び判定基準等について

【基本方向評価の判定区分及び判定基準】

基本方向を構成する取組の必要性、有効性、効率性を考慮し、取組の成果等から見て、次のとおり判断されるもの。

- 順調：基本方向の成果が十分にあり、進捗状況が順調であると判断されるもの。
- 概ね順調：基本方向の成果がある程度あり、進捗状況が概ね順調であると判断されるもの。
- やや遅れている：基本方向の成果があまりなく、進捗状況がやや遅れていると判断されるもの。
- 遅れている：基本方向の成果がなく、進捗状況が遅れていると判断されるもの。

【取組評価の判定区分及び判定基準】

取組を構成する事業の必要性、有効性、効率性を考慮し、目標指標等の達成状況、社会経済情勢、事業の実績及び成果等から見て、次のとおり判断されるもの。

- 順調：取組の成果が十分にあり、進捗状況が順調であると判断されるもの。
- 概ね順調：取組の成果がある程度あり、進捗状況が概ね順調であると判断されるもの。
- やや遅れている：取組の成果があまりなく、進捗状況がやや遅れていると判断されるもの。
- 遅れている：取組の成果がなく、進捗状況が遅れていると判断されるもの。

【目標指標等の分類】

- 進捗割合型Ⅰ：初期値<目標値で、実績値が高い程好ましい指標
- 進捗割合型Ⅱ：初期値>目標値で、実績値が低い程好ましい指標
- 現状維持型Ⅰ：初期値=目標値又は、初期値>目標値で、実績値が高い程好ましい指標
- 現状維持型Ⅱ：初期値=目標値で、実績値が低い程好ましい指標

【達成率】

初期値からアクションプランの最終年度（令和 5 年度）で定める目標値までの進捗割合を算出している。

- 進捗割合型Ⅰ： $(\text{実績値} - \text{初期値}) / (\text{目標値} - \text{初期値}) \times 100$
- 進捗割合型Ⅱ： $(\text{初期値} - \text{実績値}) / (\text{初期値} - \text{目標値}) \times 100$
- 現状維持型Ⅰ： $(1 + (\text{実績値} - \text{目標値}) / \text{目標値}) \times 100$
- 現状維持型Ⅱ： $(1 - (\text{実績値} - \text{目標値}) / \text{目標値}) \times 100$

【達成度】

達成率を 4 段階（A から D）に分けて評価したものである。なお、目標指標の種類によって、各評価年度に達成すべき達成率が異なる。（以下、今年度における達成度ごとの達成率の区分）

- 《進捗割合型》A：67%以上 B：54%以上～67%未満 C：40%以上～54%未満 D：40%未満
- 《現状維持型》A：100%以上 B：80%以上～100%未満 C：60%以上～80%未満 D：60%未満

第2期宮城県教育振興基本計画の点検及び評価に関する報告書(案)の概要

※()内は前年度評価結果

目標1 自他の命を大切に、高い志と思いやりの心を持つ、心身ともに健やかな人間を育む。

基本方向1	豊かな人間性と社会性の育成	やや遅れている(やや遅れている)	基本方向2	健やかな体の育成	やや遅れている(やや遅れている)
-------	---------------	------------------	-------	----------	------------------

【重点的取組評価結果】

生きる力を育む「志教育」の推進	概ね順調(概ね順調)
思いやりがある感性豊かな子供の育成	概ね順調(概ね順調)
いじめ・不登校等への対応、心のケアの充実	やや遅れている(やや遅れている)

【主な取組の成果】
★志教育推進地区として塩竈第三中学校区を指定し、実態に応じた志教育を推進した。
★不登校等の児童生徒の学習支援と自立支援を図るため、24市町38校(R3:14市町25校)が「不登校等児童生徒学び支援教室」の実践校となり、児童生徒を支援した。

【主な評価理由】
小学校において「学校が楽しい」と回答する児童が減少に転じたことなどから、「魅力ある・行きたくなる学校づくり」「一人一人の居場所づくり」を一層推進していく必要がある。

【重点的取組評価結果】

健康な体づくりと体力・運動能力の向上	やや遅れている(やや遅れている)
--------------------	------------------

【主な取組の成果】
★コロナ禍で減少していたWeb運動広場の参加者がすべての種目で増加した。
★体力・運動能力向上のモデル事業では、大学と連携した取組により、実施地区において体力・運動能力調査の結果が多くの種目で全国平均を上回った。

【主な評価理由】
ルルブルやweb運動広場の取組において、昨年度と比べて参加者が増加する等の成果が見られたものの、体力合計点については中学生男子を除き依然として全国平均を下回っており、各取組について今後一層の推進を図る必要がある。

目標2 夢や志の実現に向けて自ら学び、自ら考え行動し、社会を生き抜く人間を育む。

基本方向3	確かな学力の育成	やや遅れている(やや遅れている)	基本方向4	幼児教育の充実	概ね順調(概ね順調)	基本方向5	多様なニーズに対応したきめ細かな教育の推進	概ね順調(概ね順調)
-------	----------	------------------	-------	---------	------------	-------	-----------------------	------------

【重点的取組評価結果】

基礎的・基本的な知識・技能の定着と活用する力の伸長	やや遅れている(やや遅れている)
---------------------------	------------------

【主な取組の成果】
★6市町で継続的・重点的な学力向上対策として、学力向上PDCAサイクルの確立に向けた体制づくりが進められた。
★1人1台端末を活用した個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向け、研究指定地区2地区において、大学等と連携しながらICTを活用した授業実践や授業公開を推進した。

【主な評価理由】
学力向上に向けたPDCAサイクルに基づく授業改善や進路実現を支援する取組の充実等、学力向上対策を進めたものの、全国学力・学習状況調査の結果で正答率が全国平均を下回るなど、基礎的・基本的な知識・技能の確実な習得にやや遅れが見られた。

【重点的取組評価結果】

幼児期における「学ぶ土台づくり」の推進	順調(順調)
---------------------	--------

【主な取組の成果】
★広報紙の発行や幼児教育ポータルサイトによる一元的な情報提供、幼児教育アドバイザー派遣事業等により、「学ぶ土台づくり」の必要性和重要性の理解促進を図った。

【主な評価理由】
やや遅れが見られる取組もあるが、目標指標の「平日、子供と触れ合う時間について、1時間以上」と答えた保護者の割合が目標値を上回るとともに、各取組において着実な成果が見られた。

【重点的取組評価結果】

一人一人の教育的ニーズに応じた特別支援教育の推進	概ね順調(概ね順調)
--------------------------	------------

【主な取組の成果】
★各校でWEB会議や手紙の交流等により間接交流を実施し、共に学ぶ教育の推進を図った。
★発達障害の可能性のある生徒のための教育プログラムの研究・開発等を行った。

【主な評価理由】
WEB会議を活用した間接交流の実施や、(仮称)秋保かがやき支援学校の開校の準備、発達障害の可能性のある生徒を対象とした効果的な指導・支援を行うためのプログラムの研究・開発など、各事業において一定の成果が見られた。

目標3 ふるさと宮城に誇りを持ち、東日本大震災からの復興、そして我が国や郷土の発展を支える人間を育む。

基本方向6	郷土を愛する心と社会に貢献する力の育成	概ね順調(概ね順調)	基本方向7	命を守る力と共に支え合う力の育成	概ね順調(概ね順調)
-------	---------------------	------------	-------	------------------	------------

【重点的取組評価結果】

宮城の将来を担う人づくり	概ね順調(概ね順調)
--------------	------------

【主な取組の成果】
★高校における進路指導体制を充実させることで、大学等への現役進学達成率が事前年度から0.6ポイント上昇した。また、ものづくり人材の育成・確保の取組等により、就職内定率は前年度に引き続き高水準となった。

【主な評価理由】
小・中学校では多くの学校で社会見学や職場体験活動を実施し、地域との連携が強化できたほか、高校ではインターシップ実施率の上昇、県内就職内定率の高水準維持など、順調な事業展開が見られた。

【重点的取組評価結果】

系統的な防災教育の推進	概ね順調(概ね順調)
-------------	------------

【主な取組の成果】
★将来の地域防災の担い手として、高校生114名を「みやぎ防災ジュニアリーダー」に認定した。
★学校防災の相談窓口を設置し、大学等の学識者を学校防災アドバイザーとして学校等に37回派遣した。

【主な評価理由】
教職員の防災に関する知識・技能の習得等を図るとともに、防災教育副読本「未来へのきずな」を活用した系統的な防災教育の実施等により、防災教育を含む地域に根ざした安全教育の取組が推進されている。

目標4 学校・家庭・地域の教育力の充実と連携・協働の強化を図り、社会全体で子供を守り育てる環境をつくる。

基本方向8	安心して楽しく学べる教育環境づくり	概ね順調(概ね順調)	基本方向9	家庭・地域・学校が連携・協働して子供を育てる環境づくり	概ね順調(概ね順調)
-------	-------------------	------------	-------	-----------------------------	------------

【重点的取組評価結果】

教員の資質能力の総合的な向上	概ね順調(概ね順調)
学びのセーフティネットの構築に向けた学習環境の整備充実	概ね順調(概ね順調)
開かれた魅力ある学校づくりの推進	やや遅れている(やや遅れている)

【主な取組の成果】
★eラーニングやサテライトwebなど、ICTを活用し研修会を実施した。
★震災で保護者が死亡又は行方不明となった子供たちに対して奨学金や卒業時の一時給付金を支給したほか、経済的理由から修学が困難となった高校生に奨学金の貸付を行った。

【主な評価理由】
開かれた魅力ある学校づくりについて、今後の教育環境や教育の機会均等の確保について様々な課題があるものの、教員の資質能力の向上や学びのセーフティネット、学校施設の整備・老朽化対策等、各取組で一定の成果が見られた。

【重点的取組評価結果】

家庭の教育力を支える環境づくり	概ね順調(概ね順調)
地域と学校の新たな連携・協働体制の推進	概ね順調(概ね順調)

【主な取組の成果】
★親の学びのプログラム「親のみちるべ」を活用した研修会を18回実施し、その中で、中学生を対象に将来親になることをテーマにした研修会も行った。
★コミュニティ・スクール推進協議会を市町村を対象に開催したとともに、高校においてパイロット校3校で学校運営協議会を設置した。

【主な評価理由】
家庭教育支援チーム派遣事業の回数や参加者の増加、ルルブルの積極的な事業実施等、各事業で一定の成果が見られたとともに、コロナ禍においても連携・協働による事業推進の機運の高まりが見られた。

目標5 生涯にわたり学び、互いに高め合い、充実した人生を送ることができる地域社会をつくる。

基本方向10	生涯にわたる学習・文化芸術・スポーツ活動の推進	やや遅れている(やや遅れている)
--------	-------------------------	------------------

【重点的取組評価結果】

誰もがいつでも学ぶことができる環境の充実	やや遅れている(やや遅れている)
スポーツの価値を活用した生涯スポーツ社会の構築	やや遅れている(やや遅れている)

【主な取組の成果】
★生涯学習情報を一元化して提供するポータルサイトにおけるコンテンツを充実させ、広報活動を行った。

【主な評価理由】
生涯学習情報の提供や総合型地域スポーツクラブの創設に向けたきめ細かな支援等について、今後一層の推進を図る必要がある。

第2期宮城県教育振興基本計画に係る点検及び評価の結果(案)一覧

参考資料3

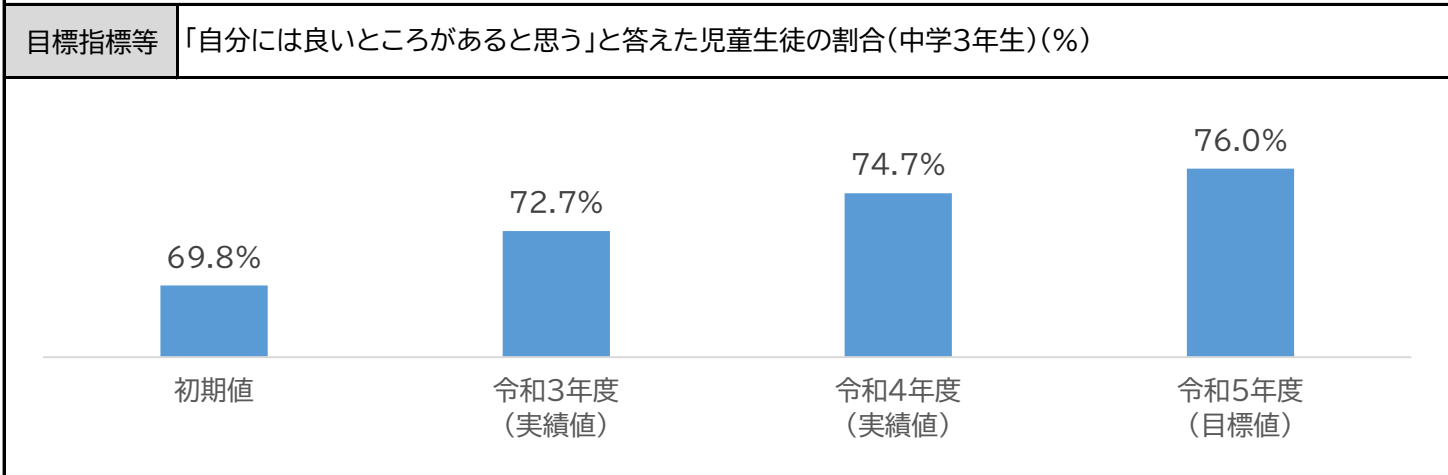
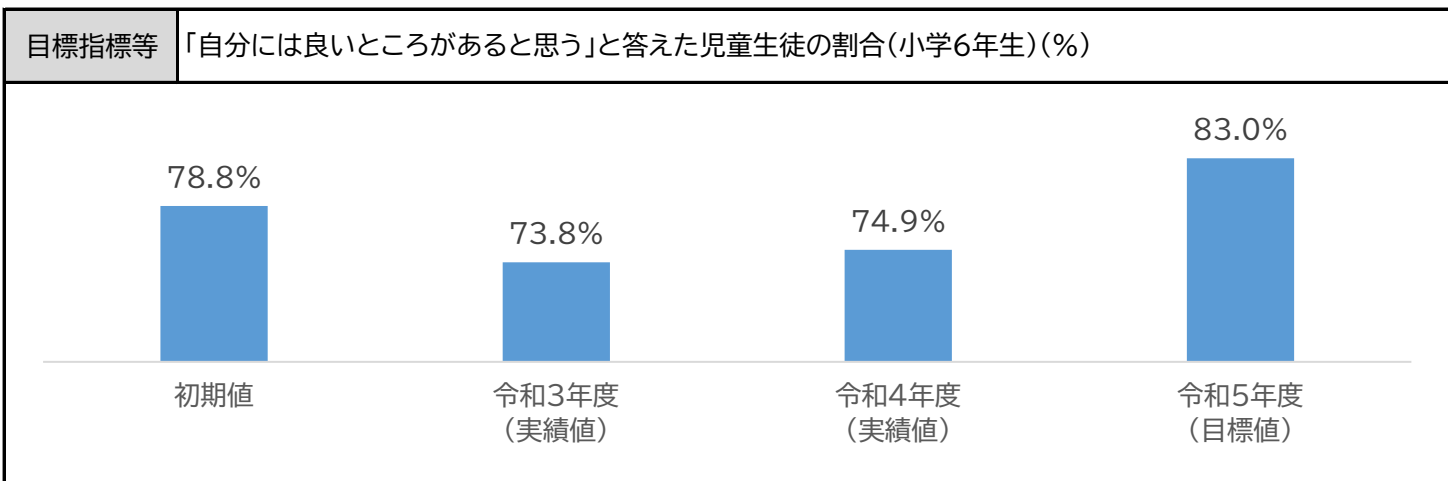
番号	基本方向名 (評価担当課室)	基本方向評価 (前年度評価)	番号	取組名 (評価担当課室)	取組評価 (前年度評価)	目標指標等	初期値	設定 年度	実績値	測定 年度	目標値 (R5)	達成状況	達成 度	
1	豊かな人間性と社会性の育成 (義務教育課)	やや遅れている (やや遅れている)	1	生きる力を育む「志教育」の推進 【重点的取組1】 (義務教育課)	概ね順調 (概ね順調)	「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)	90.6%	R1	87.7%	R4	92.0%	未達成	D	
						「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)	81.3%	R1	78.3%	R4	83.0%	未達成	D	
						「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)	95.3%	R1	94.4%	R4	95.0%	未達成	A	
						「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)	93.8%	R1	95.2%	R4	94.0%	達成	A	
						「自分には良いところがあると思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)	78.8%	R1	74.9%	R4	83.0%	未達成	D	
						「自分には良いところがあると思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)	69.8%	R1	74.7%	R4	76.0%	未達成	A	
			2	思いやりがあり感性豊かな子供の育成 【重点的取組2】(義務教育課)	概ね順調 (概ね順調)	体験学習(農林漁業)に取り組む小学校の割合(%)	88.4%	R1	81.9%	R3	89.0%	未達成	D	
			3	いじめ・不登校等への対応,心のケアの充実 【重点的取組3】 (義務教育課)	やや遅れている (やや遅れている)	不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(小学生)(%)	68.5%	R1	90.2%	R3	87.0%	達成	A	
						不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(中学生)(%)	72.6%	R1	86.8%	R3	91.0%	未達成	A	
						「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)【再掲】	83.0%	R1	81.2%	R4	88.0%	未達成	D	
「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)【再掲】	79.4%	R1				82.7%	R4	82.0%	達成	A				
2	健やかな体の育成 (保健体育安全課)	やや遅れている (やや遅れている)	1	健康な体づくりと体力・運動能力の向上 【重点的取組4】 (保健体育安全課)	やや遅れている (やや遅れている)	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生(男))(ポイント)	-0.36*	R1	-0.84*	R4	0.08*	未達成	D	
						児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生(女))(ポイント)	-0.33*	R1	-0.49*	R4	0.08*	未達成	D	
						児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生(男))(ポイント)	0.08*	R1	0.09*	R4	0.09*	達成	A	
						児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生(女))(ポイント)	-1.01*	R1	-1.21*	R4	0.08*	未達成	D	
			2	食育の推進	-	学校給食の地場産農林水産産物の利用品目数の割合(%)	40.1%	R2	39.8%	R4	41.5%	未達成	D	
			3	心身の健康を育む学校保健の充実	-									
			3	確かな学力の育成 (義務教育課)	やや遅れている (やや遅れている)	1	基礎的・基本的な知識・技能の定着と活用する力の伸長 【重点的取組5】 (義務教育課)	やや遅れている (やや遅れている)	「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)	88.4%	R1	86.9%	R4	90.0%
「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)	88.9%	R1							88.5%	R4	90.0%	未達成	D	
「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(高校2年生)(%)	57.5%	R2							57.2%	R4	59.0%	未達成	D	
「話し合う活動を通じて,自分の考えを深めたり,広げたりすることができると思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)	73.2%	R1							78.0%	R4	76.0%	達成	A	
「話し合う活動を通じて,自分の考えを深めたり,広げたりすることができると思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)	73.2%	R1							79.8%	R4	76.0%	達成	A	
全国平均正答率とのかい離(小学6年生)(ポイント)	-3.0*	R1							-4.5*	R4	-0.7*	未達成	D	
全国平均正答率とのかい離(中学3年生)(ポイント)	-3.5*	R1							-3.5*	R4	-0.8*	未達成	D	
児童生徒の家庭等での学習時間(小学6年生:30分以上の児童の割合)(%)	94.0%	R1							88.0%	R4	94.6%	未達成	D	
児童生徒の家庭等での学習時間(中学3年生:1時間以上の生徒の割合)(%)	64.2%	R1							66.2%	R4	68.7%	未達成	C	
児童生徒の家庭等での学習時間(高校2年生:2時間以上の生徒の割合)(%)	19.2%	R2							14.3%	R4	20.0%	未達成	D	
2	国際理解を育む教育の推進	-				英検相当級を取得している生徒の割合(中学3年生(3級程度以上))(%)	38.3%	R1	37.9%	R4	50.0%	未達成	D	
						英検相当級を取得している生徒の割合(高校3年生(準2級程度以上))(%)	36.2%	R1	37.8%	R4	50.0%	未達成	D	
3	ICT(情報通信技術)教育の推進	-				授業中にICTを活用して指導することができる教員の割合(%)	66.5%	R1	70.1%	R3	71.0%	未達成	A	
4	社会形成・社会参加に関する教育(シブシブ教育)の推進	-												
5	環境教育の推進	-												
4	幼児教育の充実 (義務教育課)	概ね順調 (概ね順調)	1	幼児期における「学ぶ土台づくり」の推進 【重点的取組6】(義務教育課)	順調 (順調)	平日,子供と触れ合う時間(食事と入浴を除く)について,1時間以上と答えた保護者の割合(%)	91.6%	R1	91.1%	R4	90%以上	達成	A	
			2	幼児教育の充実のための環境づくり	-	保幼小接続のための「スタートカリキュラム」を作成している市町村立小学校の割合(%)	17.6%	R2	21.0%	R4	40.0%	未達成	D	
			3	幼児教育の推進に向けた体制づくり	-									
5	多様なニーズに対応したきめ細かな教育の推進 (特別支援教育課)	概ね順調 (概ね順調)	1	一人一人の教育的ニーズに応じた特別支援教育の推進 【重点的取組7】 (特別支援教育課)	概ね順調 (概ね順調)	小学校から中学校に,「個別的教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別的教育支援計画:特別支援学級)(%)	89.3%	R2	90.9%	R4	100.0%	未達成	D	
						小学校から中学校に,「個別的教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別的教育支援計画:通級指導教室)(%)	94.1%	R2	88.8%	R4	100.0%	未達成	D	
						小学校から中学校に,「個別的教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の指導計画:特別支援学級)(%)	83.6%	R2	89.8%	R4	94.0%	未達成	B	
						小学校から中学校に,「個別的教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の指導計画:通級指導教室)(%)	77.3%	R2	87.7%	R4	90.0%	未達成	A	
						特別支援学校が主催する研修会への中学校,高等学校教員の受講者数(人)	214人	R1	70人	R4	220人	未達成	D	
						特別支援学校の児童生徒が居住地の小・中学校の児童生徒と交流及び共同学習した割合(%)	12.6%	R2	31.3%	R4	36.0%	未達成	A	
			2	多様な個性が生かされる教育の推進	-									

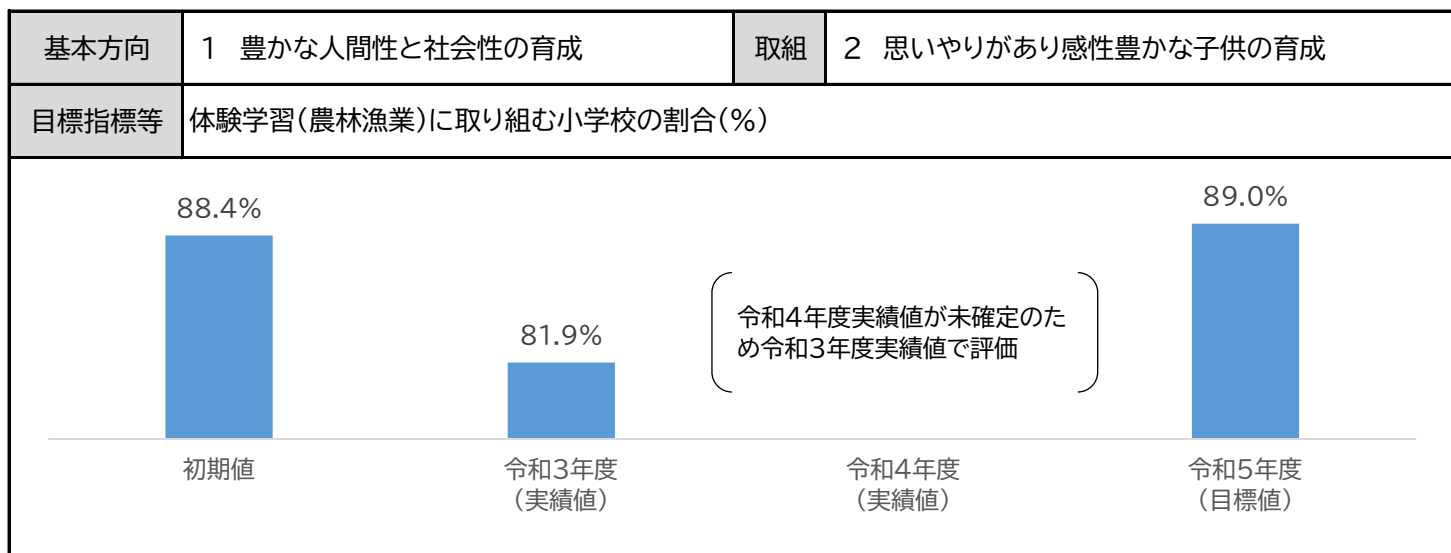
番号	基本方向名 (評価担当課室)	基本方向評価 (前年度評価)	番号	取組名 (評価担当課室)	取組評価 (前年度評価)	目標指標等	初期値	設定 年度	実績値	測定 年度	目標値 (R5)	達成状況	達成 度			
6	郷土を愛する心と 社会に貢献する力 の育成 (高校教育課)	概ね順調 (概ね順調)	1	伝統・文化の尊重と郷土を愛する心の育 成	-	「地域の行事に参加している」と答えた児童生徒の割合(小学6年 生)(%)	75.0%	R1	55.5%	R4	75.0%	未達成	D			
						「地域の行事に参加している」と答えた児童生徒の割合(中学3年 生)(%)	53.1%	R1	40.9%	R4	54.0%	未達成	D			
						「地域社会などでボランティア活動に参加したことがある」と答 えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)	33.2%	R2	47.4%	R4	36.0%	達成	A			
						「地域社会などでボランティア活動に参加したことがある」と答 えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)	28.9%	R2	46.7%	R4	32.0%	達成	A			
						ボランティア活動を実施している公立高等学校の割合(%)	89.6%	R1	71.4%	R3	91.1%	未達成	D			
			2	文化財の保護と活用	-											
			3	宮城の将来を担う人づくり 【重点的取組8】 (高校教育課)	概ね順調 (概ね順調)	大学等への現役進学達成率の全国平均値とのかい離(ポイント)	0.2※'イント	R1	1.1※'イント	R3	1.4※'イント	未達成	A			
			新規高卒者の就職決定率の全国平均値とのかい離(ポイント)	1.1※'イント	R1	0.8※'イント	R4	1.0※'イント	未達成	A						
			県内の高等学校卒業生が県内に就職した割合(%)	79.6%	R1	80.1%	R4	81.1%	未達成	C						
			インターンシップやアカデミックインターンシップ等に取り組ん でいる県立高等学校の割合(%)	72.7%	R1	70.1%	R4	78.5%	未達成	D						
7	命を守る力と共に 支え合う心の育成 (保健体育安全課)	概ね順調 (概ね順調)	1	体系的な防災教育の推進 【重点的取組9】 (保健体育安全課)	概ね順調 (概ね順調)	地域住民と連携した避難訓練を実施している学校の割合(%)	47.8%	R1	42.4%	R4	60.0%	未達成	D			
						地域と連携した防災・安全体制の確立	-	地域学校安全委員会等の連絡会議を設置している学校の割合 (%)	95.1%	R1	94.7%	R4	100.0%	未達成	D	
8	安心して楽しく学 べる教育環境づくり (教育企画室)	概ね順調 (概ね順調)	1	教員の資質能力の総合的な向上 【重点的取組10】 (教職員課)	概ね順調 (概ね順調)											
						2	教職員を支える環境づくりの推進	-								
						3	学びのセーフティネットの構築に向けた 学習環境の整備充実 【重点的取組11】 (教育企画室)	概ね順調 (概ね順調)								
			4	開かれた魅力ある学校づくりの推進 【重点的取組12】 (高校教育課)	やや遅れている (やや遅れている)	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学5年生) (%)	83.0%	R1	81.2%	R4	88.0%	未達成	D			
						「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学1年生) (%)	79.4%	R1	82.7%	R4	82.0%	達成	A			
						保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合 (小学校)(%)	77.2%	R1	42.0%	R4	80.0%	未達成	D			
						保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合 (中学校)(%)	56.7%	R1	37.7%	R4	60.0%	未達成	D			
						学校関係者評価を広く公表している県立高等学校の割合(%)	77.9%	H30	75.3%	R4	84.0%	未達成	D			
			学校外の教育資源を活用している公立高等学校の割合(%)	87.2%	R1	79.5%	R4	90.0%	未達成	D						
			5	学校施設・設備の整備充実	-											
6	私学教育の振興	-														
9	家庭・地域・学校 が連携・協働して 子供を育てる環境 づくり (生涯学習課)	概ね順調 (概ね順調)	1	家庭の教育力を支える環境づくり 【重点的取組13】 (生涯学習課)	概ね順調 (概ね順調)	朝食を毎日食べる児童の割合(小学6年生)(%)	96.5%	R1	94.2%	R4	97.0%	未達成	D			
						平日、午後10時より前に就寝する児童の割合(小学5年生) (%)	67.5%	R1	66.7%	R4	68.0%	未達成	D			
						平日、午前6時30分より前に起床する児童の割合(小学5年生) (%)	61.6%	R1	57.5%	R4	63.0%	未達成	D			
						「家庭教育支援チーム」の活動件数(件)	79件	R1	268件	R4	96件	達成	A			
						市町村における子育てサポーター及び子育てサポーターリーダー の活動者数(人)	300人	R1	404人	R4	300人	達成	A			
			2	地域と学校の新たな連携・協働体制の推 進 【重点的取組14】 (生涯学習課)	概ね順調 (概ね順調)	地域学校協働本部がカバーする学校の割合(%)	54.3%	R1	67.4%	R4	65.0%	達成	A			
			「みやぎ教育応援団」の活用件数(件)	159件	R2	360件	R4	300件	達成	A						
3	子供たちが安全で安心できる環境づくり	-														
10	生涯にわたる学 習・文化芸術・ス ポーツ活動の推進 (教育企画室)	やや遅れている (やや遅れている)	1	誰もがいつでも学ぶことができる環境の 充実 【重点的取組15】 (生涯学習課)	やや遅れている (やや遅れている)	生涯学習プラットフォーム閲覧数(セッション数)(件)	0件	R2	14,045件	R4	36,000件	未達成	D			
						2	多様な学びによる地域づくり	-	市町村社会教育講座の参加者数(人口千人当たり)(人)	744人	H30	320人	R3	750人	未達成	D
						3	文化芸術活動の推進	-	みやぎ県民文化創造の祭典参加者の意識の変化(文化芸術が身近な所 で様々な分野に活用され地域の活性化に役立っていると思う人の割合) (%)	27.5%	R2	73.3%	R4	50.0%	達成	A
						みやぎ県民文化創造の祭典参加者の意識の変化(不安を抱える方々の心 のケアのために文化芸術の果たす役割が大切だと思う人の割合)(%)	66.5%	R2	82.2%	R4	77.0%	達成	A			
						4	スポーツの価値を活用した生涯スポーツ 社会の構築 【重点的取組16】 (スポーツ振興課)	やや遅れている (やや遅れている)	総合型地域スポーツクラブの市町村における育成率(%)	77.1%	R2	77.1%	R4	94.3%	未達成	D
5	競技力向上に向けたスポーツ活動の推進	-														

目標指標における実績値の推移

参考資料4

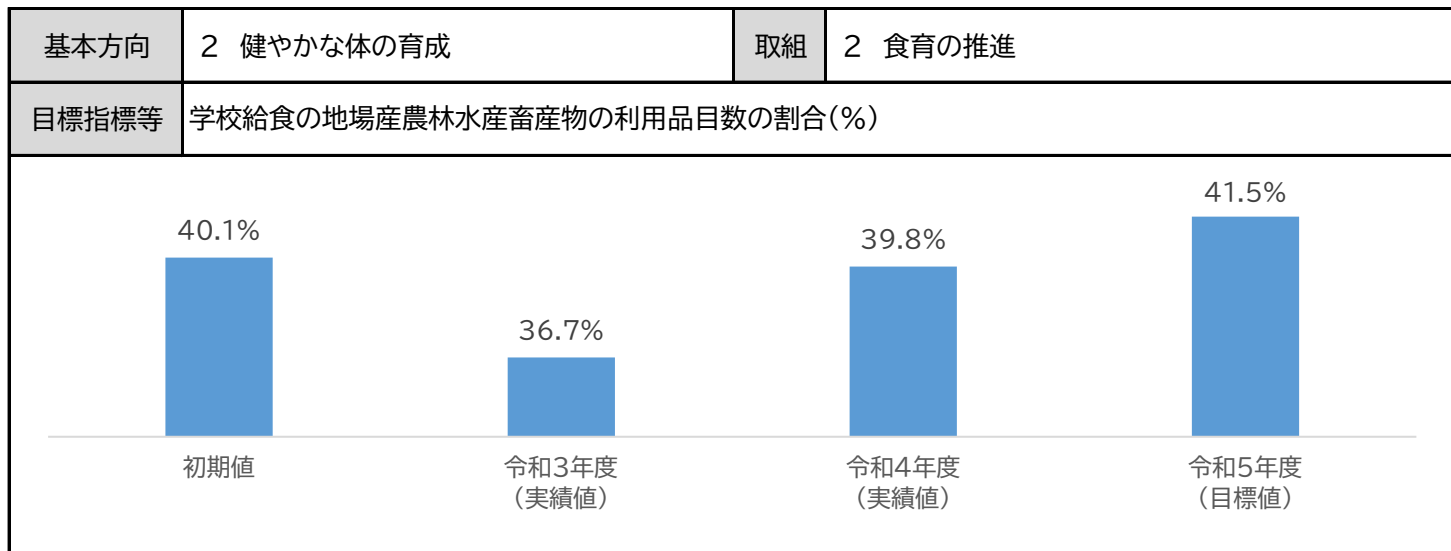
基本方向	1 豊かな人間性と社会性の育成	取組	1 生きる力を育む「志教育」の推進										
目標指標等	「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>90.6%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>88.3%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>87.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>92.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	90.6%	令和3年度 (実績値)	88.3%	令和4年度 (実績値)	87.7%	令和5年度 (目標値)	92.0%
時期	割合 (%)												
初期値	90.6%												
令和3年度 (実績値)	88.3%												
令和4年度 (実績値)	87.7%												
令和5年度 (目標値)	92.0%												
目標指標等	「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>81.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>79.6%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>78.3%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>83.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	81.3%	令和3年度 (実績値)	79.6%	令和4年度 (実績値)	78.3%	令和5年度 (目標値)	83.0%
時期	割合 (%)												
初期値	81.3%												
令和3年度 (実績値)	79.6%												
令和4年度 (実績値)	78.3%												
令和5年度 (目標値)	83.0%												
目標指標等	「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>95.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>95.6%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>94.4%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>95.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	95.3%	令和3年度 (実績値)	95.6%	令和4年度 (実績値)	94.4%	令和5年度 (目標値)	95.0%
時期	割合 (%)												
初期値	95.3%												
令和3年度 (実績値)	95.6%												
令和4年度 (実績値)	94.4%												
令和5年度 (目標値)	95.0%												
目標指標等	「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>93.8%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>95.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>95.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>94.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	93.8%	令和3年度 (実績値)	95.1%	令和4年度 (実績値)	95.2%	令和5年度 (目標値)	94.0%
時期	割合 (%)												
初期値	93.8%												
令和3年度 (実績値)	95.1%												
令和4年度 (実績値)	95.2%												
令和5年度 (目標値)	94.0%												



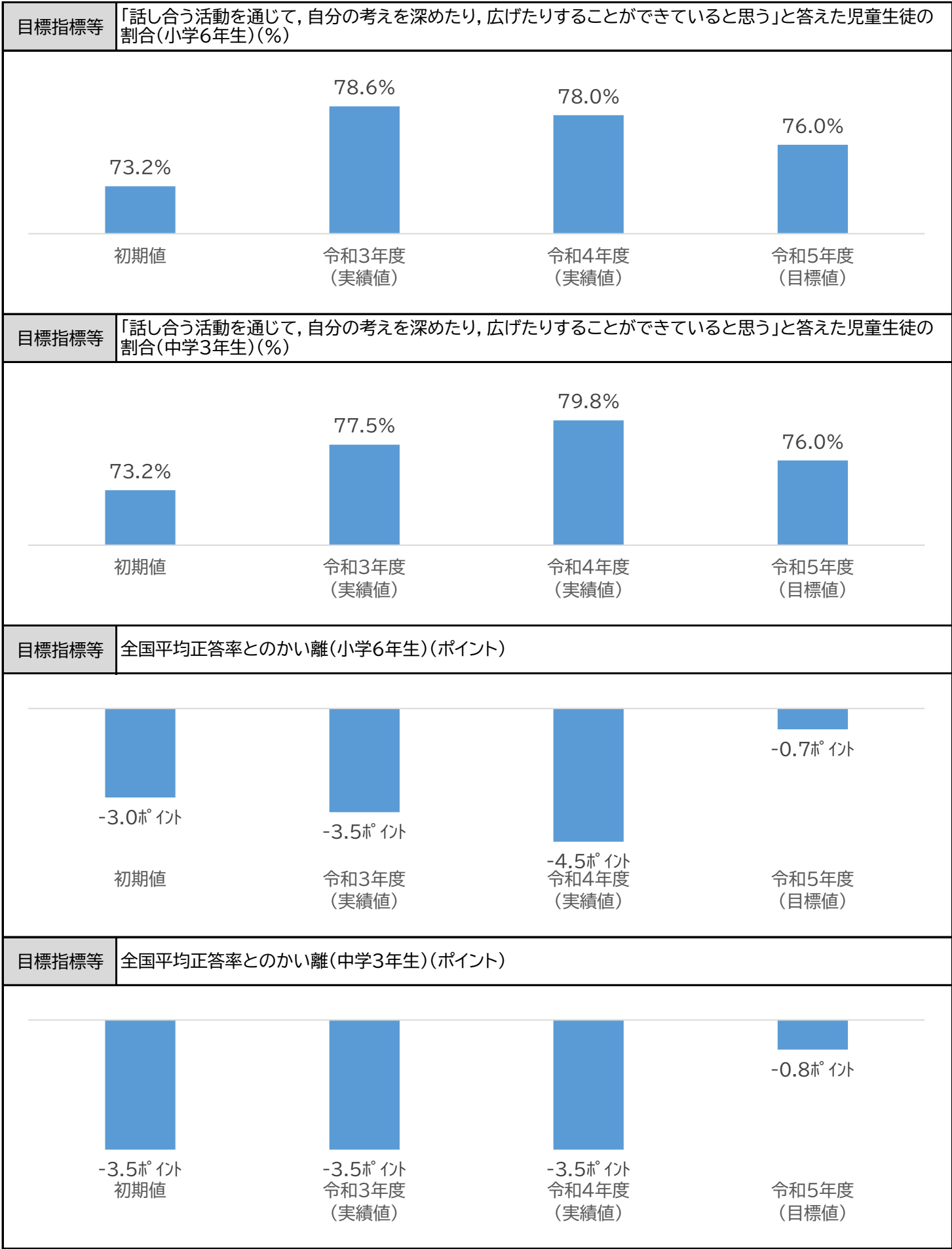


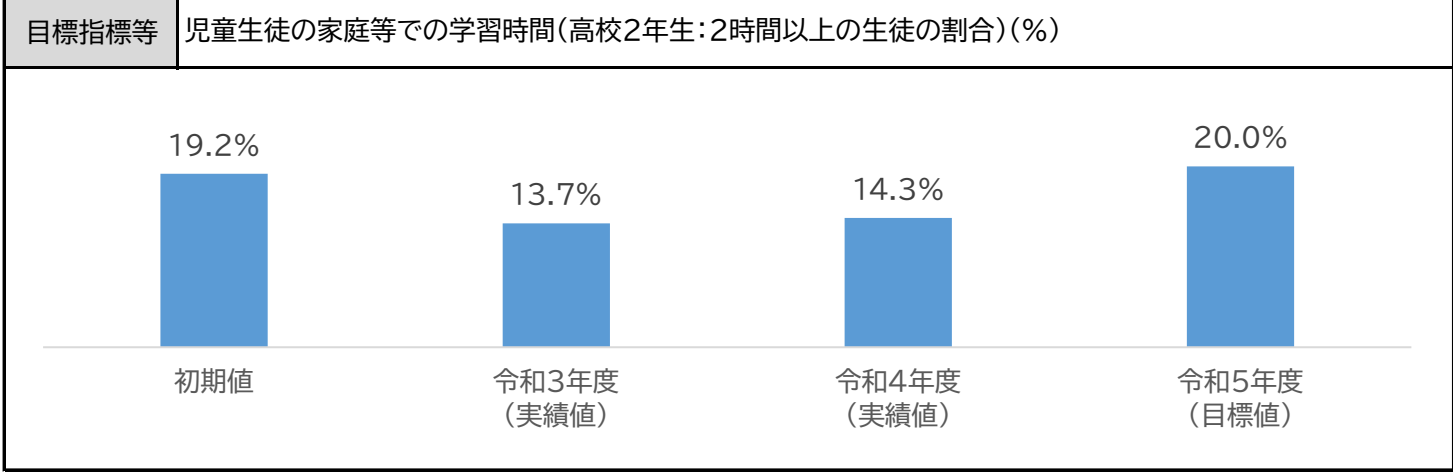
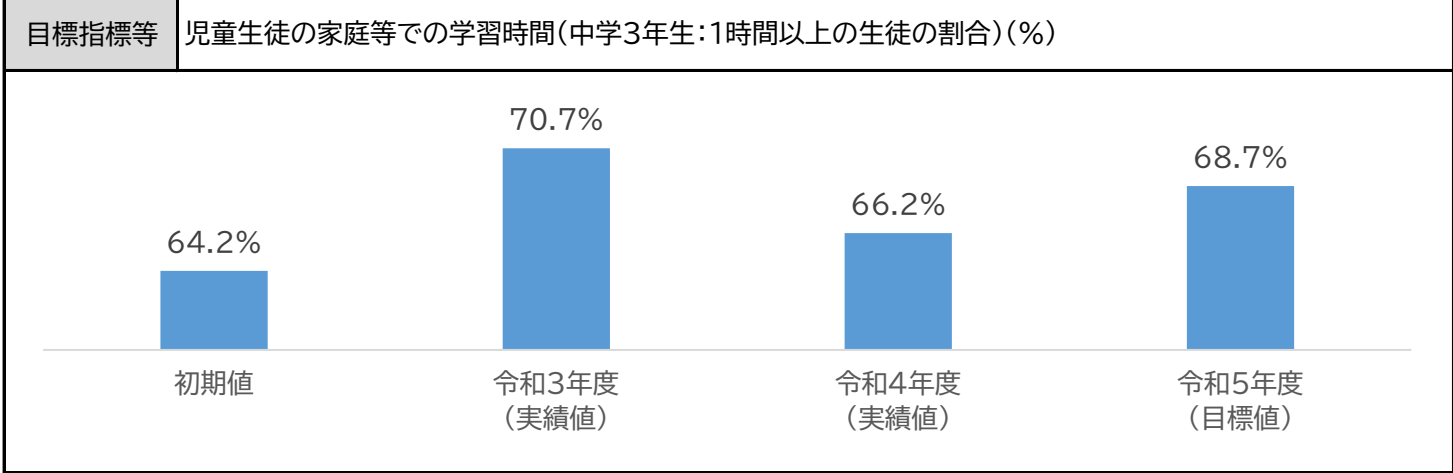
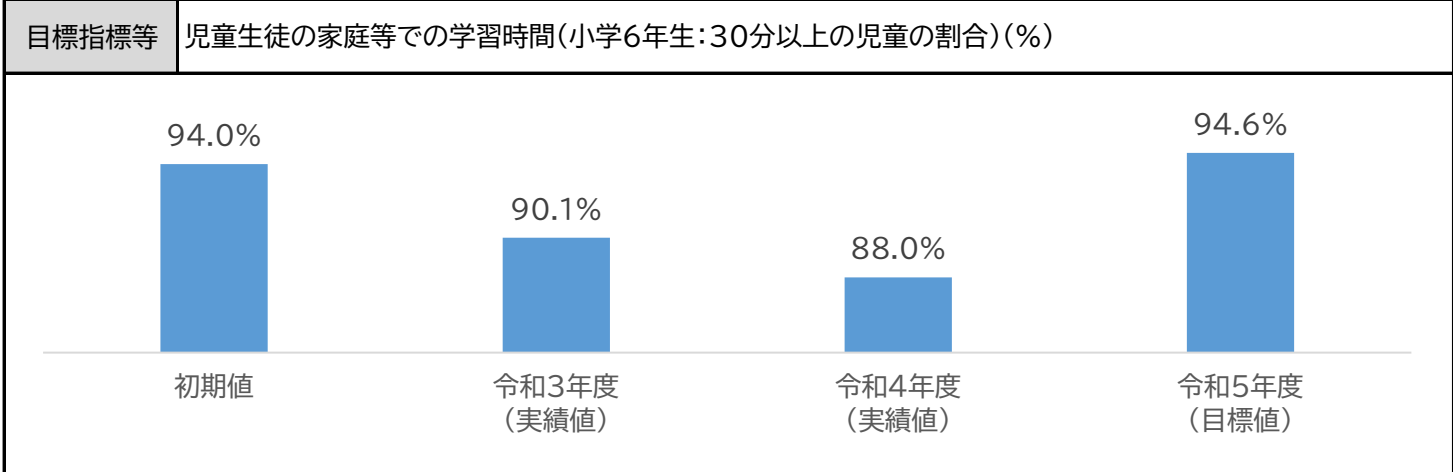
基本方向	1 豊かな人間性と社会性の育成	取組	3 いじめ・不登校等への対応、心のケアの充実															
目標指標等	不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(小学生)(%)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>割合(%)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>68.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>90.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>87.0%</td> <td>令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>87.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				年度	割合(%)	備考	初期値	68.5%		令和3年度(実績値)	90.2%		令和4年度(実績値)	87.0%	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価	令和5年度(目標値)	87.0%	
年度	割合(%)	備考																
初期値	68.5%																	
令和3年度(実績値)	90.2%																	
令和4年度(実績値)	87.0%	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価																
令和5年度(目標値)	87.0%																	
目標指標等	不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(中学生)(%)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>割合(%)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>72.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>86.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>91.0%</td> <td>令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>91.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				年度	割合(%)	備考	初期値	72.6%		令和3年度(実績値)	86.8%		令和4年度(実績値)	91.0%	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価	令和5年度(目標値)	91.0%	
年度	割合(%)	備考																
初期値	72.6%																	
令和3年度(実績値)	86.8%																	
令和4年度(実績値)	91.0%	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価																
令和5年度(目標値)	91.0%																	
目標指標等	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)【再掲】																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>83.0%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>85.8%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>81.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>88.0%</td> </tr> </tbody> </table>				年度	割合(%)	初期値	83.0%	令和3年度(実績値)	85.8%	令和4年度(実績値)	81.2%	令和5年度(目標値)	88.0%					
年度	割合(%)																	
初期値	83.0%																	
令和3年度(実績値)	85.8%																	
令和4年度(実績値)	81.2%																	
令和5年度(目標値)	88.0%																	
目標指標等	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)【再掲】																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>79.4%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>87.5%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>82.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>82.0%</td> </tr> </tbody> </table>				年度	割合(%)	初期値	79.4%	令和3年度(実績値)	87.5%	令和4年度(実績値)	82.7%	令和5年度(目標値)	82.0%					
年度	割合(%)																	
初期値	79.4%																	
令和3年度(実績値)	87.5%																	
令和4年度(実績値)	82.7%																	
令和5年度(目標値)	82.0%																	

基本方向	2 健やかな体の育成	取組	1 健康な体づくりと体力・運動能力の向上										
目標指標等	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生(男))(ポイント)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>かい離 (ポイント)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>-0.36</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>-0.37</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>-0.84</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>0.08</td> </tr> </tbody> </table>				年度	かい離 (ポイント)	初期値	-0.36	令和3年度 (実績値)	-0.37	令和4年度 (実績値)	-0.84	令和5年度 (目標値)	0.08
年度	かい離 (ポイント)												
初期値	-0.36												
令和3年度 (実績値)	-0.37												
令和4年度 (実績値)	-0.84												
令和5年度 (目標値)	0.08												
目標指標等	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生(女))(ポイント)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>かい離 (ポイント)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>-0.33</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>-0.44</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>-0.49</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>0.08</td> </tr> </tbody> </table>				年度	かい離 (ポイント)	初期値	-0.33	令和3年度 (実績値)	-0.44	令和4年度 (実績値)	-0.49	令和5年度 (目標値)	0.08
年度	かい離 (ポイント)												
初期値	-0.33												
令和3年度 (実績値)	-0.44												
令和4年度 (実績値)	-0.49												
令和5年度 (目標値)	0.08												
目標指標等	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生(男))(ポイント)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>かい離 (ポイント)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>0.08</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>0.23</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>0.09</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>0.09</td> </tr> </tbody> </table>				年度	かい離 (ポイント)	初期値	0.08	令和3年度 (実績値)	0.23	令和4年度 (実績値)	0.09	令和5年度 (目標値)	0.09
年度	かい離 (ポイント)												
初期値	0.08												
令和3年度 (実績値)	0.23												
令和4年度 (実績値)	0.09												
令和5年度 (目標値)	0.09												
目標指標等	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生(女))(ポイント)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>かい離 (ポイント)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>-1.01</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>-1.04</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>-1.21</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>0.08</td> </tr> </tbody> </table>				年度	かい離 (ポイント)	初期値	-1.01	令和3年度 (実績値)	-1.04	令和4年度 (実績値)	-1.21	令和5年度 (目標値)	0.08
年度	かい離 (ポイント)												
初期値	-1.01												
令和3年度 (実績値)	-1.04												
令和4年度 (実績値)	-1.21												
令和5年度 (目標値)	0.08												

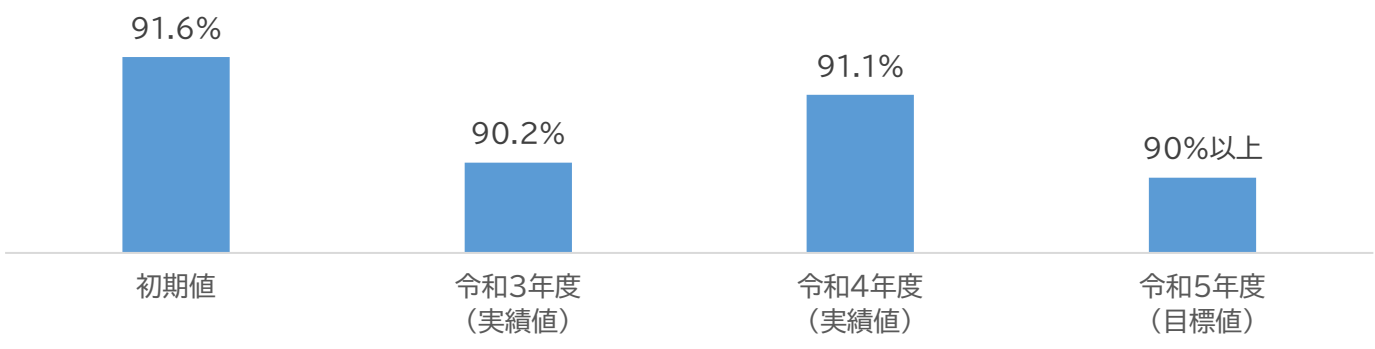
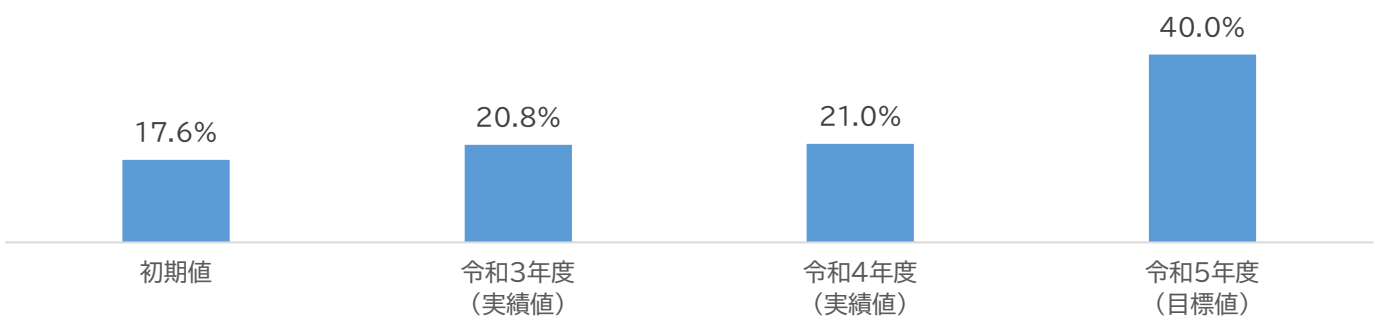


基本方向	3 確かな学力の育成	取組	1 基礎的・基本的な知識・技能の定着と活用する力の伸長										
目標指標等	「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>88.4%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>88.2%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>86.9%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>90.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	88.4%	令和3年度 (実績値)	88.2%	令和4年度 (実績値)	86.9%	令和5年度 (目標値)	90.0%
時期	割合 (%)												
初期値	88.4%												
令和3年度 (実績値)	88.2%												
令和4年度 (実績値)	86.9%												
令和5年度 (目標値)	90.0%												
目標指標等	「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>88.9%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>89.5%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>88.5%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>90.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	88.9%	令和3年度 (実績値)	89.5%	令和4年度 (実績値)	88.5%	令和5年度 (目標値)	90.0%
時期	割合 (%)												
初期値	88.9%												
令和3年度 (実績値)	89.5%												
令和4年度 (実績値)	88.5%												
令和5年度 (目標値)	90.0%												
目標指標等	「授業が分かる」と答えた児童生徒の割合(高校2年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>57.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>56.0%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>57.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>59.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	57.5%	令和3年度 (実績値)	56.0%	令和4年度 (実績値)	57.2%	令和5年度 (目標値)	59.0%
時期	割合 (%)												
初期値	57.5%												
令和3年度 (実績値)	56.0%												
令和4年度 (実績値)	57.2%												
令和5年度 (目標値)	59.0%												

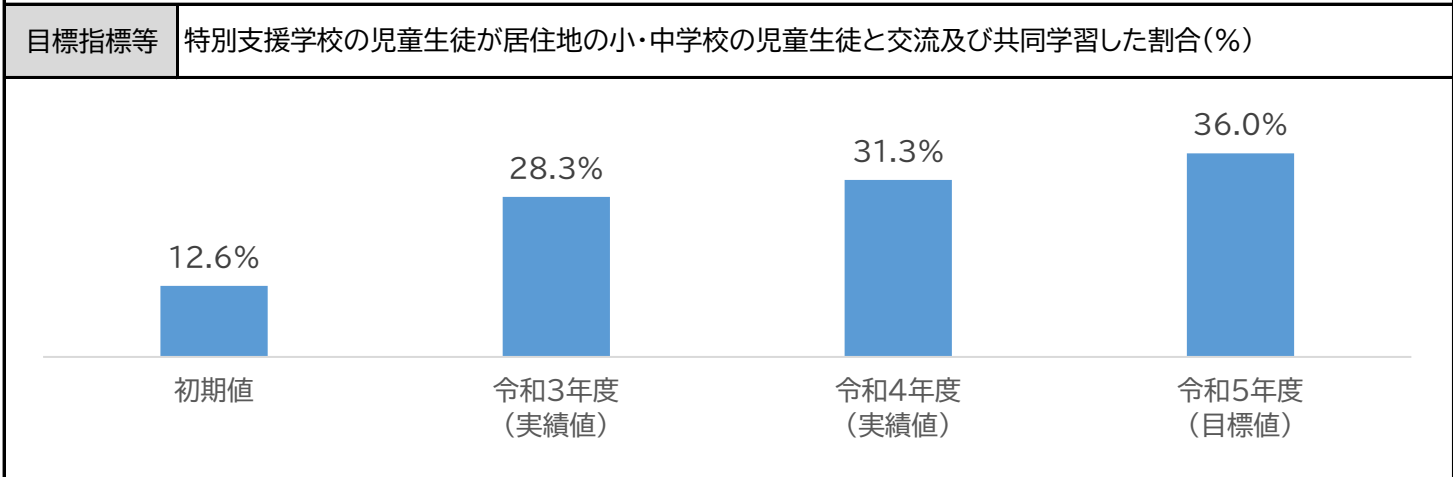
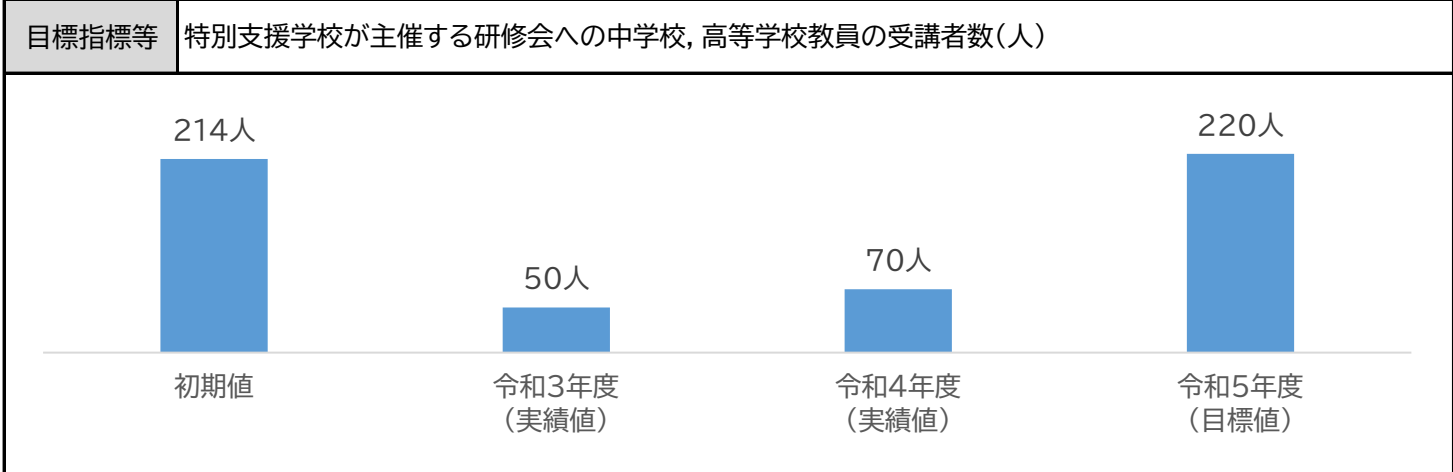




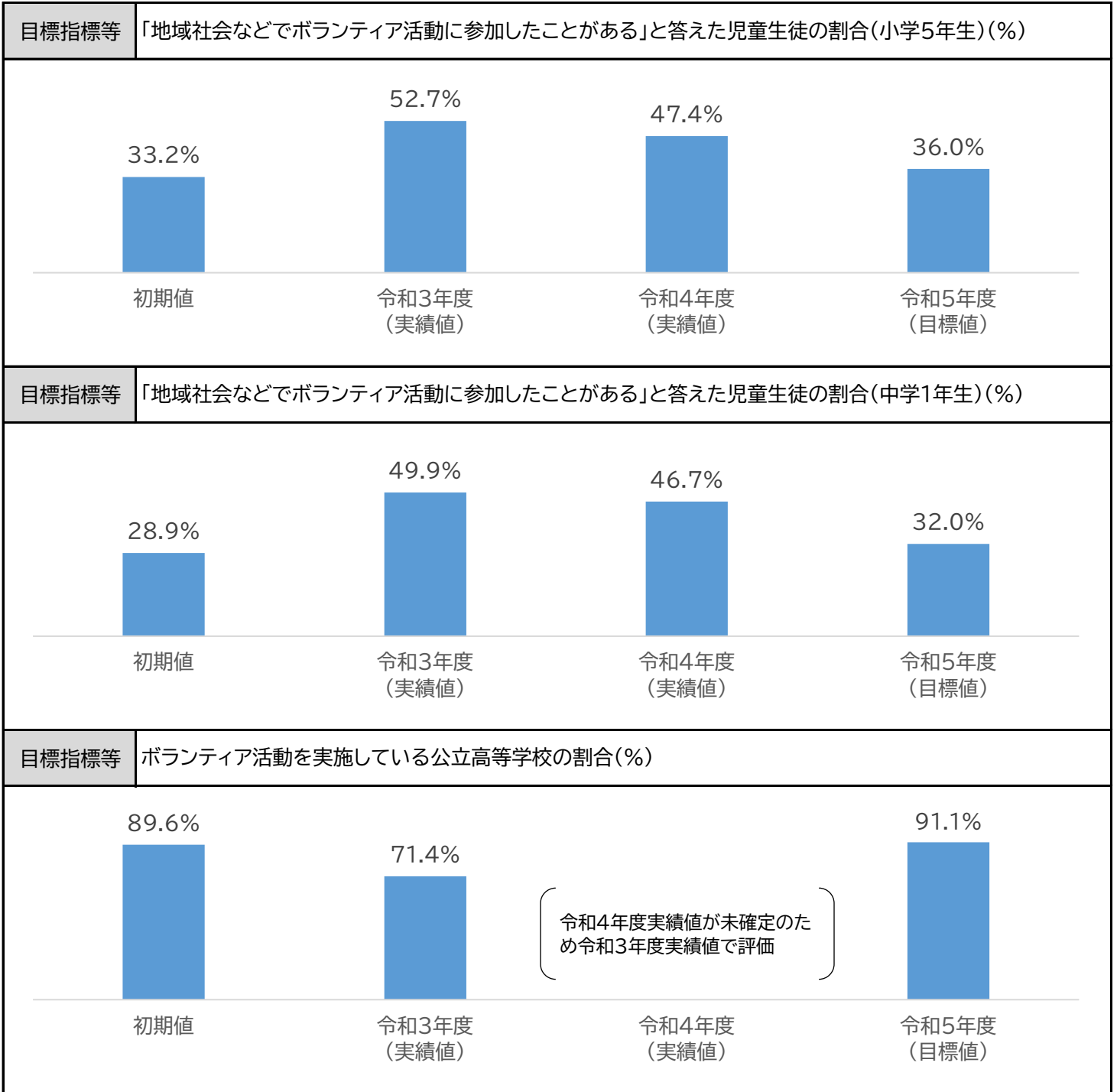
基本方向	3 確かな学力の育成	取組	2 国際理解を育む教育の推進										
目標指標等	英検相当級を取得している生徒の割合(中学3年生(3級程度以上)) (%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>46.2%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>37.9%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	38.3%	令和3年度 (実績値)	46.2%	令和4年度 (実績値)	37.9%	令和5年度 (目標値)	50.0%
時期	割合 (%)												
初期値	38.3%												
令和3年度 (実績値)	46.2%												
令和4年度 (実績値)	37.9%												
令和5年度 (目標値)	50.0%												
目標指標等	英検相当級を取得している生徒の割合(高校3年生(準2級程度以上)) (%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>41.0%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>37.8%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	36.2%	令和3年度 (実績値)	41.0%	令和4年度 (実績値)	37.8%	令和5年度 (目標値)	50.0%
時期	割合 (%)												
初期値	36.2%												
令和3年度 (実績値)	41.0%												
令和4年度 (実績値)	37.8%												
令和5年度 (目標値)	50.0%												
基本方向	3 確かな学力の育成	取組	3 ICT(情報通信技術)教育の推進										
目標指標等	授業中にICTを活用して指導することができる教員の割合 (%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>66.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>70.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>（令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価）</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>71.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	66.5%	令和3年度 (実績値)	70.1%	令和4年度 (実績値)	（令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価）	令和5年度 (目標値)	71.0%
時期	割合 (%)												
初期値	66.5%												
令和3年度 (実績値)	70.1%												
令和4年度 (実績値)	（令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価）												
令和5年度 (目標値)	71.0%												

基本方向	4 幼児教育の充実	取組	1 幼児期における「学ぶ土台づくり」の推進										
目標指標等	平日、子供と触れ合う時間(食事と入浴を除く)について、1時間以上と答えた保護者の割合(%)												
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>91.6%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>90.2%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>91.1%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>90%以上</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	91.6%	令和3年度(実績値)	90.2%	令和4年度(実績値)	91.1%	令和5年度(目標値)	90%以上
時期	割合(%)												
初期値	91.6%												
令和3年度(実績値)	90.2%												
令和4年度(実績値)	91.1%												
令和5年度(目標値)	90%以上												
基本方向	4 幼児教育の充実	取組	2 幼児教育の充実のための環境づくり										
目標指標等	幼小接続のための「スタートカリキュラム」を作成している市町村立小学校の割合(%)												
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>17.6%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>20.8%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>40.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	17.6%	令和3年度(実績値)	20.8%	令和4年度(実績値)	21.0%	令和5年度(目標値)	40.0%
時期	割合(%)												
初期値	17.6%												
令和3年度(実績値)	20.8%												
令和4年度(実績値)	21.0%												
令和5年度(目標値)	40.0%												

基本方向	5 多様なニーズに対応したきめ細かな教育の推進	取組	1 一人一人の教育的ニーズに応じた特別支援教育の推進										
目標指標等	小学校から中学校に、「個別の教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の教育支援計画:特別支援学級)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>89.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>93.4%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>90.9%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	89.3%	令和3年度 (実績値)	93.4%	令和4年度 (実績値)	90.9%	令和5年度 (目標値)	100.0%
時期	割合 (%)												
初期値	89.3%												
令和3年度 (実績値)	93.4%												
令和4年度 (実績値)	90.9%												
令和5年度 (目標値)	100.0%												
目標指標等	小学校から中学校に、「個別の教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の教育支援計画:通級指導教室)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>94.1%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>86.6%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>88.8%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	94.1%	令和3年度 (実績値)	86.6%	令和4年度 (実績値)	88.8%	令和5年度 (目標値)	100.0%
時期	割合 (%)												
初期値	94.1%												
令和3年度 (実績値)	86.6%												
令和4年度 (実績値)	88.8%												
令和5年度 (目標値)	100.0%												
目標指標等	小学校から中学校に、「個別の教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の指導計画:特別支援学級)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>83.6%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>90.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>89.8%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>94.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	83.6%	令和3年度 (実績値)	90.1%	令和4年度 (実績値)	89.8%	令和5年度 (目標値)	94.0%
時期	割合 (%)												
初期値	83.6%												
令和3年度 (実績値)	90.1%												
令和4年度 (実績値)	89.8%												
令和5年度 (目標値)	94.0%												
目標指標等	小学校から中学校に、「個別の教育支援計画」及び「個別の指導計画」を引き継いでいる割合(個別の指導計画:通級指導教室)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>77.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>77.9%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>87.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>90.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	77.3%	令和3年度 (実績値)	77.9%	令和4年度 (実績値)	87.7%	令和5年度 (目標値)	90.0%
時期	割合 (%)												
初期値	77.3%												
令和3年度 (実績値)	77.9%												
令和4年度 (実績値)	87.7%												
令和5年度 (目標値)	90.0%												



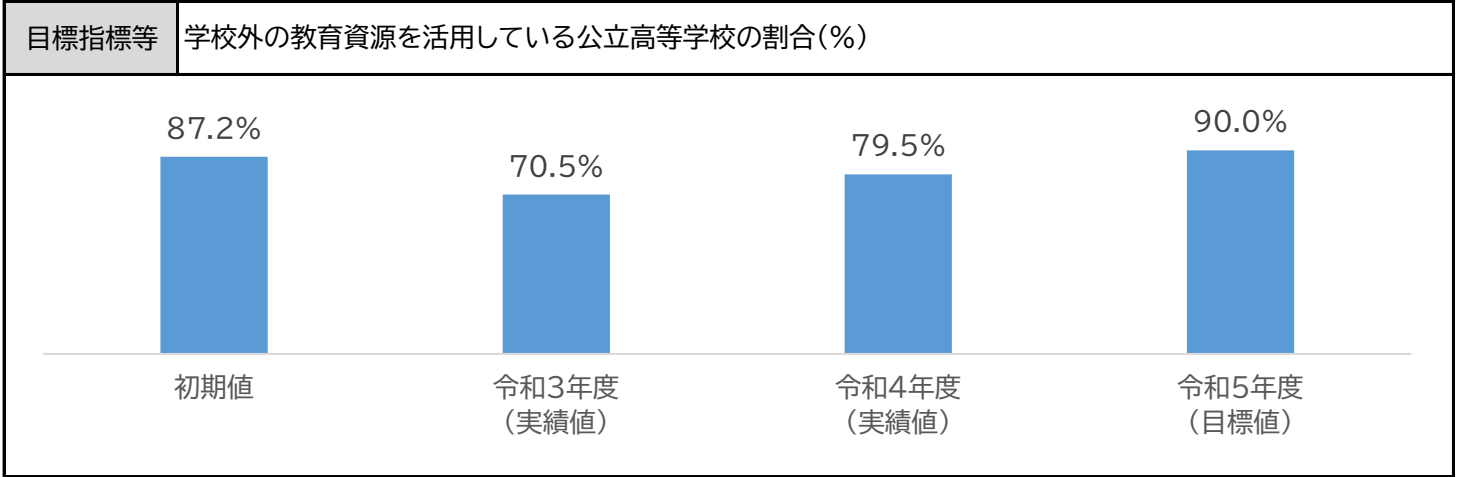
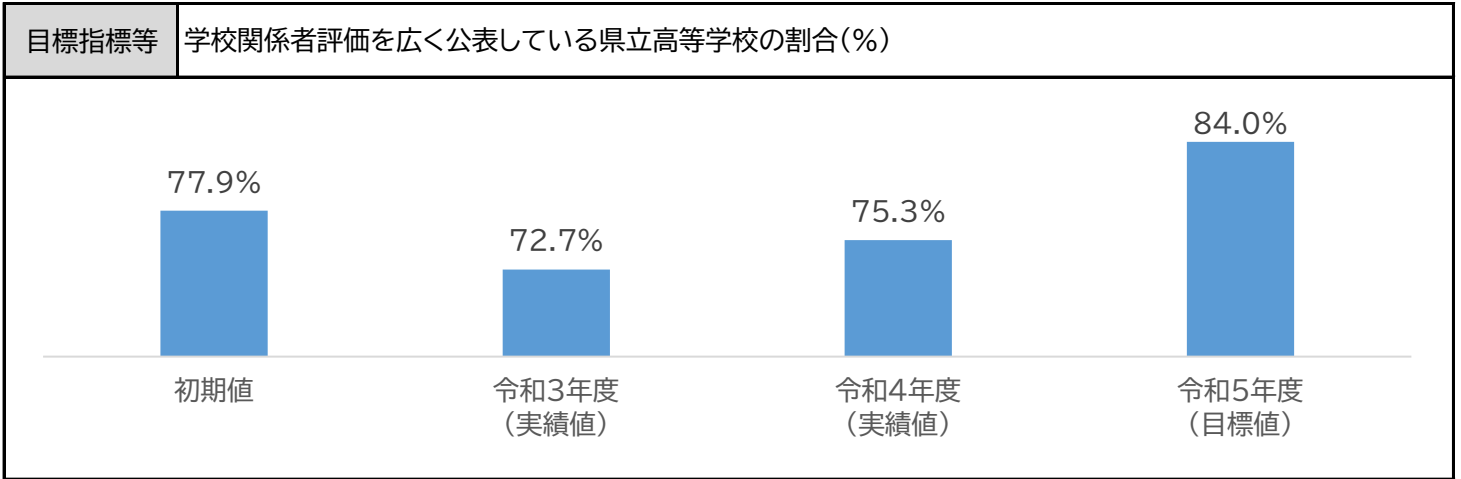
基本方向	6 郷土を愛する心と社会に貢献する力の育成	取組	1 伝統・文化の尊重と郷土を愛する心の育成										
目標指標等	「地域の行事に参加している」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>75.0%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>61.7%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>55.5%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>75.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	75.0%	令和3年度 (実績値)	61.7%	令和4年度 (実績値)	55.5%	令和5年度 (目標値)	75.0%
時期	割合 (%)												
初期値	75.0%												
令和3年度 (実績値)	61.7%												
令和4年度 (実績値)	55.5%												
令和5年度 (目標値)	75.0%												
目標指標等	「地域の行事に参加している」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>53.1%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>46.7%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>40.9%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>54.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	53.1%	令和3年度 (実績値)	46.7%	令和4年度 (実績値)	40.9%	令和5年度 (目標値)	54.0%
時期	割合 (%)												
初期値	53.1%												
令和3年度 (実績値)	46.7%												
令和4年度 (実績値)	40.9%												
令和5年度 (目標値)	54.0%												



基本方向	6 郷土を愛する心と社会に貢献する力の育成	取組	3 宮城の将来を担う人づくり
目標指標等	大学等への現役進学達成率の全国平均値とのかい離(ポイント)		
<p>0.2ポイント</p> <p>1.1ポイント</p> <p>1.1ポイント</p> <p>1.4ポイント</p> <p>初期値</p> <p>令和3年度(実績値)</p> <p>令和4年度(実績値)</p> <p>令和5年度(目標値)</p> <p>令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価</p>			
目標指標等	新規高卒者の就職決定率の全国平均値とのかい離(ポイント)		
<p>1.1ポイント</p> <p>1.3ポイント</p> <p>0.8ポイント</p> <p>1.0ポイント</p> <p>初期値</p> <p>令和3年度(実績値)</p> <p>令和4年度(実績値)</p> <p>令和5年度(目標値)</p>			
目標指標等	県内の高等学校卒業生が県内に就職した割合(%)		
<p>79.6%</p> <p>81.0%</p> <p>80.1%</p> <p>81.1%</p> <p>初期値</p> <p>令和3年度(実績値)</p> <p>令和4年度(実績値)</p> <p>令和5年度(目標値)</p>			
目標指標等	インターンシップやアカデミックインターンシップ等に取り組んでいる県立高等学校の割合(%)		
<p>72.7%</p> <p>39.0%</p> <p>70.1%</p> <p>78.5%</p> <p>初期値</p> <p>令和3年度(実績値)</p> <p>令和4年度(実績値)</p> <p>令和5年度(目標値)</p>			

基本方向	7 命を守る力と共に支え合う心の育成	取組	1 系統的な防災教育の推進										
目標指標等	地域住民と連携した避難訓練を実施している学校の割合(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>47.8%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>42.0%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>42.4%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>60.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	47.8%	令和3年度 (実績値)	42.0%	令和4年度 (実績値)	42.4%	令和5年度 (目標値)	60.0%
時期	割合(%)												
初期値	47.8%												
令和3年度 (実績値)	42.0%												
令和4年度 (実績値)	42.4%												
令和5年度 (目標値)	60.0%												
基本方向	7 命を守る力と共に支え合う心の育成	取組	2 地域と連携した防災・安全体制の確立										
目標指標等	地域学校安全委員会等の連絡会議を設置している学校の割合(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>95.1%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>93.9%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>94.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	95.1%	令和3年度 (実績値)	93.9%	令和4年度 (実績値)	94.7%	令和5年度 (目標値)	100.0%
時期	割合(%)												
初期値	95.1%												
令和3年度 (実績値)	93.9%												
令和4年度 (実績値)	94.7%												
令和5年度 (目標値)	100.0%												

基本方向	8 安心して楽しく学べる教育環境づくり	取組	4 開かれた魅力ある学校づくりの推進										
目標指標等	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>83.0%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>85.8%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>81.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>88.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	83.0%	令和3年度(実績値)	85.8%	令和4年度(実績値)	81.2%	令和5年度(目標値)	88.0%
時期	割合(%)												
初期値	83.0%												
令和3年度(実績値)	85.8%												
令和4年度(実績値)	81.2%												
令和5年度(目標値)	88.0%												
目標指標等	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>79.4%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>87.5%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>82.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>82.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	79.4%	令和3年度(実績値)	87.5%	令和4年度(実績値)	82.7%	令和5年度(目標値)	82.0%
時期	割合(%)												
初期値	79.4%												
令和3年度(実績値)	87.5%												
令和4年度(実績値)	82.7%												
令和5年度(目標値)	82.0%												
目標指標等	保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合(小学校)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>77.2%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>42.0%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>80.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	77.2%	令和3年度(実績値)	40.8%	令和4年度(実績値)	42.0%	令和5年度(目標値)	80.0%
時期	割合(%)												
初期値	77.2%												
令和3年度(実績値)	40.8%												
令和4年度(実績値)	42.0%												
令和5年度(目標値)	80.0%												
目標指標等	保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合(中学校)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>56.7%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>37.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>60.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	56.7%	令和3年度(実績値)	37.1%	令和4年度(実績値)	37.7%	令和5年度(目標値)	60.0%
時期	割合(%)												
初期値	56.7%												
令和3年度(実績値)	37.1%												
令和4年度(実績値)	37.7%												
令和5年度(目標値)	60.0%												



基本方向	9 家庭・地域・学校が連携・協働して子供を育てる環境づくり	取組	1 家庭の教育力を支える環境づくり										
目標指標等	朝食を毎日食べる児童の割合(小学6年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>96.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>95.3%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>94.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>97.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	96.5%	令和3年度(実績値)	95.3%	令和4年度(実績値)	94.2%	令和5年度(目標値)	97.0%
時期	割合(%)												
初期値	96.5%												
令和3年度(実績値)	95.3%												
令和4年度(実績値)	94.2%												
令和5年度(目標値)	97.0%												
目標指標等	平日、午後10時より前に就寝する児童の割合(小学5年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>67.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>66.4%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>66.7%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>68.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	67.5%	令和3年度(実績値)	66.4%	令和4年度(実績値)	66.7%	令和5年度(目標値)	68.0%
時期	割合(%)												
初期値	67.5%												
令和3年度(実績値)	66.4%												
令和4年度(実績値)	66.7%												
令和5年度(目標値)	68.0%												
目標指標等	平日、午前6時30分より前に起床する児童の割合(小学5年生)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>61.6%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>63.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>57.5%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>63.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	61.6%	令和3年度(実績値)	63.1%	令和4年度(実績値)	57.5%	令和5年度(目標値)	63.0%
時期	割合(%)												
初期値	61.6%												
令和3年度(実績値)	63.1%												
令和4年度(実績値)	57.5%												
令和5年度(目標値)	63.0%												
目標指標等	「家庭教育支援チーム」の活動件数(件)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>活動件数(件)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>210</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>268</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>				時期	活動件数(件)	初期値	79	令和3年度(実績値)	210	令和4年度(実績値)	268	令和5年度(目標値)	96
時期	活動件数(件)												
初期値	79												
令和3年度(実績値)	210												
令和4年度(実績値)	268												
令和5年度(目標値)	96												

目標指標等	市町村における子育てサポーター及び子育てサポーターリーダーの活動者数(人)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>活動者数(人)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>300人</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>410人</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>404人</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>300人</td> </tr> </tbody> </table>				時期	活動者数(人)	初期値	300人	令和3年度(実績値)	410人	令和4年度(実績値)	404人	令和5年度(目標値)	300人
時期	活動者数(人)												
初期値	300人												
令和3年度(実績値)	410人												
令和4年度(実績値)	404人												
令和5年度(目標値)	300人												
基本方向	9 家庭・地域・学校が連携・協働して子供を育てる環境づくり	取組	2 地域と学校の新たな連携・協働体制の推進										
目標指標等	地域学校協働本部がカバーする学校の割合(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>54.3%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>63.9%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>67.4%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>65.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合(%)	初期値	54.3%	令和3年度(実績値)	63.9%	令和4年度(実績値)	67.4%	令和5年度(目標値)	65.0%
時期	割合(%)												
初期値	54.3%												
令和3年度(実績値)	63.9%												
令和4年度(実績値)	67.4%												
令和5年度(目標値)	65.0%												
目標指標等	「みやぎ教育応援団」の活用件数(件)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>活用件数(件)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>159件</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>130件</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>360件</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>300件</td> </tr> </tbody> </table>				時期	活用件数(件)	初期値	159件	令和3年度(実績値)	130件	令和4年度(実績値)	360件	令和5年度(目標値)	300件
時期	活用件数(件)												
初期値	159件												
令和3年度(実績値)	130件												
令和4年度(実績値)	360件												
令和5年度(目標値)	300件												

基本方向	10 生涯にわたる学習・文化芸術・スポーツ活動の推進	取組	1 誰もがいつでも学ぶことができる環境の充実										
目標指標等	生涯学習プラットフォーム閲覧数(セッション数)(件)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>5,488件</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>14,045件</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>36,000件</td> </tr> </tbody> </table>				年度	値	初期値	0件	令和3年度(実績値)	5,488件	令和4年度(実績値)	14,045件	令和5年度(目標値)	36,000件
年度	値												
初期値	0件												
令和3年度(実績値)	5,488件												
令和4年度(実績値)	14,045件												
令和5年度(目標値)	36,000件												
基本方向	10 生涯にわたる学習・文化芸術・スポーツ活動の推進	取組	2 多様な学びによる地域づくり										
目標指標等	市町村社会教育講座の参加者数(人口千人当たり)(人)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>744人</td> </tr> <tr> <td>令和3年度(実績値)</td> <td>320人</td> </tr> <tr> <td>令和4年度(実績値)</td> <td>令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価</td> </tr> <tr> <td>令和5年度(目標値)</td> <td>750人</td> </tr> </tbody> </table>				年度	値	初期値	744人	令和3年度(実績値)	320人	令和4年度(実績値)	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価	令和5年度(目標値)	750人
年度	値												
初期値	744人												
令和3年度(実績値)	320人												
令和4年度(実績値)	令和4年度実績値が未確定のため令和3年度実績値で評価												
令和5年度(目標値)	750人												

基本方向	10 生涯にわたる学習・文化芸術・スポーツ活動の推進	取組	3 文化芸術活動の推進										
目標指標等	みやぎ県民文化創造の祭典参加者の意識の変化(文化芸術が身近な所で様々な分野に活用され地域の活性化に役立っていると思う人の割合)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>27.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>85.0%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>73.3%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	27.5%	令和3年度 (実績値)	85.0%	令和4年度 (実績値)	73.3%	令和5年度 (目標値)	50.0%
時期	割合 (%)												
初期値	27.5%												
令和3年度 (実績値)	85.0%												
令和4年度 (実績値)	73.3%												
令和5年度 (目標値)	50.0%												
目標指標等	みやぎ県民文化創造の祭典参加者の意識の変化(不安を抱える方々の心のケアのために文化芸術の果たす役割が大切だと思う人の割合)(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>66.5%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>92.7%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>82.2%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>77.0%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	66.5%	令和3年度 (実績値)	92.7%	令和4年度 (実績値)	82.2%	令和5年度 (目標値)	77.0%
時期	割合 (%)												
初期値	66.5%												
令和3年度 (実績値)	92.7%												
令和4年度 (実績値)	82.2%												
令和5年度 (目標値)	77.0%												
基本方向	10 生涯にわたる学習・文化芸術・スポーツ活動の推進	取組	4 スポーツの価値を活用した生涯スポーツ社会の構築										
目標指標等	総合型地域スポーツクラブの市町村における育成率(%)												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>時期</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>初期値</td> <td>77.1%</td> </tr> <tr> <td>令和3年度 (実績値)</td> <td>77.1%</td> </tr> <tr> <td>令和4年度 (実績値)</td> <td>77.1%</td> </tr> <tr> <td>令和5年度 (目標値)</td> <td>94.3%</td> </tr> </tbody> </table>				時期	割合 (%)	初期値	77.1%	令和3年度 (実績値)	77.1%	令和4年度 (実績値)	77.1%	令和5年度 (目標値)	94.3%
時期	割合 (%)												
初期値	77.1%												
令和3年度 (実績値)	77.1%												
令和4年度 (実績値)	77.1%												
令和5年度 (目標値)	94.3%												

評価対象年度	令和4年度
--------	-------

施策評価シート

政策	子ども・子育てを社会全体で切れ目なく応援する環境をつくる
----	------------------------------

施策番号	7	施策名	家庭・地域・学校の連携・協働による子どもを支える体制の構築
------	---	-----	-------------------------------

施策担当課室	子育て社会推進課 生涯学習課
--------	-------------------

目指す宮城の姿 (施策目標)	<p>①子どもの将来が生まれ育った環境に左右されず、社会全体の後押しによって自身の能力を十分に発揮し、夢や希望の実現に向けて挑戦することができています。</p> <p>②家庭・地域・学校の連携・協働した活動を通じて、子ども同士や大人との関わり合いが幼少期から生まれ、社会性や協調性がはぐくまれた人材が地域の発展を支えています。</p>
-------------------	---

実現に向けた方向性	<p>◇貧困が世代を超えて連鎖することのないよう、地域や関係機関と連携し、支援が必要な子どもたちに確実に支援を届け、成育環境の整備や教育機会の均等を図ります。</p> <p>◇地域や関係機関の連携による虐待防止体制を充実させ、迅速かつ的確な対応を実施するとともに、要保護児童に対する社会的養育体制の充実を図ります。</p> <p>◇多様な家族形態やライフスタイルに対応し、社会全体で家庭教育を支える環境づくりや子どもの基本的な生活習慣の定着に向けた取組を進めるとともに、遊びや体験活動を通じた社会性や協調性をはぐくむ取組を促進します。</p> <p>◇家庭・地域・学校による連携・協働について、仕組みづくりも含めてより一層推進し、生まれ育った地域を愛し、将来の地域づくりを担う人材育成を進めます。</p>
-----------	--

決算額 (千円)	年度	令和3年度 (決算額)	令和4年度 (決算額)	令和5年度 (決算額)	令和6年度 (決算額)
	県事業費	326,356千円	373,583千円	-	-

目標指標		達成状況 (達成率は初期値から目標値までの進捗割合を示したもの)				
		初期値 (設定年度)	実績値 (測定年度)	目標値 (令和6年度)	達成率 目標指標の種類	達成度
43 (①)	県内における子ども食堂の数(箇所)[累計]	70箇所 (令和2年度)	139箇所 (令和4年度)	180箇所	62.7% 進捗割合型I	A
44 (①)	里親委託率(%)	37.6% (令和元年度)	40.7% (令和3年度)	51.4%	22.5% 進捗割合型I	D
45 (②)	朝食を毎日食べる児童の割合(小学6年生)(%)	96.5% (令和元年度)	94.2% (令和4年度)	97.0%	-460.0% 進捗割合型I	D
46 (②)	市町村における子育てサポーター及び子育てサポーターリーダーの活動者数(人)	300人 (令和元年度)	404人 (令和4年度)	300人	134.7% 現状維持型I	A
47 (②)	「家庭教育支援チーム」の活動件数(件)	79件 (令和元年度)	268件 (令和4年度)	101件	859.1% 進捗割合型I	A
48 (②)	地域学校協働本部がカバーする学校の割合(公立小・中学校)(仙台市を除く)(%)	54.3% (令和元年度)	67.4% (令和4年度)	70.0%	83.4% 進捗割合型I	A

■達成度【進捗割合型】 A:達成率50%以上 B:達成率40%以上~50%未満 C:達成率30%以上~40%未満 D:達成率30%未満
【現状維持型】 A:達成率100%以上 B:達成率80%以上~100%未満 C:達成率60%以上~80%未満 D:達成率60%未満

施策の成果の検証				
県民意識	本政策において優先すべきと思うテーマ	④成育環境の整備や教育機会の均等	34.0%	5位
		⑤児童虐待の防止や社会的養育体制の充実	32.3%	6位
		⑥子どもの基本的生活習慣の定着や家庭教育支援の充実	24.3%	7位
		⑦家庭・地域・学校の連携・協働の推進	39.5%	4位
施策の成果	①関連	<p>◇支援が必要な子ども等を対象とした「子ども食堂」の開設・運営支援を行い、全体で139箇所増加した。</p> <p>◇児童虐待を防止するためのSNS相談を実施し、781件の相談に対応し、児童虐待の防止に努めた。また、児童養護施設退所児童等からの生活や就業に関する相談1,670件に応じるなど、施設退所児童等の自立を支援した。</p> <p>◇里親委託の推進や家庭復帰のため、5家族に対してマッチングを支援した。また、里親への支援体制強化のため、研修会や交流会を実施したほか、2,986件の相談に対応した。</p> <p>◇学習支援及び居場所づくりを目的とした教室を県内に11カ所設置し、約200名の生活困窮世帯の子ども達を支援した。</p>		
	②関連	<p>◇ルルブルの実践を促す事業に20,528人の児童生徒が取り組んだ。</p> <p>◇家庭教育支援チーム等における活動件数は268件、支援を行う活動者数は404人であった。</p> <p>◇地域学校協働本部（地域学校協働活動を推進するネットワーク）の公立小中学校カバー率が、67.4%に増加した。</p>		

施策を推進する上での課題と対応方針	
施策の課題	課題解決に向けた対応方針
<ul style="list-style-type: none"> ・支援の必要な子ども達等が、地域の人とつながる「子ども食堂」は、食料支援を契機に困窮家庭等を見出し、行政の支援につながる場であるため、更なる増加が必要である。 ・児童虐待に対する社会的関心の高まりや警察など関係機関の連携強化などにより、児童虐待相談対応件数が増加している。 ・里親支援センターを通じた里親・制度の普及啓発等の実施により一定の成果が見られているが、新規委託可能な登録里親を増やす取組等と併せて、複雑な問題等を抱える児童を委託できる登録里親の育成が必要である。 ・生活困窮者世帯の子どもを対象とした学習支援や居場所づくりの教室を11カ所設置したが、未設置の町村へ、教室を増やしていくことが必要である。 ・家庭教育支援体制について、一部の地域では体制が整わず支援が行き届かない地域もあり、周知活動等が必要。 ・「朝食を毎日食べる児童の割合」が低く、食習慣の大切さ等、児童生徒への規則正しい生活習慣について、働き掛けが必要である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・「みやぎ子ども食堂ネットワーク」の運営への支援や市町村の取組への支援など、県内各地に活動が広がるよう支援していく。 ・市町村や警察、学校など関係機関と連携し、児童虐待の早期発見・支援を行うアドバイザーを配置するなど児童虐待防止の体制を強化していく。 ・里親支援センターを通してサロン・研修会の開催などの里親委託促進、里親マッチングの実施のほか、里親支援センターと児童相談所との連携による里親委託の推進に向けた取組を実施していく。 ・生活困窮者世帯の子どもを対象とした学習支援や居場所づくりの教室を増やし、利用者に対する利便性の向上を図るなど支援体制を整えていく。 ・子育てサポーター養成講座など、地域で活動できる人材の発掘と育成を促進させ、家庭教育支援体制の充実を図る。 ・感染症対策のため中止していた「みやぎっ子ルルブルフォーラム」を開催し、基本的な生活習慣に対する関心を高める。

目指す宮城の姿の項目ごとに対する評価		
施策目標に対する成果の検証	<p>①子ども食堂や子ども達の居場所の確保、虐待防止体制の取組が概ね順調に進んでおり、成育環境に左右されない環境づくりが進んでいることから、総合的に「概ね順調」と評価した。</p>	概ね順調
	<p>②家庭・地域・学校の連携・協働した活動に加え、それに携わる人員の発掘や育成が概ね順調に進んでおり、地域全体で子供たちの学びや成長を支える気運が醸成されてきていることから、総合的に「概ね順調」と評価した。</p>	概ね順調
	【評価のまとめ】	
<p>貧困や虐待等、子どもの成育環境に左右されない支援体制づくりが概ね順調に進められた。また、地域と学校が連携・協働のもと一体となって子どもを育む活動が概ね順調に推移していることから、総合的に本施策を「概ね順調」と評価した。</p>		
成果の検証を踏まえた評価	概ね順調	

家庭・地域・学校の連携・協働による子どもを支える体制の構築

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
1	フードバンク支援事業	保健福祉部	社会福祉課	17,236	<p>事業概要 フードバンク活動団体への助成、モデル事業の実施</p> <p>事業実績 フードバンク活動団体(7団体)の経費を補助し、生活困窮者等へ食料支援した。 委託(1事業者)によりフードドライブの設置等を行い、地域密着型の食料供給・支援体制の構築を図った。</p>
2	学習支援事業	保健福祉部	社会福祉課	46,313	<p>事業概要 生活困窮世帯の子どもに対する学習支援</p> <p>事業実績 子どもの貧困の連鎖を防止するため、県内町村の生活困窮世帯の子どもに対し、学習支援及び心の安定を図る居場所の提供等支援を行った。 年間実施件数 733件 参加者数 200名(R4最終)</p>
3	児童虐待防止強化事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	102,621	<p>事業概要 児童虐待防止の対策強化</p> <p>事業実績 児童相談所の運営体制強化研修会等を実施したほか、令和3年9月から児童虐待を防止するためのSNS相談の本格運用を開始し、令和4年度は781件の相談を受ける等の虐待防止に向け対策強化を図った。</p>
4	退所児童等アフターケア事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	16,524	<p>事業概要 児童養護施設退所者への生活・就労相談等</p> <p>事業実績 児童養護施設退所児童等からの生活や就業に関する相談1,670件に応じるなど、退所児童等の自立について支援した。</p>
5	親子滞在型支援施設事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	20,135	<p>事業概要 里親委託の推進や家庭復帰の支援</p> <p>事業実績 家族再統合トレーニングを実施可能な民間団体に委託し、分離家族の再統合支援を行ったほか、児童相談所と「みやぎ里親支援センターけやき」が連携し、5件家族に対して里親マッチング支援を行った。</p>
6	要保護児童学習支援事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	1,200	<p>事業概要 一時保護専用施設での学習支援</p> <p>事業実績 要保護児童の一時保護委託先となる専用施設に学習支援のための学習塾講師を週3日派遣等する経費を補助し、要保護児童の学力向上につなげた。</p>
7	子どもメンタルサポート事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	23,769	<p>事業概要 子どもメンタルクリニックの運営等</p> <p>事業実績 情緒面の問題や発達障害を持つ児童等を対象に診療を行う子どもメンタルクリニックを運営し、児童9,574人が受診したほか、子どもデイケアにおいて集団生活に困難を抱える児童へのケアを行った。</p>
8	里親等支援センター事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	40,156	<p>事業概要 里親への支援体制強化</p> <p>事業実績 里親委託の推進拠点である「みやぎ里親支援センターけやき」を通じ、里親制度説明会、各種研修会、交流会等を実施したほか、里親を対象とした相談2,986件に応じるなど、里親委託の推進につなげた。</p>
9	DV被害者支援助策事業	保健福祉部	子ども・家庭支援課	25,095	<p>事業概要 DV防止啓発の推進及び被害者への支援</p> <p>事業実績 DV防止啓発のため、各種啓発資料(リーフレット16,000部、中高生パンフレット35,100部、カード18,000部)を作成配布したほか、デートDV防止講座に講師を派遣した(37校)。</p>
10	子どもの貧困対策推進事業	保健福祉部	子育て社会推進課	18,341	<p>事業概要 子どもの貧困対策を行う市町村への助成等</p> <p>事業実績 市町村が実施する子どもの貧困対策事業への補助、子ども食堂ネットワークへの支援や社会福祉法人が実施する子どもの貧困対策の取組への支援等を実施し、子どもの居場所づくりや地域交流の場の確保に努めた。</p>

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
11	基本的な生活習慣定着促進事業	教育庁	義務教育課	5,842	<p>事業概要 家庭・地域等と連携した基本的な生活習慣の定着促進</p> <p>事業実績 ルルブルの実践を促す事業に20,528人の児童生徒が取り組んだほか、企業と連携したポスターコンテストに128点の応募があった。その他様々な事業により基本的な生活習慣への理解が進み、定着促進が図られた。</p>
12	コミュニティ・スクール推進事業	教育庁	義務教育課	53	<p>事業概要 コミュニティ・スクール推進体制整備等</p> <p>事業実績 小・中学校におけるコミュニティ・スクールの導入を推進するため、先進地区の事例発表や意見交換などを実施した結果、導入校は105校(昨年度86校)、導入率は28.8%(昨年度23.0%)と増加した。</p>
13	地域と連携した高等学校魅力化事業	教育庁	高校教育課	6,701	<p>事業概要 学校運営協議会設置、地域と連携した教育活動の支援</p> <p>事業実績 中新田高校と志津川高校に加え、松島高校に学校運営協議会を設置した。学校評価について知識を深めることで、開かれた教育課程の実践につなげることを目的とした学校評価研修会を実施し、81人が参加した。</p>
14	地域と連携した特別支援学校魅力化支援事業	教育庁	特別支援教育課	2,500	<p>事業概要 学校運営協議会設置、地域と連携した教育活動の支援</p> <p>事業実績 学校運営協議会パイロット校3校を指定し、地域との連携・協働による学校づくりの実践研究を行った。また、3校において地域とともに研修会等を実施し、魅力ある学校づくりを推進した。</p>
15	みやぎらしい家庭教育支援事業	教育庁	生涯学習課	3,055	<p>事業概要 親の学びや育ちを支援する体制づくり推進</p> <p>事業実績 家庭教育支援者の育成・スキルアップを目的に研修会・講座等を開催した。(みやぎらしい家庭教育支援基盤形成事業:5事業 延べ24回 595人参加)</p>
16	協働教育推進総合事業	教育庁	生涯学習課	44,042	<p>事業概要 家庭・地域・学校の協働での子育て環境づくり推進</p> <p>事業実績 地域学校協働活動推進事業を26市町村(間接補助)を中心に展開することで、地域学校協働本部の公立小中学校カバー率が67.4%となり、地域と学校が連携する体制構築が推進された。</p>
推進事業決算額合計				373,583	

評価対象年度 令和4年度

政策評価シート

政策番号 4

政策推進の基本方向	政策名称 社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる	政策担当 部局	教育庁
社会全体で支える宮城の子ども・子育て		評価担当 課室	教育企画室

政策目標
多様でめまぐるしい変化が予想されるこれからの社会において、子どもたち自らが置かれた環境や状況と向き合って生きる柔軟性や適応力を養うとともに、夢や志を持ち、可能性に挑戦するために必要となる力をはぐくむ教育を展開します。あわせて、安心して充実した学校生活を送ることができる教育環境を整えます。

政策に対する県民意識調査の結果

県民意識	重視度	令和3年度	86.6%	令和4年度	89.0%	令和5年度		令和6年度	
			3位/8政策		4位/8政策				
	満足度	令和3年度	38.4%	令和4年度	34.3%	令和5年度		令和6年度	
			7位/8政策		5位/8政策				
本政策において優先すべきと思うテーマ		令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度	
		割合	順位	割合	順位	割合	順位	割合	順位
①豊かな人間性や社会性の育成		57.6%	2位	56.0%	1位				
②自己実現のための確かな学力の育成		32.6%	8位	30.2%	6位				
③新たな時代に必要な資質・能力の育成		48.6%	3位	47.7%	2位				
④健康な身体づくりや体力・運動能力の向上		47.9%	4位	43.4%	4位				
⑤魅力や特色ある学校づくり		33.2%	7位	26.5%	7位				
⑥共生社会の実現に向けた教育の推進		34.6%	6位	21.3%	8位				
⑦いじめ対策・不登校支援の総合的な推進		61.6%	1位	44.2%	3位				
⑧教職員支援体制の充実		44.2%	5位	36.8%	5位				

政策を構成する施策の成果及び評価

番号	施策の名称と成果の検証	施策評価
8	多様で変化する社会に適応し、活躍できる力の育成	やや遅れている
	志教育の実践や進学率、就職率の向上については概ね順調に進められた。しかし、県全体の学力の底上げ、体力・運動能力の向上等に課題があり、県民が重視する新たな時代に必要な資質・能力の育成に遅れが見られることから、総合的に本施策を「やや遅れている」と評価した。	
9	安心して学び続けることができる教育体制の整備	やや遅れている
	共に学ぶ教育環境の整備が図られたほか、相談・支援体制の維持・継続及びICT環境の充実も伴い、学習支援を受けている不登校児童生徒の割合が増加するなど、多様なニーズに応じた体制整備が進んだが、児童生徒一人ひとりの実態に即した支援となるように更なる取組の推進が必要であることから、本施策については「やや遅れている」と評価した。	

政策課題と対応方針	
政策課題	課題解決に向けた対応方針
4-1 ・就学前から高校教育までの各発達段階に応じた「生きる力」の育成	4-1 ・幼児教育の更なる質の向上と保幼小の円滑な接続に向けた市町村担当部局との連携の強化と、地域における幼児教育アドバイザーの養成 ・各地域における志教育の推進や、産業界との連携・協働による地域を支える人材の確保・育成 ・PDCAサイクルに基づく授業改善やICTを効果的に活用した個別最適な学びや協働的な学びの推進
4-2 ・子どもの健やかな体づくり	4-2 ・子どもの運動機会の創出や教員の指導力向上を通じた体力・運動能力の向上
4-3 ・豊かな人間性を育み、多様な子どもたちを支える教育の実現	4-3 ・地域と学校の連携によるいじめの未然防止等に向けた総合的かつ効果的な取組の推進と魅力ある・行きたくなる学校づくりの更なる推進 ・不登校児童生徒等への学習支援体制の更なる充実や、学校内外での居場所づくり、相談できる体制等の整備

政策目標に対する成果の検証	<p>本政策では、子どもたち自らが置かれた環境や状況と向き合って生きる柔軟性や適応力の養成に向けて、地域における幼児教育の質の向上や保幼小の円滑な接続への支援が進み、今後更に推進していく必要がある。また、子どもたちが夢や志を持ち、可能性に挑戦するために必要となる力の育成については、各教育段階や地域の実態に応じた志教育の実践が進んでいる一方で、学習状況調査や体力・運動能力調査の結果からは、基礎的・基本的な知識・技能の育成が十分とは言えず、やや遅れが見られる。</p> <p>安心して学び続けることができる教育体制の整備については、コロナ禍により学校と地域の連携に遅れが見られるものの、多様な子どもたちが共に学ぶ取組が進むとともに、一人ひとりの多様な特性やニーズに応える学習環境の充実が図られた。また、様々な悩みや困難を抱える児童生徒への支援については、ICTの整備等により、学び続けることができる教育体制の整備は進んでいるものの、引き続き、社会的自立に向けた学校内外での居場所づくりや相談できる体制づくり等に取り組んでいく必要があり、目指すべき姿の実現にはやや遅れが見られる。</p> <p>以上のおり、施策ごとの取組が推進されているものの、県民が重視する「新たな時代に必要な資質・能力の育成」や「いじめ対策・不登校支援の総合的な推進」についてはやや遅れが見られることから、政策全体では「やや遅れている」と評価した。</p>
	<p>成果の検証を踏まえた評価</p>

やや遅れている

評価対象年度	令和4年度
--------	-------

施策評価シート

政策	社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる
----	------------------------------

施策番号	8	施策名	多様で変化する社会に適応し、活躍できる力の育成
------	---	-----	-------------------------

施策担当課室	義務教育課
--------	-------

目指す宮城の姿(施策目標)	<p>①子どもたちが、多様で変化する社会の中でたくましく生き抜く力とより良い未来を創造する高い志を持ち、心身ともに健やかに育っています。</p> <p>②グローバルな視点や地域の発展に貢献する考えを持ちながら、全ての子どもたちが自分らしく活躍するために必要な、資質・能力の育成に向けた学校教育が展開されています。</p>
実現に向けた方向性	<p>◇幼児教育と小学校教育の円滑な接続など、幼児教育の質の向上のための取組を進めるとともに、各教育段階に応じた体系的なキャリア教育に取り組み、子どもたちが人や社会と関わる中で将来の社会人としてのより良い生き方を求め、自己の役割を考える力や豊かな心をはぐくむための取組を推進します。</p> <p>◇基礎的・基本的な知識・技能の確実な定着と思考力・判断力・表現力等の育成を図るとともに、子どもたちが互いの価値観の違いなど社会の多様性を受け入れ、身近な地域から世界まで幅広い視野を持ち、課題解決に向けて主体的に考え、他者と協働しながら新しい価値を創造する力をはぐくむための取組を推進します。</p> <p>◇地域への誇りや愛着と社会貢献の意識を持ち、グローバルに活躍する人材の育成を図るとともに、情報活用能力の育成など、ICTを積極的に活用した教育活動を展開します。</p> <p>◇健康な身体づくりや体力・運動能力の向上に向けて、基本的な生活習慣や運動習慣の定着促進、食育の推進などに取り組みます。</p>

決算額(千円)	年度	令和3年度(決算額)	令和4年度(決算額)	令和5年度(決算額)	令和6年度(決算額)
	県事業費	643,212千円	300,523千円	-	-

目標指標		達成状況 (達成率は初期値から目標値までの進捗割合を示したもの)				
		初期値 (設定年度)	実績値 (測定年度)	目標値 (令和6年度)	達成率 目標指標の種類	達成度
49	保幼小接続のための「スタートカリキュラム」を作成している市町村立小学校の割合(仙台市を除く)(%)	17.6% (令和2年度)	21.0% (令和4年度)	50.0%	10.5% 進捗割合I	D
50	「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)	90.6% (令和元年度)	87.7% (令和4年度)	92.0%	-207.1% 進捗割合I	D
51	「将来の夢や目標を持っている」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)	81.3% (令和元年度)	78.3% (令和4年度)	83.0%	-176.5% 進捗割合I	D
52	「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)	95.3% (令和元年度)	94.4% (令和4年度)	95.0%	99.4% 現状維持型I	B
53	「人の役に立つ人間になりたいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)	93.8% (令和元年度)	95.2% (令和4年度)	94.0%	700.0% 進捗割合I	A
54	インターンシップやアカデミックインターンシップ等に取り組んでいる県立高等学校の割合(%)	72.7% (令和元年度)	70.1% (令和4年度)	80.0%	-35.6% 進捗割合I	D
55	新規高卒者の就職決定率の全国平均値とのかい離(ポイント)	1.1ポイント (令和元年度)	0.5ポイント (令和4年度)	1.0ポイント	50.0% 現状維持型I	D
56	児童生徒の家庭等での学習時間(小学6年生:30分以上の児童の割合)(%)	94.0% (令和元年度)	88.0% (令和4年度)	94.8%	-750.0% 進捗割合I	D
57	児童生徒の家庭等での学習時間(中学3年生:1時間以上の生徒の割合)(%)	64.2% (令和元年度)	66.2% (令和4年度)	70.0%	34.5% 進捗割合I	C
58	児童生徒の家庭等での学習時間(高校2年生:2時間以上の生徒の割合)(%)	19.2% (令和2年度)	14.3% (令和4年度)	20.0%	-612.5% 進捗割合I	D
59	「話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思う」と答えた児童生徒の割合(小学6年生)(%)	73.2% (令和元年度)	78.0% (令和4年度)	77.0%	126.3% 進捗割合I	A
60	「話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思う」と答えた児童生徒の割合(中学3年生)(%)	73.2% (令和元年度)	79.8% (令和4年度)	77.0%	173.7% 進捗割合I	A
61	全国平均正答率とのかい離(小学6年生)(ポイント)	-3.0ポイント (令和元年度)	-4.5ポイント (令和4年度)	0ポイント	-50.0% 進捗割合I	D
62	全国平均正答率とのかい離(中学3年生)(ポイント)	-3.5ポイント (令和元年度)	-3.5ポイント (令和4年度)	0ポイント	0.0% 進捗割合I	D
63	大学等への現役進学達成率の全国平均値とのかい離(ポイント)	0.2ポイント (令和元年度)	1.1ポイント (令和3年度)	1.5ポイント	69.2% 進捗割合I	A
64	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生)(男)(ポイント)	-0.36ポイント (令和元年度)	-0.84ポイント (令和4年度)	0.1ポイント	-104.3% 進捗割合I	D

65 ②	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(小学5年生)(女)(ポイント)	-0.33ポ イト (令和元年度)	-0.49ポ イト (令和4年度)	0.1ポ イト	-37.2% 進捗割合I	D
66 ②	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生)(男)(ポイント)	0.08ポ イト (令和元年度)	0.09ポ イト (令和4年度)	0.1ポ イト	50.0% 進捗割合I	A
67 ②	児童生徒の体力・運動能力調査における体力合計点の全国平均値とのかい離(中学2年生)(女)(ポイント)	-1.01ポ イト (令和元年度)	-1.21ポ イト (令和4年度)	0.1ポ イト	-18.0% 進捗割合I	D

■達成度【進捗割合型】 A:達成率50%以上 B:達成率40%以上~50%未満 C:達成率30%以上~40%未満 D:達成率30%未満
【現状維持型】 A:達成率100%以上 B:達成率80%以上~100%未満 C:達成率60%以上~80%未満 D:達成率60%未満

施策の成果の検証				
県民意識	本政策において優先すべきと思うテーマ	①豊かな人間性や社会性の育成	56.0%	1位
		②自己実現のための確かな学力の育成	30.2%	6位
		③新たな時代に必要な資質・能力の育成	47.7%	2位
		④健康な身体づくりや体力・運動能力の向上	43.4%	4位
施策の成果	①関連	<p>◇幼児教育の質の向上に向け、保幼小合同研修会を2回実施し80人が参加した。また、アドバイザーを16か所に延べ34回派遣し、幼児教育施設や市町村教育委員会等において充実した幼児教育が行われるよう支援した。</p> <p>◇志教育推進地区(塩竈地区)を指定し、小・中・高等学校や地域との連携等を通して、志教育の推進・普及を図るとともに、「実践事例集」を作成・配布し、成果を広く発信した。</p> <p>◇豊かな心を育む研究指定校(東松島市立大塩小)を指定し、公開研究会を実施することで、道徳教育の推進を図った。</p>		
	②関連	<p>◇学力向上指導員による小中学校での研修会を延べ1,171人が受講し、学力向上につながった。</p> <p>◇算数の力を高めるため、県内小学生を対象に「算数チャレンジ大会2022」を開催し、1,707人が参加した。</p> <p>◇県内の全公立中学校(仙台市を除く)2年生9,167人を対象に英語能力測定テストを実施し、結果を各市町村教育委員会、各学校、生徒自身にフィードバックするとともに調査結果の有効な活用促進を図った。</p> <p>◇WEB短なわ跳び大会に24校1,096人、WEB長なわ跳び大会に100校532チーム、WEBマラソン大会に32校194チームの児童が取り組んだ。</p>		

施策を推進する上での課題と対応方針	
施策の課題	課題解決に向けた対応方針
<ul style="list-style-type: none"> ・保幼小接続に関する研修会や情報交換会の開催を引き続き推進するとともに、地域の幼児教育の質を高める必要がある。 ・宮城の復興を担う人材を育成するために、将来の社会人としてのよりよい生き方を主体的に探究するように促す「志教育」の一層の推進が必要である。 ・学力調査の結果において、全国平均正答率との乖離が大きい。 ・中学2年生男子を除き、依然として体力・運動能力調査における体力合計点が全国平均値を下回っている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・幼児教育の質の向上と保幼小の円滑な接続に向け、幼児教育センターを拠点として市町村担当部局等との連携を強化する。また、地域で相談できる指導助言者を育成するために、幼児教育アドバイザー養成講習を行う。 ・推進地区の担当者、当該教育事務所の指導主事等で構成する志教育支援事業推進会議を開催するとともに、産業界との連携・協働を進めることで、志教育の一層の推進を図り、地域を支える人材の育成・確保を目指す。また、道徳教育指導者研修会を実施し、道徳の授業改善を通して児童生徒の豊かな心の育成を図る。 ・「学力向上マネジメント事業」の成果を広く発信するとともに、リーフレットを作成し県内市町村に水平展開を図る。また、各学校を会場とした「算数チャレンジ大会」の予選を継続実施することで、多くの児童の参加を促し、取組を通して算数の楽しさや有用感を実感させる。 ・体力運動能力向上センターによる講習会やWEBスポーツ大会を実施し、学校全体として子どもの運動への意識を高める働き掛けを行うことで、体力・運動能力の向上を図る。

目指す宮城の姿の項目ごとに対する評価		
施策目標に対する成果の検証	<p>①自らの将来に向けての前向きな思いを、将来の夢や目標に具体的にたどり着いていくことができる取組を一層推進していく必要はあるものの、志教育の意義等は県内に広く浸透しており、人の役に立ちたいと考える児童生徒の割合は高い割合で推移していることから、総合的に「概ね順調」と評価した。</p> <p>②授業中の話し合いを通して自分の考えを深めてはいる一方で、小学校や高等学校での家庭学習時間は減少傾向にあることや、学力調査における小学校の全国平均正答率とのかい離幅増加など、学力に関する成果は十分とは言えない。また、体力合計点の低下も継続的な課題であることから、総合的に「やや遅れている」と評価した。</p>	概ね順調
	【評価のまとめ】	やや遅れている
	志教育の実践や進学率、就職率の向上については概ね順調に進められた。しかし、県全体の学力の底上げ、体力・運動能力の向上等に課題があり、県民が重視する新たな時代に必要な資質・能力の育成に遅れが見られることから、総合的に本施策を「やや遅れている」と評価した。	
成果の検証を踏まえた評価	やや遅れている	

多様で変化する社会に適応し、活躍できる力の育成

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
1	学力向上推進事業	教育庁	教職員課・義務教育課・高校教育課	29,845	<p>事業概要 学力向上の推進</p> <p>事業実績 小中学校の学力向上指導員による研修会等を延べ1,171人が受講した。また、小学生対象の「算数チャレンジ大会2022」に1,707人が参加した。高校では理系人材等の育成を目的とし生徒1,079人を対象に各種事業を実施した。</p>
2	学力向上マネジメント支援事業	教育庁	義務教育課	39,490	<p>事業概要 児童生徒の学力向上や学習支援</p> <p>事業実績 委託した6つの市町において、市町全体で学力向上に取り組み、年2回の学力調査を軸としたPDCAサイクルに基づく授業改善の実践をとおして、児童生徒一人ひとりに学習内容を定着させた。</p>
3	「地学地就」産業人材育成事業	教育庁	高校教育課	34,212	<p>事業概要 ものづくり人材の育成、県内企業への就職支援等</p> <p>事業実績 地域産業界と高校との連絡調整を行い、卒業生の就職先を定期訪問し職場定着を図るとともに、企業訪問で得た情報を生徒・保護者に還元し、就職先の理解促進・認知度向上につながっている。</p>
4	「学ぶ土台づくり」普及啓発事業	教育庁	義務教育課	1,119	<p>事業概要 幼児期の学びの充実に向けた環境整備等</p> <p>事業実績 幼児教育の質の向上に向け、保幼小合同研修会を2回実施し80人が参加した。また、アドバイザーを16か所に延べ34回派遣し、幼児教育施設や市町村教育委員会等において充実した幼児教育が行われるよう支援した。</p>
5	生徒の英語力向上事業	教育庁	義務教育課	4,842	<p>事業概要 英語能力判定テスト活用等による英語力向上</p> <p>事業実績 県内の全公立中学校（仙台市を除く）2年生9,167人を対象に英語能力測定テストを実施し、結果を各市町村教育委員会、各学校、生徒自身にフィードバックするとともに調査結果の有効な活用促進を図った。</p>
6	志教育支援事業	教育庁	義務教育課	825	<p>事業概要 児童生徒の発達段階に応じた社会性・勤労観育成</p> <p>事業実績 推進地区（塩竈地区）を指定し、小・中・高や地域との連携等を通して、志教育の推進と普及を図り、実践事例集を作成・配布した。また、道徳教育の推進を図るため、研究指定校（東松島市立大塩小）を指定し、公開研究会を実施した。</p>
7	個別最適な学びに関するモデル事業	教育庁	義務教育課	3,142	<p>事業概要 個別最適な学びの推進</p> <p>事業実績 個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向け、県内小中学校2校をモデル校に指定し、大学との連携を図りながら実践研究に取り組んだ。中間公開研究会に小中学校教員506人が参加した。</p>
8	高等学校「志教育」推進事業	教育庁	高校教育課	1,569	<p>事業概要 高等学校における志教育の推進</p> <p>事業実績 延べ2箇月に及ぶマナーアップキャンペーンの実施（4月、10月）やマナーアップ推進校の指定（県内全高校）による関連事業の展開により、自らが社会で果たすべき役割を考える機会を創出し志教育の推進が図られた。</p>
9	進路達成支援事業	教育庁	高校教育課	2,879	<p>事業概要 県内高校における就職支援、職場定着の取組強化等</p> <p>事業実績 就職希望の生徒に対し試験前から内定、入社までの準備を支援し、保護者へは高校生の就職環境を理解させ定着率向上を図ることができた。※就職内定率 97.5%（R5.2末）（昨年度 97.3%（同時期））</p>
10	みやぎグローバル人材育成事業	教育庁	教職員課・高校教育課	168,186	<p>事業概要 県立学校における国際バカロレアの実践</p> <p>事業実績 仙台二華高に国際バカロレアのディプロマプログラムを導入した。一部の授業を英語で行うなど、国際社会での活躍を目指す志をもつ生徒を育成できた。最終試験を受験した6名全員がディプロマを取得した。</p>

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
11	みやぎクラフトマン 21事業	教育庁	高校教育課	4,669	<p>事業概要 ものづくり人材の育成、地元企業の人材確保等</p> <p>事業実績 県内多数の企業の協力や、企業OB等の熟練技能者による実践的な指導により、多くの生徒が技能検定試験に合格しており、意欲的にものづくり技能の向上、即戦力となる人材の育成に取り組んだ。</p>
12	世界に発信する高 校生育成事業	教育庁	高校教育課	4,081	<p>事業概要 県立学校における英語力エンパワーメントプログラムの実施</p> <p>事業実績 指定校4校約500人の生徒にオンライン英会話を年間一人当たり約8回実施することで、英語学習への意欲、話す力を向上させた。特に気仙沼高3年のCEFR A2レベル以上の割合は、全国平均を大きく上回った。</p>
13	体力・地域スポー ツカ向上推進事業	教育庁	保健体育安 全課	4,356	<p>事業概要 児童生徒の体力・運動能力の向上</p> <p>事業実績 3市町でモデル事業を実施し、アンケート調査で大河原町は前年度比+0.8%の92.3%、利府町は9割の児童が運動が「好き」と回答。気仙沼市はICTを活用し専門家の助言に意欲的に取り組む生徒が多く見られた。</p>
14	子どもの体力運動 能力充実事業	教育庁	保健体育安 全課	1,308	<p>事業概要 児童生徒の体力・運動能力の向上</p> <p>事業実績 WEB短なわ跳び大会に24校1,096人、WEB長なわ跳び大会に100校532チーム、WEBマラソン大会に32校194チームが取り組み、運動機会の創出及び児童の体力向上につながった。</p>
推進事業決算額合計				300,523	

評価対象年度	令和4年度
--------	-------

施策評価シート

政策	社会を生き、未来を切りひらく力をはぐくむ教育環境をつくる
----	------------------------------

施策番号	9	施策名	安心して学び続けることができる教育体制の整備
------	---	-----	------------------------

施策担当課室	義務教育課
--------	-------

目指す宮城の姿(施策目標)	<p>①一人ひとりの多様な特性やニーズに応え、共に学び、社会を生き抜く力を養うための教育環境が整っています。</p> <p>②悩みや困難を抱える子どもたちへの支援が充実し、社会的自立に向けた教育環境が整っています。</p>
---------------	---

実現に向けた方向性	<p>◇多様な子どもたちの学びを支える学習環境の充実と魅力や特色ある学校づくりに向けた取組を推進します。</p> <p>◇障害のある幼児児童生徒の発達及び学習を支援する体制の充実や学習環境の整備を進めるとともに、一人ひとりの教育的ニーズに応じた多様で切れ目のない支援体制を構築し、共生社会の実現に向けて取り組めます。</p> <p>◇学校・家庭・地域社会・関係機関等が連携したきめ細かな切れ目のない支援体制を構築し、いじめの未然防止、早期発見、事案対処に向けた総合的かつ効果的な取組を推進するとともに、子どもたちが安心して過ごすことのできる学校づくりに取り組むほか、不登校児童生徒一人ひとりの状況や本人の希望を踏まえ、様々な関係機関等との連携を図りながら、社会や人とのつながりを大事にした効果的な支援を行います。</p> <p>◇教員が、児童生徒と向き合う時間を確保し、様々な教育活動に力を十分発揮できるよう、学校現場の業務改善に取り組むほか、大学等と連携・協力し、教員の養成・採用・研修を通じた資質能力の向上に取り組めます。</p>
-----------	---

決算額(千円)	年度	令和3年度(決算額)	令和4年度(決算額)	令和5年度(決算額)	令和6年度(決算額)
	県事業費	2,134,112千円	5,357,145千円	-	-

目標指標		達成状況 (達成率は初期値から目標値までの進捗割合を示したものの)				
		初期値 (設定年度)	実績値 (測定年度)	目標値 (令和6年度)	達成率 目標指標の種類	達成度
68	保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合(小学校)(%)	62.4% (令和2年度)	42.0% (令和4年度)	81.0%	-109.7% 進捗割合型I	D
69	保護者等に対して学校公開を実施している学校(小・中)の割合(中学校)(%)	48.5% (令和2年度)	37.7% (令和4年度)	61.0%	-86.4% 進捗割合型I	D
70	学校関係者評価を広く公表している県立高等学校の割合(%)	77.9% (平成30年度)	75.3% (令和4年度)	85.0%	-36.6% 進捗割合型I	D
71	特別支援学校の児童生徒が居住地の小・中学校の児童生徒と交流及び共同学習した割合(%)	12.6% (令和2年度)	31.3% (令和4年度)	36.0%	79.9% 進捗割合型I	A
72	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(小学5年生)(%)	83.0% (令和元年度)	81.2% (令和4年度)	88.0%	-36.0% 進捗割合型I	D
73	「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合(中学1年生)(%)	79.4% (令和元年度)	82.7% (令和4年度)	82.0%	126.9% 進捗割合型I	A
74	不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(小学生)(%)	68.5% (令和元年度)	90.2% (令和3年度)	90.0%	100.9% 進捗割合型I	A
75	不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合(中学生)(%)	72.6% (令和元年度)	86.8% (令和3年度)	94.0%	66.4% 進捗割合型I	A
76	授業中にICTを活用して指導することができる教員の割合(%)	66.5% (平成元年度)	70.1% (令和3年度)	72.5%	60.0% 進捗割合型I	A

■達成度【進捗割合型】 A:達成率50%以上 B:達成率40%以上~50%未満 C:達成率30%以上~40%未満 D:達成率30%未満
 【現状維持型】 A:達成率100%以上 B:達成率80%以上~100%未満 C:達成率60%以上~80%未満 D:達成率60%未満

施策の成果の検証				
県民意識	本政策において優先すべきと思うテーマ	⑤魅力や特色ある学校づくり	26.5%	7位
		⑥共生社会の実現に向けた教育の推進	21.3%	8位
		⑦いじめ対策・不登校支援の総合的な推進	44.2%	3位
		⑧教職員支援体制の充実	36.8%	5位

施策の成果	①関連	<p>◇特別支援学校に在籍する児童生徒364人が、小・中234校の児童生徒との交流学习により、互いの交流を深めることで、障害をもつ児童生徒に対する理解の深化につながった。</p> <p>◇本務教員等を43人追加配置することで、35人超学級が30学級解消され、学習支援体制の充実が図られた。</p>
	②関連	<p>◇魅力ある・行きたくなる学校づくりを推進するため、5市町を推進地区として指定し、年3回の児童生徒への意識調査等を基にした「居場所づくり」「絆づくり」に取り組んだ結果、中学校においては「学校が楽しい」と回答する生徒は8割を超えた。</p> <p>◇スクールカウンセラーを全公立小学校236校、中学校128校、義務教育学校2校、高等学校72校に派遣・配置するとともに、スクールソーシャルワーカーを全ての市町村に延べ66人派遣し、相談・支援体制を維持・継続させることで、児童生徒の心のケア及び問題行動等の改善や未然防止につながった。</p> <p>◇「不登校等児童生徒学び支援教室」を24市町38校に設置し、欠席しがちな児童生徒を支援した結果、当該児童生徒の出席率が、小学校では43%から59%に、中学校では31%から41%に上昇した。</p> <p>◇いじめ予防教室を小・中・高等学校39校で実施し、児童生徒のいじめに対する理解の深化につながった。</p>

施策を推進する上での課題と対応方針

施策の課題	課題解決に向けた対応方針
<p>・コロナ禍の影響もあり、小・中学校において学校公開を実施している割合が減少しているほか、県立高等学校においても学校関係者評価を広く公表している割合が減少している。</p> <p>・「学校は楽しいと思う」と答えた児童生徒の割合が小学校で減少している。</p> <p>・不登校児童生徒のうち学習支援を受けている児童生徒の割合は小・中学校とも上がっているが、児童生徒一人ひとりの実態に応じた支援となるように更なる取組の推進が必要である。</p>	<p>・新型コロナウイルス感染症の感染症法上の分類変更に伴い、今後、学校を家庭や地域に積極的に開くことが期待されるため、連携・支援体制を再確認し、いじめの未然防止・早期発見・事案対処等に向けた総合的かつ効果的な取組を推進する。</p> <p>・「みやぎ『魅力ある・行きたくなる学校づくり』」推進地区における具体的な取組や手法を広く県内に普及し、様々な悩みや困難を抱える児童生徒等への支援体制の充実を図る。</p> <p>・学校へ行くことが困難な児童でも「どこにいてもだれかつながっている」という安心感がもてるよう、「学校以外で学ぶ児童生徒を支援するための連携に関するガイドライン(令和5年2月)」に沿って、関係機関との連携強化を図り、学校の内外で「居場所づくり」「相談できる体制づくり」を推進する。</p> <p>・学び支援教室専任教員の資質・能力の向上に向け研修会を開催するとともに、学び支援コーディネーターを派遣し、教室運営全体の支援充実を図る。</p> <p>・学び支援教室以外で別室支援を行っている学校を対象に別室支援員を派遣し、支援の充実を図る。</p>

目指す宮城の姿の項目ごとに対する評価		
施策目標に対する成果の検証	<p>①コロナ禍の影響により目標指標の達成率に遅れが見られるものの、中学1年生における35人超学級の解消により学習支援体制の充実が図られたほか、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒が共に学ぶ教育環境の整備が進んでいることから、総合的に「概ね順調」と評価した。</p>	概ね順調
	<p>②コロナ禍によるICT環境の充実も伴い、学習支援を受ける児童生徒の割合が大幅に増加し、教育機会の確保に資する施策についてはある程度順調であるものの、児童生徒一人ひとりの実態に即した支援となるような指導の質の向上と、更なる取組の推進が必要であることから、総合的に「やや遅れている」と評価した。</p>	やや遅れている
	【評価のまとめ】	
<p>共に学ぶ教育環境の整備が図られたほか、相談・支援体制の維持・継続及びICT環境の充実も伴い、学習支援を受けている不登校児童生徒の割合が増加するなど、多様なニーズに応じた体制整備が進んだが、児童生徒一人ひとりの実態に即した支援となるように更なる取組の推進が必要であることから、本施策については「やや遅れている」と評価した。</p>		
成果の検証を踏まえた評価	やや遅れている	

安心して学び続けることができる教育体制の整備

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
1	私立学校施設設備 災害対策支援事業	総務部	私学・公益 法人課	1,781	事業概要 私立学校施設の非構造部材の耐震化等推進 事業実績 私立学校施設の防災機能の強化を支援するため、私立学校の設置者(1法人)に対し、1,781千円の助成を行い、当該法人学校施設の耐震化の推進に貢献した。
2	教育ICT活用促進 事業	教育庁	教育企画室	43,143	事業概要 県立学校へのICT支援員の派遣等 事業実績 県立学校計33校にICT支援員を配置して授業支援等を行い、ICT利活用の校内研修会のほか、初級者向け教育用グループウェアの共同研修を計10回開催し、コロナ下のオンライン授業にも役立つスキル向上を図った。
3	教職員CUP(キャ リア・アップ・プログ ラム)事業	教育庁	教職員課	277,689	事業概要 教職員の資質能力の向上のための研修 事業実績 教職員研修計画に基づく学校種や教職経験の段階に応じた研修等を実施することにより、資質と実践的な指導力のさらなる向上を図った。
4	スクールサポートス タッフ配置事業	教育庁	教職員課	126,274	事業概要 教員の業務支援・負担軽減 事業実績 市町村における学校の多忙化解消(20校)及び新型コロナウイルス感染症対策(224校)としてのスクールサポートスタッフ配置事業に対する補助を行い教員の負担軽減が図られた。
5	学校業務改善支援 事業	教育庁	教職員課	1,105	事業概要 教員の業務支援・負担軽減 事業実績 全県立学校に導入されている校務運営システムに、ICカードによる出退勤記録機能を付加したことにより、出退勤管理に係る学校管理者の業務プロセスが20分の1程度に削減され、データ管理の質的向上も図られた。
6	ICTを活用した研 究・研修・支援事業	教育庁	教職員課	9,589	事業概要 教員の資質能力の向上と働き方改革の両立 事業実績 eラーニング及び研修受講システムを活用したほか、新型コロナウイルス感染症への対応として、サテライトWeb研修を実施するなど、教員の資質能力向上と働き方改革の両立につながった。
7	部活動指導員配置 促進事業(文化 部)	教育庁	義務教育課	699	事業概要 公立中学校文化部への指導員配置への助成 事業実績 県立中学校に2名の部活動指導員の配置を行い、県内1町に町立中学校への配置経費の補助を行った結果、配置校で部活動の質的な向上や教員の部活動従事時間の減少が見られた。
8	部活動指導員配置 促進事業(運動 部)	教育庁	保健体育安 全課	14,699	事業概要 公立中学校・県立高等学校運動部への指導員配置 事業実績 県立高等学校に36人、県立中学校に5人の部活動指導員の配置を行い、県内9市町に市町村立中学校への配置経費の補助を行った結果、配置校で部活動の質的な向上や教員の部活動従事時間の減少が見られた。
9	教育相談充実事業	教育庁	義務教育課	426,393	事業概要 小中学校スクールカウンセラーの派遣等 事業実績 スクールカウンセラーを、全公立小学校236校、中学校128校、義務教育学校2校に派遣・配置(いずれも仙台市を除く)し、児童生徒に対してきめ細かい心のケアを行うとともに、相談・支援体制の一層の整備を図った。
10	いじめ対策・不登 校支援等推進事業	教育庁	義務教育課	281,100	事業概要 スクールソーシャルワーカーの派遣、いじめ防止の普及啓 発、スクールロイヤーの派遣 事業実績 スクールソーシャルワーカーを全市町村に延べ66名派遣したほか、訪問指導員、心のケア支援員、スクールロイヤー等の配置・派遣等を行った。また、いじめ予防教室を小・中・高28校(39件)で実施し、いじめへの理解深化につながった。

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
11	不登校等児童生徒 学び支援教室充実 事業	教育庁	義務教育課	24,131	事業概要 小中学校への学び支援教室の設置・運営 事業実績 24市町38校に設置し、登校することや教室で過ごすことに不安を抱える児童生徒等の学習支援と自立支援を図った結果、出席率向上などの効果が見られ、小学校では43%から59%に、中学校では31%から41%に上昇した。
12	みやぎ「行きたくなる 学校づくり」推進 事業	教育庁	義務教育課	471	事業概要 「行きたくなる学校づくり」の推進 事業実績 4市町(白石市、村田町、大郷町、気仙沼市)を行きたくなる学校づくり推進地区として指定し、年3回の児童生徒への意識調査を活用し、いじめや不登校の未然防止、早期対応の充実に、計画的・組織的に取り組んだ。
13	魅力ある学校づく り推進事業	教育庁	義務教育課	488	事業概要 不登校等改善に資する調査研究 事業実績 美里町を実施地区に指定し、不登校者数の抑制を図るため、あらゆる教育活動で「居場所づくり」と「絆づくり」に取り組んだ結果、学校に楽しく登校する児童生徒の割合が増加し、当該町内の新規不登校者数が減少した。
14	学級編制弾力化 (少人数学級)事 業	教育庁	義務教育課	328,332	事業概要 中学校の第1学年における少人数学級の導入 事業実績 きめ細かな教育活動により学習習慣の着実な定着や問題行動等の低減を図るため、本務教員又は常勤講師45人を配置し、30校の中学1年30学級で35人超学級を解消した。
15	総合教育相談事業	教育庁	高校教育課	27,946	事業概要 面接・電話・SNSによる相談体制の整備 事業実績 不登校・発達相談支援室(電話:960件、来所328件)や24時間こどもSOSダイヤル(委託分相談件数1,083件)、SNSによる相談体制を整備し、いじめ・不登校等未然防止、早期対応を図ることができた。
16	高等学校スクール カウンセラー活用 事業	教育庁	高校教育課	99,663	事業概要 県立高校スクールカウンセラーの配置等 事業実績 全県立高校(72校)にスクールカウンセラーを配置するなど、震災後の心のケア対応にあたった。
17	ICT教育環境整備 促進事業	教育庁	高校教育課	1,384,728	事業概要 県立学校における生徒用タブレットPC等の整備 事業実績 生徒の情報活用能力を育成するため、県立高校において生徒への貸出用タブレットPC等を整備し(リース1,353台、購入20,969台)、ICTを活用した教育環境の整備につながった。
18	いじめ対策・不登 校支援及び中途退 学防止事業	教育庁	高校教育課	78,477	事業概要 いじめ・不登校等への対応 事業実績 心のサポートアドバイザーを高校教育課に配置(2人)するとともに、学校適応支援員を学校のニーズに応じて配置(30校32人)し、問題行動の未然防止と早期解決支援のための体制強化を図った。
19	特別支援教育総合 推進事業	教育庁	特別支援教 育課	7,126	事業概要 教育相談・支援体制の構築等 事業実績 特別支援学校小・中学部21校364人の児童生徒が234校との交流学習に参加、高校5校で通級指導を実施し、インクルーシブ教育システムの推進を図った。また、電話や来校による相談や訪問を行い、切れ目のない支援を行った。
20	共に学ぶ教育推進 モデル事業	教育庁	特別支援教 育課	1,729	事業概要 共に学ぶための教育環境整備支援 事業実績 2地区7校をモデル校に指定し、市町村教育委員会と県教育委員会(特別支援教育課)が協働で共に学ぶ教育推進モデル事業を実践し、各地域での共に学ぶ教育の充実が図られた。

No	推進事業名	担当部	担当課室	決算額 (千円)	事業概要及び実績
21	特別支援学校狭隘化対策事業	教育庁	特別支援教育課	38,119	<p>事業概要 仮設校舎の設置、分校の維持修繕等</p> <p>事業実績 特別支援学校の狭隘化対策として、4校において設置した仮設校舎の賃借を継続した。また、幼稚部を開設した視覚支援学校において備品を整備し学びの環境を整えた。</p>
22	仙台南部地区特別支援学校整備事業	教育庁	施設整備課	2,183,463	<p>事業概要 仙台南部地区特別支援学校の新築</p> <p>事業実績 仙台圏域における知的障害特別支援学校の狭隘化を解消するとともに、軽い知的障害のある生徒の後期中等教育の場を整備するため、令和6年4月開校予定の(仮称)秋保かがやき支援学校の校舎等の新築工事を進めた。</p>
推進事業決算額合計				5,357,145	

■宮城県行政評価委員会の意見及び県の対応方針等（教育庁評価分抜粋）

政策	施策	委員会の意見	県の対応方針等
3	7	<p>・目標指標が目指す宮城の姿と整合していないと思われることから、指標の追加を検討願いたい。</p> <p>・単に体制が構築されたかどうかだけではなく、それが子どもの学びや成長にどうつながったのかについてもしっかり分析し、評価すべきと考える。</p>	<p>地域学校協働活動の推進による主な成果としては、地域住民等と子供の交流機会の増加に伴う地域コミュニティの活性化、子供たちが地域の歴史や文化等に触れることによる地域への愛着の醸成などが挙げられる。</p> <p>一方、新型コロナウイルス感染症拡大による地域における人間関係の希薄化、次代の担い手育成や持続可能な地域づくり体制の構築等が課題となっている。</p> <p>各自治体への訪問や視察等を行い、地域学校協働活動の実施状況を的確に把握するとともに、課題解決に向けた検討を進めていきたい。</p>
	—	<p>・政策課題にある「生きる力」「健やかなからだ」「豊かな人間性」などのキーワードで意味するところが伝わりづらいので、もう少し何が課題なのかが分かるような表現を検討願いたい。</p>	<p>政策評価シートに記載されている政策課題については、新ビジョン実施計画の計画期間ごとに設定するものとしているため、前期計画期間である令和3年度から令和6年度の間は固定となり、期間の途中で修正等を行わないこととなっている。</p> <p>現在の政策課題については、文部科学省の学習指導要領や本県の教育振興基本計画などを参考に設定したのとなっているが、頂いた御意見を踏まえ、次回の更新時期（中期計画期間：令和7年度から令和9年度）に向けた新たな政策課題の検討に活かしていきたい。</p>
4	8	<p>・志教育のように成果の数値化が難しい取組の評価において、子どもたちの成長が確かめられるようなデータの見せ方など、県民にも理解できるような分かりやすい説明を工夫いただきたい。</p>	<p>御意見を踏まえ、今後は、子どもたちの成長を確かめることができ、事業の成果が説明できるよう、評価の仕方を工夫していく。</p> <p>具体的には、施策評価の目標指標を補う数値的評価として、6月に県内の抽出学年（小学5年、中学2年）を対象に実施する「児童生徒意識調査」を活用し、志教育に関連する質問項目を抽出して年度末（2月）に再度調査を行うことで、年度内の個人、重点地域の変容を捉えるようにすることや、志教育支援事業による成果を発信（発表、提言、地域への働き掛け等）する場合に、発信の対象者（地域の方、関係企業の方等）にアンケートに協力してもらい、その結果を第三者による成果評価資料とした上で、評価することを考えている。</p>
	9	<p>・体制整備によってどのように状況が改善したのか、ハードだけではなく、ソフト的などところもしっかり評価いただきたい。</p>	<p>魅力ある・行きたくなる学校づくりを進める上では、特に、児童生徒が主体的に企画・活動する取組を大切にしており、教師と児童生徒の意識にズレがないか児童生徒の声を「意識調査」という形で聞き取り、取組を定期的に改善・修正しながら事業を展開していく。また、不登校や不登校傾向及びいじめ等により学校生活に困難を抱えるようになった児童生徒の社会的自立や、自らの意思による学校復帰を希望する児童生徒への支援を目的として市町村が設置している「みやぎ子どもの心のケアハウス」については、定期的に本庁職員が訪問したり、情報交換会を開いたりすることで、成果と課題を確認・共有し、学校に登校できない児童生徒及びその保護者への支援につなげているところである。</p> <p>今後は、取組がどのような成果につながったのかまで分析し、ソフト的などところも含め、評価していく。</p>