

## 令和4年度「食材王国みやぎ」魅力発信プロジェクト業務（情報誌・飲食店等を活用した情報発信・魅力体感業務）

項目	審査の視点
<p><b>1 県産食材の利用拡大のための実需者向け情報発信【30点】</b></p> <p>料理人や飲食店関係者など実需者を対象に、「食材王国みやぎ」の魅力を発信する。</p>	<p>(1)手段的的確性(15点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 情報発信の方法は的確か。</li> <li>ロ 実施時期の設定は適切か。</li> </ul> <p>(2)内容の的確性(15点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 狙い及びターゲットは的確か。</li> <li>ロ 実需者に県産食材を訴求するための工夫・提案がなされているか。</li> <li>ハ 継続取引につなげるための工夫・提案がなされているか。</li> <li>ニ その他、事業の成果を高めるために効果的な工夫及び独自提案がなされているか。</li> <li>ホ アフターフォローの方法と体制は的確か。</li> <li>ヘ 代替案の内容は的確か。</li> </ul>
<p><b>2 県産食材を使用した飲食店等フェアの開催【20点】</b></p> <p>県産食材の認知度向上のため、首都圏において、県産食材を使用した飲食店等フェアを開催し、県産食材の魅力を効果的に発信する。</p>	<p>(1)手段的的確性(10点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ フェアを開催する飲食店等の選定は的確か。</li> <li>ロ フェア開催時期や期間の設定は的確か。</li> <li>ハ 効果的なフェアの広報・宣伝方法が提案されているか。</li> </ul> <p>(2)内容の的確性(10点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 提供メニューイメージ、単価、販売予測から、効果の高い内容となっているか。</li> <li>ロ 県産食材を使用したフェア提供メニューを、多くの消費者が体験できるための工夫がなされているか。</li> <li>ハ 県産食材の流通経路を確保、提案するなど、継続取引につながる工夫がなされているか。</li> <li>ニ 事業の成果を高めるために効果的な工夫及び独自提案がなされているか。</li> <li>ホ 代替案の内容は的確か。</li> </ul>
<p><b>3 県産食材等販売促進のための小売店フェアの開催【20点】</b></p> <p>県産食材の認知度向上のため、首都圏において、県産食材を使用した小売店フェア等を開催し、県産食材の魅力を効果的に発信する。</p>	<p>(1)手段的的確性(10点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ フェアを開催する小売店の選定は的確か。</li> <li>ロ フェア開催時期や期間の設定は的確か。</li> <li>ハ 効果的なフェアの広報・宣伝方法が提案されているか。</li> </ul> <p>(2)内容の的確性(10点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 販売を予定する県産食材等及びフェアイメージは適切か。</li> <li>ロ 消費者が県産食材等を購入するための工夫は的確か。</li> <li>ハ 県産食材の流通経路を確保、提案するなど、継続取引につながる工夫がなされているか。</li> <li>ニ フェアの広報・宣伝方法は効果の高いものとなっているか。</li> <li>ホ 事業の成果を高めるために効果的な工夫及び独自提案がなされているか。</li> <li>ヘ 代替案の内容は的確か。</li> </ul>
<p><b>4 観光資源と連動した情報発信及び購入・誘客促進のための独自提案【25点】</b></p> <p>情報誌または食や観光関連Webサイトを活用し、県産食材や県産品の購入促進及び、観光産業・外食産業への誘客促進。また、予算の範囲内で購入・誘客に繋がる独自の提案。</p>	<p>(1)手段的的確性(10点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 情報掲載媒体の選定は的確か。</li> <li>ロ 情報掲載媒体の読者属性及び発行部数等は的確か。</li> <li>ハ 購入に繋がる独自提案の手段は的確か。</li> </ul> <p>(2)内容の的確性(15点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 本業務の目的を十分に理解した、テーマ、コンセプトとなっているか。</li> <li>ロ 食関連の観光に関心のある首都圏の消費者に対し、訴求力の高い内容となっているか。</li> <li>ハ 県産食材等を訴求するための工夫・提案は的確か。</li> <li>ニ 代替案の内容は的確か。</li> </ul>
<p><b>5 包括的事項【5点】</b></p>	<p>(1)内容の的確性及び事業実行力(5点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 事業間の連動性があるか。</li> <li>ロ 全体を通じたストーリー展開があるか。</li> <li>ハ 全体を進行管理する体制が整っているか。</li> <li>ニ 全体を通じての作業スケジュールは適切か。</li> <li>ホ 効果測定の方法及び成果指標は適切か。</li> <li>ヘ 特に評価できる点があるか。</li> </ul>

(100点満点)