

## 【令和6年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

令和6年11月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

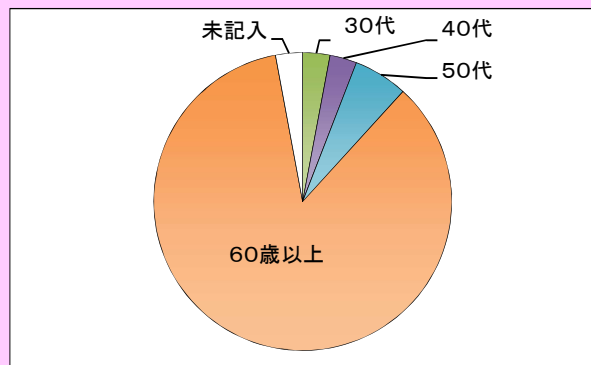
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	11月21日	31	6	19.4	開会日
2	11月28日	19	4	21.1	
3	11月29日	6	3	50.0	
4	12月3日	14	3	21.4	
5	12月4日	19	10	52.6	
6	12月10日	0	0	0.0	
7	12月11日	20	8	40.0	採決／閉会日
	計	109	34	31.2	

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	0	0.0
30代	1	2.9
40代	1	2.9
50代	2	5.9
60歳以上	29	85.3
未記入	1	2.9
計	34	100.0

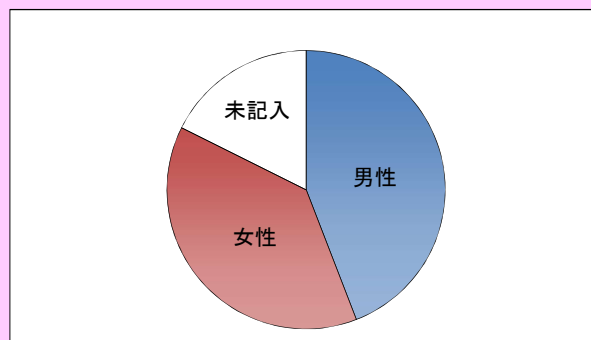
#### 年齢



#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	15	44.1
女性	13	38.2
未記入	6	17.6
計	34	100.0

#### 性別



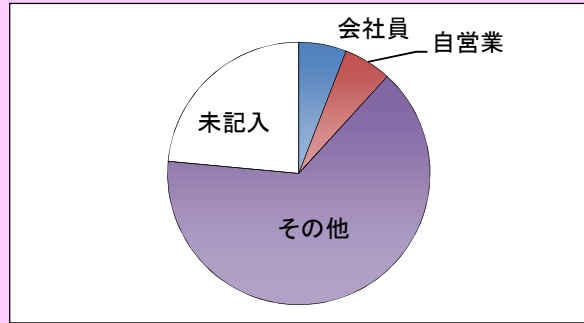
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	2	5.9
自営業	2	5.9
学生	0	0.0
その他	22	64.7
未記入	8	23.5
計	34	100.0

※「その他」

- ・市民ライター
- ・教員
- ・主婦
- ・無職
- ・アルバイト
- ・年金受給者
- ・職域団体 など

職業



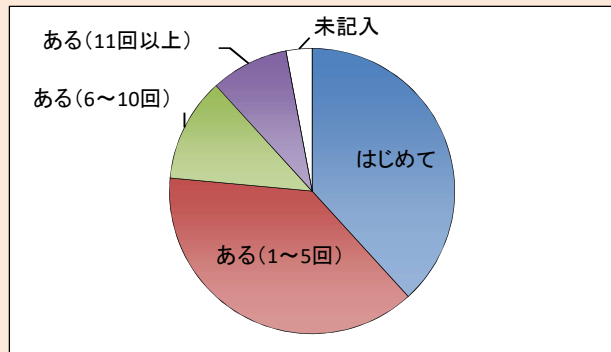
5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	13	38.2
ある(1~5回)	13	38.2
ある(6~10回)	4	11.8
ある(11回以上)	3	8.8
未記入	1	2.9
計	34	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 5人
- ・知人に誘われた 4人
- ・ラウンジコンサート 2人
- ・その他 1人
- ・未回答 1人

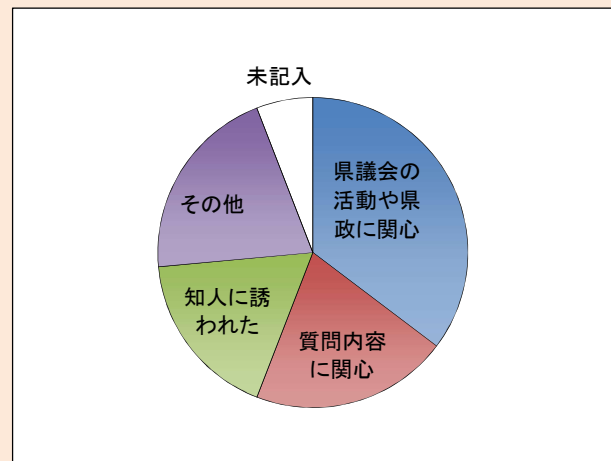


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	12	35.3
質問内容に関心	7	20.6
知人に誘われた	6	17.6
その他	7	20.6
未記入	2	5.9
計	34	100.0

※「その他」

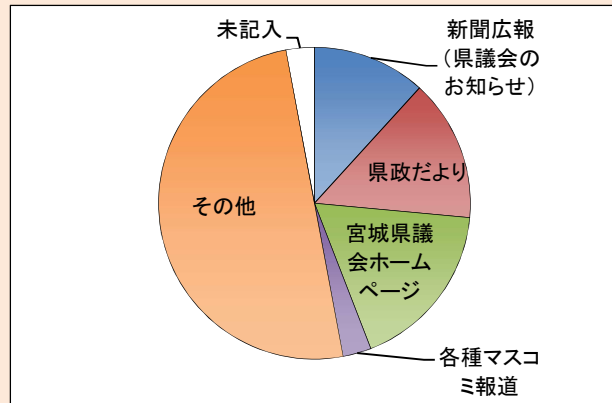
- ・4病院問題
- ・ラウンジコンサート
- ・議員からの案内 など



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	4	11.8
県政だより	5	14.7
宮城県議会ホームページ	6	17.6
各種マスコミ報道	1	2.9
その他	17	50.0
未記入	1	2.9
計	34	100.0

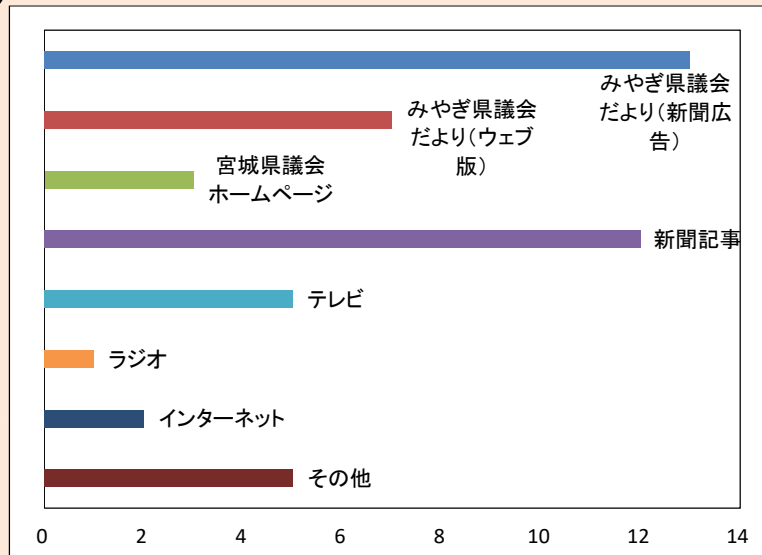
- ※「その他」
- ・ラウンジコンサート
  - ・党ニュース
  - ・議員
  - ・知人
  - ・上司
  - ・後援会の案内 など



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

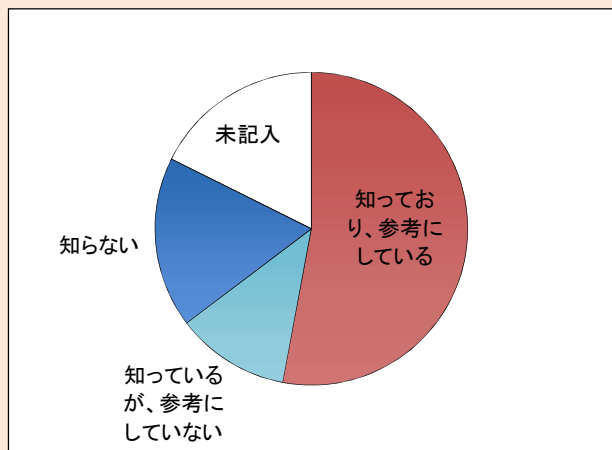
選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	13
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	7
宮城県議会ホームページ	3
新聞記事	12
テレビ	5
ラジオ	1
インターネット	2
その他	5
計	48

- ※「その他」
- ・議員
  - ・知人 など



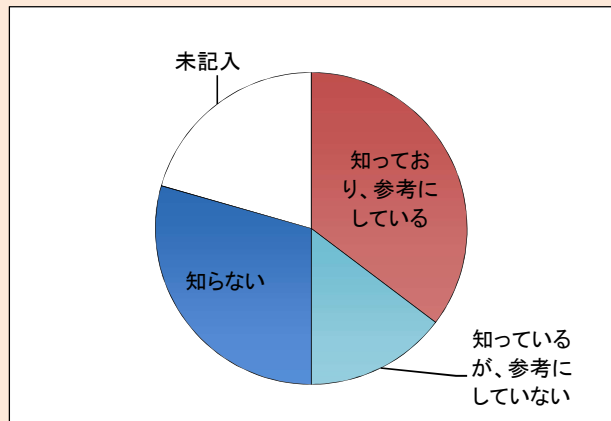
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	18	52.9
知っているが、参考にしていない	4	11.8
知らない	6	17.6
未記入	6	17.6
計	34	100.0



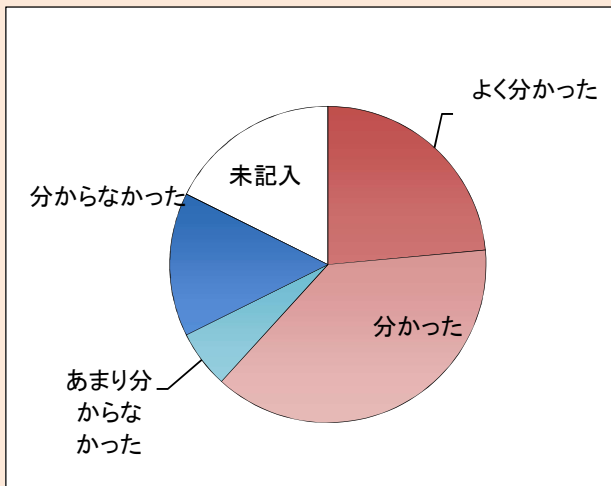
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	12	35.3
知っているが、参考にしていない	5	14.7
知らない	10	29.4
未記入	7	20.6
計	34	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

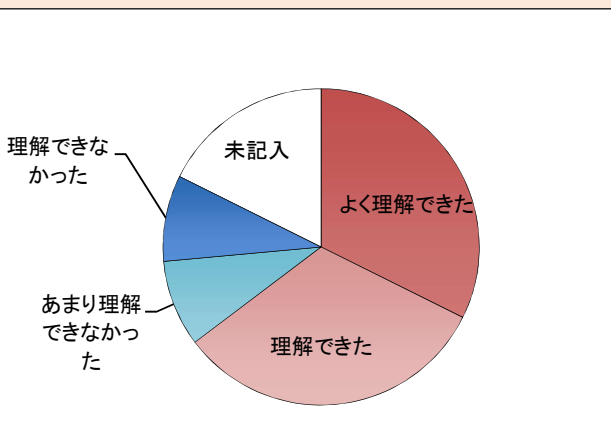
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	8	23.5
分かった	13	38.2
あまり分からなかった	2	5.9
分からなかった	5	14.7
未記入	6	17.6
計	34	100.0



※「分からなかった」理由等  
 ・福島県議会と違ってとまどった。  
 ・口頭での質疑応答で、ビジュアルにしないと理解・整理ができない(びっくりした。)  
 ・手続だらけ。簡便に討論できないのか？

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

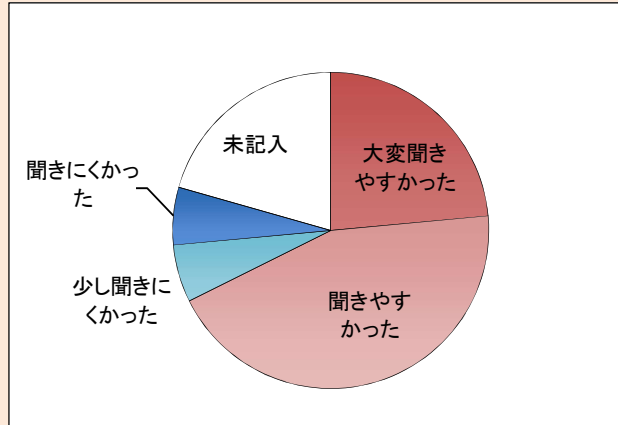
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	11	32.4
理解できた	11	32.4
あまり理解できなかった	3	8.8
理解できなかった	3	8.8
未記入	6	17.6
計	34	100.0



※「理解できなかった」理由等  
 ・形式的な回答のみで誠意が見られない。

【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	8	23.5
聞きやすかった	15	44.1
少し聞きにくかった	2	5.9
聞きにくかった	2	5.9
未記入	7	20.6
計	34	100.0

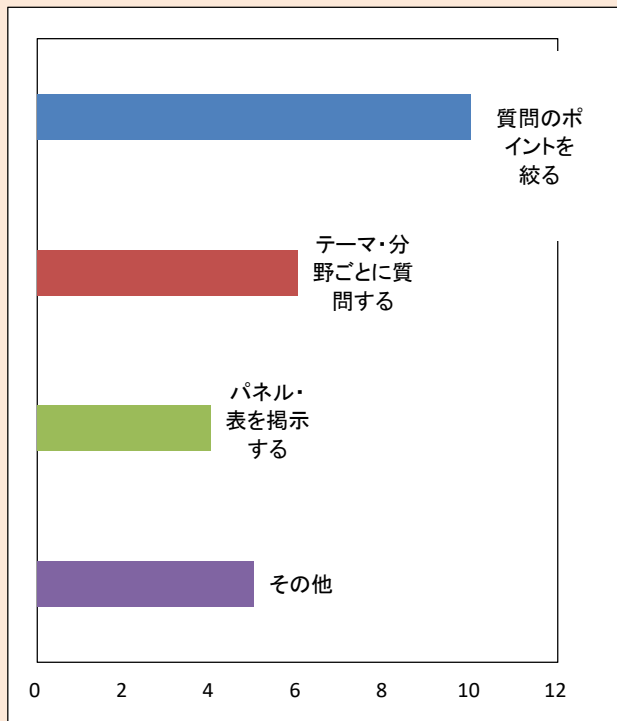


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	10
テーマ・分野ごとに質問する	6
パネル・表を掲示する	4
その他	5
計	25

※「その他」

- ・開会の日なので、答えるのが難しい。
- ・AIによる文字による表示をしてほしい。
- ・ビジュアルにする(目と耳で確認できる工夫をしてほしい。傍聴する目線になっていない。)
- ・具体的に、役人言葉でなく素人言葉で、賛成、反対意見(メリット、デメリット)を明記し、少数意見を無視するのは理解しがたい。
- ・十分な討論時間を取るべき。

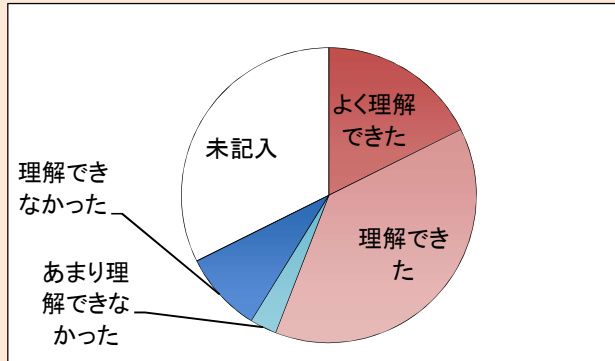


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	6	17.6
理解できた	13	38.2
あまり理解できなかった	1	2.9
理解できなかった	3	8.8
未記入	11	32.4
計	34	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・聞きにくい。ボリューム上げて。
- ・質問へのはぐらかし、県民の困り事に寄り添わない。

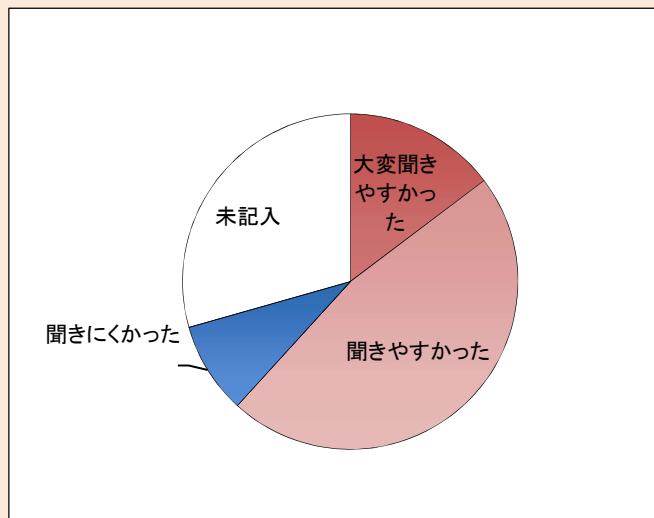


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	5	14.7
聞きやすかった	16	47.1
少し聞きにくかった	0	0.0
聞きにくかった	3	8.8
未記入	10	29.4
計	34	100.0

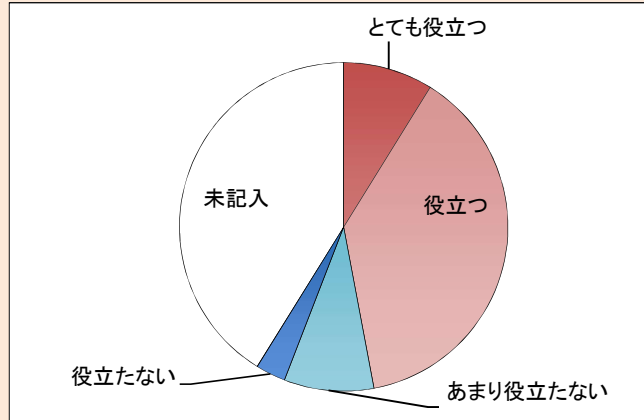
※「聞きにくかった」理由等

- ・早口で小さな声。はっきりしない。
- ・全ての設問がこれに尽きる。



**【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。**

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	3	8.8
役立つ	13	38.2
あまり役立たない	3	8.8
役立たない	1	2.9
未記入	14	41.2
計	34	100.0

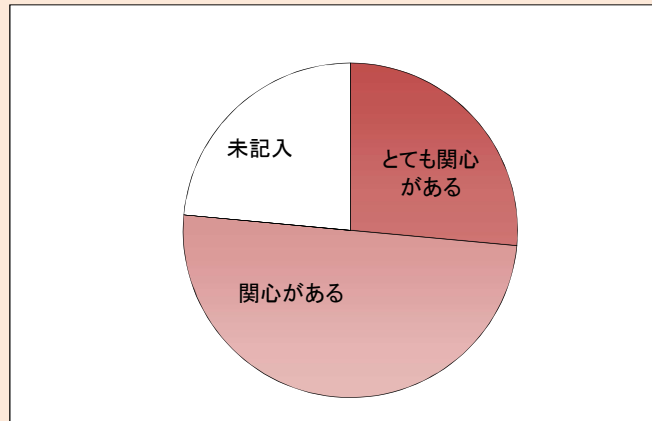


**【配布資料に対する要望等】**

- ・家に帰ってから、じっくり読みます。
- ・再質問に対する幹部職員の回答がよく聞き取れなかった。
- ・資料とは何を表しているのでしょうか？
- ・件名が役人言葉(表記)で分かりづらい。ある事案に対し、メリット、デメリットがあるので、相互に対話することが重要である。

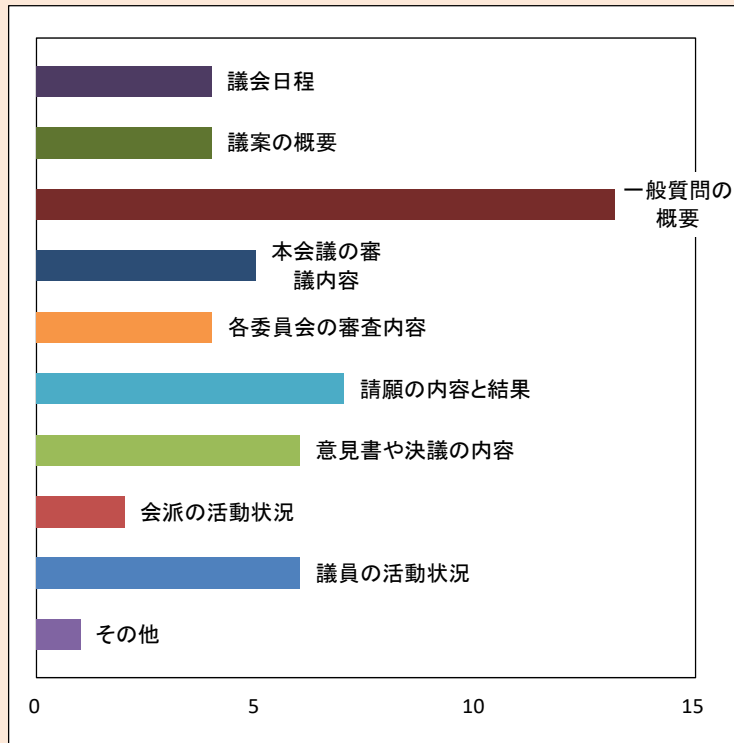
**【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。**

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	9	26.5
関心がある	17	50.0
あまり関心がない	0	0.0
関心がない	0	0.0
未記入	8	23.5
計	34	100.0



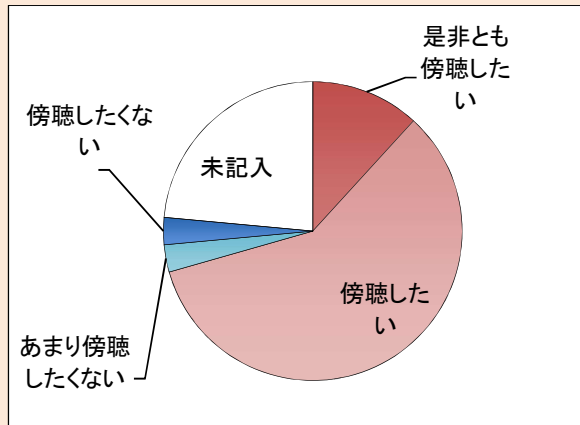
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	4
議案の概要	4
一般質問の概要	14
本会議の審議内容	5
各委員会の審査内容	4
請願の内容と結果	7
意見書や決議の内容	6
会派の活動状況	2
議員の活動状況	6
その他	1
計	53



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	4	11.8
傍聴したい	20	58.8
あまり傍聴したくない	1	2.9
傍聴したくない	1	2.9
未記入	8	23.5
計	34	100.0





【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(3件)

No.	内容
1	●●議員の質問は格調高く、早口でなく、非常に緻密な調査で落ち着き払って、慌てることなく、一つ一つはっきり聞こえるようなとても立派な質問でした。けんか腰でもなく、県の対応に敬意を払いつつ、ちゃんとした回答を引き出していました。県議会議員の質問のお手本のような質問でした。拍手したかったです。
2	日頃、国会での論議を見ているので違いを感じました。政府と野党との論戦を期待していますが、違うんですね。議員には的を狭くし、専門家になってほしい。抽象的な表現が多く、数字で表現し、選挙時公約した事項の達成度も数字にして結果報告してほしい。
3	●●議員の発言の仕方はとても不快です。睨みつけながら話すのは、自分は正しいと思い発言しているのですが、話し合いをする議員の資質が疑われます。議員に相応しくありません。

2 知事等執行部に対する意見(4件)

No.	内容
1	仙台医療圏のベッド数の制限内で、富谷市に労災病院とは別に新しい富谷市立病院を建設するとか、どこかの民間病院を誘致してくることはできないのでしょうか？労災病院周辺の住民や患者さんにとって、簡単に移転することは命に関わることで納得できません。富谷市の人は、労災病院に来てもらいたいと考えてでしょうが、現労災病院周辺の人達は今は大変困る訳です。それを解決するには、現労災病院は動かさないことを決め、明石台に別に病院を作ることが一番よいと思います。県のやるべきことは、両方の住民が安心して暮らせるようにすることで、ベッド数の制限があれば、その枠を広げることが必要です。他の先進国と比較して、人口当たりの医師数・看護師数について、日本は少ない。コロナ感染時の時は、労災病院職員は自分を犠牲にしても必死に患者さん(重症者)を救ってきました。パンデミックに対しては、余裕のあるベッドの確保が必要です。この逆をやったのが大阪府と大阪市で、ベッドを削ったため、コロナで多数の死者を出しました。ベッド数が仙台医療圏でこれくらいだと上限があって、労災の他に富谷に新病院を作ったら総ベッド数が増えて、その上限を超えてしまうなら上限の枠を広げるべきです。知事は県民の医療を受ける権利をしっかりと守るべきです。4病院再編は白紙撤回すべきです。労災病院を現地に残しつつ、富谷に別に新病院を作れば皆歓迎するのです。そのため、国と協議し、何か制限があるならその制限を緩めるよう働いてください。
2	市民の要望をきちんと聞き入れ、協力してほしい。
3	はっきり、ゆっくり、ボリューム上げて発言してください。土木関係の部長さんは聞き易かったですよ。その隣の宿泊関係部長さんは早口で活舌悪く、とても聞きにくい。環境生活部長さんもゆっくり、はっきりでgood!!
4	答弁される方、早口、声が聞き取れない箇所がありました。メリハリがないように思います。

3 傍聴に関する意見(5件)

No.	内容
1	もう一度来たいと思います。
2	後ろで聞いてましたが、マイクのせいかはっきり聞こえません。残念です。
3	とても皆声が良く、聞き易かったです(特に知事美声でした。)
4	傍聴席の最前列でカーブの木上(手摺壁)にほんの2秒手を付けたら、制止された。長時間なら仕方がないが、そこまで警備員が咎める必要があるのか。仙台市役所はこんなことはなかった。厳しすぎる。警備員に咎められる傍聴は今後参加したくない。警備員の仕事について一考を！もっと緩やかに県民と向き合うこと。こんなことでは、傍聴者来なくなるよ！こんな堅苦しい傍聴はごめんだ！
5	傍聴席では多量の資料を読むので、椅子だけでなくテーブルを用意してください。

#### 4 要望・感想・その他の意見(5件)

No.	内 容
1	会場管理の責任者に問う。現場で聞いたことがあるか？
2	議員だけでなく、種々の事案を提示し、メリット、デメリット双方を多面的に分析し、第三者(あるいは当事者)の生の声を聞く事が重要である。また、対話(ダイアログ)が大切で、論理的に根拠を明示し、議論してほしい。互いにモアベターな解決策として、グッドソリューションを示せるようにしてほしい。
3	議会の議事がもう少し早くネットに載ったらよいと思います。
4	1階の傍聴受付に、県庁職員の若い男性がやって来て、「今日のお客さんは何人ですか？」と受付係の2人に尋ねているのを聞いた。我々は主権者であり、決してお客さんではない。この問いを發した男性職員は、知事や部局長、県議を主人と考えているのだろうか？ 不見識な発言だった。我々は主人公であり、お客さんなんかではない。県知事も県議も県庁の職員も、皆我々が税金で雇っている人物なのである。頭の中を逆転させないでほしい。県民にとって不都合なことをやったり、言ったりする知事、県議、県庁職員が仮に現れたなら、我々はその者を解雇することができる。そのため、監視に来たのである。
5	12月10日のノーベル平和賞受賞式に宮城県被団協の木村さんが出席され、スピーチをする田中熙巳さんも東北大学に勤務していた縁もある方ですから、お祝いの垂れ幕でもあったと良かったなと思います。