

【令和6年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和6年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

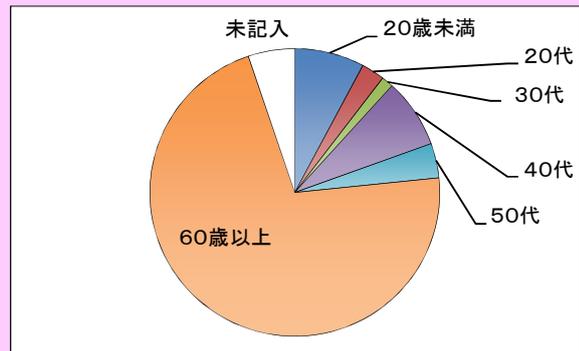
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	9月18日	39	16	41.0	開会日
2	9月26日	63	29	46.0	
3	9月27日	18	2	11.1	
4	10月1日	14	8	57.1	
5	10月2日	22	9	40.9	
6	10月3日	21	7	33.3	
7	10月10日	0	0	0.0	
8	10月17日	18	6	33.3	採決／閉会日
	計	195	77	39.5	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	6	7.8
20代	2	2.6
30代	1	1.3
40代	6	7.8
50代	3	3.9
60歳以上	55	71.4
未記入	4	5.2
計	77	100.0

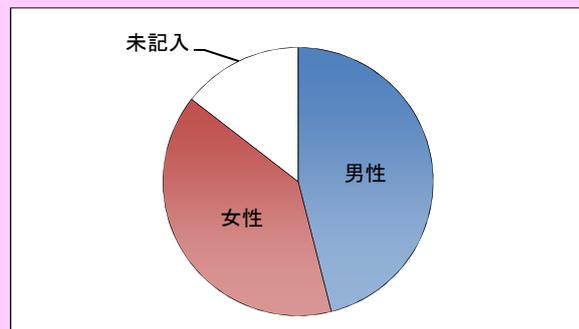
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	35	45.5
女性	30	39.0
未記入	11	14.3
計	76	100.0

性別



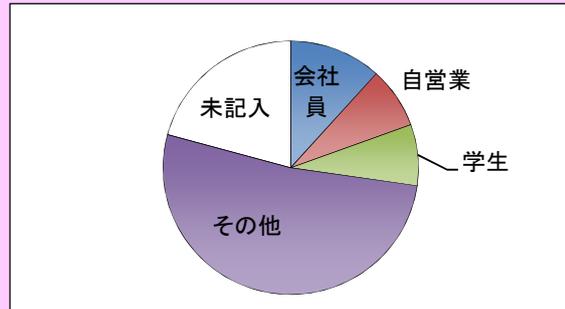
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	9	11.7
自営業	6	7.8
学生	6	7.8
その他	40	51.9
未記入	16	20.8
計	77	100.0

※「その他」

- ・主婦
- ・無職
- ・公務員
- ・家事従事者
- ・議員
- ・清掃関係 など

職業



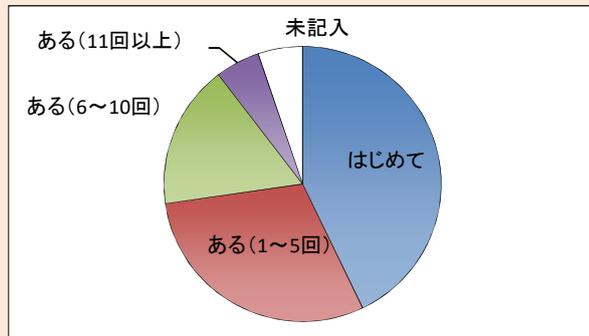
5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	33	42.9
ある(1~5回)	23	29.9
ある(6~10回)	13	16.9
ある(11回以上)	4	5.2
未記入	4	5.2
計	77	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 13人
- ・質問内容に関心 6人
- ・知人に誘われた 5人
- ・ラウンジコンサート 5人
- ・その他 4人

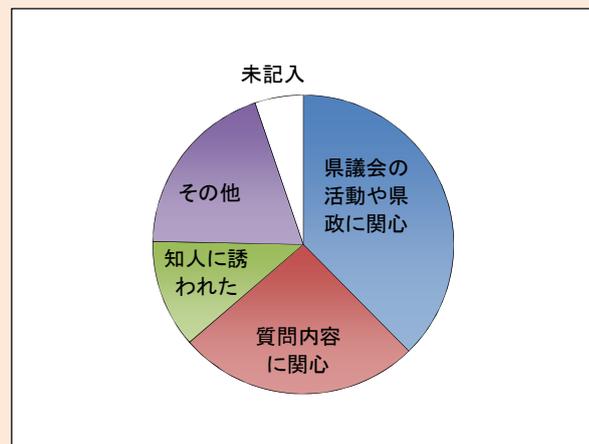


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	29	37.7
質問内容に関心	20	26.0
知人に誘われた	9	11.7
その他	15	19.5
未記入	4	5.2
計	77	100.0

※「その他」

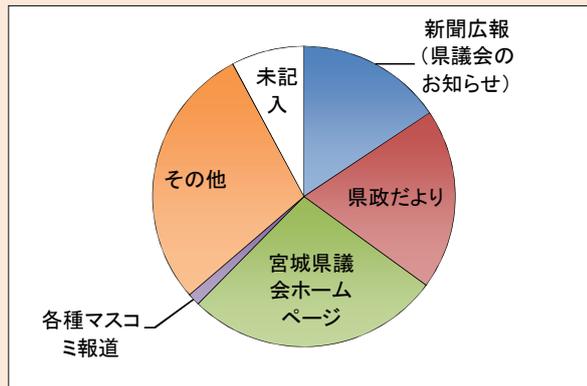
- ・ラウンジコンサート
- ・インターンシップ
- ・議員の質問に関心があった。
- ・4病院問題
- ・社会見学 など



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	12	15.6
県政だより	15	19.5
宮城県議会ホームページ	21	27.3
各種マスコミ報道	1	1.3
その他	22	28.6
未記入	6	7.8
計	77	100.0

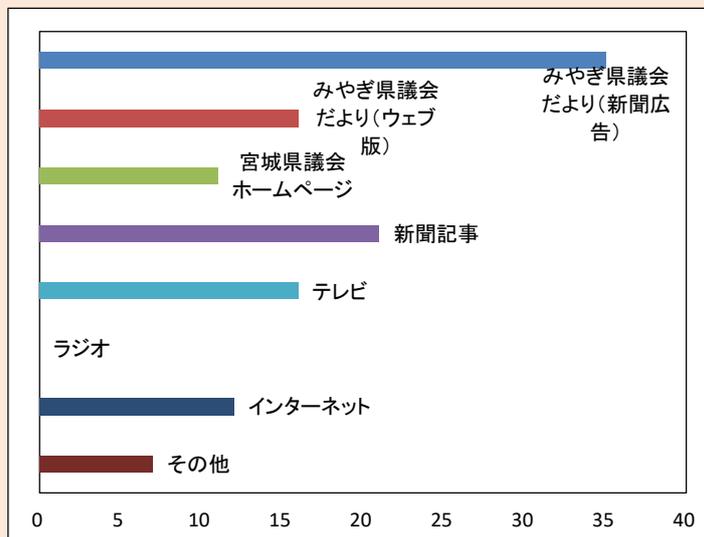
- ※「その他」
- ・ラウンジコンサート
 - ・議員
 - ・知人
 - ・研修内容
 - ・後援会の案内 など



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

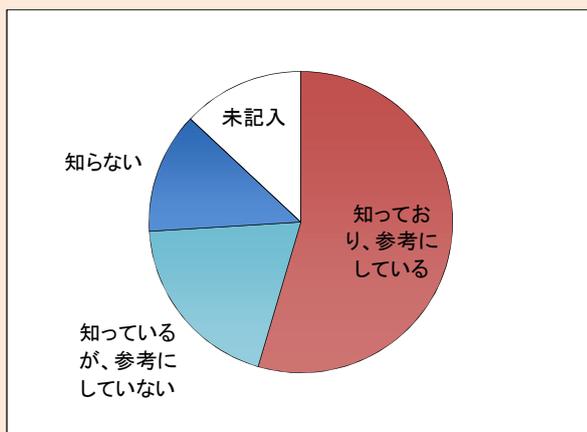
選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	35
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	16
宮城県議会ホームページ	11
新聞記事	21
テレビ	16
ラジオ	0
インターネット	12
その他	7
計	118

- ※「その他」
- ・インターンシップ
 - ・議会のSNS
 - ・議員 など



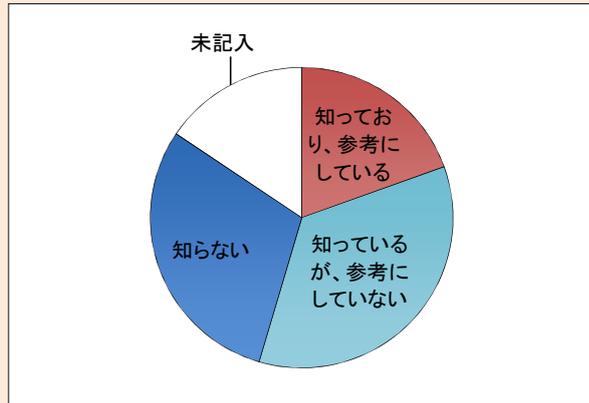
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	42	54.5
知っているが、参考にしていない	15	19.5
知らない	10	13.0
未記入	10	13.0
計	77	100.0



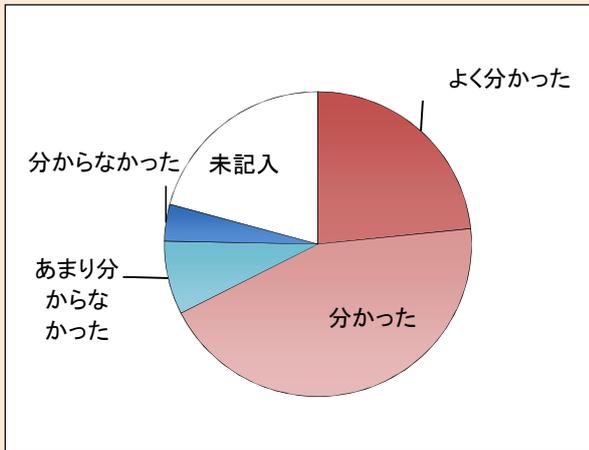
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	15	19.5
知っているが、参考にしていない	27	35.1
知らない	23	29.9
未記入	12	15.6
計	77	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

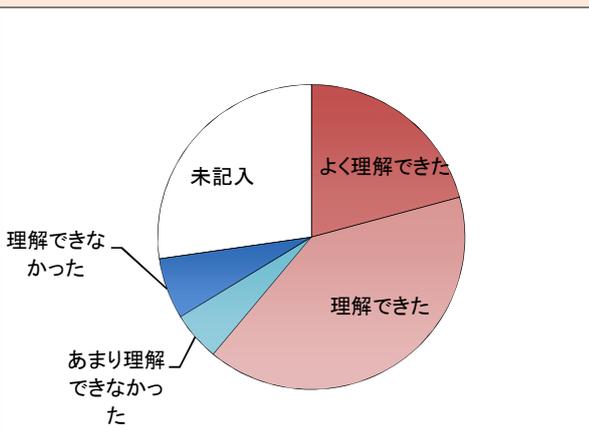
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	18	23.4
分かった	34	44.2
あまり分からなかった	6	7.8
分からなかった	3	3.9
未記入	16	20.8
計	77	100.0



※「分からなかった」理由等
 ・答弁の声が小さく、原稿を読むので下向きははっきり聞き取れない。もう少し大きい声ではっきり。
 ・聞き取れないところあり。

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	16	20.8
理解できた	31	40.3
あまり理解できなかった	4	5.2
理解できなかった	5	6.5
未記入	21	27.3
計	77	100.0



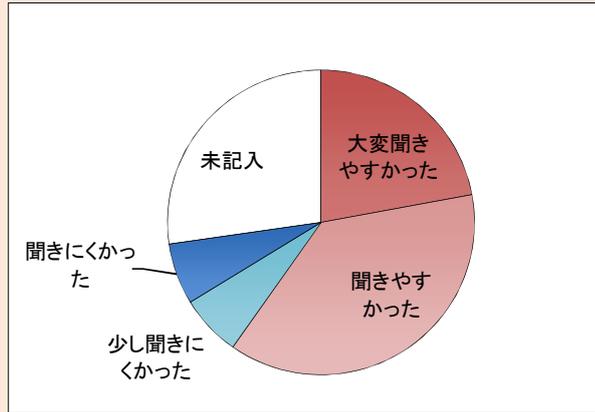
※「理解できなかった」理由等
 ・一括質問ではなく、完全な一問一答にすべき。
 ・何を言っているのか小声で分からない。など

【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	17	22.1
聞きやすかった	29	37.7
少し聞きにくかった	5	6.5
聞きにくかった	5	6.5
未記入	21	27.3
計	77	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・下向きで原稿を見て読むだけ。声も小さい。
- ・マイクでしょうか？私達には聞きにく
- ・もう少しボリュームを上げてほしい。など

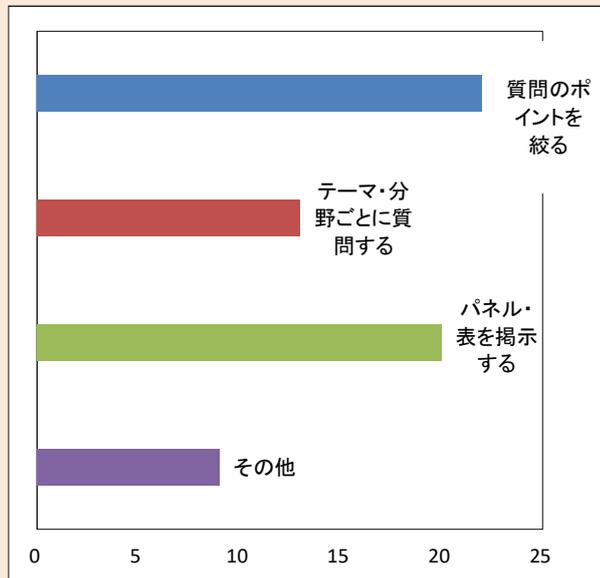


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	22
テーマ・分野ごとに質問する	13
パネル・表を掲示する	20
その他	9
計	64

※「その他」

- ・質問要旨の資料があると良い。
- ・パネルを大型モニターに表示させるべき。
- ・前置きを短くする。
- ・長く話す必要なし。的を絞って分かりやすく。
- ・質問文コピー
- ・議員のタブレット画面を利用して、図表をスクリーンに映す。
- ・パワーポイントなどで大画面表示。場内Wi-Fiで配信。
- ・もう少しゆっくり話してほしい。

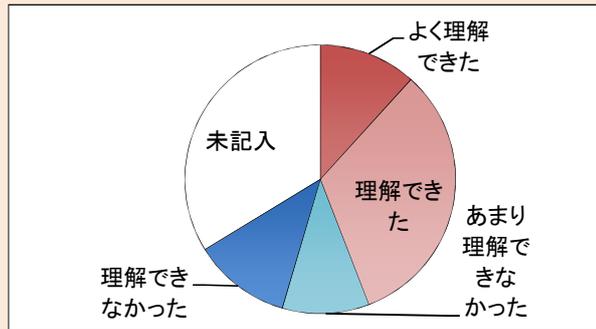


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	9	11.7
理解できた	25	32.5
あまり理解できなかった	8	10.4
理解できなかった	9	11.7
未記入	26	33.8
計	77	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・いつも同じことの繰り返し。
- ・丁寧に説明、言葉だけで内容は伴わない。
- ・職員が書いた原稿を読んでるだけ。
- ・科学的、道徳的、民主的な答弁ではなかった。俺の意見を押し通すぞという態度だった。
- ・「棒読み」で早口。いかにも部下職員に書かせたものをただ読んでるだけ。
- ・自分の考えをズラズラ喋るばかりで的確な答弁とはならない。
- ・部長さん、早口で聞き取れず残念。
- ・言い訳めいたことが気になる。 など

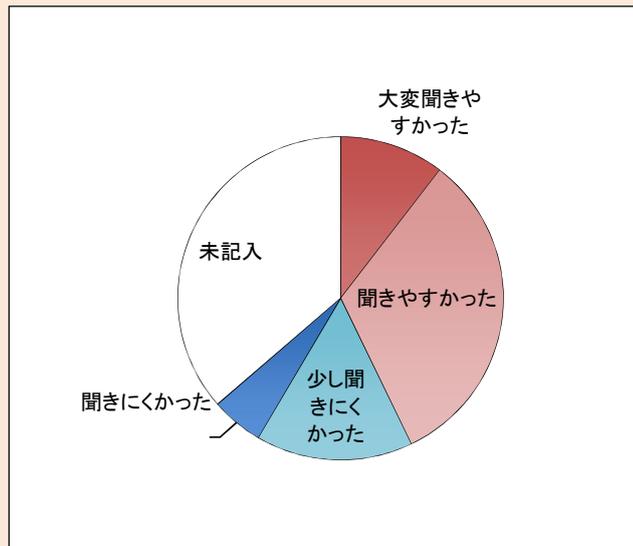


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	8	10.4
聞きやすかった	25	32.5
少し聞きにくかった	12	15.6
聞きにくかった	4	5.2
未記入	28	36.4
計	77	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・早口
- ・知事の答弁は「棒読み」で、少しも心に響かない。
- ・具体性に欠けていると感じた。

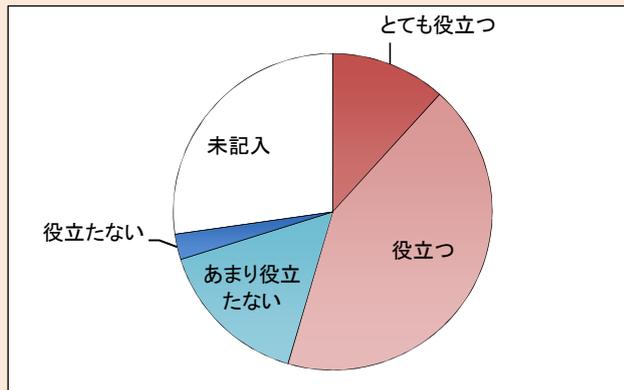


【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	9	11.7
役立つ	33	42.9
あまり役立たない	12	15.6
役立たない	2	2.6
未記入	21	27.3
計	77	100.0

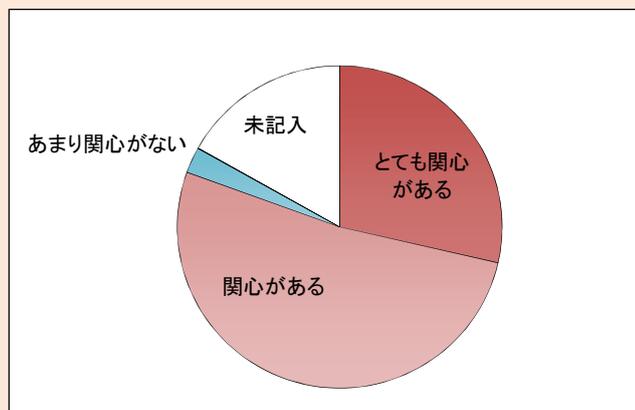
【配布資料に対する要望等】

- ・代表質問と答弁の流れが分かりにくい。
- ・予算や議案の資料は代表質問や一般質問の日にも配布すべき。
- ・議場に大型モニターで質問や知事の回答等を字幕表示してほしい。
- ・質問者、質問用紙がまとまっていてよい。
- ・内容不十分です。
- ・サマリーなど、もう少し詳しくしてほしい。1～5の大きな見出しのみではなく、下部の項目も知りたい。
- ・13時10分過ぎに入室したため、資料はもらえなかった。
- ・質問項目を箇条書きで。質問者は早口でいくつ質問しているのか分からない。
- ・充分だと思います。良い資料です。
- ・今日の質問内容と合ってますか？
- ・頂いた分は良いが、他質問の箇条書き又は場内配信する。
- ・字が小さくて読みにくいものがあった。



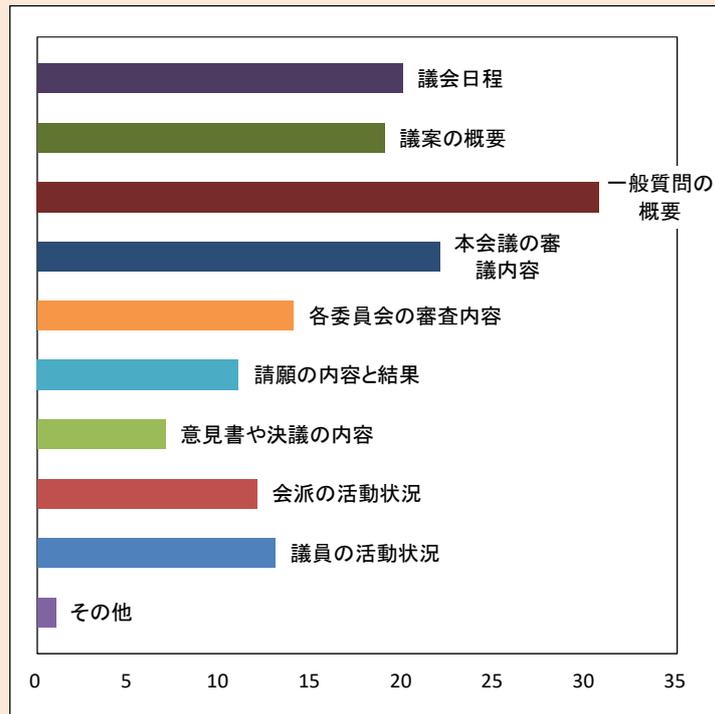
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	22	28.6
関心がある	40	51.9
あまり関心がない	2	2.6
関心がない	0	0.0
未記入	13	16.9
計	77	100.0



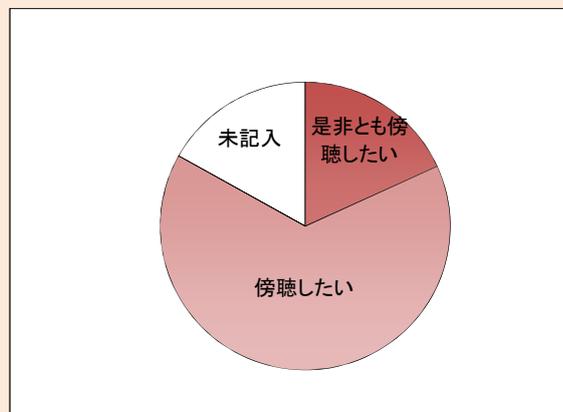
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	20
議案の概要	19
一般質問の概要	31
本会議の審議内容	22
各委員会の審査内容	14
請願の内容と結果	11
意見書や決議の内容	7
会派の活動状況	12
議員の活動状況	13
その他	1
計	150



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	14	18.2
傍聴したい	50	64.9
あまり傍聴したくない	0	0.0
傍聴したくない	0	0.0
未記入	13	16.9
計	77	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(9件)

No.	内 容
1	●●議員、大事な質問・応答時、ほとんど寝ていた？
2	●●議員はずっと寝ていた。何をしている！恥を知れ！
3	●●議員のヤジがすごく気になった。(前から▲▲列目)
4	前回の傍聴の際には、ネットで全然関係ない「ヤフーニュース」みたいな画面を見ている議員がいて、とても不快だった！●●議員(他議会の議員)の例のように、傍聴席からは、議員がネットを見ていたり、居眠りしたりしているのが「丸見え」。今回は関係のないネットニュースや動画を見ている議員はいなかったが、後ろの方の席で居眠りしている議員がいて残念。▲▲議員(他議会の議員)のようにならないとよいが。今は誰でもX(旧ツイッター)で呟けるので注意！
5	寝ている議員は本当にいるのだなと思いました。見ていた限り、●●議員、▲▲議員が寝ていた。
6	女性議員の質問中に大きな声で喋る議員がいて、聞きづらい状況。他議員へ失礼です。女性だからやっているのでしょうか？質問の権利を邪魔することは許されません。しっかりと反省を求めます。調べてください！
7	議会の内容がよく分かりました。今後とも参考にします。議員の方々の取組が理解できました。県民のために頑張ってください。ありがとうございました。
8	寝ている議員。スマホいじっている議員、●●。▲▲。
9	ヤジなのか、マイクを通して聞こえてはくるが、何を言っているのか分からず不快だった。

2 質問方法等に対する意見(3件)

No.	内 容
1	何十年と同じやり方をしているのが不思議。時間のムダがある。
2	聞き取りにくい。声が低い？歯切れが悪い。
3	質疑内容は出来レースで、時間制約もあるためか、わざわざ議場で長々行う必要がない。

3 知事等執行部に対する意見(8件)

No.	内 容
1	答弁する方々の声が小さいので、早口ではなく、ゆっくりはっきり言うとうよいと思います。
2	知事の答弁用マイクのボリュームを上げてください。
3	答弁内容は早口で聞きづらい。
4	4病院再編移転計画は、失敗だったとお詫びし、白紙撤回すべきである。がんセンターを潰すのは愚の骨頂。精神医療センターは目の前に建て替えに必要な土地があるではないか。そこに建設すべきである。知事は「私はがんの知識はない」と言い切った。恥を知れ！
5	答弁者は丁寧さに欠けて、事務的というか一方的な表現であり、県民生活に寄り添っていないと強く感じて大変残念です。村井流と言われることがよく表れていました。考え方違っている点についての的を絞って答弁できないのかね。
6	知事が早口で聞きにくい。聞き逃す。
7	回答者の声が低く、傍聴席後ろまで聞こえない。声を高めてほしい。知事の回答も聞こえない。
8	県は自分たちの意見を変えない。発展性ない。県内全域と仙台市とは規模が違い過ぎる。

4 傍聴に関する意見(5件)

No.	内 容
1	平成30年11月定例会までは傍聴者に会期日程を配布していたが、なぜ配布しなくなったのか？
2	画質悪し！
3	傍聴席少し寒かった。その日の気温によって、冷房の調節をしてほしいです。
4	報道カメラマンが咳を強くして、不安を感じ席を移りました。
5	大変よくいただいていると思います。県庁の皆さんは、議会関係の方を含め感じがよく、いつも問題なく傍聴させていただいております。

5 議会傍聴者アンケートに関する意見(1件)

No.	内 容
1	議会傍聴者アンケートはトップページの更新のお知らせでも周知すべき。

6 要望・感想・その他の意見(15件)

No.	内 容
1	昨年まで県民との意見交換は年齢制限を設けていなかったのに、年齢制限を設けるのはなぜなのか？
2	47都道府県のうち、議会の会期日程公表は宮城県と熊本県だけであり、他は7日以上前に公表している。情報公開が遅すぎないか？
3	宮城県議会の情報に関し、テレビ及びラジオはどの番組で公表しているのか？
4	県民の立場に立った問題、少なくとも要望に応える内容を重視してほしい。
5	ご苦労様でした。
6	本日はありがとうございました。
7	県議会として議論すべきテーマなのか。もっと弁えてもらいたい。あまりにも些末な事案の羅列に驚いた。
8	最低賃金が10月1日に改定されましたが、全国平均を1,500円にするようチャレンジしてください。東北では宮城県が高い。これからますます人口減少になります。その対策に取り組むべき。
9	質問や審議項目がホームページ見ても不明。これを見て傍聴しようと思うか。せめて、項目「～について」くらいほしい。
10	ホームページに事前に議事日程や一般質問の大綱でも公表されると良い。
11	傍聴席、狭いので広くしてほしい。
12	AIやアプリ等で内容のまとめ・要約の広報・配信
13	資料、議事録、画像及び動画等のDX化、記号・番号等の活用、国内クラウド、PDF及びシート活用
14	80歳以上は免許の返納でタクシーを今の1割から3～4割にして事故を減らしてほしい。
15	ファシズムである。