

## 【令和6年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

令和6年6月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

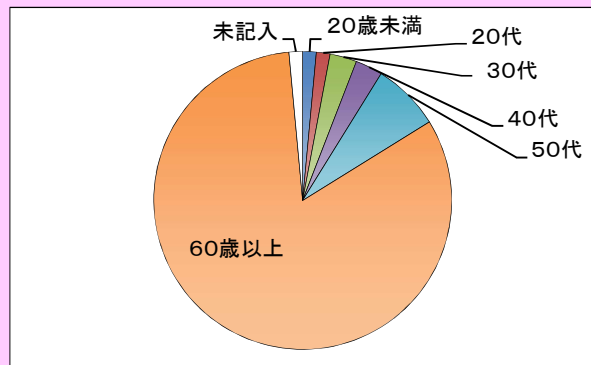
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月13日	32	8	25.0	開会日
2	6月20日	51	15	29.4	
3	6月21日	36	14	38.9	
4	6月25日	16	5	31.3	
5	6月26日	77	25	32.5	
7	7月1日	4	1	25.0	採決／閉会日
	計	216	68	31.5	

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	1	1.5
20代	1	1.5
30代	2	2.9
40代	2	2.9
50代	5	7.4
60歳以上	56	82.4
未記入	1	1.5
計	68	100.0

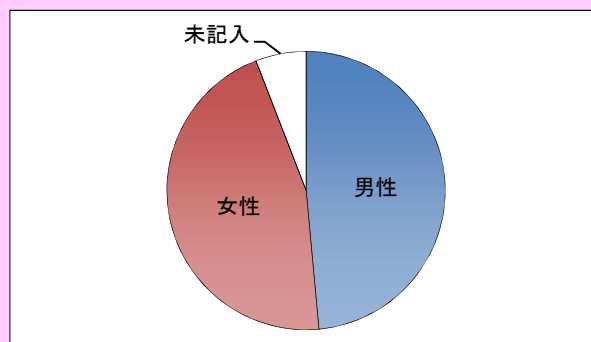
#### 年齢



#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	33	48.5
女性	31	45.6
未記入	4	5.9
計	68	100.0

#### 性別



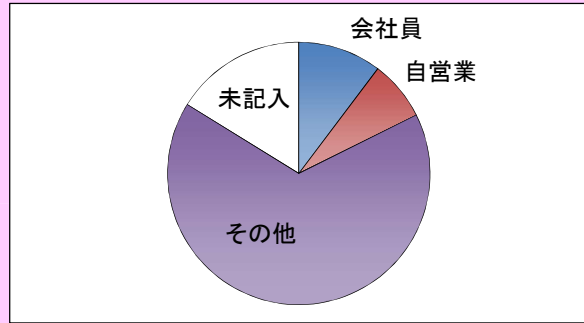
### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	7	10.3
自営業	5	7.4
学生	0	0.0
その他	45	66.2
未記入	11	16.2
計	68	100.0

※「その他」

- ・無職
- ・主婦
- ・町内会役員
- ・農業
- ・パート
- ・行政書士 など

### 職業



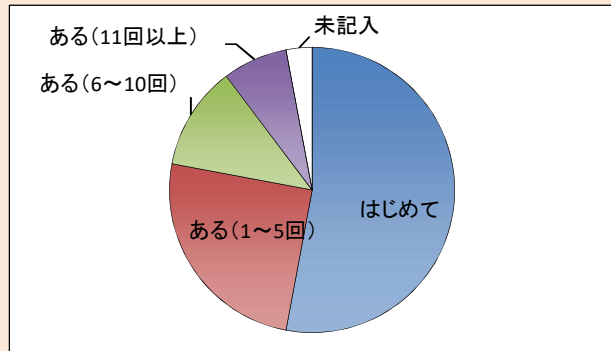
## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	36	52.9
ある(1~5回)	17	25.0
ある(6~10回)	8	11.8
ある(11回以上)	5	7.4
未記入	2	2.9
計	68	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 7人
- ・質問内容に関心 2人
- ・知人に誘われた 8人
- ・ラウンジコンサート 1人
- ・その他 18人

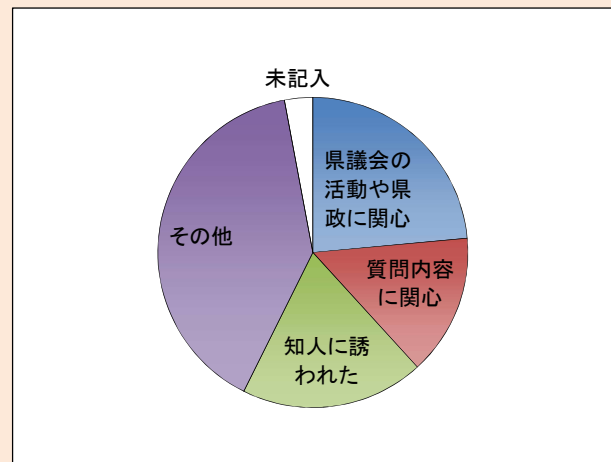


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	16	23.5
質問内容に関心	10	14.7
知人に誘われた	13	19.1
その他	27	39.7
未記入	2	2.9
計	68	100.0

※「その他」

- ・一度は見ておくべき
- ・4病院再編移転問題
- ・ラウンジコンサート
- ・地元の県議からの案内文
- ・事前に知っていた。
- ・地区の研修
- ・後援会 など

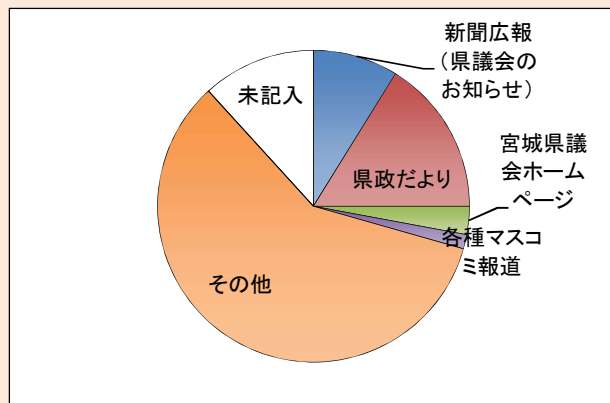


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	6	8.8
県政だより	11	16.2
宮城県議会ホームページ	2	2.9
各種マスコミ報道	1	1.5
その他	40	58.8
未記入	8	11.8
計	68	100.0

※「その他」

- ・ラウンジコンサート
- ・議員
- ・知人
- ・研修内容
- ・後援会の案内 など

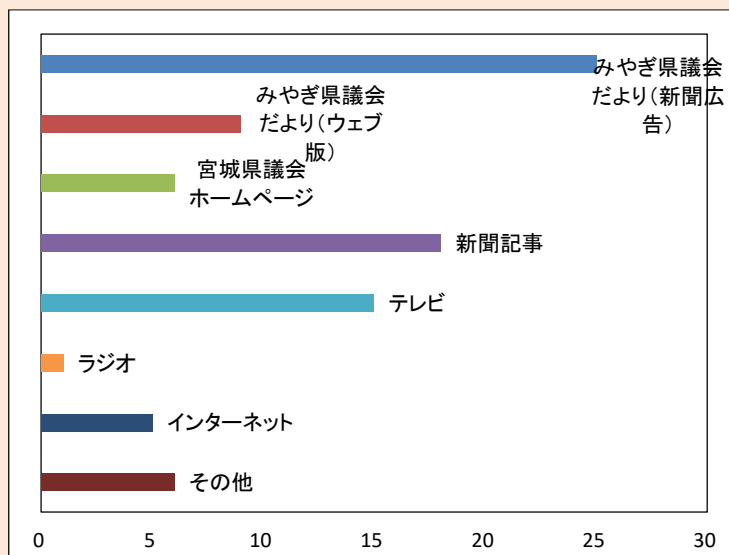


【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	25
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	9
宮城県議会ホームページ	6
新聞記事	18
テレビ	15
ラジオ	1
インターネット	5
その他	6
計	85

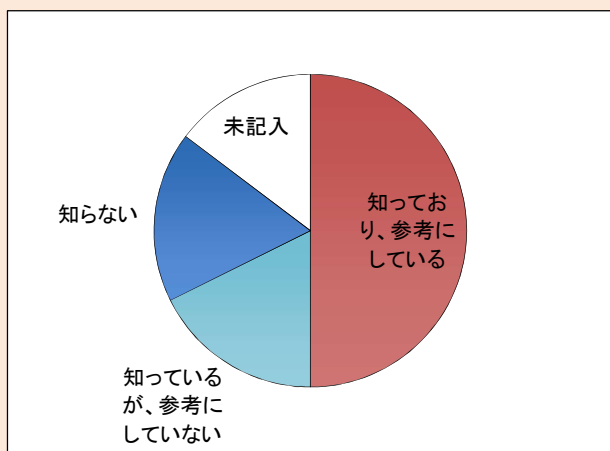
※「その他」

- ・町内会
- ・県議
- ・後援会だより



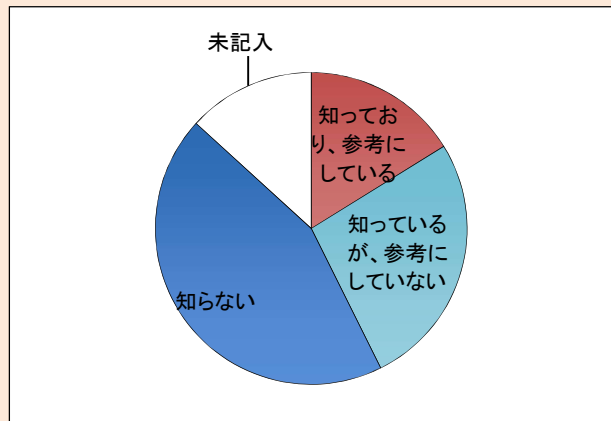
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	34	50.0
知っているが、参考にしていない	12	17.6
知らない	12	17.6
未記入	10	14.7
計	68	100.0



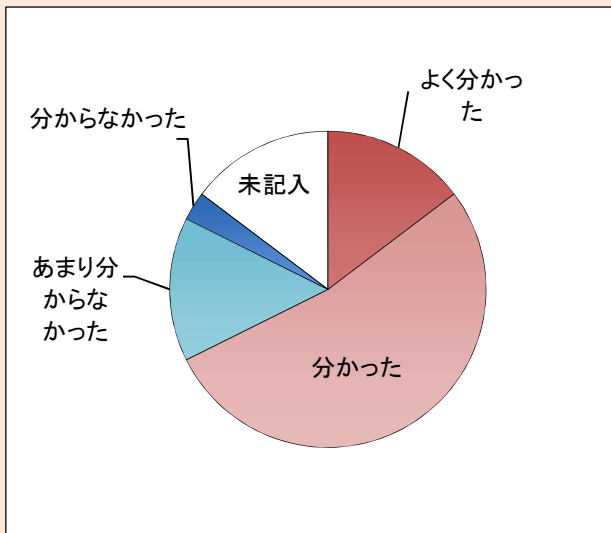
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	11	16.2
知っているが、参考にしていない	18	26.5
知らない	30	44.1
未記入	9	13.2
計	68	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	10	14.7
分かった	36	52.9
あまり分からなかった	10	14.7
分からなかった	2	2.9
未記入	10	14.7
計	68	100.0

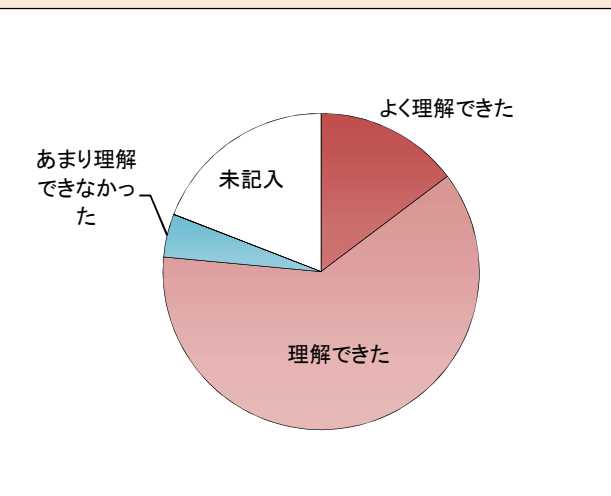


※「あまり分からなかった」、「分からなかった」理由等

- ・数値について理解追い付かない。
- ・まとめた質疑は論点がぼけてくる。
- ・聞き取りにくい。書類の棒読み。結果ありきの出来レース、茶番。本当に県民のためにしているのか??
- ・途中で退室したため。
- ・短時間のため。

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

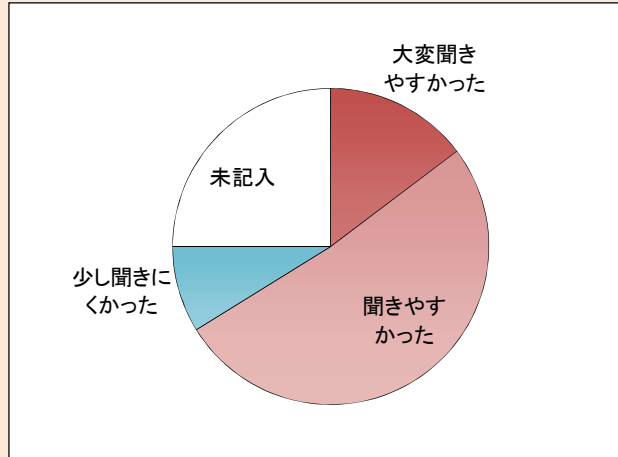
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	10	14.7
理解できた	42	61.8
あまり理解できなかった	3	4.4
理解できなかった	0	0.0
未記入	13	19.1
計	68	100.0



**【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。**

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	10	14.7
聞きやすかった	35	51.5
少し聞きにくかった	6	8.8
聞きにくかった	0	0.0
未記入	17	25.0
計	68	100.0

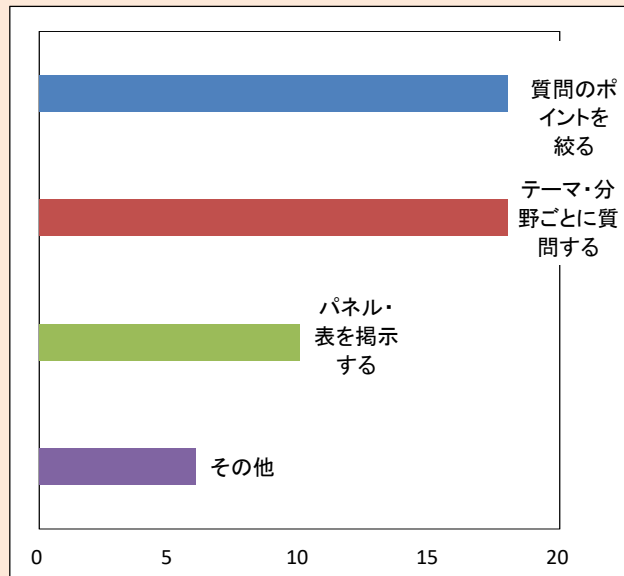
※「少し聞きにくかった」理由等  
・早口でした。



**【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)**

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	18
テーマ・分野ごとに質問する	18
パネル・表を掲示する	10
その他	6
計	52

※「その他」  
・文書ほしい。  
・他の市町村と同じように議員の質問内容を紙で配布する。  
・もうすこしゆっくりし話すこと。  
・話し方を工夫したらよいのでは？時間の制限は理解できるが！

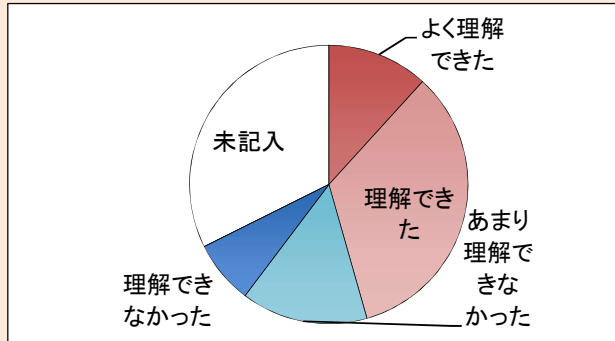


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	8	11.8
理解できた	23	33.8
あまり理解できなかった	10	14.7
理解できなかった	5	7.4
未記入	22	32.4
計	68	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・早口で聞き取りにくい。
- ・ぼそぼそ聞き取れない。
- ・もごもごして、聞き取りにくい。
- ・話し方を工夫したらよいのでは？時間の制限は理解できるが！

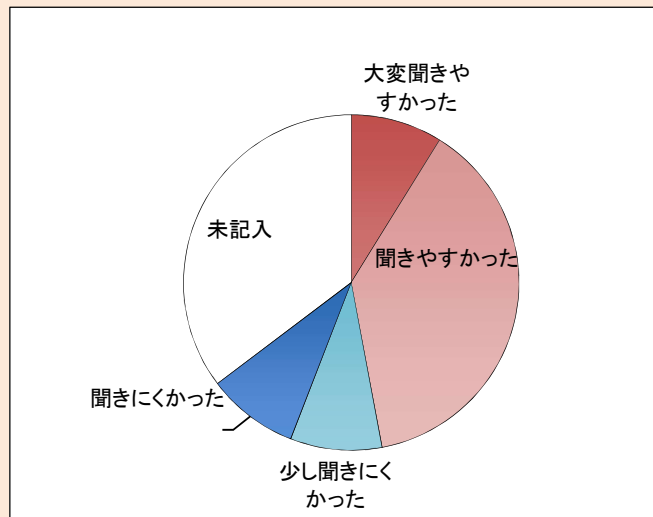


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	6	8.8
聞きやすかった	26	38.2
少し聞きにくかった	6	8.8
聞きにくかった	6	8.8
未記入	24	35.3
計	68	100.0

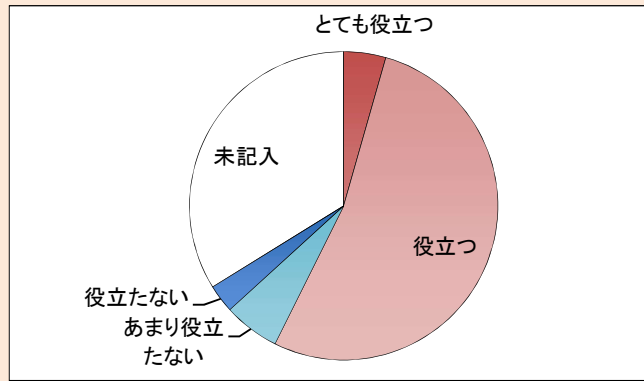
※「聞きにくかった」理由等

- ・早口で聞き取りにくい。
- ・棒読みで心に響いてこない。
- ・声が低い。
- ・傍聴席にも聞き取れるようにボリュームを高くしてほしい。
- ・はっきりしない。活舌が悪いですよ。声も小さい。



【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	3	4.4
役立つ	36	52.9
あまり役立たない	4	5.9
役立たない	2	2.9
未記入	23	33.8
計	68	100.0

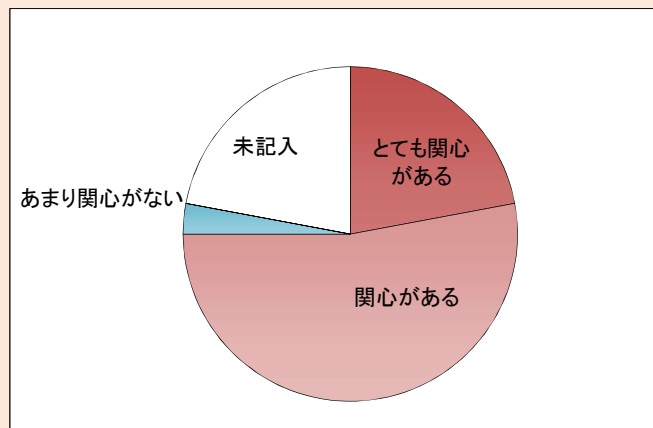


【配布資料に対する要望等】

- ・開かれた議会、傍聴を推進するには「議事日程表」を配布資料に加えてほしい。
- ・他の市町村と同じように議員の質問内容を紙で配布する。
- ・質問趣意書を渡してほしい。
- ・質問の内容を記載してあると便利では？

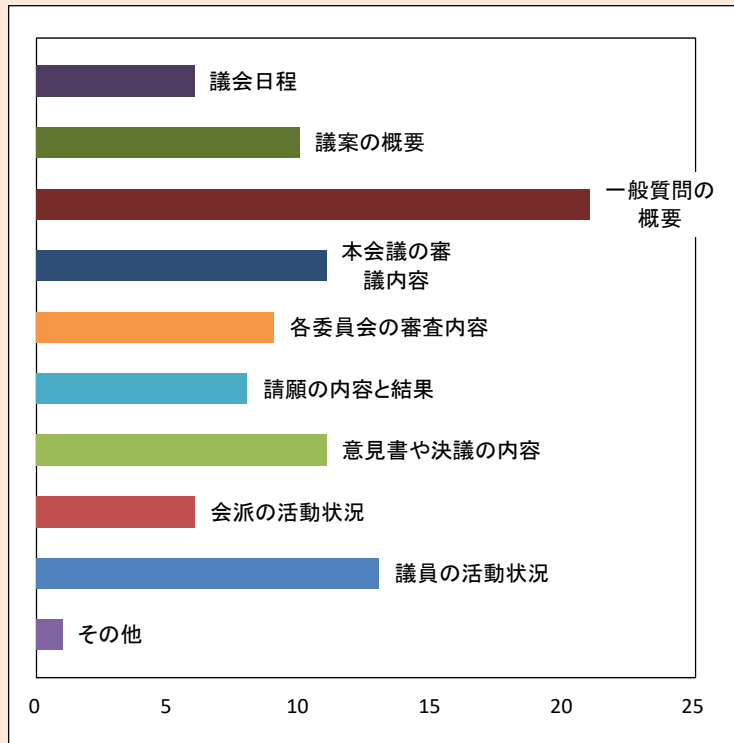
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	15	22.1
関心がある	36	52.9
あまり関心がない	2	2.9
関心がない	0	0.0
未記入	15	22.1
計	68	100.0



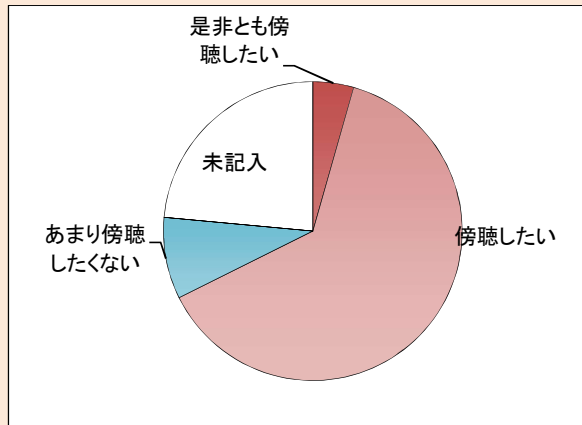
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	6
議案の概要	10
一般質問の概要	21
本会議の審議内容	11
各委員会の審査内容	9
請願の内容と結果	8
意見書や決議の内容	11
会派の活動状況	6
議員の活動状況	13
その他	1
計	96



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	3	4.4
傍聴したい	43	63.2
あまり傍聴したくない	6	8.8
傍聴したくない	0	0.0
未記入	16	23.5
計	68	100.0





【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(3件)

No.	内 容
1	議員の質問中に眠っている先生、ネットサーフィンしている先生がいる！
2	明らかに眠っている議員が上から見えた。●●と読めた。恥を知れ、恥を！！是非議員だよりに周知していただきたい。とんでもない議員と私は思うが…。後列には他にも目を閉じている人が3名いたが、非常に大きな問題だと感じました。
3	村井知事のラジオをよく聞いています。聞きやすく、分かりやすく、親しみやすいですね。知事の発信力はテレビ等でも紹介されているけど、議員(議会)は分かりにくい。がんばって！！

2 知事等執行部に対する意見(3件)

No.	内 容
1	開会前ではあるが、知事の欠伸はいただけない。
2	議事日程には記載されていない知事の状態報告(?)の説明が速すぎる。もうすこしゆっくりし、重み・品格が必要ではないか。
3	議員の具体的な質問に対して、大ざっぱな結論ありきのような答弁はとても残念。「国に要望している」とか「説明して理解していただく」とかの答弁はうんざりです。もっと県民の気持ち、意見、苦しみを深く受け止めてほしい。そして、「しっかり聞く」だけでなく、丁寧に寄り添って県民の幸せのために、じっくり納得してもらえらるまで諸課題に取り組んでいただきたい。”県民の立場に立ってほしい”

3 傍聴に関する意見(5件)

No.	内 容
1	中継も見られますが、県民が関心持っていることを県知事、役員の方に意識していただきたいので、出席したいと思います。
2	冷房が強く感じ、寒かった。
3	議場でのマイク音声が聞きづらかった。
4	傍聴者の席がとんでもない傾斜で下りなければならず、改善を切望します。呆れました。議場の音響が悪く、質疑答弁の音が聞きづらく改善を望みます。
5	初めてのことでしたので少々戸惑いもありましたが、次回はきちんと聞きたいです。

4 要望・感想・その他の意見(5件)

No.	内 容
1	地方自治法改悪案の審議が参議院で始まった。有事の(有事でない場合でも国が必要と考える)時に国が地方自治体に指示を出すことができるというもの。これは、戦前と同じ中央政府による地方への命令発出、国家総動員体制を敷くものと言わねばならない。これと国民保護法が一体となって、戦時に国民の人権が制限され、国の行政命令が国会の審議、了解もなく、国民全体を縛ることになる。こういう戦争準備の法案については、現行憲法の理念に違反するものとして、宮城県はこれに反対する。実施されたとしても、憲法違反の法律に従わないと意思表示していただきたい。
2	交通事故が多いので、80歳以上は免許返納をすすめてもらいたい。また、タクシーを今の1割をせめて3~4割にしてもらいたい。ぜひ実現してください。
3	議会を傍聴するに当たり、一般質問の日程、議員名、要旨は早めに『河北』に掲載してください！いつもぎりぎり掲載されるので、スケジュールが調整しづらい。
4	声が小さい。早口。高齢者には聴き取りにくい。初参加ちよっと??
5	議事録は読んだことないが、暇があったら読んでみたい。ホームページには出ていないのか?