

【令和5年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和5年11月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

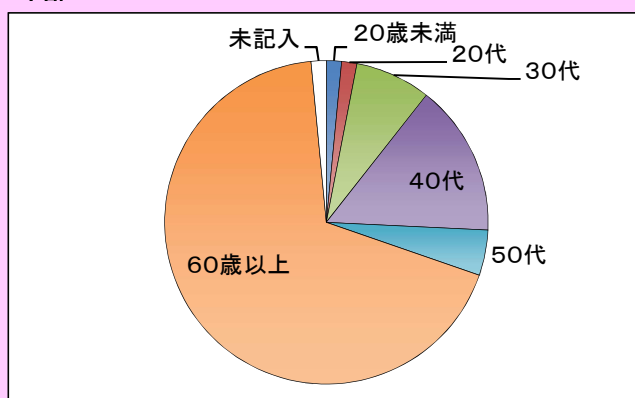
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	11月28日	37	12	32.4	開会日
2	11月29日	0	0	0.0	
3	12月6日	16	6	37.5	
4	12月7日	62	16	25.8	
5	12月8日	9	3	33.3	
6	12月12日	49	24	49.0	
7	12月19日	17	5	29.4	採決／閉会日
	計	190	66	34.7	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	1	1.5
20代	1	1.5
30代	5	7.6
40代	10	15.2
50代	3	4.5
60歳以上	45	68.2
未記入	1	1.5
計	66	100.0

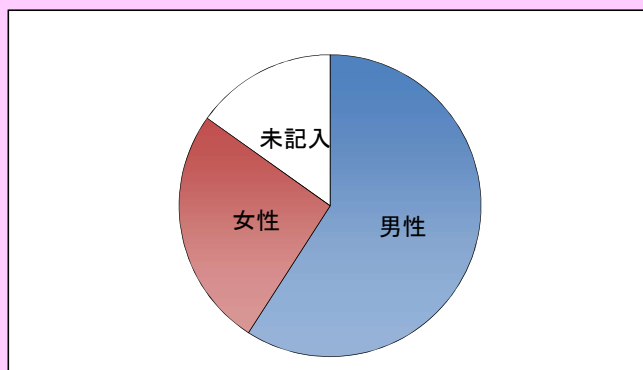
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	39	59.1
女性	17	25.8
未記入	10	15.2
計	66	100.0

性別



※配布したアンケート用紙の一部に落丁があったため、回答計が他と異なっている設問があります。

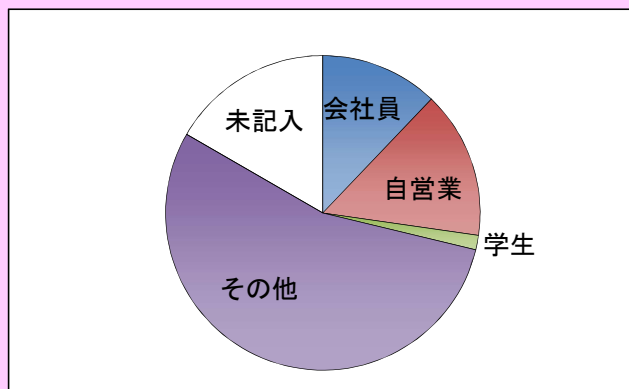
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	8	12.1
自営業	10	15.2
学生	1	1.5
その他	36	54.5
未記入	11	16.7
計	66	100.0

※「その他」

- ・会社役員
- ・主婦
- ・市議
- ・法人役員
- ・パート
- ・アルバイト
- ・無職

職業



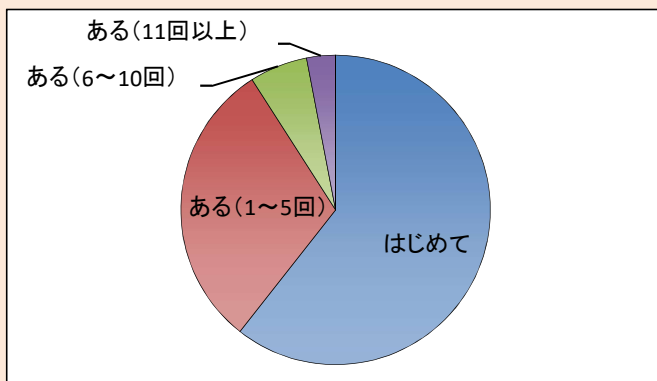
5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	40	60.6
ある(1~5回)	20	30.3
ある(6~10回)	4	6.1
ある(11回以上)	2	3.0
未記入	0	0.0
計	66	100.0

※「はじめて」議会傍聴したきっかけ(内訳)

- ・県議会の活動や県政に関心 19人
- ・質問内容に関心 6人
- ・知人に誘われた 6人
- ・その他(ラウンジコンサート、議員を見に来た など) 9人

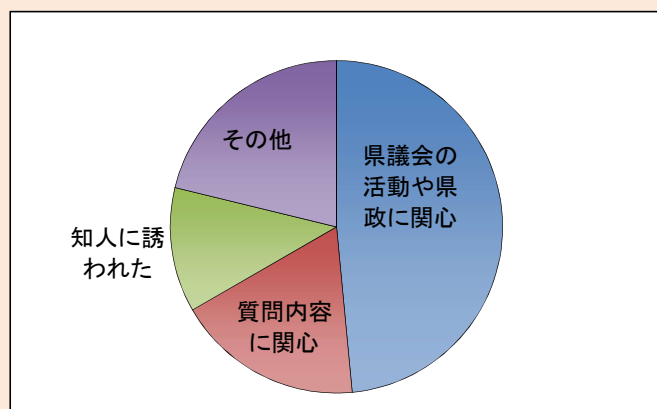


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	32	48.5
質問内容に関心	12	18.2
知人に誘われた	8	12.1
その他	14	21.2
未記入	0	0.0
計	66	100.0

※「その他」

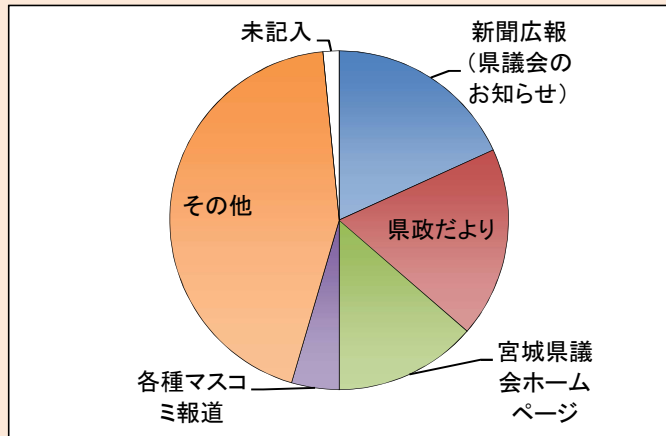
- ・議長選挙の見学
- ・ラウンジコンサート
- ・生の知事の声を久々に聞きたかった。
- ・議員の一般質問を見に来た。



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	12	18.2
県政だより	12	18.2
宮城県議会ホームページ	9	13.6
各種マスコミ報道	3	4.5
その他	29	43.9
未記入	1	1.5
計	66	100.0

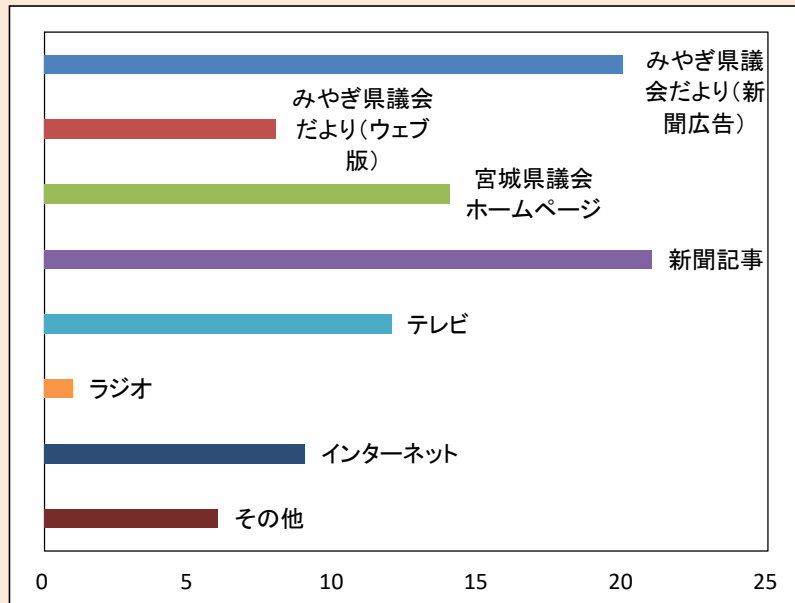
- ※「その他」
- ・ラウンジコンサート
 - ・議員から
 - ・電話をして
 - ・チラシ、新聞広告
 - ・知人
 - ・会派ニュース



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

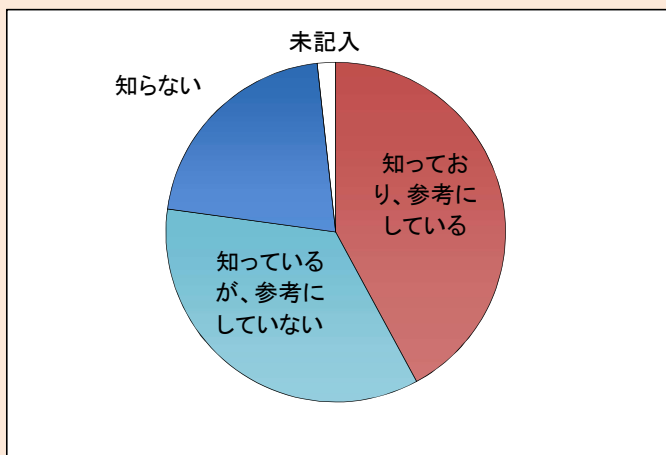
選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	20
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	8
宮城県議会ホームページ	14
新聞記事	21
テレビ	12
ラジオ	1
インターネット	9
その他	6
計	91

- ※「その他」
- ・議員(議員個人のSNSを含む。)



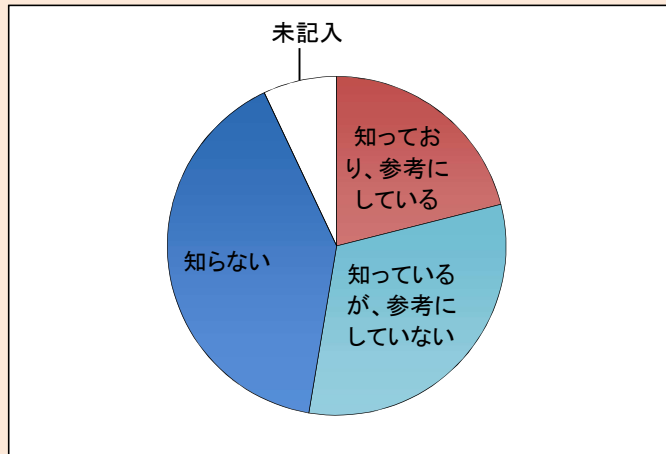
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	24	42.1
知っているが、参考にしていない	20	35.1
知らない	12	21.1
未記入	1	1.8
計	57	100.0



【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

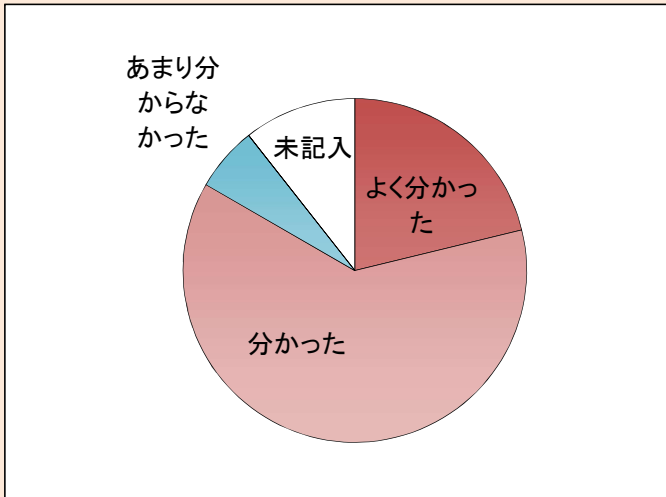
選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	12	21.1
知っているが、参考にしていない	18	31.6
知らない	23	40.4
未記入	4	7.0
計	57	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

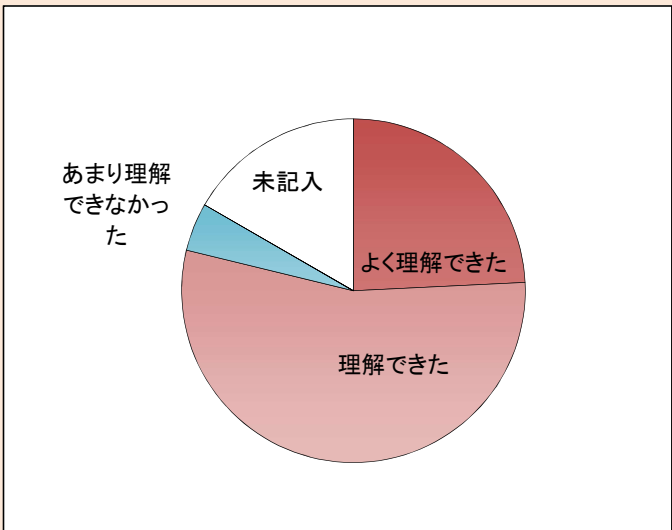
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	14	21.2
分かった	41	62.1
あまり分からなかった	4	6.1
分からなかった	0	0.0
未記入	7	10.6
計	66	100.0

※「あまり分からなかった」理由等
・なぜ何回もお辞儀をするの？



【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	16	24.2
理解できた	36	54.5
あまり理解できなかった	3	4.5
理解できなかった	0	0.0
未記入	11	16.7
計	66	100.0

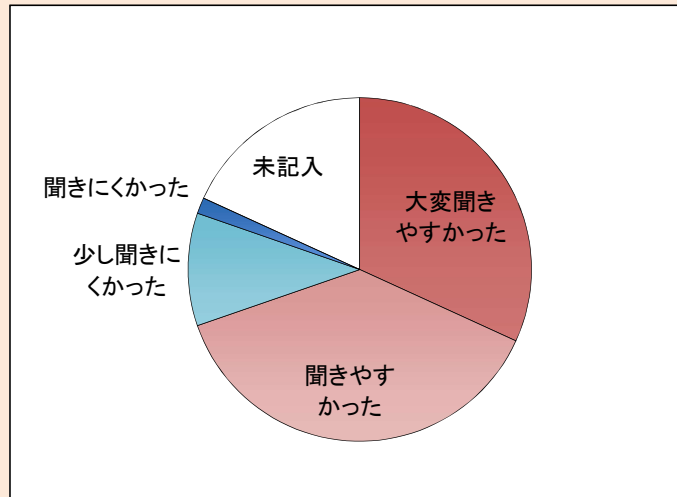


【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	21	31.8
聞きやすかった	25	37.9
少し聞きにくかった	7	10.6
聞きにくかった	1	1.5
未記入	12	18.2
計	66	100.0

※「少し聞きにくかった」理由等

- ・テンポが速い
- ・時間の制約もあり、少し早口かな？

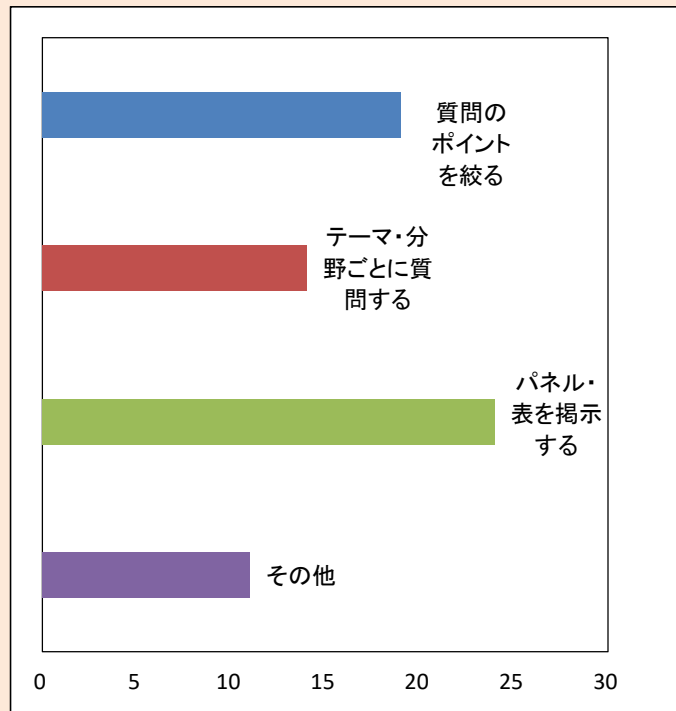


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	19
テーマ・分野ごとに質問する	14
パネル・表を掲示する	24
その他	11
計	68

※「その他」

- ・パネル・表をモニターで映してほしい。
- ・レジュメがあれば
- ・端的にする。
- ・時間が気になるのしょうから、ゆっくり、はっきり
- ・文字起こしを行ってスクリーンに投影する(テレビニュースなどでもこういうサービスを行うようになってきつつある)
- ・一問一答
- ・聞きたい質問の内容をプリントして配布されると助かる。
- ・質問ごとの答弁

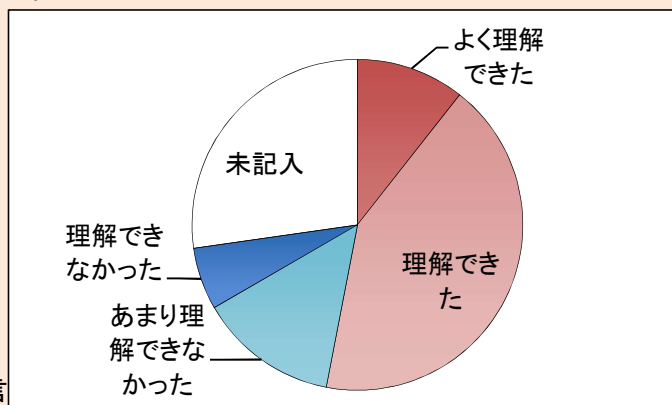


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	7	10.6
理解できた	28	42.4
あまり理解できなかった	9	13.6
理解できなかった	4	6.1
未記入	18	27.3
計	66	100.0

※「理解できなかった」理由等

- ・聞こえない。
- ・病院の統合について、「どの口が言う」としか言いようがない。全く富谷の議会を侮辱している。

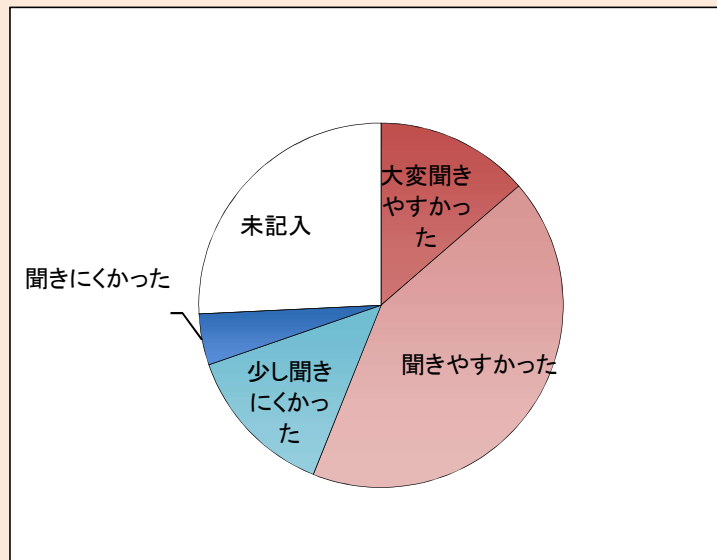


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	9	13.6
聞きやすかった	28	42.4
少し聞きにくかった	9	13.6
聞きにくかった	3	4.5
未記入	17	25.8
計	66	100.0

※「聞きにくかった」、「少し聞きにくかった」理由等

- ・知事でない職員の方の答弁の声が小さい時があった。
- ・答弁が型通りで退屈
- ・自分の席での答弁はとても聞こえにくい。傍聴者に聞こえにくくしているのでしょうか？もっと聞こえやすくしてください。

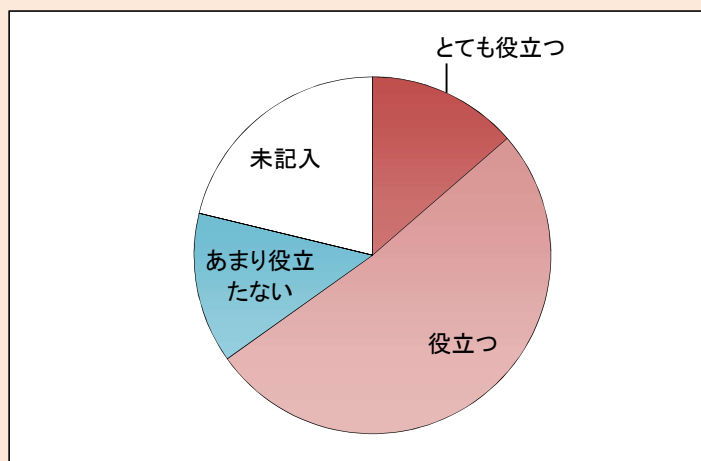


【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	9	13.6
役立つ	34	51.5
あまり役立たない	9	13.6
役立たない	0	0.0
未記入	14	21.2
計	66	100.0

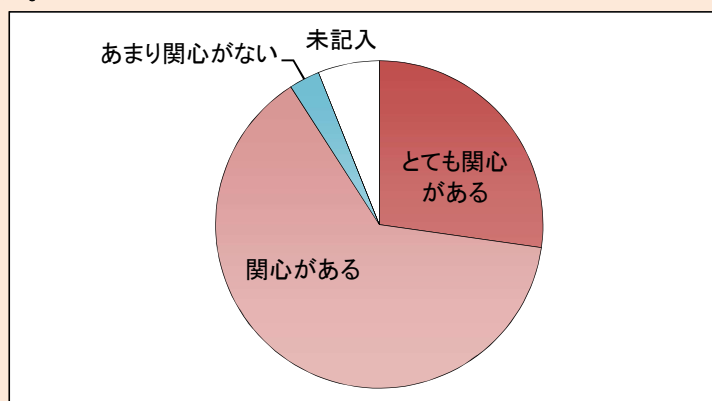
【配布資料に対する要望等】

- ・横文字がよく分からない(PSMC、SBIホールディング、DMO、インバウンド、アウトバウンド)
- ・レジュメがあると
- ・要旨に具体的な質問内容を書いてくれるととても分かりやすいです。
- ・カラー資料で文字が少なく、分かりやすかった。



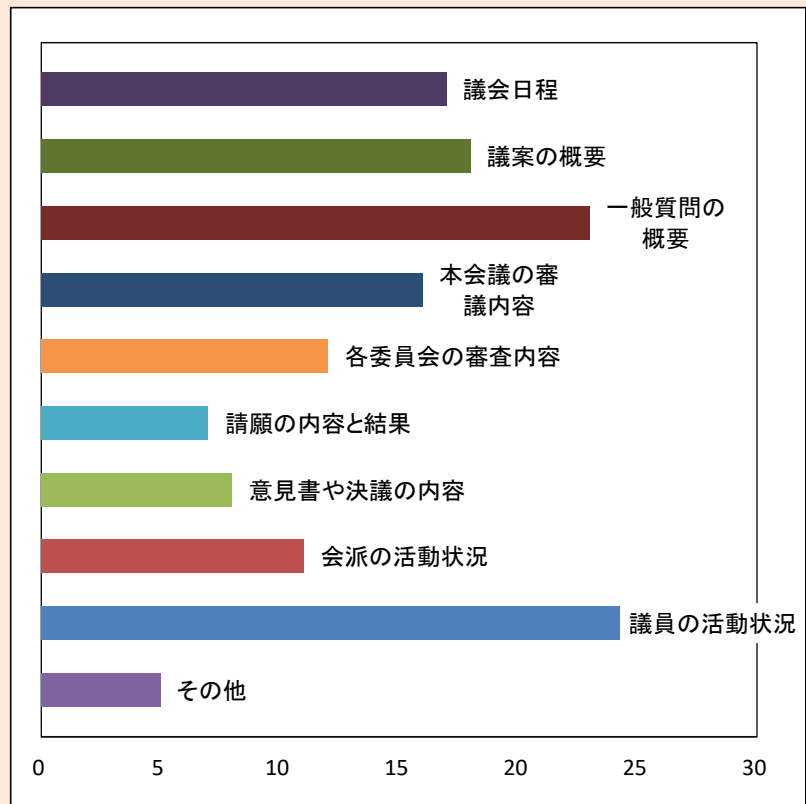
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	18	27.3
関心がある	42	63.6
あまり関心がない	2	3.0
関心がない	0	0.0
未記入	4	6.1
計	66	100.0



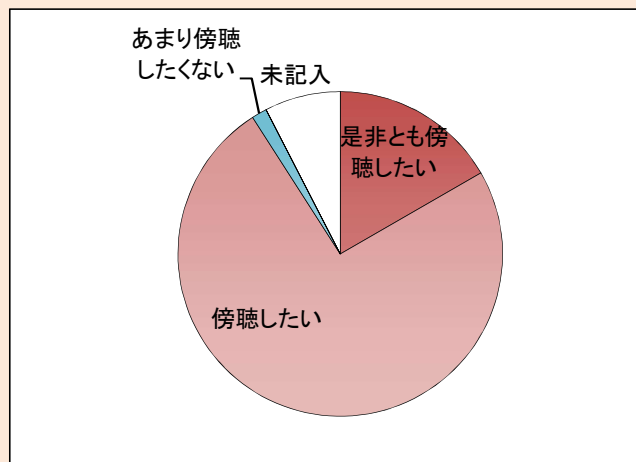
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	17
議案の概要	18
一般質問の概要	23
本会議の審議内容	16
各委員会の審査内容	12
請願の内容と結果	7
意見書や決議の内容	8
会派の活動状況	11
議員の活動状況	26
その他	5
計	143



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	11	16.7
傍聴したい	49	74.2
あまり傍聴したくない	1	1.5
傍聴したくない	0	0.0
未記入	5	7.6
計	66	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(6件)

No.	内 容
1	改選しても相変わらず、大きな声の野次・私語が多い。
2	●●議員のプロセス、水掛け論、皆さんに問いたい→賛成
3	議員の質問内容とてもよかった。声もよく聞き取れました。
4	発言の際、他の議員が小言で意見やら声を上げているが、止めた方がよいと思う。
5	県議会議員は地域・県民の代表としての質問であります。県の答弁をしっかりと把握し、質問だけでなく、その経緯・結果を知らせてほしい。
6	今、パーティー券が話題になっているにもかかわらず、議員報酬の引上げなどんでもない。物価高で暮らしが大変な中、議員こそ襟を正すべき。何のために議員になったのか、どこを見ているのか、是非常識のある議員であってほしい。切に願いたい！

2 質問方法等に対する意見(2件)

No.	内 容
1	限られた質問時間で執行部から多くの答弁を引き出す必要がある。 質問の経緯や事実を列挙するあまり、時間をなくしてしまう議員がいたことが残念。
2	議会を構成する会派の人数比率が固定しているため、ほとんど討論になっていない。単に陳述するのみで、議長の提案呼びかけに応える声の大きさのみで可決しているのが残念。賛成と反対それぞれの人数程度の記録が欲しい。

3 知事等執行部に対する意見(7件)

No.	内 容
1	<p>4病院再編移転について患者・当該病院の職員・地域住民は強く反対している(賛成する患者・職員・地域住民は非常に少ない。)。4病院は知事のものでもないのに、どうして当事者の反対の意思を無視して知事は強引に移転を進めようとするのか。非民主的ではないか。4病院は知事のおもちゃではない。4病院は、このまま現地で存続させ充実しつつ、もし富谷の人たちが病院を誘致したいと強く望むなら、労災と精神医療センターを移転するのではなく、全く新しい病院を1つそこに建設すればよい。名取市に民間の精神病院を公募したくらいだから、富谷に新病院を公募することはできるのではないか。無理な4病院再編移転ではなく、富谷に新病院を1つ作ることでこの問題はすっきり解決できる。そういうことに予算を振り向けるのが知事の仕事だと思う。日本は欧米各国に比べて、医師数・看護師数・ベッド数などは少なすぎるのが実際だと思うので、ベッド数を今よりも減らす計画はおかしい。知事の答弁は県民を安心させるものではなかった。</p> <p>最近、「がんの消滅」という本を読んだ(新潮新書)。これは手術・抗がん剤・放射線治療でも治らない末期のがんにも効果を表し、一部のがん治療に保険適用されている。将来は8~9割のがんにも適用が広げられる夢の方法だという、がん免疫療法を行っているのは全国で約100か所あるそうだが、その1つに宮城県立がんセンターがあるとインターネットに出ていた。県立がんセンターの充実を切に求めたい。</p> <p>がんの免疫療法について、現在は頭頸部のがんで保険診療が認められている。この治療法の開発援助に楽天の三木谷社長が大きな役割を果たしている。県は三木谷社長と懇談してみたらどうか。</p>
2	<p>早口に聞こえた。パネルを利用。 各部署に任せっきりの返答</p>
3	<p>質問した内容にきちんと回答ができていない。知事や当局にがっかり。本来の自分の仕事をきちんと考えてほしい。</p>
4	<p>知事は病院の統合について、富谷市長との個人的・密な「つながり」を特に感じた。</p>
5	<p>知事の方針は県民の要望を聞いてやっているのではなく、知事よりもっと上にいる国や財界の言っていることを聞いて、それをどう県民に受諾させるかということに腐心してやっているように聞こえる。4病院については、精神医療センターとがんセンターは県立だから知事が行政の責任者であることは分かるが、日赤と労災は県のものでもない。精神医療センターは、患者も職員も県の精神保健福祉審議会も反対している。このような当事者の反対を無視した政策はやめるべきだと思う。河北の投書欄にも移転反対の声がたくさん載っている。</p>
6	<p>村井知事の県政運営は全面的に支持します。これからも県民全体の利益のために迷うことなく前進してください。外国人介護人材の誘致はより積極的に！</p>
7	<p>答弁書を読むだけでなく、自身の意見を伝えてほしい。</p>

4 傍聴に関する意見(9件)

No.	内 容
1	議長の選挙だったので、次回も来たいと思いました。
2	傍聴席は5階のためか暑すぎるようです。傍聴席、県民少なすぎます。
3	議題の事前学習をしておかないと、討議の内容についていけないと思った。
4	警備員が居眠りしており、何ら警備になっていない！！若い警備員にした方がよい。
5	もっと多くの市・県民が傍聴するよう望みます。 議員の活動等を知り、政治又は議員の行動等を知り、県民が政治に目を向けることにより、より良い政治ができるのではないかと。
6	難聴ではないのですが、聴き取りにくかったです。
7	傍聴できよかった。参考になった。今後はときどき傍聴したい。
8	傍聴席に大型モニターで質問内容を分かりやすく出すなどの工夫を願います。
9	建物が古いので困難なのかもしれないが、議場の「バリアフリー化」が進まないのが残念。 議会の開催が「平日の日中」であり続けると傍聴できる人は限られる。せめて、「土曜日」又は「平日の夜」の開催はできないか？

5 要望・感想・その他の意見(8件)

No.	内 容
1	議長・副議長の選挙を番号でなく、名前ではどうですか。
2	厳肅なる雰囲気にも身の引き締まる思いがしました。 まず正面に座す知事部局の中に女性が非常に少ないことに驚かされます。地方政治における女性の進出が少ないことを目の当たりにしました。議長選出からの投票作業に要する時間が長いこと、投票する度に4回もお辞儀をする(国会もか)、PCを使用しての新しい時代の形に変更するわけにはいかないか、等々思ったりしました。
3	議会日程は前定例会終了時の議運で公表された予定でよいので、1か月前には公表してほしい。
4	マスコミが議場で飲み物を口にしている。いかがなものか。
5	議長、副議長の選挙は名前と呼んでください。
6	初めてなので分からない。
7	イエローグリーンキャンペーンは早く始めてほしい。
8	アメリカ人で日本のテレビによく出ているパトリック・ハーラン(パッケン)が最近言っていました。(自民党のパーティー券のキックバック裏金問題に関連して)アメリカ人の常識では、議員は税金で国民に雇われている人たちだ。議員のボス・上司は国民だ。法律違反するような議員はボス(国民)が直ちに首にすべきだと。これは県議会議員や知事にも当てはまる。傍聴席にいる私たちが、ボス(上司)ですよ。よろしく。