

【令和5年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和5年6月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

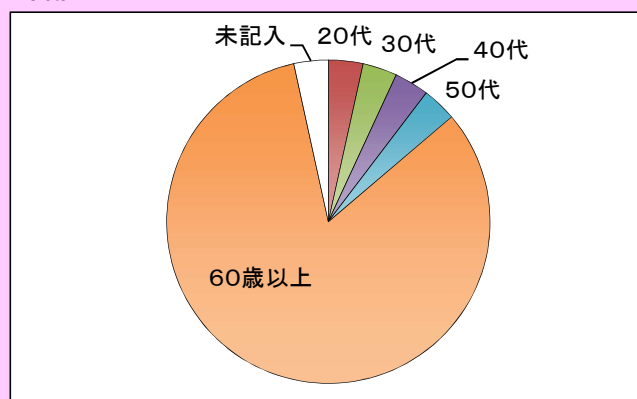
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月14日	5	2	40.0	開会日
2	6月21日	19	9	47.4	
3	6月22日	20	9	45.0	
4	6月23日	1	0	0.0	
5	6月27日	14	7	50.0	
6	7月4日	8	2	25.0	採決／閉会日
	計	67	29	43.3	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	1	3.4
30代	1	3.4
40代	1	3.4
50代	1	3.4
60歳以上	24	82.8
未記入	1	3.4
計	29	100.0

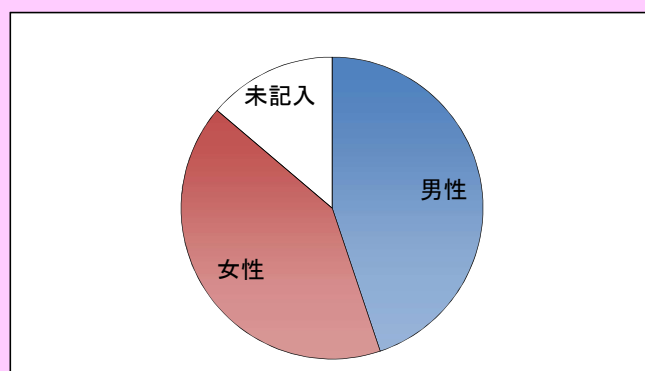
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	13	44.8
女性	12	41.4
未記入	4	13.8
計	29	100.0

性別



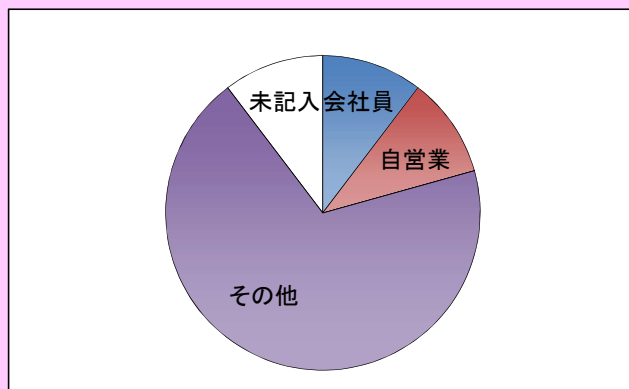
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	3	10.3
自営業	3	10.3
学生	0	0.0
その他	20	69.0
未記入	3	10.3
計	29	100.0

※「その他」

- ・主婦
- ・無職
- ・議員

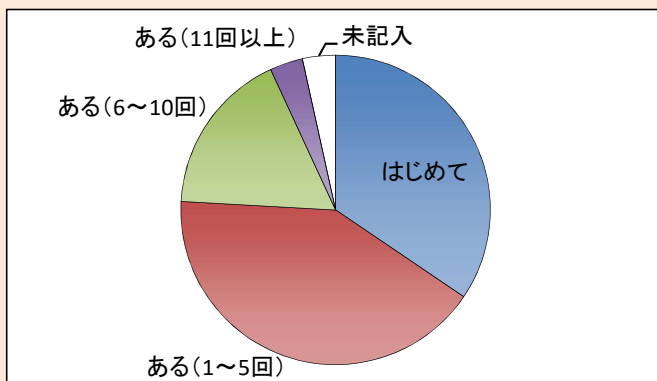
職業



5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	10	34.5
ある(1~5回)	12	41.4
ある(6~10回)	5	17.2
ある(11回以上)	1	3.4
未記入	1	3.4
計	29	100.0

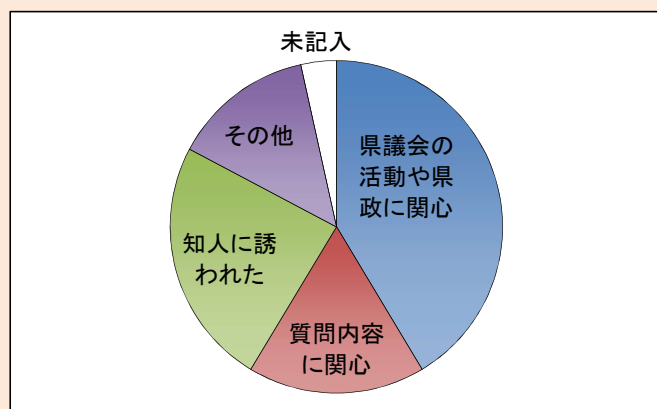


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	12	41.4
質問内容に関心	5	17.2
知人に誘われた	7	24.1
その他	4	13.8
未記入	1	3.4
計	29	100.0

※「その他」

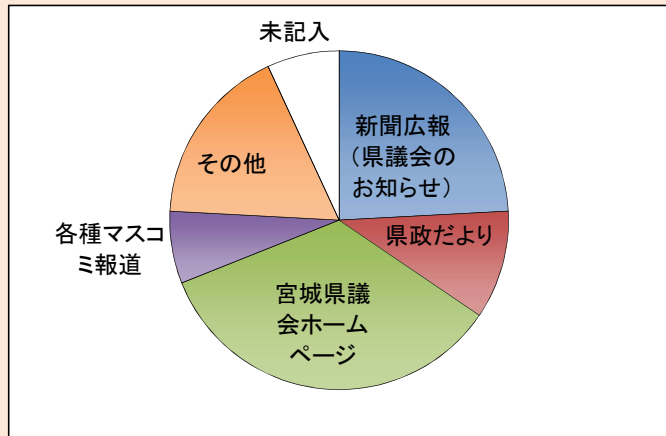
- ・打合せ
- ・県庁に用事があった。
- ・支持する議員の質問内容と知事の答弁



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	7	24.1
県政だより	3	10.3
宮城県議会ホームページ	10	34.5
各種マスコミ報道	2	6.9
その他	5	17.2
未記入	2	6.9
計	29	100.0

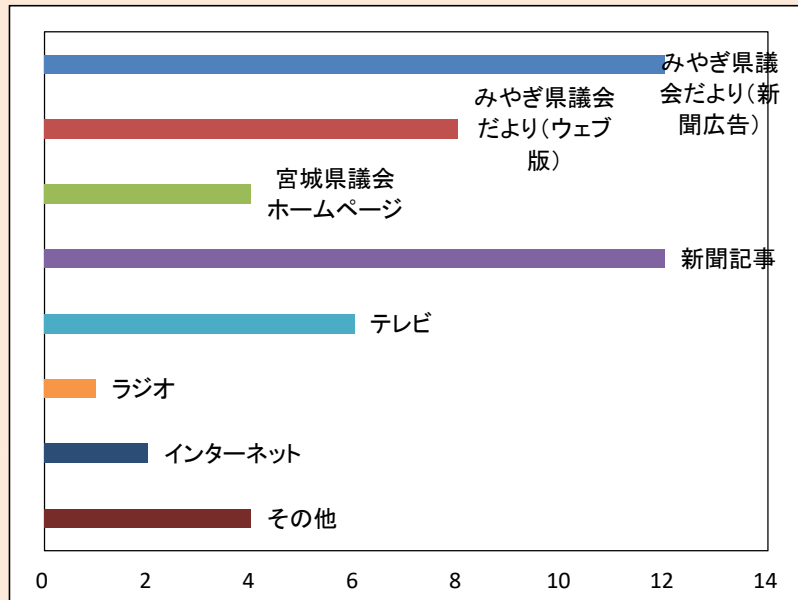
※「その他」
 ・支持政党のお知らせ
 ・知人の紹介



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

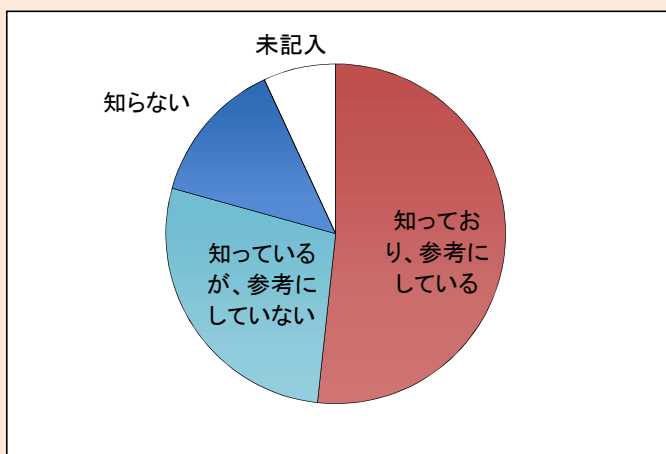
選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	12
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	8
宮城県議会ホームページ	4
新聞記事	12
テレビ	6
ラジオ	1
インターネット	2
その他	4
計	49

※「その他」
 ・地元の県議より
 ・友人の議員
 ・議員報告



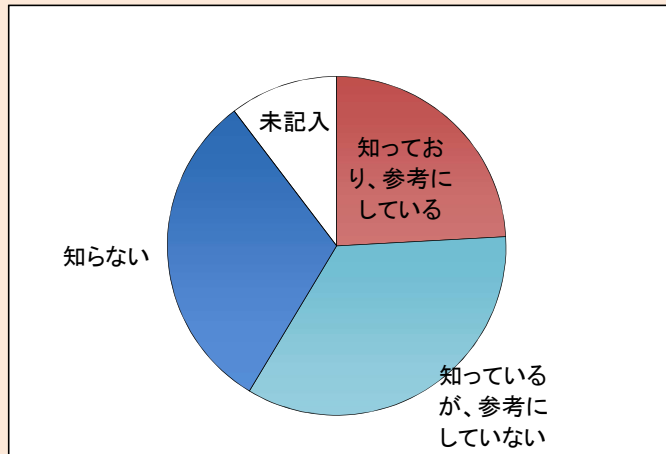
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	15	51.7
知っているが、参考にしていない	8	27.6
知らない	4	13.8
未記入	2	6.9
計	29	100.0



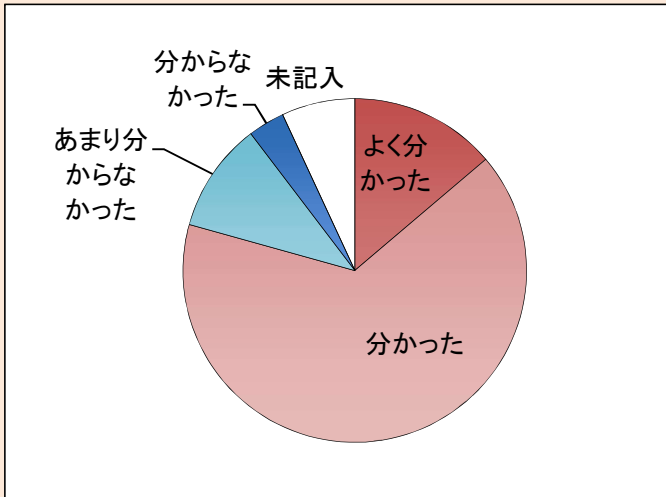
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	7	24.1
知っているが、参考にしていない	10	34.5
知らない	9	31.0
未記入	3	10.3
計	29	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

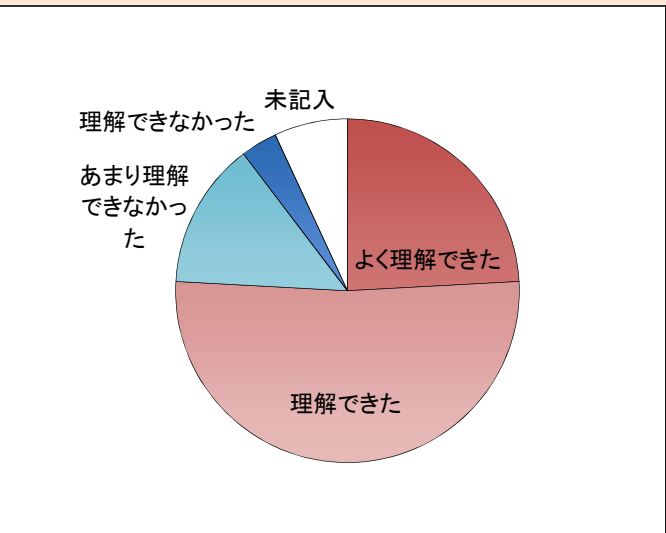
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	4	13.8
分かった	19	65.5
あまり分からなかった	3	10.3
分からなかった	1	3.4
未記入	2	6.9
計	29	100.0



※「分からなかった」理由等
 ・ほとんど終わりだったので内容が分からなかった。
 ・代表質問を2月、9月だけでなく、6月、12月の定例会で行っては。
 ・第〇号と言われてもよく分からなかった。

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	7	24.1
理解できた	15	51.7
あまり理解できなかった	4	13.8
理解できなかった	1	3.4
未記入	2	6.9
計	29	100.0



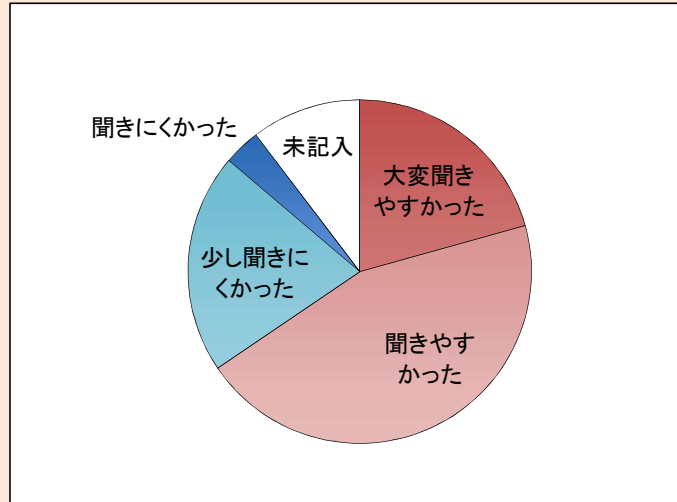
※「理解できなかった」理由等
 ・ほとんど終わりだったので内容が分からなかった。
 ・一括質問型も良いが、一問一答形式もまとまって良いのではないか。

【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	6	20.7
聞きやすかった	13	44.8
少し聞きにくかった	6	20.7
聞きにくかった	1	3.4
未記入	3	10.3
計	29	100.0

※「聞きにくかった」理由等

・ほとんど終わりだったので内容が分からなかった。

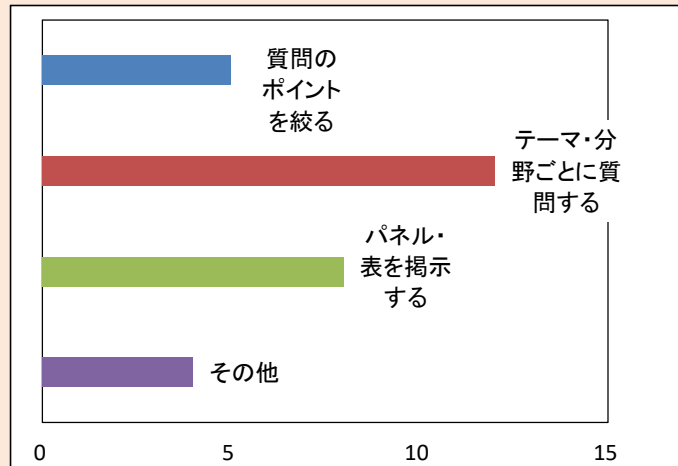


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	5
テーマ・分野ごとに質問する	12
パネル・表を掲示する	8
その他	4
計	29

※「その他」

・音声が反響している。
・傍聴席にもタブレットを。
・パネル内容がモニターにも投影されると良いと思う。傍聴者もネット視聴者も見やすい。

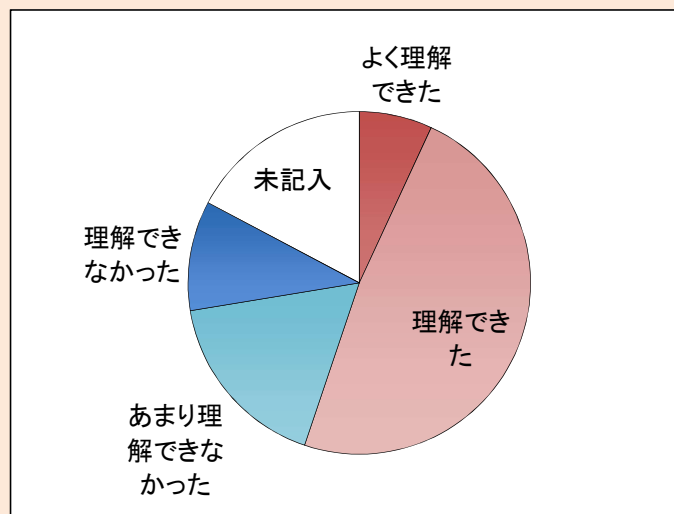


【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	2	6.9
理解できた	14	48.3
あまり理解できなかった	5	17.2
理解できなかった	3	10.3
未記入	5	17.2
計	29	100.0

※「理解できなかった」理由等

・ほとんど終わりだったので内容が分からなかった。

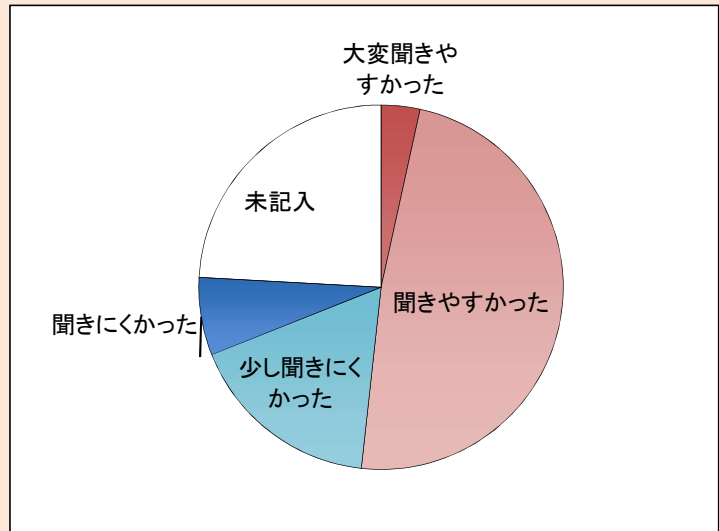


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	1	3.4
聞きやすかった	14	48.3
少し聞きにくかった	5	17.2
聞きにくかった	2	6.9
未記入	7	24.1
計	29	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・ほとんど終わりだったので内容が分からなかった。
- ・下ばかり向き。原稿読むだけ。処理水の答弁聞こえなかった。県営住宅の答弁、知事、局長聞こえない。

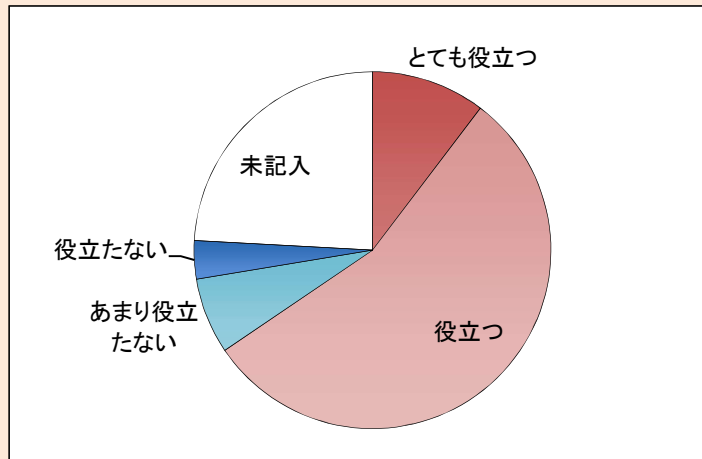


【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	3	10.3
役立つ	16	55.2
あまり役立たない	2	6.9
役立たない	1	3.4
未記入	7	24.1
計	29	100.0

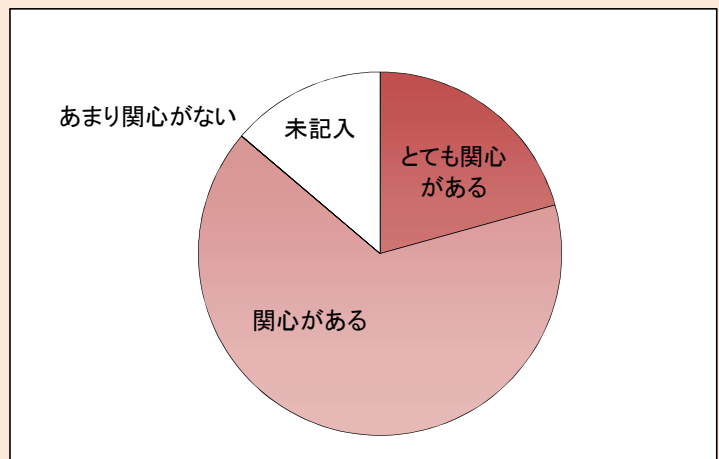
【配布資料に対する要望等】

- ・一般質問の資料が要旨だけでざっくりし過ぎている。通告書のコピー又はマスコミ配布用くらい詳細が書かれたものが欲しい。



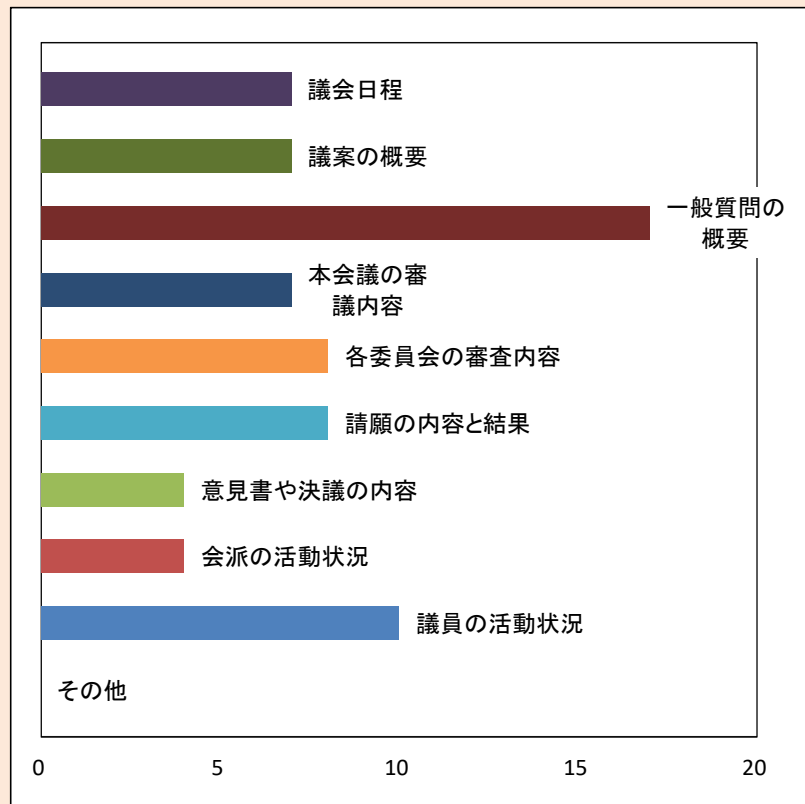
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	6	20.7
関心がある	19	65.5
あまり関心がない	0	0.0
関心がない	0	0.0
未記入	4	13.8
計	29	100.0



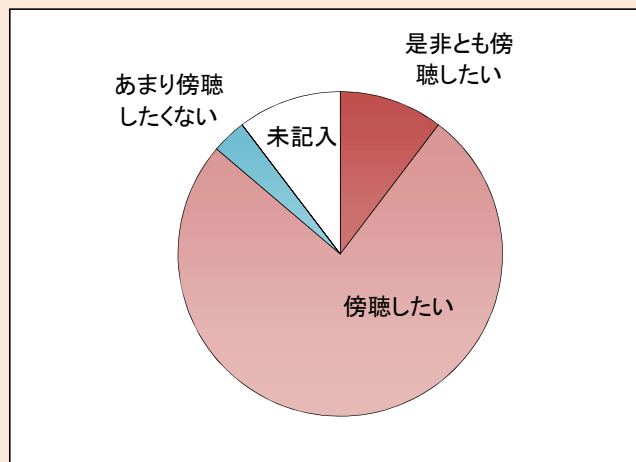
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	7
議案の概要	7
一般質問の概要	17
本会議の審議内容	7
各委員会の審査内容	8
請願の内容と結果	8
意見書や決議の内容	4
会派の活動状況	4
議員の活動状況	10
その他	0
計	72



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	3	10.3
傍聴したい	22	75.9
あまり傍聴したくない	1	3.4
傍聴したくない	0	0.0
未記入	3	10.3
計	29	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(5件)

No.	内 容
1	居眠りしている議員が多数いました。
2	本日、●●議員の一般質問は、内容、議論とも大変良かった。
3	居眠り議員の映像を公表した方がよいのでは。
4	議員は傍聴者アンケートを読んでいるのか？野次がうるさい、寝ているなど複数回答されているのに一向に改善の気配がない。 タブレット導入した結果、保守、革新議員の手元が何をしているか見えるが、「他の事」に費やす議員が多い。
5	40分ほどの短い議会中に居眠りされている方も多く見受けられて残念でした。

2 知事等執行部に対する意見(4件)

No.	内 容
1	一般に早口で分かりにくい。書いたものを読み上げるのでしょうか、しっかり考えて、答弁しているとは思えません。
2	副知事と保健福祉部長の話し方が早くて、聞き取りにくかった。
3	県民のことを考えていないような答弁が多いですね。
4	知事の発言なく、あっさり終わった感じで、わざわざ聞きに来たのに、残念です。

3 傍聴に関する意見(4件)

No.	内 容
1	傍聴者が少ないのが残念！
2	議会の様子を公開し、どこでも、誰でも見て、聞くことができるようにすべき。議会傍聴に車いすの人來られますか？階段急すぎる。危ない！！
3	傍聴者用の駐車場について、配慮してほしい。 県庁駐車場が混んでいて入場に時間がかかった。駐車場から遠い。 仙台市は駐車料金がかからない。
4	傍聴席への出入口はじめ、席も段差を無くしてください。

4 要望・感想・その他の意見(3件)

No.	内 容
1	資料を配布していただけて、分かりやすく聞くことができた。
2	仙台市議会と違い、ここは広すぎ。親近感があまり湧かない。国会の方がまだまし。
3	3か月先の次期定例会の予定が議運で示されているなら、すぐに公開すべき。 会議の時間は、コロナ禍の1時間に一度休憩を入れる形が傍聴者の集中力にも良いと思うし、会議中の議員の出入りも少なく見栄えが良いと思う。