

【令和3年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和3年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

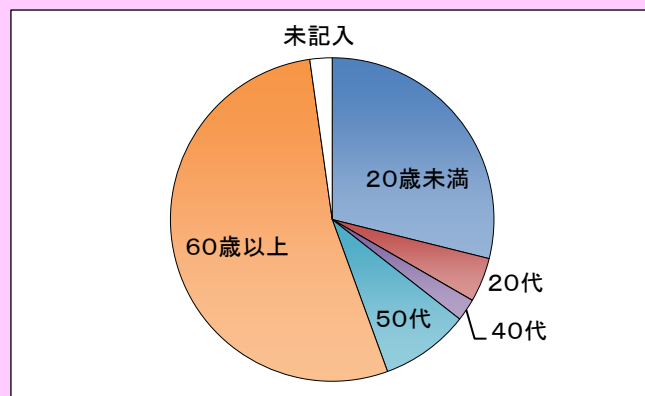
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	9月1日	19	3	15.8	開会日
2	9月2日	8	2	25.0	
3	9月9日	23	10	43.5	
4	9月10日	15	8	53.3	
5	9月14日	21	8	38.1	
6	9月15日	26	6	23.1	
7	9月16日	20	4	20.0	
8	10月1日	1	0	0.0	
9	10月4日	8	4	50.0	採決／閉会日
	計	141	45	31.9	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	13	28.9
20代	2	4.4
30代	0	0.0
40代	1	2.2
50代	4	8.9
60歳以上	24	53.3
未記入	1	2.2
計	45	100.0

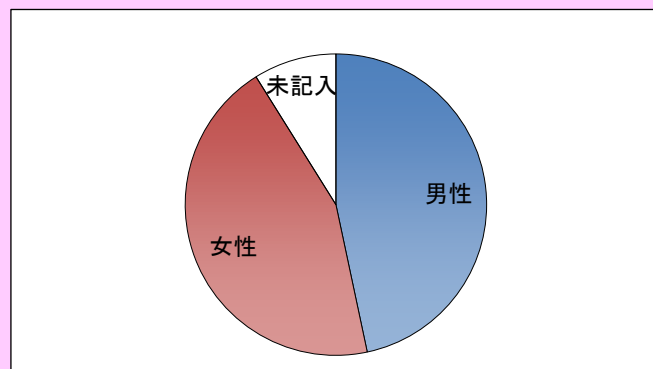
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	21	46.7
女性	20	44.4
未記入	4	8.9
計	45	100.0

性別



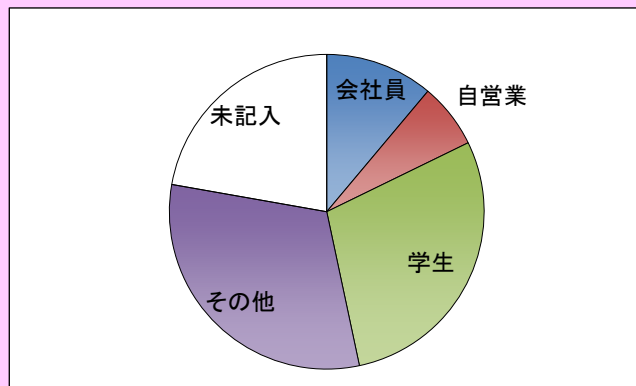
③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	5	11.1
自営業	3	6.7
学生	13	28.9
その他	14	31.1
未記入	10	22.2
計	45	100.0

※「その他」

主婦, 年金生活, 無職, 団体役員

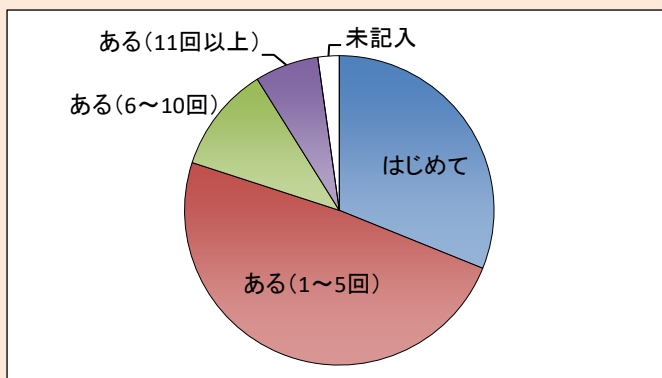
職業



5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	14	31.1
ある(1~5回)	22	48.9
ある(6~10回)	5	11.1
ある(11回以上)	3	6.7
未記入	1	2.2
計	45	100.0

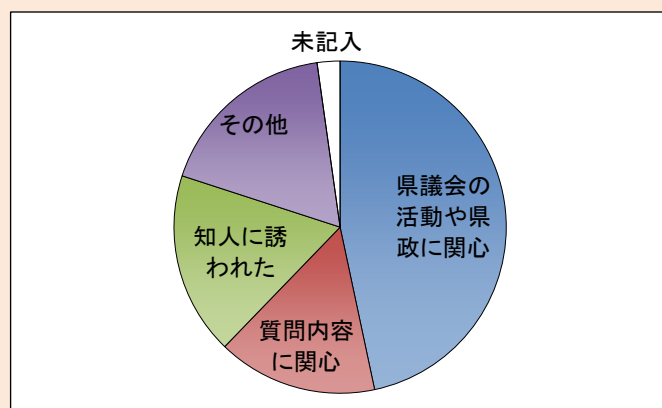


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	21	46.7
質問内容に関心	7	15.6
知人に誘われた	8	17.8
その他	8	17.8
未記入	1	2.2
計	45	100.0

※「その他」

・インターンシップ活動
・県庁に来ていた



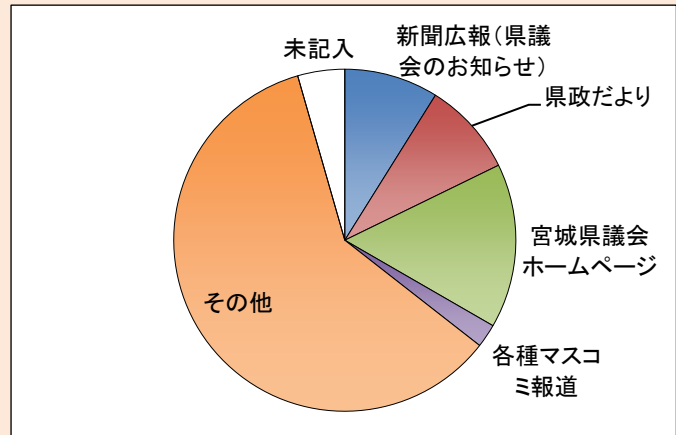
【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	4	8.9
県政だより	4	8.9
宮城県議会ホームページ	7	15.6
各種マスコミ報道	1	2.2
その他	27	60.0
未記入	2	4.4
計	45	100.0

※「その他」

- ・議員より
- ・知人より
- ・政党より

など

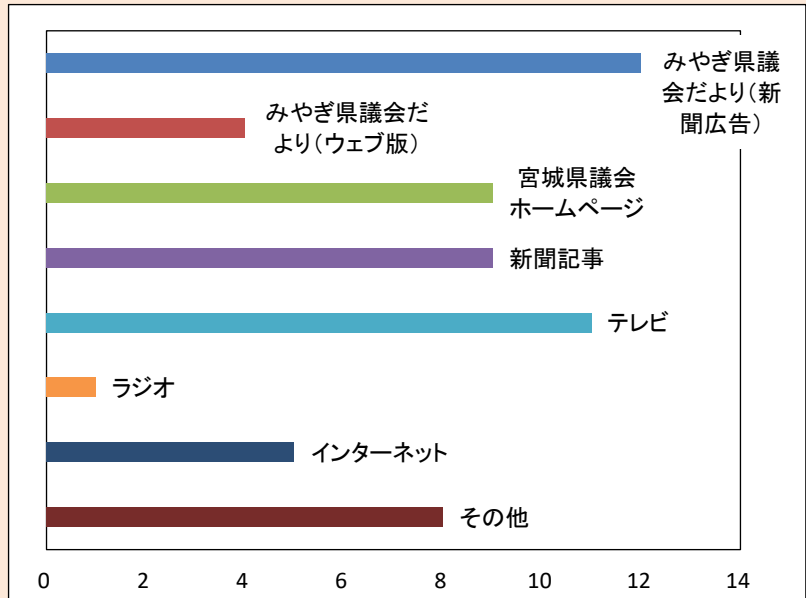


【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

選択項目	人数
みやぎ県議会だより(新聞広告)	12
みやぎ県議会だより(ウェブ版)	4
宮城県議会ホームページ	9
新聞記事	9
テレビ	11
ラジオ	1
インターネット	5
その他	8
計	59

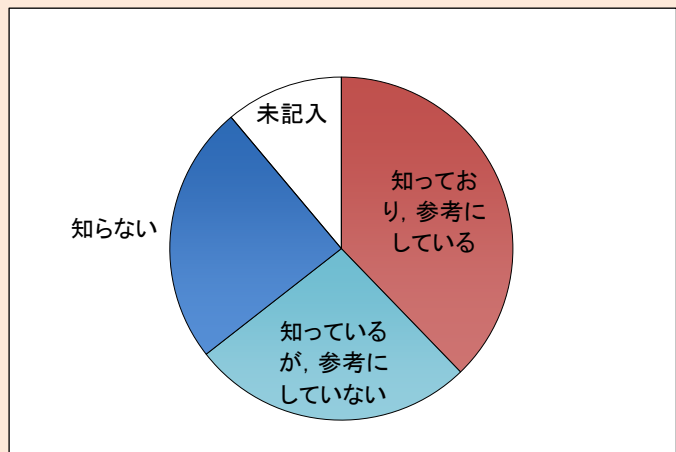
※「その他」

- ・議員
- ・党の集まり



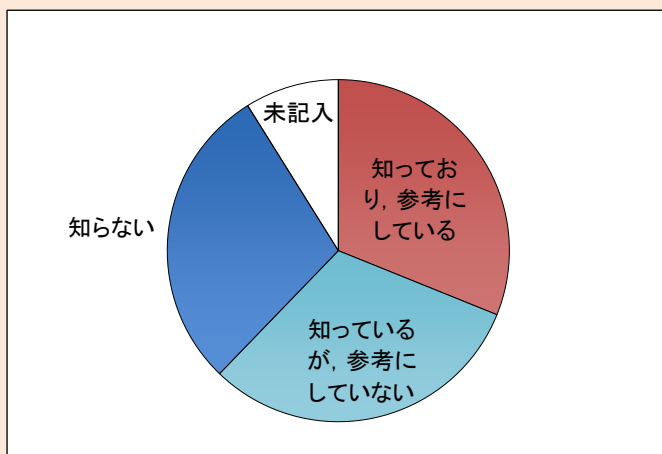
【問5】「みやぎ県議会だより(新聞広告)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	17	37.8
知っているが、参考にしていない	12	26.7
知らない	11	24.4
未記入	5	11.1
計	45	100.0



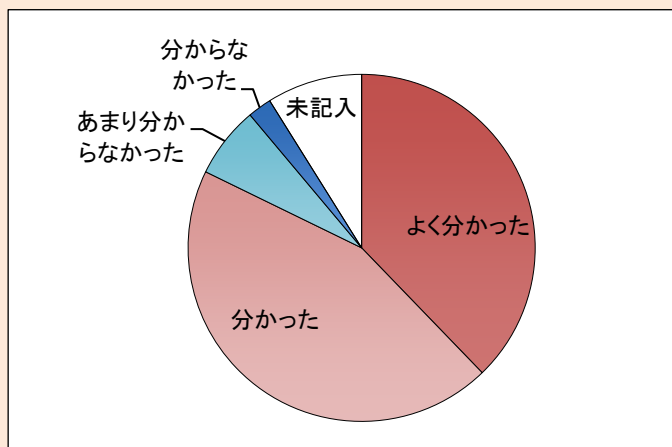
【問6】「みやぎ県議会だより(ウェブ版)」について、ご存じですか。

選択項目	人数	比率(%)
知っており、参考にしている	14	31.1
知っているが、参考にしていない	14	31.1
知らない	13	28.9
未記入	4	8.9
計	45	100.0



【問7】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

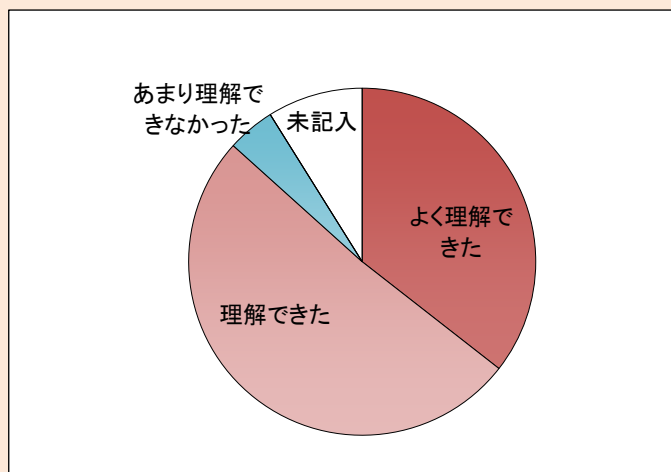
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	17	37.8
分かった	20	44.4
あまり分からなかった	3	6.7
分からなかった	1	2.2
未記入	4	8.9
計	45	100.0



※「分からなかった」理由等
・互いに一方的発言に見える。

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

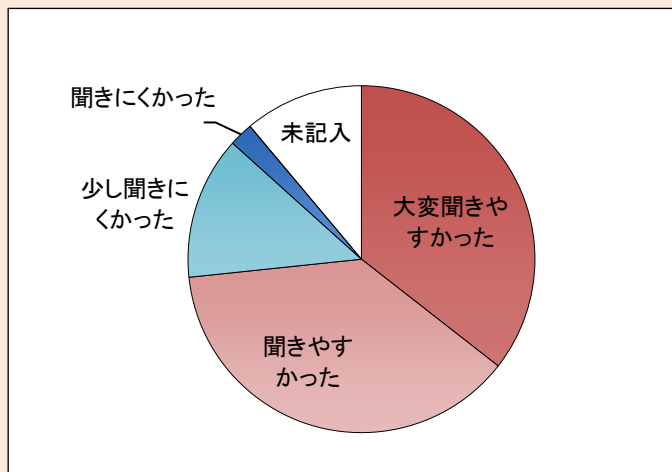
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	16	35.6
理解できた	23	51.1
あまり理解できなかった	2	4.4
理解できなかった	0	0.0
未記入	4	8.9
計	45	100.0



【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	16	35.6
聞きやすかった	17	37.8
少し聞きにくかった	6	13.3
聞きにくかった	1	2.2
未記入	5	11.1
計	45	100.0

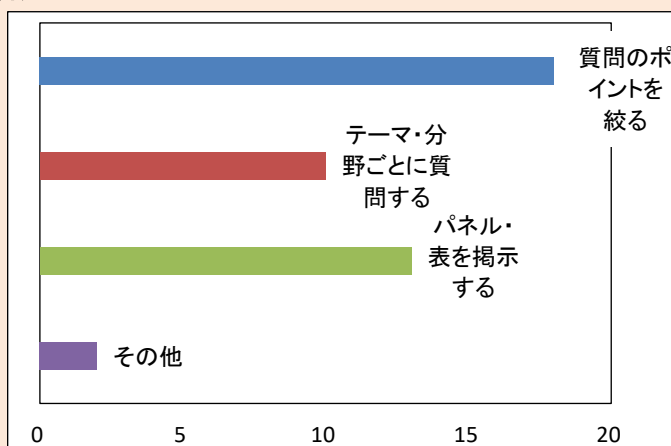
※「聞きにくかった」理由等
 ・本会議場内の音響が悪く、聞き取りにくい。



【問10】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	18
テーマ・分野ごとに質問する	10
パネル・表を掲示する	13
その他	2
計	43

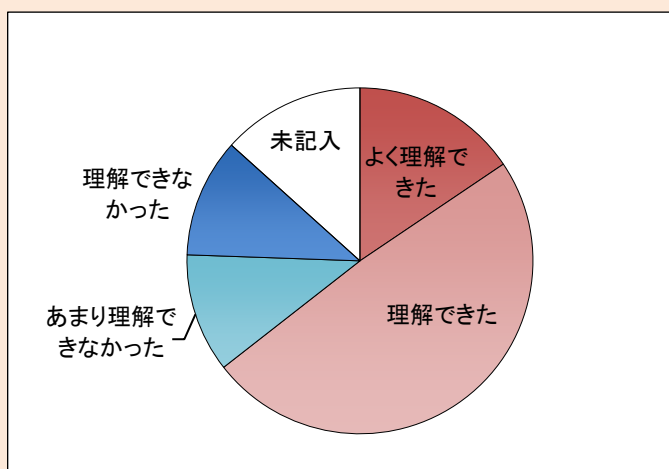
※「その他」
 ・はきはきと話すこと。
 ・視覚的な補助。



【問11】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	7	15.6
理解できた	22	48.9
あまり理解できなかった	5	11.1
理解できなかった	5	11.1
未記入	6	13.3
計	45	100.0

※「理解できなかった」理由等
 ・県民の声を反映していない。
 ・もう少し丁寧にしてほしかった。
 ・「知事、お答え下さい」に対して、なぜ知事は答えられないのか？答えられないのか？答えたくないのか？

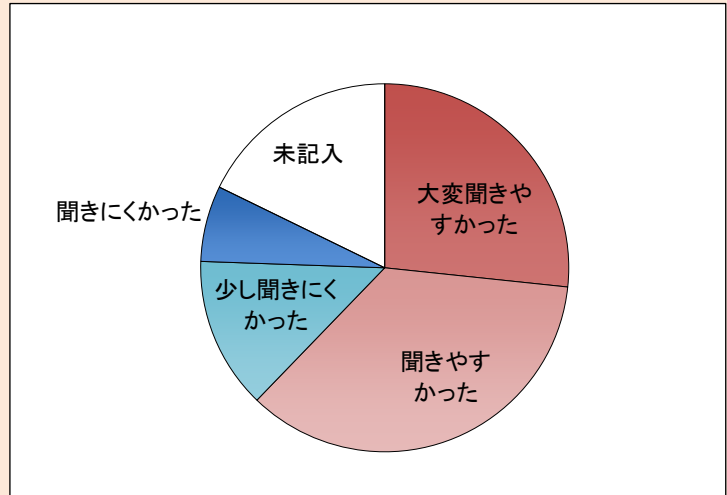


【問12】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	12	26.7
聞きやすかった	16	35.6
少し聞きにくかった	6	13.3
聞きにくかった	3	6.7
未記入	8	17.8
計	45	100.0

※「聞きにくかった」理由等

- ・早口でさっさと済ませようとしている。
- ・口調が聞き取りにくい。

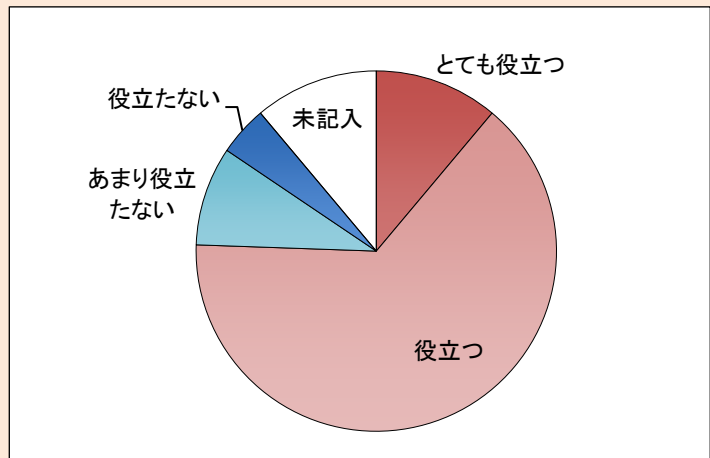


【問13】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	5	11.1
役立つ	29	64.4
あまり役立たない	4	8.9
役立たない	2	4.4
未記入	5	11.1
計	45	100.0

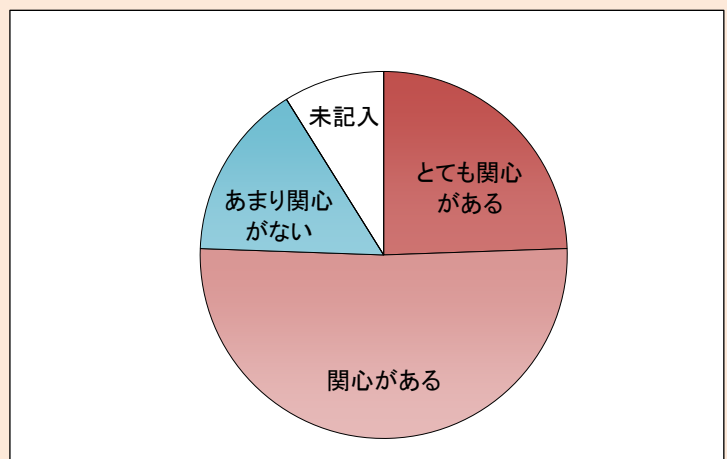
【配布資料に対する要望等】

- ・当日もらえなかった。
- ・もう少し詳細な内容がほしい。



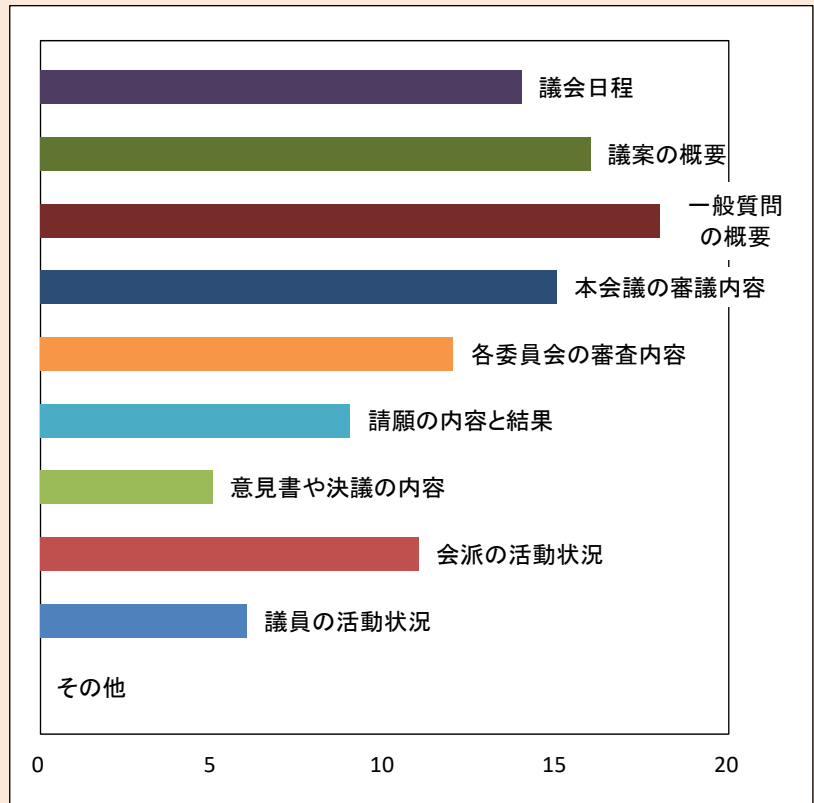
【問14】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	11	24.4
関心がある	23	51.1
あまり関心がない	7	15.6
関心がない	0	0.0
未記入	4	8.9
計	45	100.0



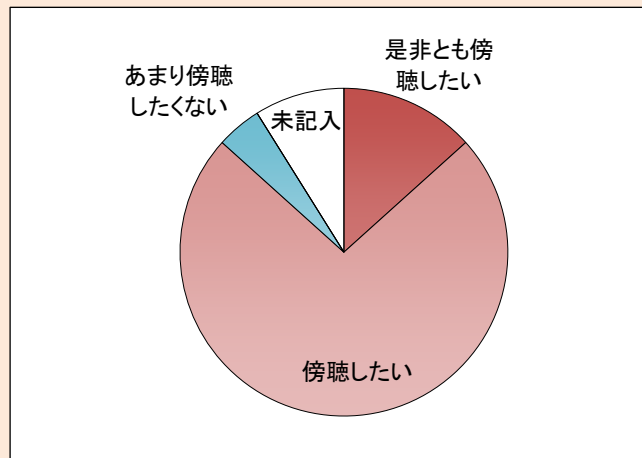
【問15】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのは、どのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	14
議案の概要	16
一般質問の概要	18
本会議の審議内容	15
各委員会の審査内容	12
請願の内容と結果	9
意見書や決議の内容	5
会派の活動状況	11
議員の活動状況	6
その他	0
計	106



【問16】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	6	13.3
傍聴したい	33	73.3
あまり傍聴したくない	2	4.4
傍聴したくない	0	0.0
未記入	4	8.9
計	45	100.0



【問17】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(6件)

No.	内 容
1	●●さんの長い長い発言にただただ感心するばかりです。大したもんです。流石●●さん。
2	発言中の各自のお話はひどく聞き苦しい。
3	●●さん, 国会に行こう!! 県議では終わらない。
4	一般質問が始まったと同時に数人の議員の退席があった。なぜ? ●●の空席が多い。なぜ?
5	欠席の議員が多いのにびっくりしました。遅刻(午後3時から出席?)も多いのもびっくりです。
6	ヤジ, 居眠り, (下品な)笑い声等を目, 耳にするのが嫌で, 数回前からは前室のモニターで傍聴しています。質問, 答えに集中できません。

2 知事等執行部に対する意見(2件)

No.	内 容
1	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に早口で聞きづらい。 ・知事はごまかさず, 正直に伝えるべきである。 ・知事は県民の声をしっかり聞くべき。
2	席での答弁はもっとはっきりした口調で話してほしい。

3 傍聴に関する意見(1件)

No.	内 容
1	コロナ対策で席数制限があるが, 今後の感染対策, 高齢化対策を考えれば, 急な階段状の席の構造を含めて, 入りやすく, 移動の危険のない傍聴席を早急を実現すべきだ。

4 要望・感想・その他の意見(4件)

No.	内 容
1	質問・回答の数が多く, 一般県民として理解するのは難しかった。互いに一方的な発言に思えた。論議として成り立っているのか。
2	議会棟に自販機がないのは不便。本庁舎の2階まで行かなければならず, 熱中症対策としても必要ではないか。
3	●●による「君づけ」は, ジェンダー的には全く問題ないのだろうが, 日本人の文化として違和感を若干感じた。必ず「君づけ」でなければならないのだろうか? 全国的に見て検討していただきたい。
4	ニュース等だけでは分からない県の現状を知ることができ, とても有意義な時間を過ごすことができました。