

【令和2年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

令和2年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

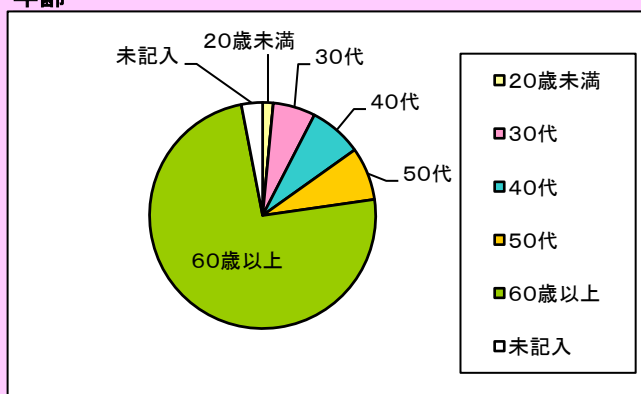
| | 実施日 | 傍聴者数 | 回収数 | 回収率(%) | 備考 |
|---|--------|------|-----|--------|--------|
| 1 | 9月23日 | 4 | 0 | 0.0 | 開会日 |
| 2 | 9月24日 | 3 | 0 | 0.0 | 先議議案採決 |
| 3 | 10月1日 | 49 | 13 | 26.5 | 代表者質問 |
| 4 | 10月2日 | 40 | 13 | 32.5 | 一般質問① |
| 5 | 10月6日 | 38 | 7 | 18.4 | 一般質問② |
| 6 | 10月7日 | 17 | 4 | 23.5 | 一般質問③ |
| 7 | 10月8日 | 56 | 14 | 25.0 | 一般質問④ |
| 8 | 10月22日 | 97 | 15 | 15.5 | 採決／閉会日 |
| | 計 | 304 | 66 | 21.7 | |

4 調査回答者の属性

①年齢

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------|----|-------|
| 20歳未満 | 1 | 1.5 |
| 20代 | 0 | 0.0 |
| 30代 | 4 | 6.1 |
| 40代 | 5 | 7.6 |
| 50代 | 5 | 7.6 |
| 60歳以上 | 49 | 74.2 |
| 未記入 | 2 | 3.0 |
| 計 | 66 | 100.0 |

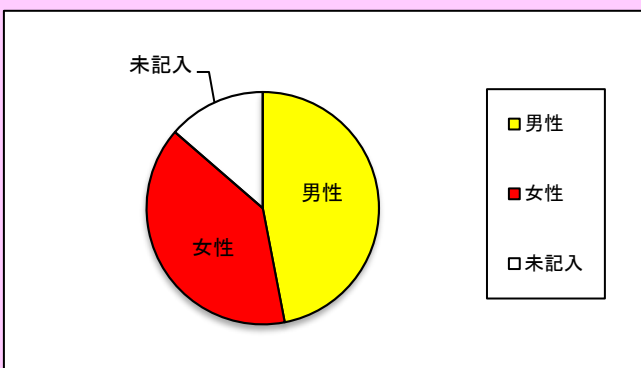
年齢



②性別

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------|----|-------|
| 男性 | 31 | 47.0 |
| 女性 | 26 | 39.4 |
| 未記入 | 9 | 13.6 |
| 計 | 66 | 100.0 |

性別

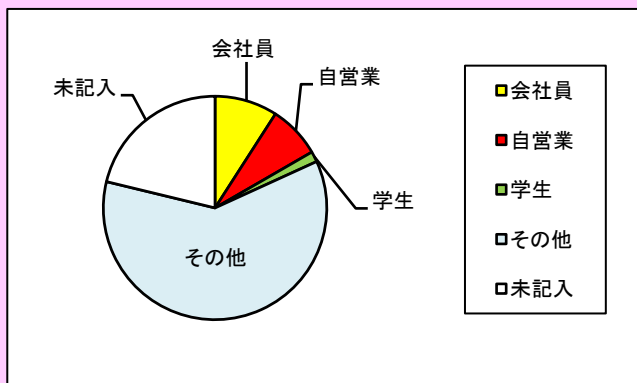


③職業

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------|----|-------|
| 会社員 | 6 | 9.1 |
| 自営業 | 5 | 7.6 |
| 学生 | 1 | 1.5 |
| その他 | 40 | 60.6 |
| 未記入 | 14 | 21.2 |
| 計 | 66 | 100.0 |

※「その他」
無職、主婦、ボランティア、NPO代表 など

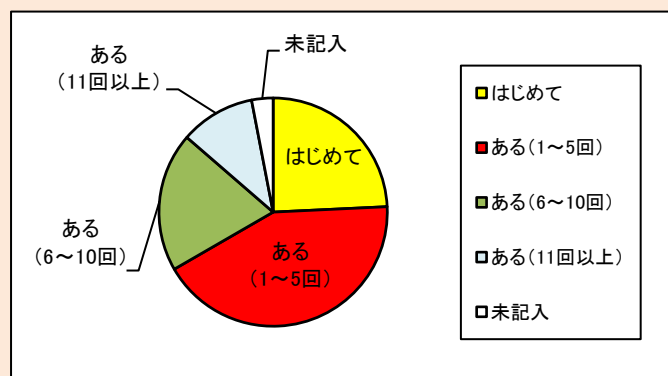
職業



5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|----|-------|
| はじめて | 16 | 24.2 |
| ある(1~5回) | 28 | 42.4 |
| ある(6~10回) | 13 | 19.7 |
| ある(11回以上) | 7 | 10.6 |
| 未記入 | 2 | 3.0 |
| 計 | 66 | 100.0 |

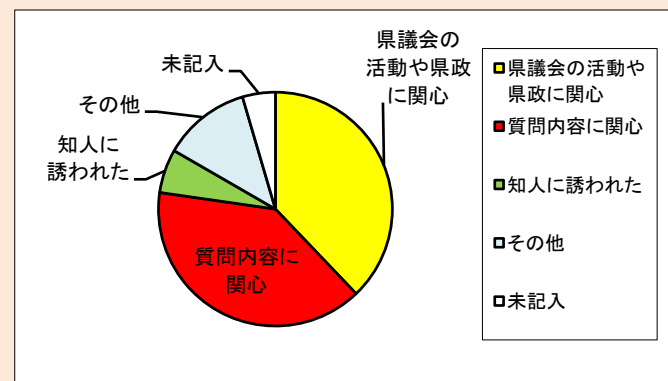


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|--------------|----|-------|
| 県議会の活動や県政に関心 | 25 | 37.9 |
| 質問内容に関心 | 26 | 39.4 |
| 知人に誘われた | 4 | 6.1 |
| その他 | 8 | 12.1 |
| 未記入 | 3 | 4.5 |
| 計 | 66 | 100.0 |

※「その他」
・女川原発再稼働について関心
・後援会行事として
・議員の活動に関心

など

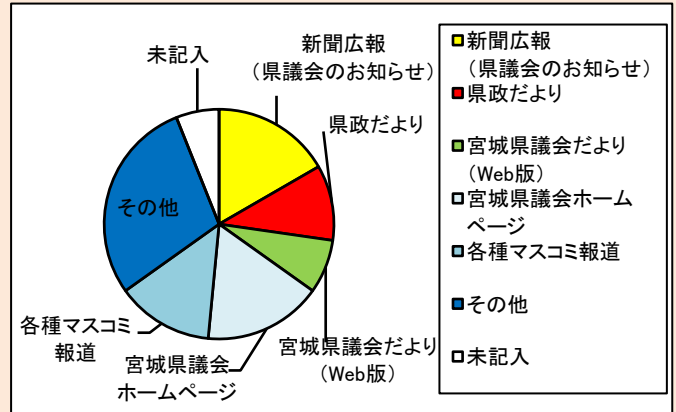


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|--------------------|----|-------|
| 新聞広報 (県議会のお知らせ) | 11 | 16.7 |
| 県政だより | 7 | 10.6 |
| 宮城県議会だより (Web版) | 5 | 7.6 |
| 宮城県議会ホームページ | 11 | 16.7 |
| 各種マスコミ報道 | 9 | 13.6 |
| その他 | 19 | 28.8 |
| 未記入 | 4 | 6.1 |
| 計 | 66 | 100.0 |

※「その他」
・県議より
・知人、友人より
・SNS

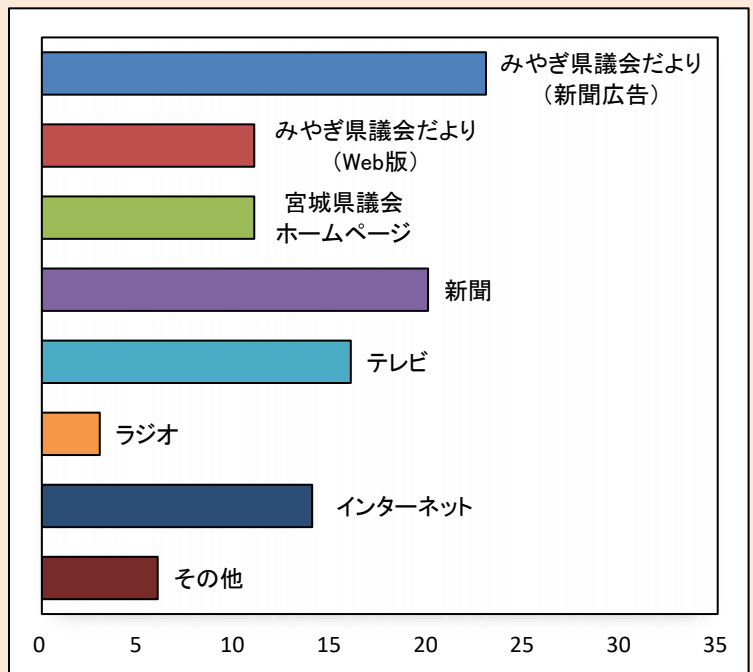
など



【問4】宮城県議会の情報について、普段どこで情報を得ていますか。(※複数回答)

| 選択項目 | 人数 |
|---------------------|-----|
| みやぎ県議会だより (新聞広告) | 23 |
| みやぎ県議会だより (Web版) | 11 |
| 宮城県議会ホームページ | 11 |
| 新聞 | 20 |
| テレビ | 16 |
| ラジオ | 3 |
| インターネット | 14 |
| その他 | 6 |
| 計 | 104 |

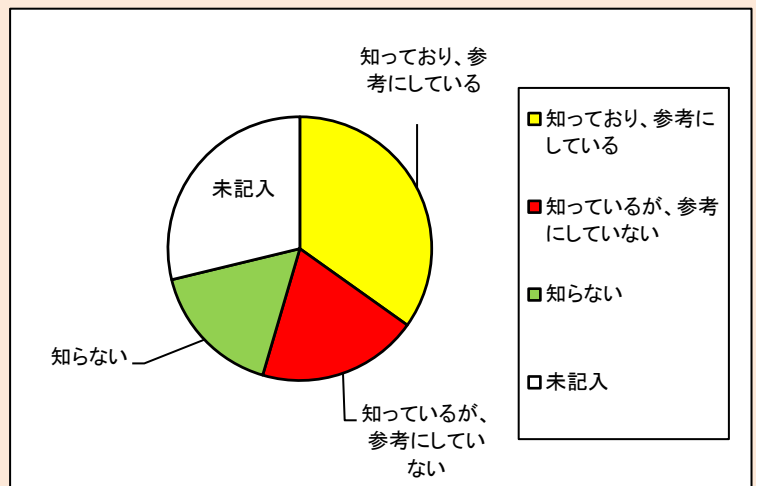
※「その他」
・議員より
・知人より
・SNS



【問5】みやぎ県議会だより(Web版)についてご存じですか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------------|----|-------|
| 知っており、参考にしている | 23 | 34.8 |
| 知っているが、参考にしていない | 13 | 19.7 |
| 知らない | 11 | 16.7 |
| 未記入 | 19 | 28.8 |
| 計 | 66 | 100.0 |

※「ご意見等」
・以前より見易くなったので参考にしたい。
・WEB版をそのまま全戸へ配布すべき。

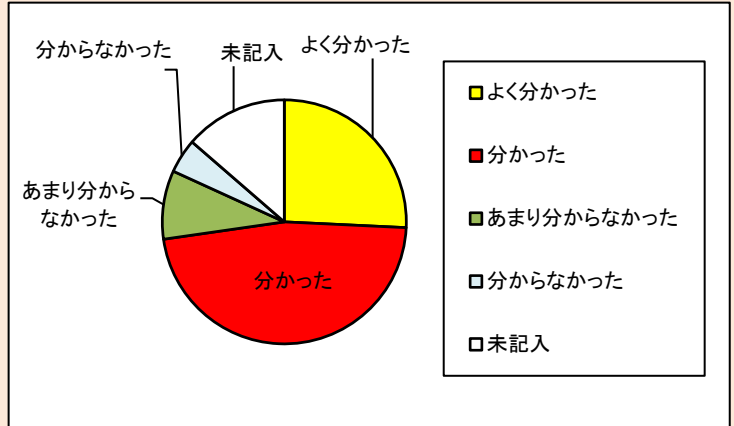


【問6】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------------|----|-------|
| よく分かった | 17 | 25.8 |
| 分かった | 31 | 47.0 |
| あまり分からなかった | 6 | 9.1 |
| 分からなかった | 3 | 4.5 |
| 未記入 | 9 | 13.6 |
| 計 | 66 | 100.0 |

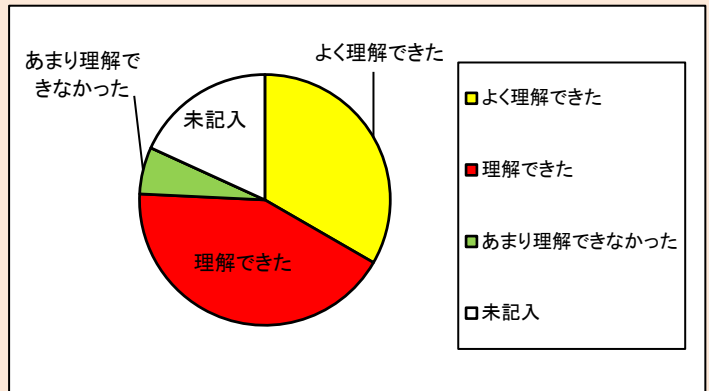
※「分からなかった」理由等

- ・議事に至るまで県民の声を無視しすぎ。
- ・議場内傍聴ができないため。
- ・反対、賛成議員の発言のあとに、もっとそれぞれの立場の意見への話し合いがあってもいいのでは。



【問7】議員の質問の内容は理解できましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------------|----|-------|
| よく理解できた | 22 | 33.3 |
| 理解できた | 28 | 42.4 |
| あまり理解できなかった | 4 | 6.1 |
| 理解できなかった | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 12 | 18.2 |
| 計 | 66 | 100.0 |

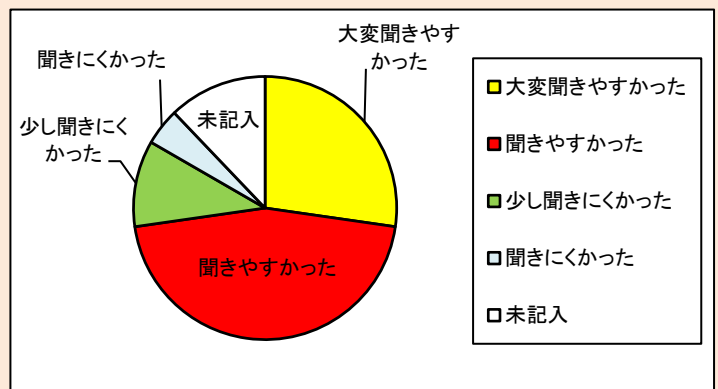


【問8】議員の質問はよく聞こえましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|----|-------|
| 大変聞きやすかった | 18 | 27.3 |
| 聞きやすかった | 30 | 45.5 |
| 少し聞きにくかった | 7 | 10.6 |
| 聞きにくかった | 3 | 4.5 |
| 未記入 | 8 | 12.1 |
| 計 | 66 | 100.0 |

※「聞きにくかった」理由等

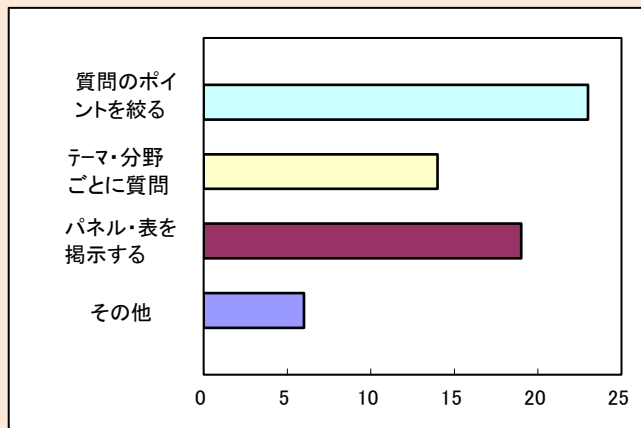
- ・マスクしているから。
- ・時間制限のためか、早口で聞きづらい。
- ・議場内で傍聴できないため。



【問9】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが
必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

| 選択項目 | 人数 |
|---------------|----|
| 質問のポイントを絞る | 23 |
| テーマ・分野ごとに質問する | 14 |
| パネル・表を掲示する | 19 |
| その他 | 6 |
| 計 | 62 |

- ※「その他」
- ・質問要旨を配って欲しい。
 - ・レジュメなど必要。
 - ・疑問、質問を受け付け、それへの回答も明らかにすると、理解が増すのでは。

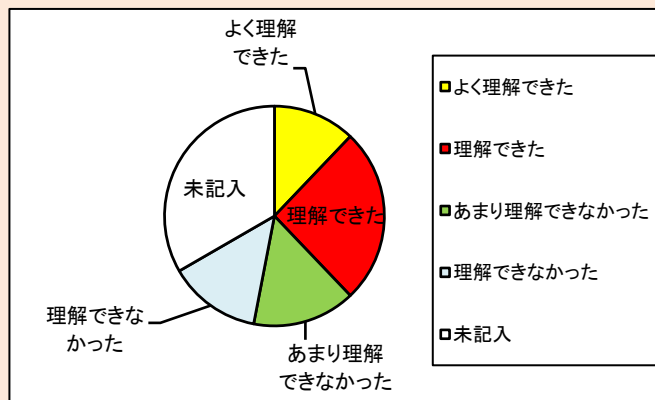


【問10】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-------------|----|-------|
| よく理解できた | 8 | 12.1 |
| 理解できた | 17 | 25.8 |
| あまり理解できなかった | 10 | 15.2 |
| 理解できなかった | 9 | 13.6 |
| 未記入 | 22 | 33.3 |
| 計 | 66 | 100.0 |

- ※「理解できなかった」理由等
- ・質問に答えず、かわしている。
 - ・答弁書を棒読みしている。
 - ・県は何をするのかわからなかった。

など

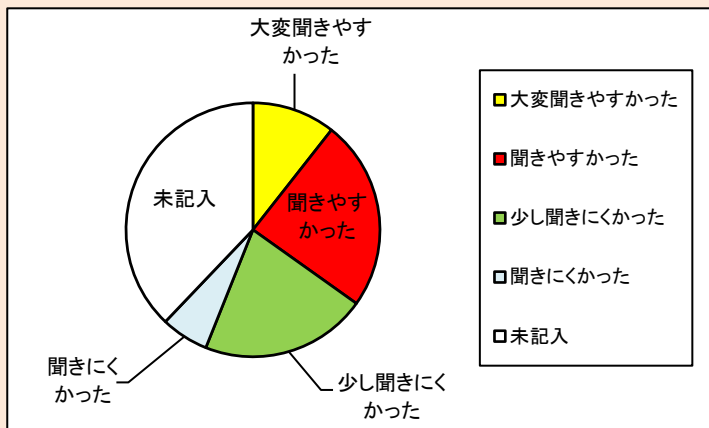


【問11】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|-----------|----|-------|
| 大変聞きやすかった | 7 | 10.6 |
| 聞きやすかった | 16 | 24.2 |
| 少し聞きにくかった | 14 | 21.2 |
| 聞きにくかった | 4 | 6.1 |
| 未記入 | 25 | 37.9 |
| 計 | 66 | 100.0 |

- ※「聞きにくかった」理由等
- ・ダラダラ原稿を読んでいる。
 - ・声が低い。
 - ・早口。

など



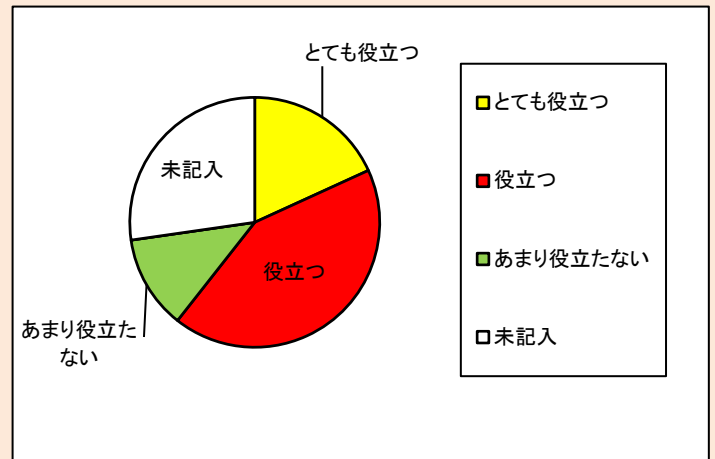
【問12】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|----------|----|-------|
| とても役立つ | 12 | 18.2 |
| 役立つ | 28 | 42.4 |
| あまり役立たない | 8 | 12.1 |
| 役立たない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 18 | 27.3 |
| 計 | 66 | 100.0 |

【配布資料に対する要望】

- ・質問要旨を配布して欲しい。
- ・議案概要を配布して欲しい。
- ・補正予算に関する資料を初日以外にも配って欲しい。

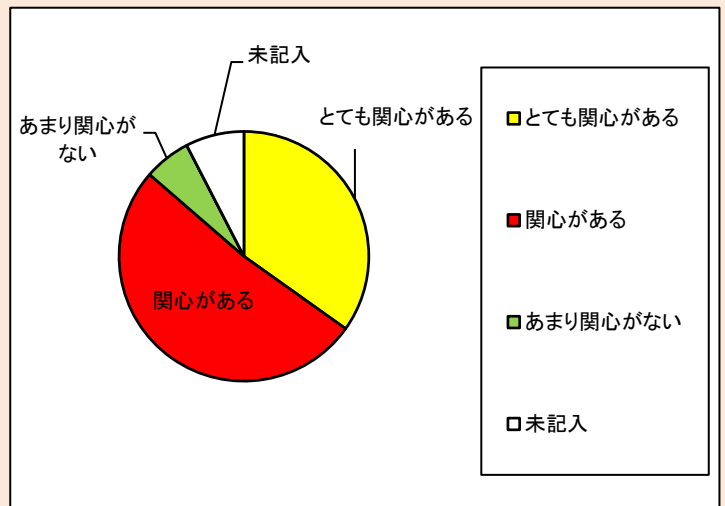
など



※なお、「資料が配布されていない」という回答が複数あり。

【問13】宮城県議会の活動に関心がありますか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|----------|----|-------|
| とても関心がある | 23 | 34.8 |
| 関心がある | 34 | 51.5 |
| あまり関心がない | 4 | 6.1 |
| 関心がない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 5 | 7.6 |
| 計 | 66 | 100.0 |

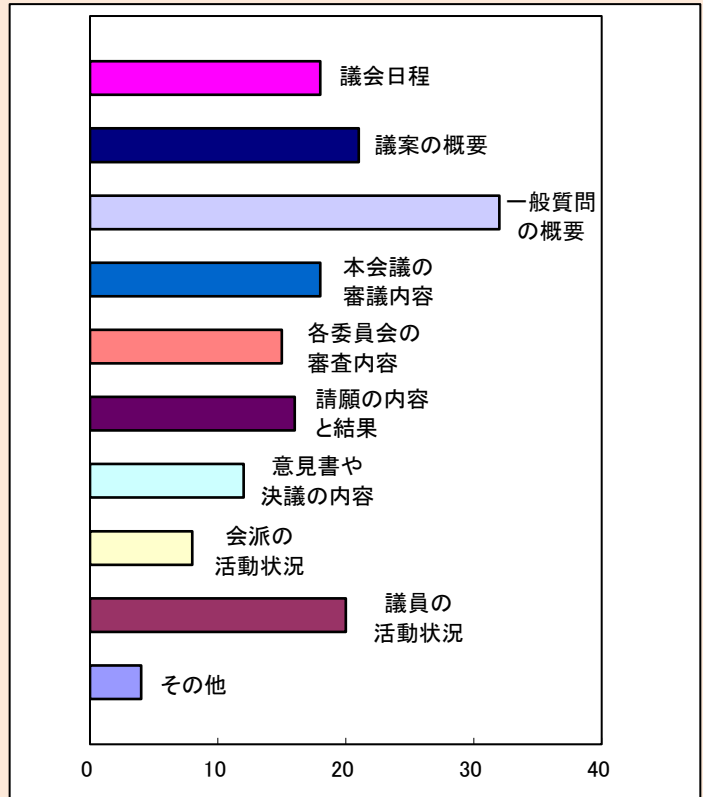


【問14】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。（※複数回答）

| 選択項目 | 人数 |
|-----------|-----|
| 議会日程 | 18 |
| 議案の概要 | 21 |
| 一般質問の概要 | 32 |
| 本会議の審議内容 | 18 |
| 各委員会の審査内容 | 15 |
| 請願の内容と結果 | 16 |
| 意見書や決議の内容 | 12 |
| 会派の活動状況 | 8 |
| 議員の活動状況 | 20 |
| その他 | 4 |
| 計 | 164 |

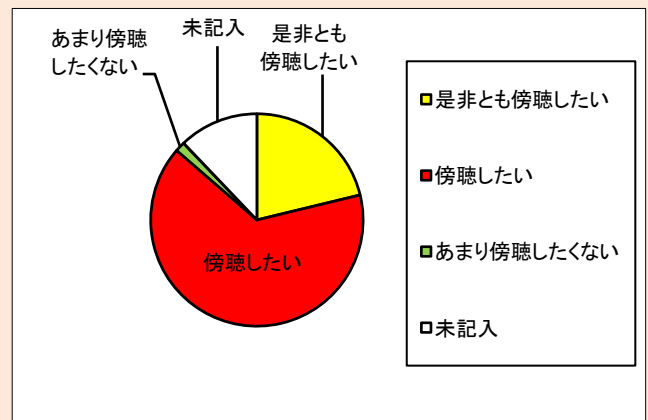
※「その他」

- ・ホームページに質問予定者を掲載してほしい。
- ・県民の思い、状況をつかんでいるかどうかを知りたい。
- ・出来るなら、開会日を前々月には知りたい。
- ・女川原発再稼働に関する情報。



【問15】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

| 選択項目 | 人数 | 比率(%) |
|------------|----|-------|
| 是非とも傍聴したい | 14 | 21.2 |
| 傍聴したい | 43 | 65.2 |
| あまり傍聴したくない | 1 | 1.5 |
| 傍聴したくない | 0 | 0.0 |
| 未記入 | 8 | 12.1 |
| 計 | 66 | 100.0 |



【問16】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(17件)

| No. | 内 容 |
|-----|--|
| 1 | 出席議員が57名→37名で出席議員が少ないと思いきや、コロナ対策で入れ替わりで本会議をやっているとのこと。驚きました。 |
| 2 | 空席の多い議員席が目立ち、がっかり。 |
| 3 | 議員の活動状況良く理解出来ました。反面、質問中の退席議員の多さに疑問。驚きました。 |
| 4 | 15:00に数人の議員が途中から入場し、55名となった。その議員たちは、途中入場・退席の議員の名前を議事録に記入すること！！●●は、途中入場を認めないこと！ |
| 5 | 居眠り議員がいる(●●議員)。長く、どこか悪いのではないか。問題だ！ |
| 6 | 議員の参加が少ないので驚いた。また入れ替わるようで、議員が皆、初めから終わりまで審議に加わらないんだ。ちょっと驚き！ |
| 7 | ・一般質問とはいえ、欠席議員の多いのに驚いた！！遅れてくるのか？ ・私語、ヤジも多いのではないか。 |
| 8 | 開会後席を立つ議員が多いのに驚いた。 |
| 9 | 国の言いなり、宮城県民のこと考えていない！●●・▲▲議員、県民の将来の生活を本当に考えているのか？選挙で絶対入れない。 |
| 10 | ペーパーを見ての、だらだらと…(判読不可)…なく、自分の気持ちでしゃべれないか？要点をしぼって話ができないの？ |
| 11 | 政党や立場によって一つ一つの問題を多角的に意見交換することなく、はじめから”結論ありき”の議会(数が多いことで優位に立っている)では困ります。例えば、県立美術館移転問題など、知事主導で議論が進むなどです。 |
| 12 | 議論をもっと尽くすべき。ただ、意見を述べただけでは…。意見の中の問題点をさらい、時間をかけて吟味しあう必要あり。 |
| 13 | ●●のしぐさ(頻繁に手指を鼻にもっていく)は、まじめに取り組んでいないことを暗示しているように感じた。 |
| 14 | ・傍聴席には静かにと言いながら、発言中に他議員からの不規則発言があった。特に●●議員の発言中、▲▲席の方々、非常にうるさく聞こえませんでした。 ・まだまだ原発再稼働に関する県民の不安はあり。今回の議会で明らかになった。原発の安全性・避難計画の実効性など、さらに準備を進めてから再稼働に向けての県議会の意向は決めても遅くないのでは。 ・議員の方々の、討論とまらないヤジ的なもの、聞き苦しいです。 |
| 15 | ・●●議員が福島県のことをお話した時、避難して御苦労なことなどご自分の体験をお話した時、笑った議員が▲▲側にいたのは、とても残念です。 ・世界で最も厳しい検査が通ったから、原発再稼働に賛成する論は全くもって理解し難い。避難計画もずさんな状況で考えられない！！ |
| 16 | ・●●の意見は、地球環境のことを考えるのでしょうか？もっと勉強したら良いのではないのでしょうか…。 ・地域の人たちの声によりそう事と数で押し切られた声では全然違う。 ・賛成、反対討論は相手の討論を、愚弄するものではない！ |
| 17 | ・これ、議会？会議？全く「討議」してないさ。数の暴力だけ。 ・●●氏不勉強？支離滅裂。▲▲氏不勉強！根拠が具体性に欠ける。 |

2 質問方法等に対する意見(2件)

| No. | 内 容 |
|-----|---|
| 1 | 質問・答弁とも朗読するだけのところは茶番に見える。再質問・答弁の形でどんどんやってほしい。 |
| 2 | 本日(10/22)、採決に伴う委員会報告、わざわざ壇上に上がるまで時間がとられる。座席で発言すればすぐに終わる。改善されたい。 |

3 知事等執行部に対する意見(4件)

| No. | 内 容 |
|-----|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・再質問の答弁。傍聴者には声が小さい。マイクによく入っていないような気がします。マスクでなく、フェイスシールドの方がいいのではないかと。 ・何よりも、県民の生活のいのちを一番に考えて政策をたて、実行にうつしてほしい。 ・まとめたの知事のお答えには、あまり具体性が無いので、わかりにくいです。 ・各部長さんのお答えでも、専門的な見地からのお話が聞けなくて残念。 ・国への責任逃れの答え。ガッカリしました。 |
| 2 | 知事は県民の生命や暮らしを守る気がないようなので、やめてもらいたい。まるで他人事のような答弁。熱意がない。●● |
| 3 | コロナ対策へも費用を使ってほしいです。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・原発再稼働反対 ・水道民営化反対 |

4 傍聴に関する意見(16件)

| No. | 内 容 |
|-----|--|
| 1 | 議員席の間に飛沫防止パネルを設置するなど、対策を講じていただきたいです。 |
| 2 | 傍聴者の制限が多すぎる。コロナ対策とはいえ、もっと傍聴者を増やすべき。 |
| 3 | コロナ対策の傍聴席制限は、過剰と思う。野球場なども改善されている。もっと県民の立場から考えてほしい。聞いている人は話さないの。全席1つおきくらいに座って、アクリルシートなど工夫してほしい。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ対策における座席数が少なすぎると思います。 ・県民が多く参加できるよう、座席数を増やしてほしいと思います。 |
| 5 | <p>コロナ対策で入場数を制限して本会議場に入れず、控室(ロビー)でモニターを見ながら傍聴したことでわかったこと。</p> <p>1「会議場での傍聴の方が音声が反響して聞きづらい」 2「答弁する各部長の氏名が(モニターでは表示されるので)ちゃんとわかる」 改善の余地は??</p> |
| 6 | 席がせますぎる。 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・多くの県民が傍聴できるよう、広報・議会運営の仕方もしっかりやって下さい。 ・傍聴定員が少なすぎる。18/170では、酷すぎる。少ないから傍聴できないと諦めてしまう人も出る。再検討! |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ・傍聴席が狭い ・パソコンを打つ音が気になった。 |
| 9 | 現在、傍聴者を18名に絞っていることへの告知をWEBや各種広報、及び議事堂1Fの入口などに掲示することで混乱防止につなげて欲しい。 |
| 10 | 新型コロナウイルス感染防止のためとして、傍聴席を18席に制限していますが、もっと増やしてもいいのでは、と画面で見て思いました。 |

| | |
|----|--|
| 11 | コロナ禍、対策を理由の過剰な傍聴規制は問題。作為性を感じざるを得ない。 |
| 12 | 今回、コロナ禍にともない傍聴者が大幅に制限されるが、まったく理解出来ない。この様な規制であれば、議員、執行部職員も大幅に出席数が制限されるべきだ。暴挙と言わざるを得ない。すぐに撤廃すべきである。 |
| 13 | 発言の要約された文字化があると深く理解できるのでは？ |
| 14 | コロナ対策はわかるが、もう少し議場での傍聴人数を増やしてほしい。 |
| 15 | 傍聴席をこんなに少なくしている意味は何なのでしょう。こんなに間を開ける意味が解りません。 |
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナ対応ということで、議場18名、5Fロビー8名、あとは1Fと振り分けられたが、5Fロビーなど空気がよどんでいる感じがあり、人数を限った意味が薄れるような気がした(換気が必要)。 ・議場内に関しては、他の人もいていたが、傍聴者がしゃべるわけではないので、空間の容積を考えると、列をあげなくとも大丈夫ではないかと思うが。 |

5 議会傍聴者アンケートについて(3件)

| No. | 内 容 |
|-----|---|
| 1 | アンケートに「男・女」の項目はなぜ必要なのですか？ |
| 2 | (Q11の選択肢について)「ふつう」はないのか？ 選択肢①②ともに+(プラス)のこと。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・(Q6の設問について)「進め方」が分かりやすい、とは何なのでしょう？ ・アンケートの集計結果は、分析等を経て公開されているのか、わからない。形だけアンケートをとっているのでは、との疑問をもたざるを得ません。 |

6 要望・感想・その他の意見(6件)

| No. | 内 容 |
|-----|---|
| 1 | 1階のロビーにタバコの煙がはいつてくる。室内は禁煙にすべき。 |
| 2 | 議会棟に多目的トイレはないですか？ |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> 1.県民の声を反映した質疑応答 2.地域課題を踏まえた質疑応答 |
| 4 | (議会live映像配信について)テレビと同じように、発言と同時に字幕にできないか。 |
| 5 | 恭しくあいさつする必要なし。テキパキと行動して下さい。 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・全員協議会の会議録もWEB公開して欲しい。 ・各委員会の模様も録画で良いので、公開してもらいたい。 |