

## 【令和元年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

令和元年6月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

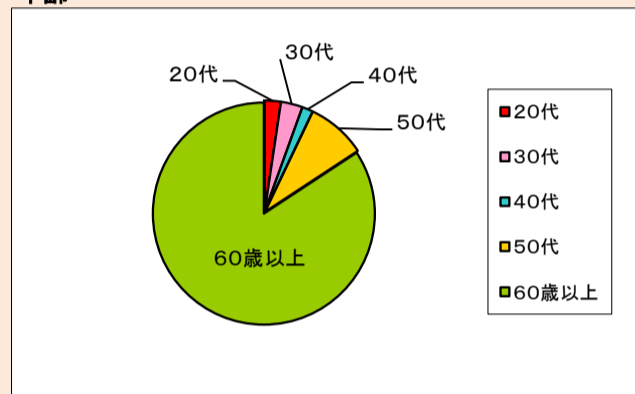
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月17日	36	22	61.1	開会日
2	6月18日	3	0	0.0	先議議案採決
3	6月25日	64	36	56.3	一般質問①
4	6月26日	60	22	36.7	一般質問②
5	6月27日	31	14	45.2	一般質問③
6	6月28日	50	30	60.0	一般質問④
7	7月3日	7	3	42.9	採決/閉会日
	計	251	127	50.6	

### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	3	2.4
30代	4	3.1
40代	2	1.6
50代	11	8.7
60歳以上	107	84.3
未記入	0	0.0
計	127	100.0

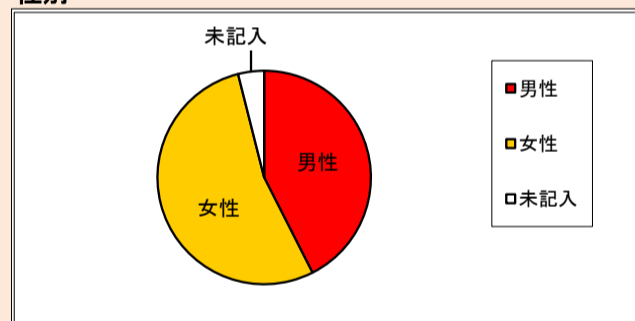
#### 年齢



#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	54	42.5
女性	68	53.5
未記入	5	3.9
計	127	100.0

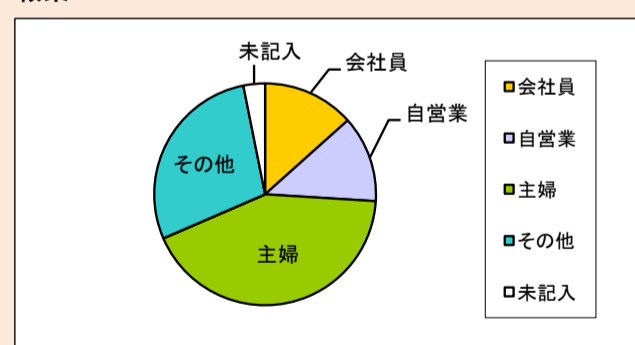
#### 性別



#### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	17	13.4
自営業	16	12.6
主婦	54	42.5
学生	0	0.0
その他	36	28.3
未記入	4	3.1
計	127	100.0

#### 職業



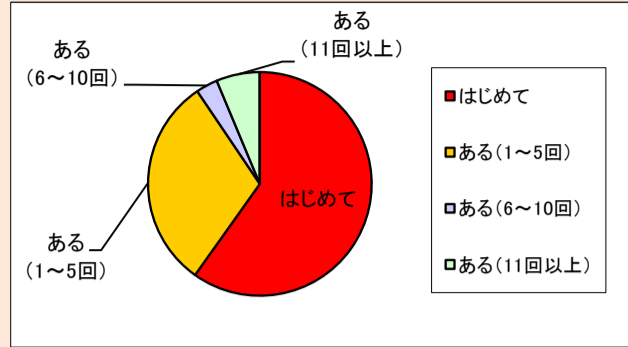
※「その他」

会社役員、団体職員、農家など

5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	76	59.8
ある(1~5回)	39	30.7
ある(6~10回)	4	3.1
ある(11回以上)	8	6.3
未記入	0	0.0
計	127	100.0

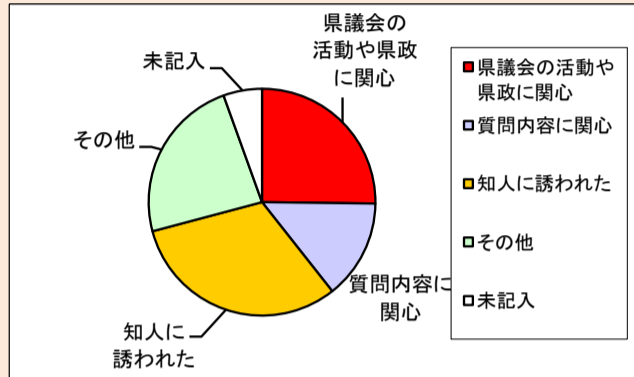


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	32	25.2
質問内容に関心	18	14.2
知人に誘われた	40	31.5
その他	30	23.6
未記入	7	5.5
計	127	100.0

※「その他」  
 ・地区の研修会  
 ・地域選出議員の活躍を知るため

など

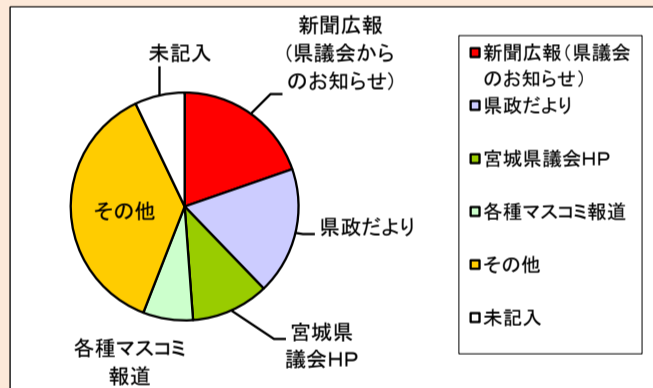


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	25	19.7
県政だより	23	18.1
宮城県議会HP	14	11.0
各種マスコミ報道	9	7.1
その他	47	37.0
未記入	9	7.1
計	127	100.0

※「その他」  
 ・地区の会報  
 ・議員からの案内  
 ・知人より

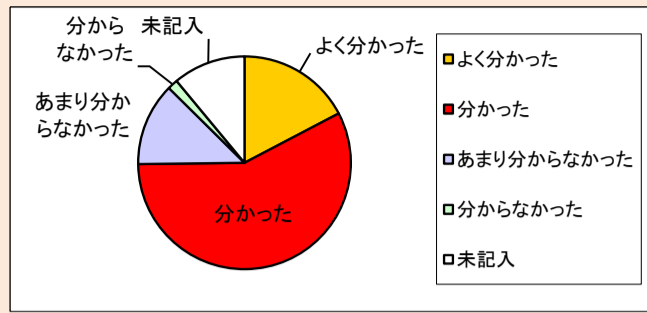
など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	22	17.3
分かった	73	57.5
あまり分からなかった	16	12.6
分からなかった	2	1.6
未記入	14	11.0
計	127	100.0

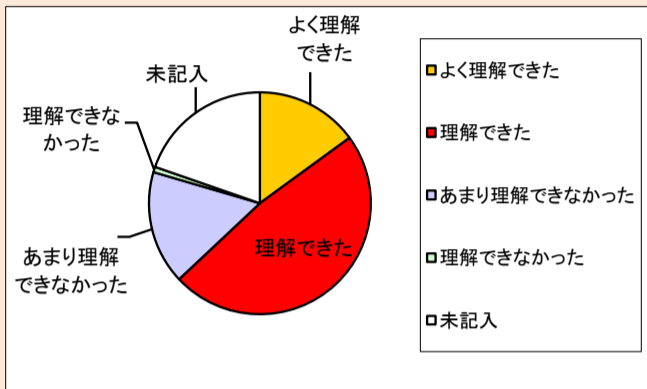
※「分からなかった」理由  
・良く聞きとれなかったため



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

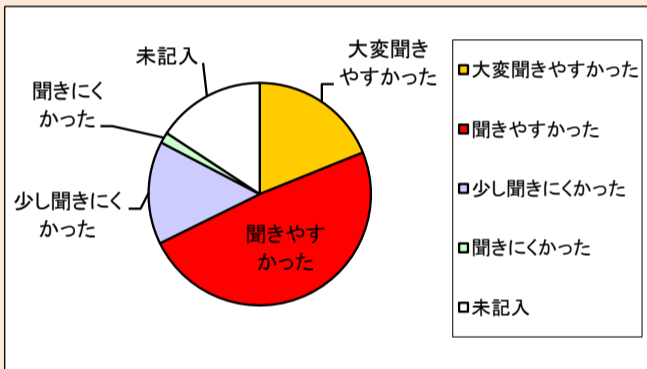
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	19	15.0
理解できた	61	48.0
あまり理解できなかった	21	16.5
理解できなかった	1	0.8
未記入	25	19.7
計	127	100.0

※「理解できなかった」理由  
・良く聞きとれなかったため



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	24	18.9
聞きやすかった	62	48.8
少し聞きにくかった	19	15.0
聞きにくかった	2	1.6
未記入	20	15.7
計	127	100.0

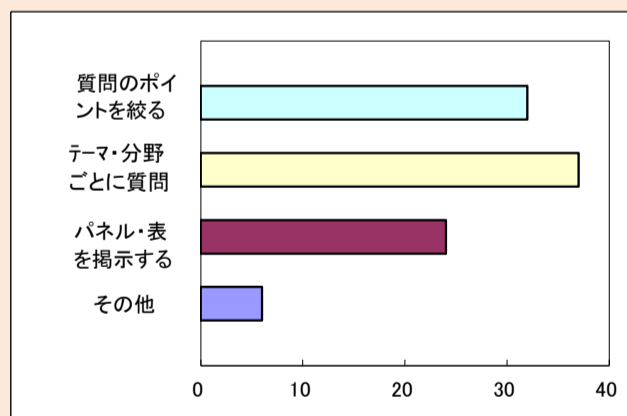


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	32
テーマ・分野ごとに質問する	37
パネル・表を掲示する	24
その他	6
計	99

※「その他」  
・スクリーンを設置してほしい  
・大まかな質問事項を配布してほしい  
・パワーポイントなどの活用

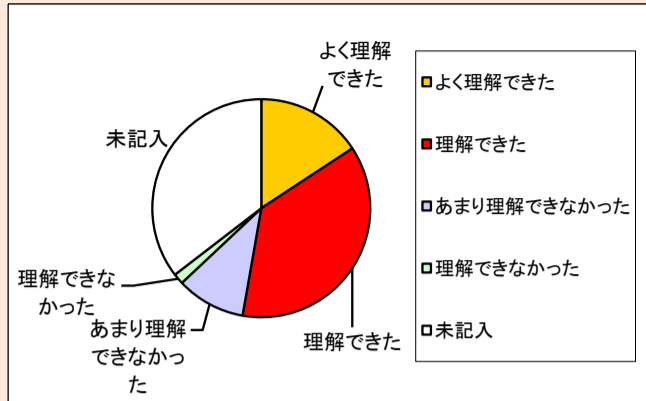
など



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

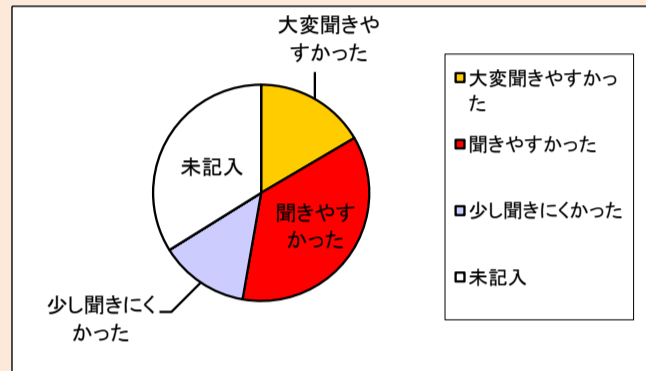
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	20	15.7
理解できた	47	37.0
あまり理解できなかった	13	10.2
理解できなかった	2	1.6
未記入	45	35.4
計	127	100.0

※「理解できなかった」理由等  
 ・復興についてやり残しが多いと思った。



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

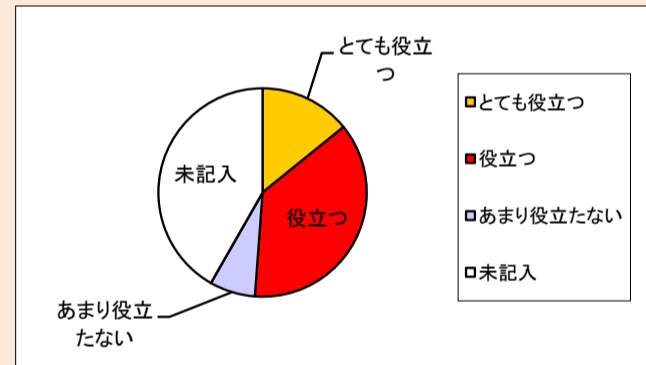
選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	21	16.5
聞きやすかった	46	36.2
少し聞きにくかった	17	13.4
聞きにくかった	0	0.0
未記入	43	33.9
計	127	100.0



【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	18	14.2
役立つ	47	37.0
あまり役立たない	9	7.1
役立たない	0	0.0
未記入	53	41.7
計	127	100.0

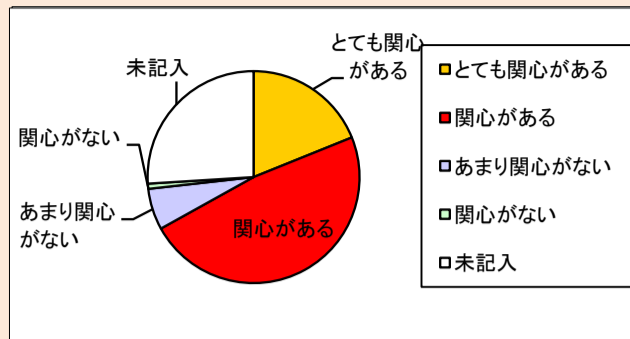
【配布資料に対する要望】  
 ・より詳細な資料がほしい  
 ・活字を大きくしてほしい  
 ・一般質問の質問項目のポイントがほしい  
 など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

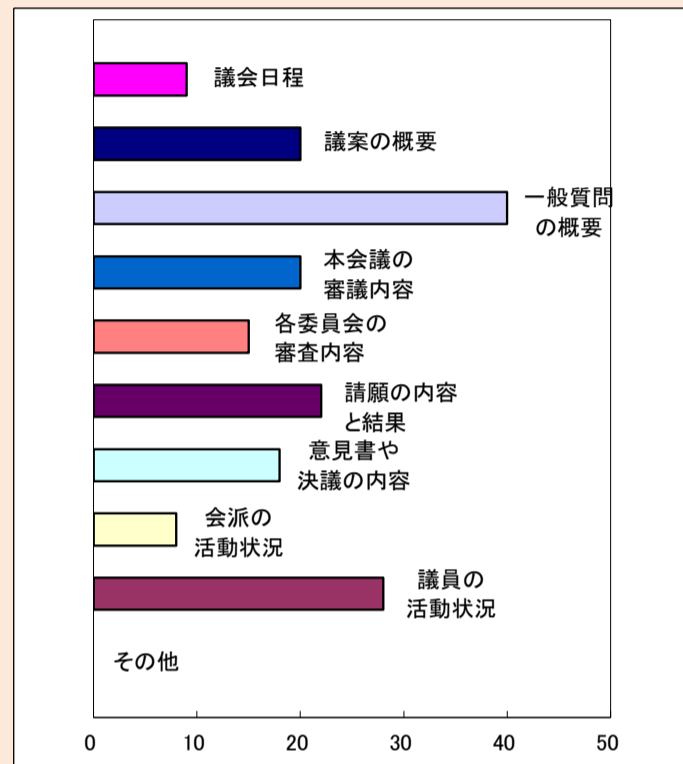
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	24	18.9
関心がある	61	48.0
あまり関心がない	8	6.3
関心がない	1	0.8
未記入	33	26.0
計	127	100.0

※「関心がない」理由等  
・支持政党及び投票したい議員なし。



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

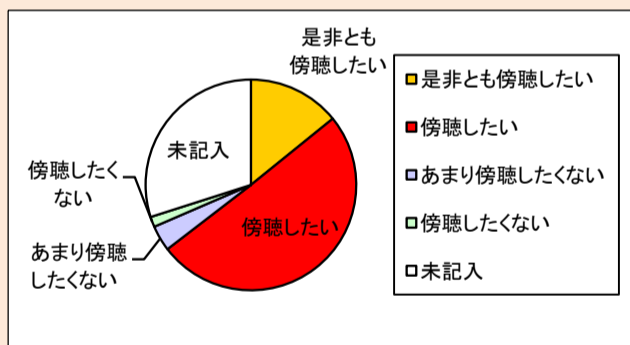
選択項目	人数
議会日程	9
議案の概要	20
一般質問の概要	40
本会議の審議内容	20
各委員会の審査内容	15
請願の内容と結果	22
意見書や決議の内容	18
会派の活動状況	8
議員の活動状況	28
その他	0
計	180



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	18	14.2
傍聴したい	64	50.4
あまり傍聴したくない	5	3.9
傍聴したくない	2	1.6
未記入	38	29.9
計	127	100.0

※「傍聴したくない」理由等  
・支持政党及び投票したい議員なし。



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(7件)

No.	内 容
1	お昼寝の時間の人が30分の間に2人見えました。税金の無駄です。
2	議員の居眠りは×。
3	居眠り議員がおり、その対応が理解できない。
4	居眠り議員3名程度の態度が気になった。
5	頭をたれている方、数名あり。あまり良くない。(●●の議員4名)自己主義に見えた(女性除く)。
6	議員の方の話し声が邪魔をしている(雑音)。一般質問の方に失礼。
7	質問議員以外の議員は、あまり関心がないように見えた。

2 質問方法等に対する意見(1件)

No.	内 容
1	早口で聞き取れない所が多くあり、理解できない部分が多くありました。

3 知事等執行部に対する意見(11件)

No.	内 容
1	県は被災者支援の国の支援金を使って生活に困っている被災者を救うようにすべきと●●議員のお話を聞いて思った。177億円あるのに、市町村にお話して有効に使って、在■(判読不可)被災者の実態調査もすみやかにやるべきです。
2	最近地震が多発しているのに、女川原発の再稼働への同意はすべきではないと、知事の答弁を聞いて思います。
3	回答する側も早口で小さな声。聞きづらかった。
4	教育長の取組説明に具体性が見えない。総論のみと思う。全国ワーストoneの原因は何かを見せて下さい。数字で具体策を出すようお願いしたい。
5	知事以外の答弁ももう少しハッキリと欲しい。
6	宮城県の将来像を県民に理解しやすいように提示してほしい。
7	国のことはいいから、県としてあるべき姿に言及してほしい。格好つけないで。
8	答弁をした女性の方の言葉がよく聞きとれなかった(早口・マイクの使い方)。
9	答弁の土木部長も、もう少しゆっくりとした口調で説明してほしい。
10	議員の質問も知事等の答弁が早口で聞きとりにくいところがありました。
11	答弁が全然聞きとれない方もいた。残念です。

4 傍聴に関する意見(5件)

No.	内 容
1	折角県のためにいいこととしても、実際に生活している県民がその内容を知らなければ意味がないと思う。会議の場も大切だが、もっと県民が自分たちにかかわることを議論している場だと思って傍聴したいと思えるように、もう少し型にはまらず、わかりやすい議会にしたらなと率直に感じた。正直、よっぽど政治・行政に興味がない人じゃないと来ないと思うし、来なければ議員さんたちの活動や県の努力など伝えられず、うまくかみ合わないから、皆期待しない世の中になるのかなあと。パワーポイント使うとか、もっと聞いてて楽しくわかりやすく興味をもてる場になったら、また来たいと思う。
2	聴覚不自由者なので、イヤホンがあればいい。
3	車イスでの傍聴は無理ですか？
4	グラフや写真など、視覚的なものがあるともう少し理解できた。
5	マイク？スピーカー？話し方？いずれの原因なのか分かりませんが、聞きとりにくいところが多かった。

5 要望・感想・その他の意見(9件)

No.	内 容
1	年に1回、移動議会があつてはどうか。
2	次回、質問、回答のある日に来たいと思います。
3	議員の質問がなかったので、少し物足りなかった(開会日に傍聴)。
4	市庁舎・県庁舎では国旗が掲揚されているが、知事・議員の方々は何故日の丸バッチをつけていないのか、知りたい。
5	初めての傍聴でしたが、とても興味深いものでした。又是非参加したいと思います。
6	県民の声を反映する県政に、民の力を活用するという■■■(以下判読不可)。
7	それぞれに質問等分かりやすく、聞きやすかった。ひきこもり、不登校などに対する説明が分かりやすくよかった。
8	今回はじめて傍聴しましたが、とても関心を持ちました。
9	一生懸命に食い下がる議員さんに敬意を表します。