

## 【平成30年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

### 1 実施議会

平成30年2月定例会

### 2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

### 3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月15日	42	14	33.3	開会日
2	2月16日	20	3	15.0	先議議案採決
3	2月23日	126	55	43.7	代表質問
4	2月27日	72	21	29.2	一般質問①
5	2月28日	37	15	40.5	一般質問②
6	3月1日	67	36	53.7	一般質問③
7	3月2日	171	52	30.4	一般質問④
8	3月16日	40	13	32.5	採決／閉会日
	計	575	209	36.3	

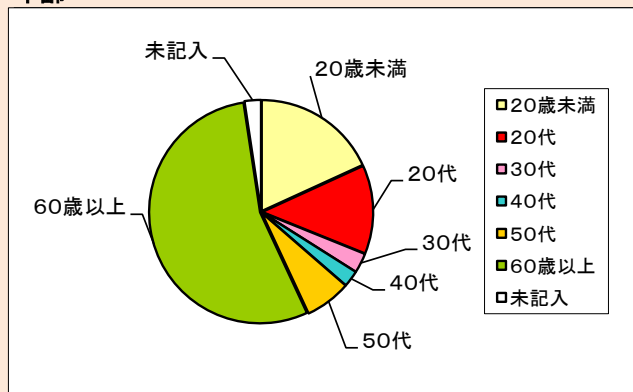
### 4 調査回答者の属性

#### ①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	38	18.2
20代	27	12.9
30代	6	2.9
40代	5	2.4
50代	14	6.7
60歳以上	114	54.5
未記入	5	2.4
計	209	100.0

※60歳以上の方が半数でした。

#### 年齢

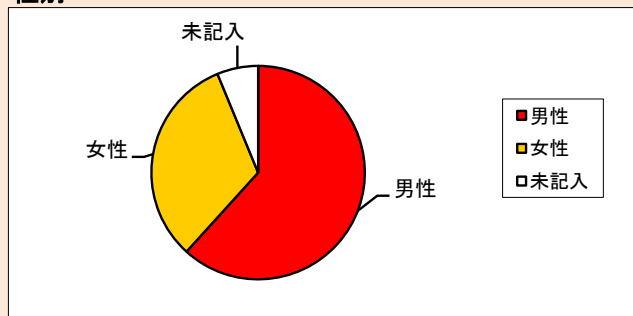


#### ②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	129	61.7
女性	67	32.1
未記入	13	6.2
計	209	100.0

※6割以上が男性でした。

#### 性別

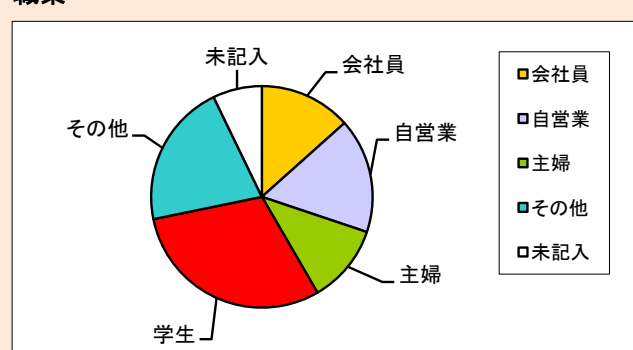


#### ③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	28	13.4
自営業	35	16.7
主婦	24	11.5
学生	63	30.1
その他	44	21.1
未記入	15	7.2
計	209	100.0

※「その他」  
無職、会社役員、農業など

#### 職業

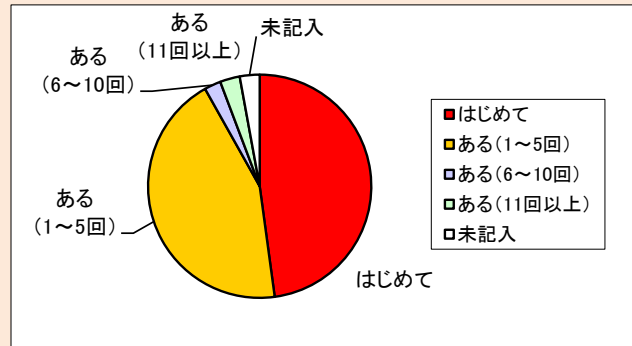


## 5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	100	47.8
ある(1~5回)	92	44.0
ある(6~10回)	5	2.4
ある(11回以上)	6	2.9
未記入	6	2.9
計	209	100.0

※はじめて議会を傍聴された方が約5割でした。



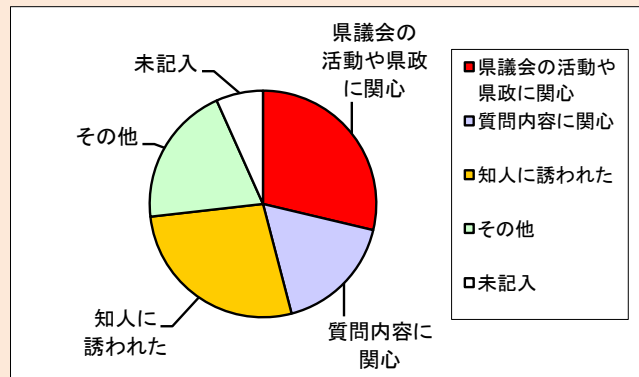
【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	60	28.7
質問内容に関心	36	17.2
知人に誘われた	57	27.3
その他	42	20.1
未記入	14	6.7
計	209	100.0

※「その他」

- ・インターン活動
- ・たまたま近くを通った

など



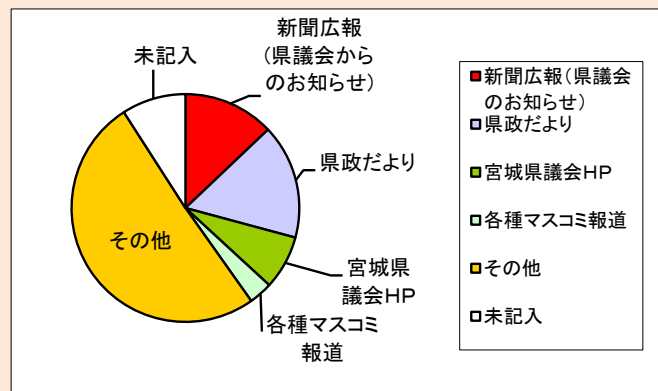
【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	27	12.9
県政だより	34	16.3
宮城県議会HP	16	7.7
各種マスコミ報道	7	3.3
その他	106	50.7
未記入	19	9.1
計	209	100.0

※「その他」

- ・議員、後援会から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・インターンシップ

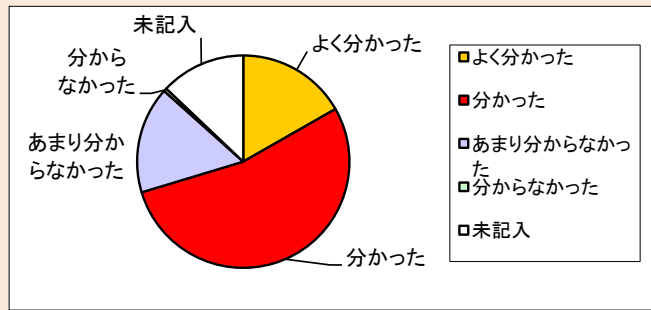
など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	35	16.7
分かった	112	53.6
あまり分からなかった	34	16.3
分からなかった	1	0.5
未記入	27	12.9
計	209	100.0

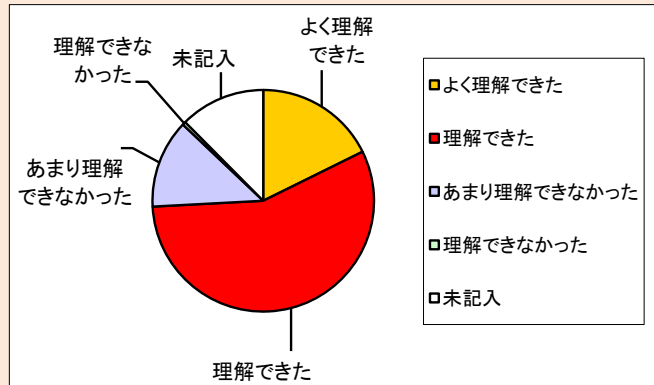
※「分からなかった」理由  
 ・資料が不十分だったため。  
 など



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	37	17.7
理解できた	118	56.5
あまり理解できなかった	27	12.9
理解できなかった	1	0.5
未記入	26	12.4
計	209	100.0

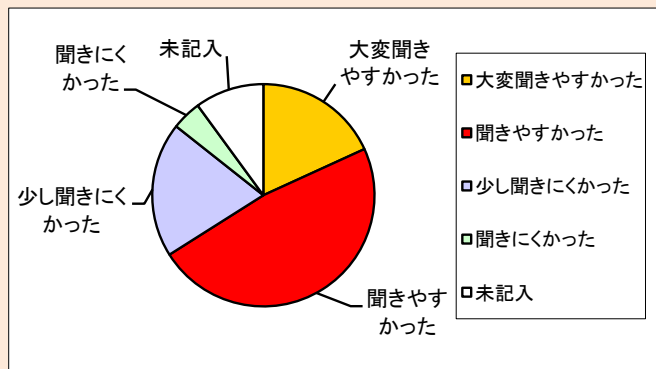
※「理解できなかった」理由  
 ・雑音が気になる。  
 ・質問と質問の切れ目が分からなかったため。  
 ・長い上に抑揚がない。 など



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	38	18.2
聞きやすかった	100	47.8
少し聞きにくかった	41	19.6
聞きにくかった	9	4.3
未記入	21	10.0
計	209	100.0

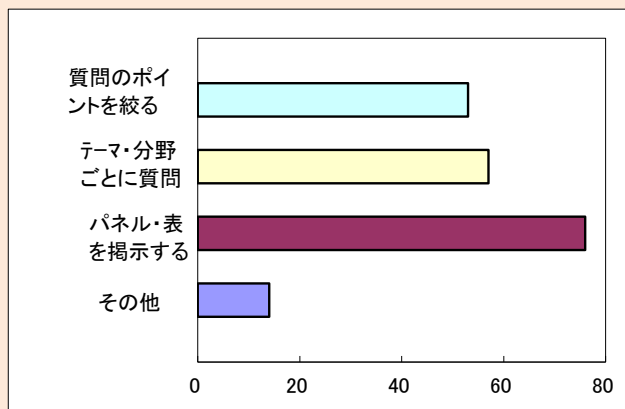
※「聞きにくかった」理由  
 ・マイクの音量が小さい。反響があった。  
 ・議員の私語が耳障り。  
 ・発声が悪い、早口。 など



【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	53
テーマ・分野ごとに質問する	57
パネル・表を掲示する	76
その他	14
計	200

※「その他」  
 ・やじや私語をやめさせる。  
 ・マイクの性能を良くする、音量を大きくする。  
 ・強調したい点など抑揚をつけて話す。  
 など



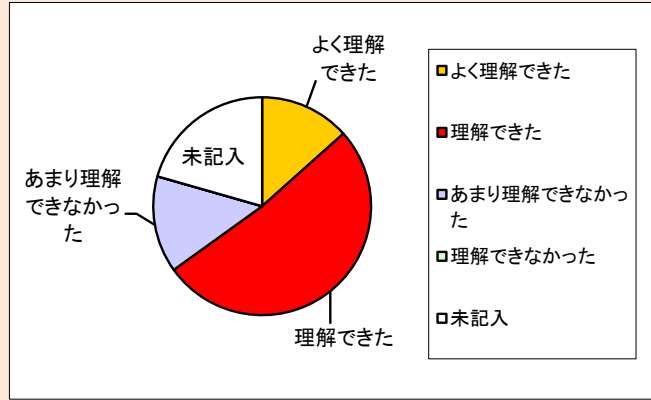
【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	28	13.4
理解できた	108	51.7
あまり理解できなかった	30	14.4
理解できなかった	0	0.0
未記入	43	20.6
計	209	100.0

※「理解できなかった」理由

- ・早口だった。
- ・専門用語、難しい言葉が多い。

など



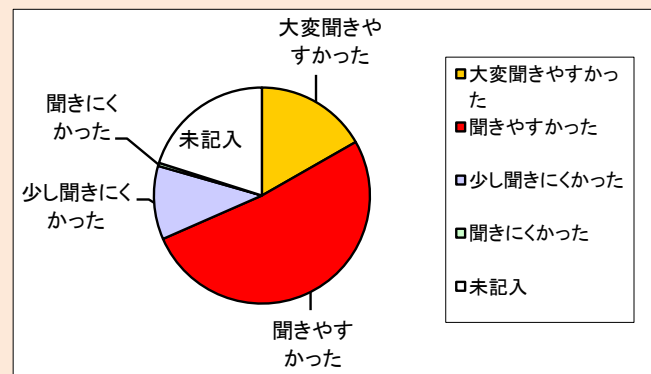
【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	35	16.7
聞きやすかった	108	51.7
少し聞きにくかった	23	11.0
聞きにくかった	1	0.5
未記入	42	20.1
計	209	100.0

※「聞きにくかった」理由

- ・スピーカーの高音にこもりがあった。
- ・音量が小さい。早口。

など



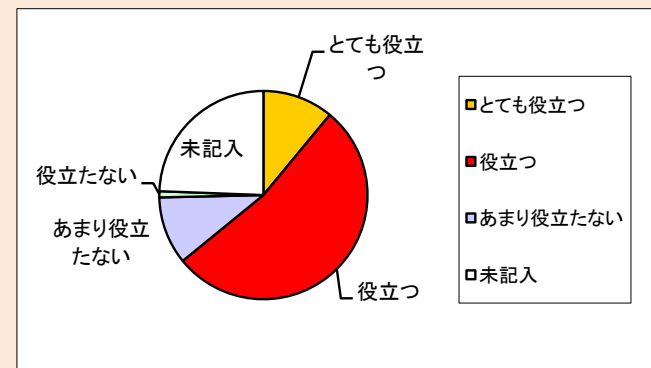
【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	23	11.0
役立つ	111	53.1
あまり役立たない	22	10.5
役立たない	2	1.0
未記入	51	24.4
計	209	100.0

【配布資料に対する要望】

- ・色が付いていれば見やすい。
- ・議員ごとに時間の記載があるとよい。
- ・文字を大きくしてほしい。
- ・概要のみではなく、もう少し詳しい資料がほしい。

など

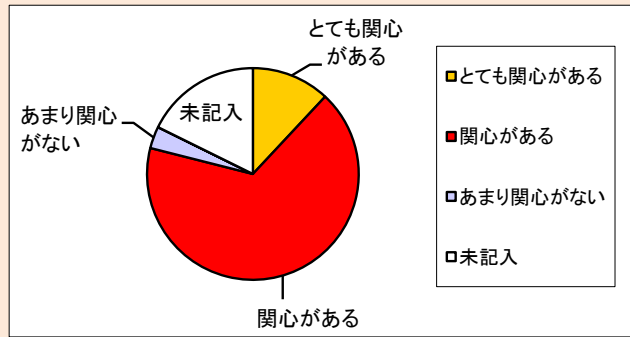


【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	25	12.0
関心がある	140	67.0
あまり関心がない	7	3.3
関心がない	0	0.0
未記入	37	17.7
計	209	100.0

※「興味がない」理由

・会派の活動が県民生活のためになっていない



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

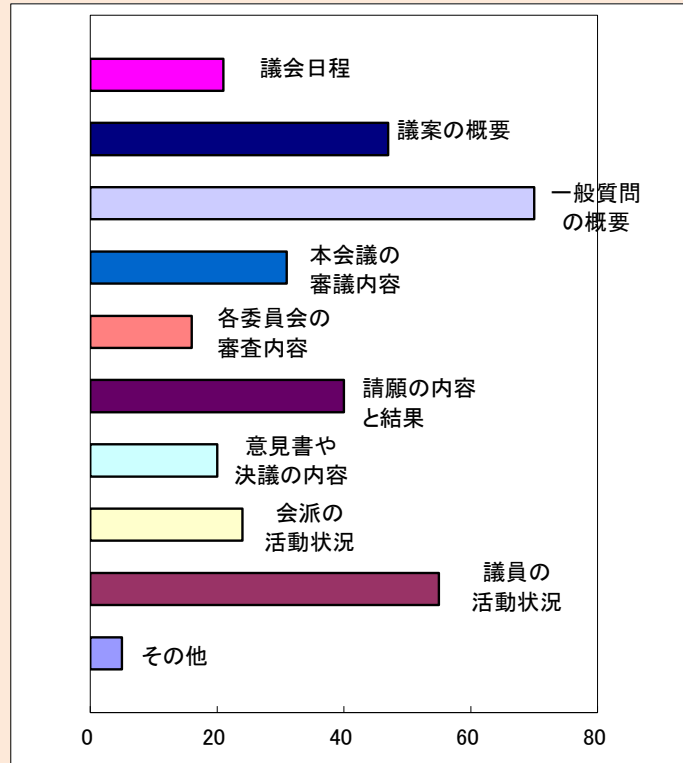
選択項目	人数
議会日程	21
議案の概要	47
一般質問の概要	70
本会議の審議内容	31
各委員会の審査内容	16
請願の内容と結果	40
意見書や決議の内容	20
会派の活動状況	24
議員の活動状況	55
その他	5
計	329

※「その他」

・政務活動費の用途

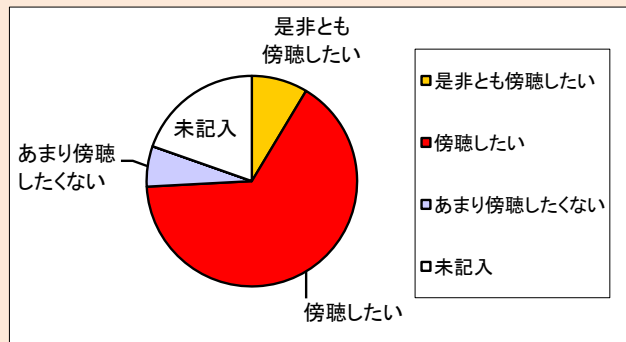
・議会改革の内容

など



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	18	8.6
傍聴したい	137	65.6
あまり傍聴したくない	13	6.2
傍聴したくない	0	0.0
未記入	41	19.6
計	209	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(19件)

No.	内 容
1	議員さんで寝ている方がいるのは良くないことだと思う。
2	代表質問中、議場内の議員の方の私語がちょっと気になりました。知事の答弁中にも聞こえました。議員席中央3列目の議員の方?!かな?
3	質疑、答弁中も居眠り、爆睡のベテラン議員が2~3名おり、緊張感に欠けているのではないかと感じられた。
4	居眠り議員が多すぎて失望。弛んでいる。●番、●番、●番、●番、●番
5	質問答弁において寝ている議員がいる。●番、●番、●番。正常な議会運営とは言えるのか。
6	有権者の代表として県議会に送られている議員が、議会中に眠っているのは言語道断である。
7	携帯を使用している(3:45)議員がいますが、いかがなものでしょう。
8	ある会派の県会議員のやし、私語、離席、居眠り(長老議員)など人の話を聞く姿勢がなっていません。●●の緊張感のなさを目の当たりにし、唖然としました。議会改革は議員の態度を改めることから始めなければならないのかとがっかりしました。
9	旧優生保護法のところ、どうして笑うのだろうか?少なくとも笑う場面ではないはず。●●議員が、被害者に謝罪し、被害にあわれた方の救済に努力すると言った場面。傍聴席に被害者がいたら怒ると思いました。
10	傍聴(者への)の禁止も大事ですが先生方となりとの対話が傍聴席まで聞こえる。傍聴者だけでなく、先生方もしっかりと。
11	居眠りしていた議員の方が何人かいた。ちょっと驚いた。
12	議員の離席が目立つ
13	知事の答弁中、議員同士の私語がうるさかった。答弁者に失礼ですし、傍聴者も迷惑だと思う。
14	質問(●●)、答弁(知事)、早口で理解しづらいところがあった。
15	ある会派の議員の私語や、居眠りがとても目立って、見苦しかった。
16	議会も終わりに近づき、議員さんも飽きぎみで少しがっかりした。居眠り議員、●番、●番、●番、●番、●番、●番、●番。
17	●番、●番の議員、二人の間の私語が目立った。一時見苦しかった。
18	一般質問が始まって30分も過ぎた時点で議場に入り着席する先生が二人もいたのに驚きそれが本日偶然なのかそうではないのか疑問に思いました。
19	●●議員の発言の中には疑問を抱きました。

2 質問方法等に対する意見(4件)

No.	内 容
1	一問一答の方式がわかりやすいのではないかと?わかりやすかったです。
2	まとめて質問して、まとめて回答するのではなく、一問一答としたほうがわかりやすい。
3	Q7に附随するが、テーマごとの質問→回答ではないので、素人の私たちにとっては、頭に入ってこない、入ってもボリュームがあるので忘れてしまう。議員の方の多くが寝ている。一問一答のほうが聞くほうもメリハリがあって眠くならないのではないかと?
4	答弁の方が下を向いて読むため聞き取りにくいので原稿を立てて読めるようにしたらもっと声を通るので聞きやすい。

### 3 知事等執行部に対する意見(件)

No.	内 容
1	蒲生干潟への配慮や地域の皆さんへの説明会の開催の約束は守ってほしいと思いました。84号議案の意見を聞いて。
2	女川原発の再稼働をしないほうが、県民の安全、安心を満たすものと質問を聞いて改めて強くしました。村井知事は私たちのいのちを大切に思ってほしい。女川原発に対する姿勢で感じました。
3	●●には行政任せるとは大川小の件でできないと思うが、今日一番の感想。
4	県警の給料等、税金から出ているのに、失態にまで○出できないのは全くおかしい。
5	答弁が丁寧です。
6	質問(●●)、答弁(知事)、早口で理解しづらいところがあった。【再掲】
7	●●、●●の答えにはあきれました。●●、●●のトップとしての言葉に失望。
8	仙台パワーステーションの問題について、部長の答弁は誠実がない。全く黒塗りで出しておきながら、情報公開制度できちんと黒塗りじゃないものを出すのが県民の疑問が安心して答えるものだったと思ったので、きちんとしたものを出してほしい。 村井知事は4億円計上することに賛成する。教育予算に県庁がふやす態度であってほしい。
9	答弁の方の声が低く聞き取れない状況もあり。

### 4 傍聴に関する意見(16件)

No.	内 容
1	答弁の内容も簡条書きがほしい。(簡略に)
2	(配布資料に関連して)議員さん方のプロフィールは？
3	室温が少し気になりました。
4	帽子やコートの着用を認めない理由はなにか。 たぶん随分昔に決めた事をそのままにしているのですが、帽子がアクセサリとなっている今の時代再考すべきと提案する。
5	質問、答弁いずれも聞きにくい。傍聴者、傍聴席でも聞き取れる音響の検討を！ 「傍聴のご案内」なるもの配られるが、いかがなものか。「禁止事項」のみで傍聴者をどう思っているのか抗議したい気持ちです。有権者である県民が気軽に傍聴できる工夫こそ必要でないか！
6	傍聴席の階段はとても急であり、手すりはありますが、高齢者の方が大変そうにされているのを目撃しましたので、事故が発生する前に改善したほうがいいかと思われます。
7	最初の40分暑かった。
8	空調が暑いです。声が小さく、聞き取りにくい。
9	声が小さくて聞こえなかった。マイクの音量の調節が必要だと思う。
10	時間に制限もあるためか、質問、答弁が早口になり、少し聞きにくかったところもあった。全般に声が低いのでは？
11	傍聴席(二階の上部に)係員が傍聴する際の傍聴者への説明の声が、ドアを開けてしているためか、質問者・回答の声が聞きにくく、今後係員の説明する際ドアを閉め切って外部の声が入らないようにしてもらいたい。
12	壇上のマイクもう少し長いほうが良いと思う。 耳の遠い人もいる。聞き取りにくいところもある。
13	傍聴席を設けているのなら、傍聴人に伝える意識も持ったほうが良いのではないかと。傍聴席をつくることに意味があるのか。県民が議会の傍聴を考えることに意味があるのか。今ではどちらなのか疑問である。それが事前の打ち合わせで行われており、県民の知らないところで意見が交わされているのであれば、可視化しておくべきである。あまりに高速で理解できない。

#### 4 傍聴に関する意見(続き)

No.	内 容
14	音量が全然だめです。マイクをもっと高くしてください。室温が高すぎます。
15	スピーカー音低い。
16	資料のホチキス留めは、資源回収のとき外してから出すので、別のがいいかと思いますが、いかがでしょうか。 委員会の委員長報告にせめてどのような意見があったかなどお話があると、傍聴にきた者としてはありがたいと思います。(委員会傍聴できなかった者としては。)●●議員のような報告は良いと思います。

#### 5 要望・感想・その他の意見(16件)

No.	内 容
1	議員の中にはずっと寝てられる方がおりました。どこの選挙区かわかりませんが、自分の選挙区でなくてよかったと思いました。 宮城の顔村井知事、県民代表の県議の皆さん、県を見守りお仕事をされている県職員の皆さん、これからもよろしく願いますとお礼申し上げます。地元議員の●●県議の堂々とした質疑を聞くことができ、安心したと同時にうれしく思いました。●●を背負って頑張ってください。●●市の為にそして県民のために。
2	イ 決断と実行を願います。 ロ 県民が暮らし易い県政を願います。 ハ 県民の声を実行する県政を願います。 ニ 文章を読むだけの議会でなく判り易く説明を
3	他県からの傍聴で、初めての議会傍聴でした。時間があつたので興味半分でしたが、身近にある認知症、漁業、保育園等多岐に渡る課題には、主婦であっても、もっと興味を示さなければいけないと思いました。
4	・たまたま訪県して傍聴させていただき、ありがとうございます。機会があればと思っていました。 ・学生さん(?)が傍聴していたようですが、議会(政治)に関心を持つことは大変良いことだと思います。
5	初めて宮城県議会を傍聴しました。政治について身近で学ぶことができた良い機会でした。インターン活動中は何度か来ることもあると思うので、次回は話している内容も少しは理解できたらなと思います。
6	・思った以上に夢の世界に旅立つ人が多く見受けられた。 ・各人数項目の質問を、時間を最大限利用して行っていると感じた。 ・皆様大変素晴らしい夢のような理想をお持ちのように感じた。 ・多くのジャンルで多くの発言者以外の発言が見受けられ、議員の皆様は大変聡明であると感じた。
7	議会内容をもっとわかりやすくしたほうがいいと思う。話の展開が早すぎて内容がつかめない。(発言時間の延長)
8	県庁、議会棟への来庁者へ、駐車場1時間無料などのサービスはないのか? 市役所、区役所はあるが、県庁はどうなのでしょう? 初めて来たので教えてください。
9	誇れるスケートリンクを是非にお願いします。●●君も協力すると言っていた。
10	初傍聴であったが、感動しました。県民の●●方々にお奨めしたいと思いました。
11	小学校、県立学校のPTA役員を長年経験してきました。東日本大震災の復興関連への経費が大きく流れたため、県立高校の校庭、校舎、修復への経費が●減されたため、創立30年を超える高校の老朽化が激しいので、高校などへの修復費用、また、道路に立てている看板が倒れそうになっていることなどへの生徒、通行人への事故防止など、よくご考慮いただきたいと思います。 議会の初めに「よっ若大将!」「なんだその髪型は」のやじに、びっくりしました。(PTAの総会では、このような不真面目な態度ややじはないので)
12	一般質問は初めての傍聴でしたが、話のまとめ方などわかりやすく感じました。教育関連の話題は学生である以上自分にも関係の深い内容であるため、意見を聞くことができて良かったと思いました。
13	教員の増加について、もっと詳しく知りたいです。
14	今日は勉強になりました。
15	初めての傍聴でしたが大変よかったです。ありがとうございます。
16	毎月初めの県政だよりは見えています。 県政だよりにもっと議会のことを載せてもいいのでは?