

【平成28年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成28年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

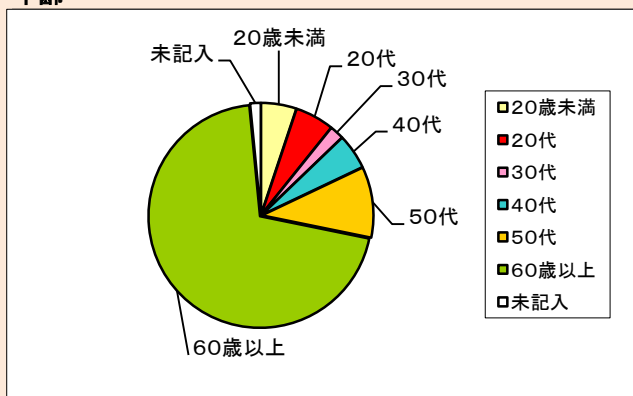
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	9月14日	72	27	37.5	開会日
2	9月15日	41	17	41.5	先議議案採決
3	9月26日	33	19	57.6	代表質問
4	9月27日	80	45	56.3	一般質問①
5	9月28日	61	31	50.8	一般質問②
6	9月29日	97	27	27.8	一般質問③
7	9月30日	76	26	34.2	一般質問④
8	10月14日	12	3	25.0	採決/閉会日
	計	472	195	41.3	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	10	5.1
20代	11	5.6
30代	4	2.1
40代	10	5.1
50代	20	10.3
60歳以上	137	70.3
未記入	3	1.5
計	195	100.0

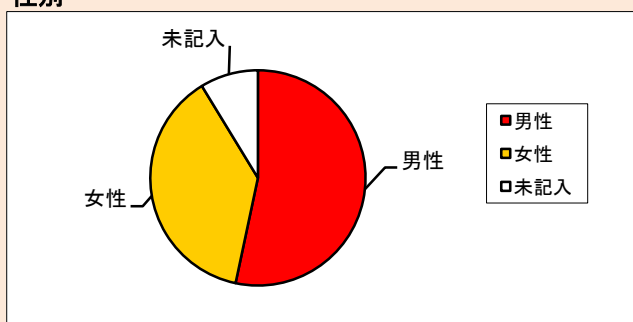
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	104	53.3
女性	74	37.9
未記入	17	8.7
計	195	100.0

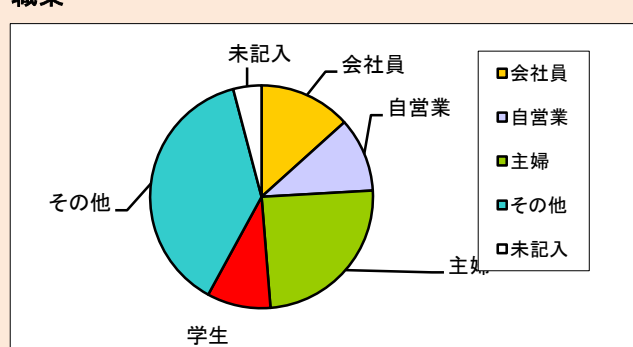
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	26	13.3
自営業	21	10.8
主婦	48	24.6
学生	18	9.2
その他	74	37.9
未記入	8	4.1
計	195	100.0

職業



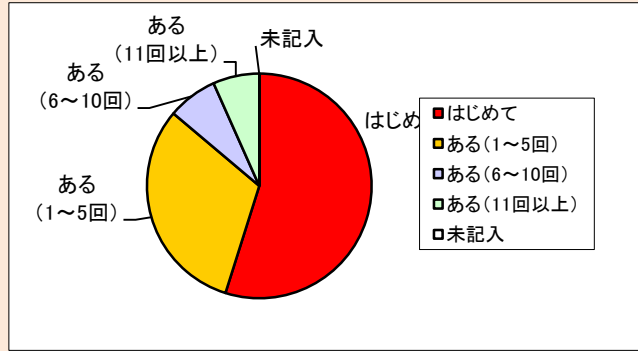
※「その他」

無職、農業、会社役員、公務員など

5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	107	54.9
ある(1~5回)	61	31.3
ある(6~10回)	14	7.2
ある(11回以上)	13	6.7
未記入	0	0.0
計	195	100.0

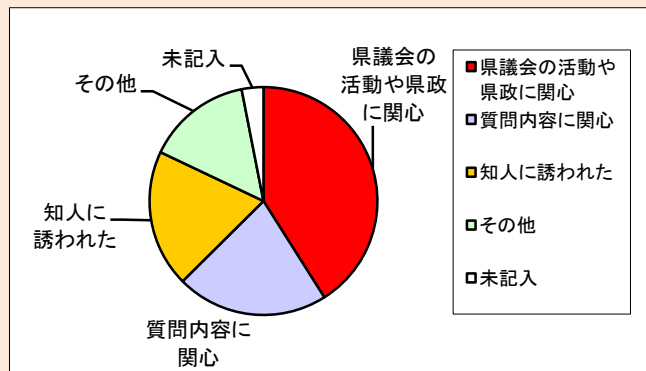


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	80	41.0
質問内容に関心	42	21.5
知人に誘われた	38	19.5
その他	29	14.9
未記入	6	3.1
計	195	100.0

※「その他」

- ・インターン活動
- ・議員(事務所)からの誘い
- ・ラウンジコンサートに来て など

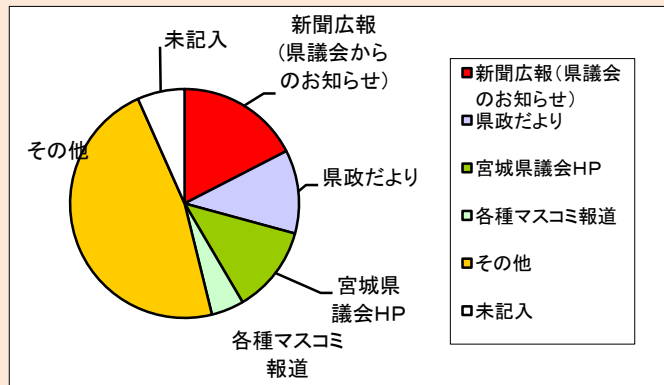


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	34	17.4
県政だより	23	11.8
宮城県議会HP	24	12.3
各種マスコミ報道	9	4.6
その他	92	47.2
未記入	13	6.7
計	195	100.0

※「その他」

- ・議員(事務所)から聞いた。
- ・インターン活動
- ・知人から など

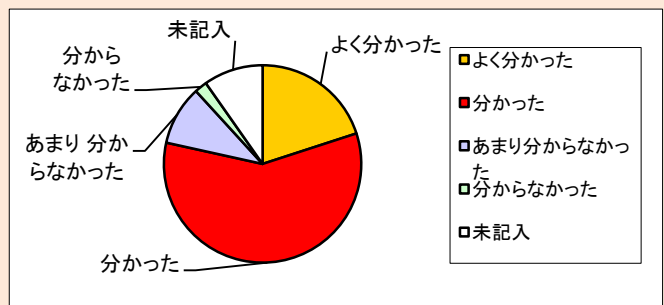


【問4】宮城県議会(本会議)の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	39	20.0
分かった	114	58.5
あまり分からなかった	19	9.7
分からなかった	4	2.1
未記入	19	9.7
計	195	100.0

※「分からなかった」理由

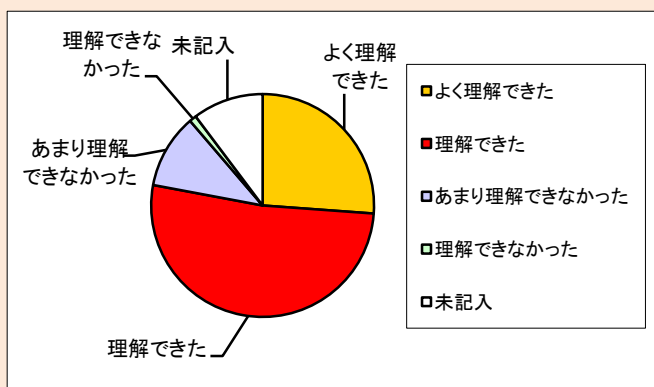
- ・資料のどこを言っているか分からない。



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	51	26.2
理解できた	101	51.8
あまり理解できなかった	21	10.8
理解できなかった	2	1.0
未記入	20	10.3
計	195	100.0

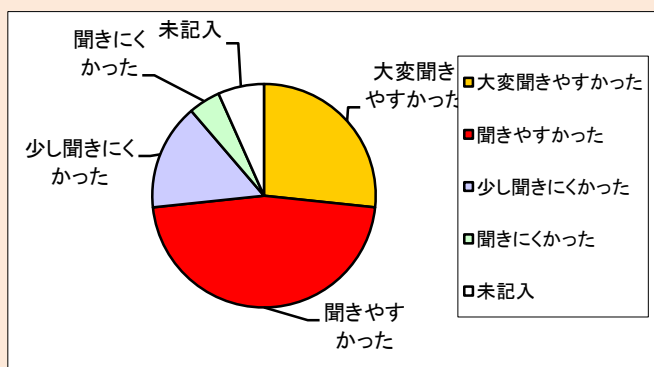
※理解できなかった理由
・質問が抽象的だった。



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	52	26.7
聞きやすかった	91	46.7
少し聞きにくかった	30	15.4
聞きにくかった	9	4.6
未記入	13	6.7
計	195	100.0

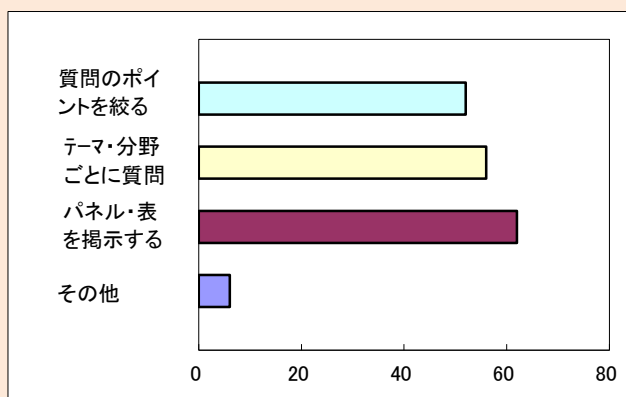
※聞きにくかった理由
・早口で分かりにくい。
・放送システムの問題 など



【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	52
テーマ・分野ごとに質問する	56
パネル・表を掲示する	62
その他	6
計	176

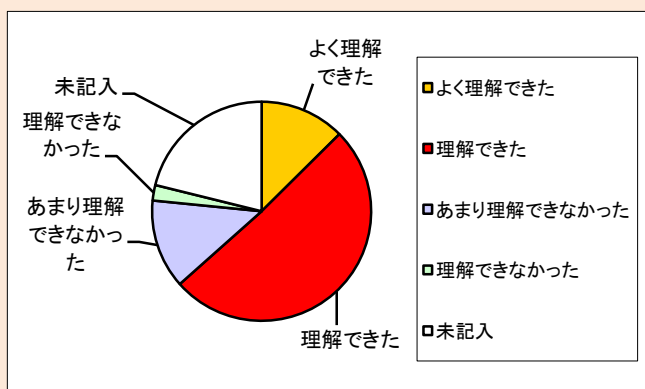
※「その他」
・モニターで表示する。
・質問の概要を資料として配布する。
・発言時間を長くする。 など



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

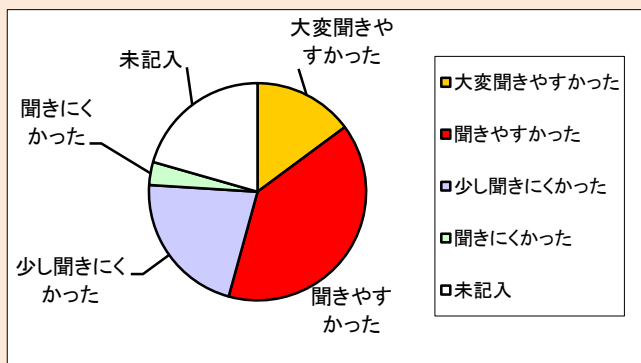
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	22	12.6
理解できた	89	50.9
あまり理解できなかった	23	13.1
理解できなかった	4	2.3
未記入	37	21.1
計	175	100.0

※理解できなかった理由
・抽象的だった。
・単調で早口のため聞き取れないことがあった。



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	26	14.9
聞きやすかった	69	39.4
少し聞きにくかった	38	21.7
聞きにくかった	6	3.4
未記入	36	20.6
計	175	100.0

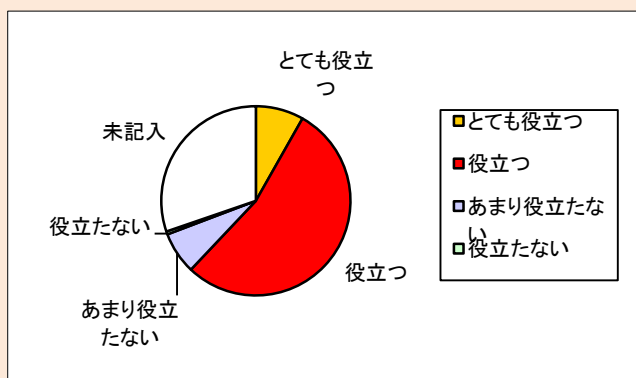


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	16	8.2
役立つ	105	53.8
あまり役立たない	14	7.2
役立たない	1	0.5
未記入	59	30.3
計	195	100.0

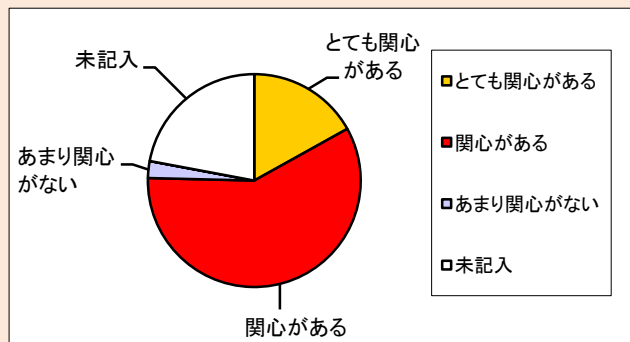
【配布資料に対する要望】

- ・全体的に見にくい。
 - ・各質問者の予定開始時刻を記載してほしい。
 - ・質問内容をもっと詳しく記載してほしい。
- など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	33	16.9
関心がある	114	58.5
あまり関心がない	5	2.6
関心がない	0	0.0
未記入	43	22.1
計	195	100.0

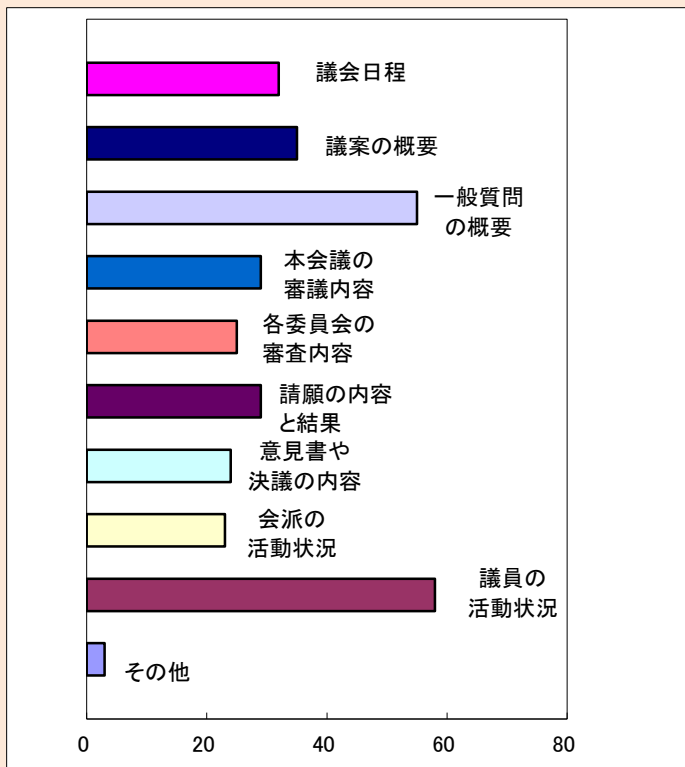


【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
議会日程	32
議案の概要	35
一般質問の概要	55
本会議の審議内容	29
各委員会の審査内容	25
請願の内容と結果	29
意見書や決議の内容	24
会派の活動状況	23
議員の活動状況	58
その他	3
計	313

※「その他」

・県からの答弁の内容の追跡
など

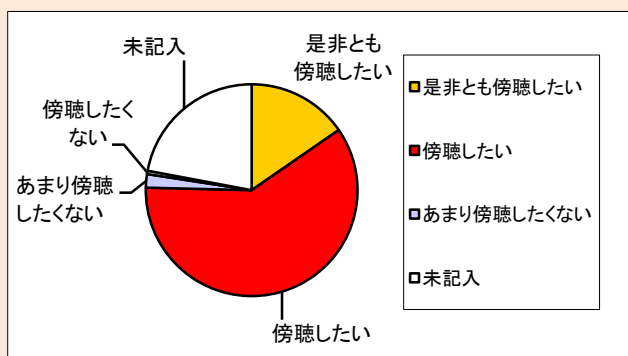


【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	30	15.4
傍聴したい	117	60.0
あまり傍聴したくない	4	2.1
傍聴したくない	1	0.5
未記入	43	22.1
計	195	100.0

※傍聴したくない理由

・形式的でつまらないと感じたため



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(27件)

No.	内容
1	長々と話しても誰も聞いていない。眠っている人が多い。
2	人が発言しているときに、ごそそと話し声が聞こえる。笑い声まで聞こえた。人が真剣に話しているのに何の笑いか。何かあるなら後から手を挙げて発言すればいいのと思った。
3	採決前に議場で話をしている議員が多く見られた。知事の話の時に、後ろを向いて話をしている議員やガヤガヤと話をしている議員に驚きました。傍聴席は静かでした。
4	議場が静かで感心した。もう少しヤジ等が出ると思った。真面目な議員が多いのか、質問項目・答弁に逆に興味がないのか、判断に苦しむ。
5	議員の私語が多く聞き取りにくかった。
6	議員の話が会場に共鳴して発言者の話が聴きづらくなる。
7	議員のヤジがうるさい！議員同士の私語が多い。
8	議員自身が独身であることを自虐的に語ることは、独身である者を圧迫する発言です。
9	ずっと退席している議員は何をしているのでしょうかね。戻ってきまして、居眠りをしていました。
10	議会への県民の不信感を取り去るためにも、県民の質疑を汲み上げる方策を明確に示していただきたい。
11	議会事務局席をはじめ、議員の方も目を閉じている方が多々おられたことが残念でした。
12	相変わらず、居眠りしている人がいました。残念です。ただらとした答弁では、居眠りもできると思うが、県民の代表ということをお忘れなくください。
13	午後の会議が始まってすぐに眠りはじめる議員が数名いるのは、見ていて腹立たしいものだった。
14	居眠りしている議員が何人かいて、呆れました。また、無駄話などもありがっかりでした。
15	ある会派の議員が議会中うるさい！本当に県の議員でしょうか。寝るなら自宅で。
16	寝てる議員が結構いますが、いかがなものか。仕事は、きちんとしっかり。私達の税金です。
17	他会派の質問のとき雑談が多い。
18	議員の私語が多くて、一般質問・知事答弁が聞きづらい。議員の質に問題もあるのでは。
19	2人の議員さん、他の議員の〔質問の〕時におしゃべりが続いてとても気になりました。
20	傍聴者に一定の品格を求めているのに、議員の品のなさは目に余る。傍聴者と同等の品位を求めるべきである。ある議員は以前からよくないから、名指しで指導した方がいい。こういう範囲でいいんかげんなことを続けていけば、健全で建設的な県政は遠のくと思う。
21	傍聴をしている際、後方の議員の方で私語を言っていて、何かうるさく感じられました。もう少し考えた方が良くと思いました。
22	議員の私語がうるさい。
23	質問者以外の議員の話が耳障り。黙って聞けないのか。最近の地方議員の問題を他人事と考えているのか。議長もやめろ！
24	10時から傍聴しましたが、書類に目を落とし、びくとも動かない人が2～3人いますが、寝ているのかな？メモを見ているなら、ページをめくるはずですよ。午後は、満腹なのか、居眠り(?)みたいな人が多い。いつもこんななのか。
25	ある会派の最後部の席の議員の私語がうるさく、傍聴席まで私語が聞こえていた。議長は注意すべきではないかと思います。
26	議員の話し声がうるさかった。
27	居眠り議員が多い。何事か。昼寝の場か、議場は。即刻退場だ。ヤジや笑いが多すぎて聞きにくい。傍聴席は制限されるが議員はOKなのか。

2 質問方法等に対する意見(4件)

No.	内容
1	質問が一括で、項目が多く、長いため、一般傍聴者には分かりづらい。
2	質問内容がとてもいい内容になっているが、発言時間が少ないため、答弁のやりとりが少なすぎると思います。もっと、活発な発言・意見交換が必要のような気がします。
3	質問は県政に関連するものに限り、憲法改正の是非など国政に関する質問は対象にならないのではないか。むしろ県民会館(エレクトロンホール)の使用について、もっと突っ込んだ質問と回答がほしかった。
4	各委員会の委員長報告は、少なくともどんな意見があったか発表すべきだと思います。

3 知事等執行部に対する意見(18件)

No.	内容
1	知事と質問者は大変良いが、県職員の答弁はいまいち声が小さい。
2	県職員の答弁が聞き取りにくい。発声の方法を考えたら、傍聴席では答弁者によって聞き取りにくい。
3	知事の声は良く聞こえた。しかし、その後の4名の答弁は良く聞こえなかった。答弁書を読み上げるのではなく、話しかける感じで、話したらどうか。なお、顔を上げて答弁すべきと思う。
4	皆様、早口に徹しておられる。答弁にメリハリを求めます。
5	県庁職員の声が小さい。
6	当局の答弁が、徒に、問題(議論)の対立を煽るようなものがありました。議員の質問を逸脱した答弁について、県民が意見を言う場はありますか？
7	発言がはっきりしない答弁の方もあり、聞きづらかった。
8	答弁の方のマイクを上手に使い、もっと聞きやすく答えてほしかった。
9	各部長の答弁の声が小さく、聞きづらいところが多少ありました。
10	答えていただく各担当部長の中で、話す内容がよく聞き取れない方などもいらっしゃいましたので、大きな声、はっきりした表現をしていただければ幸いです。
11	回答をしてくださる方の答弁がわかりにくかった。
12	答弁の声が小さくて、聞き取りにくかった残念。知事の声ももう少し、大きくしてほしい。傍聴席では聞き取りにくかったです。議員に負けないくらいの声を出してください。
13	答える側の皆様の声があまりに聞き取れず残念でした。
14	県職員3人の答弁が、声がこもって早口でほとんど聞き取れず。
15	ある部長の午後の発言・答弁は、早口でしかも棒読みで良く聞き取れなかった。
16	何を話しているのか、ぼそぼそして早口でよく分かりません。答弁の人が特に分かりません。
17	答える人によっては、何を言っているのか聞き取れない。
18	答弁をする方々でよく聞き取りにくい発声等があったので、改善の努力をお願いしたい。

4 傍聴に関する意見(19件)

No.	内容
1	最後の知事の補正予算(の説明)について、簡単な資料があれば聞く方も分かりやすい。
2	議員名簿に番号がほしかった。
3	発言の内容や決議の内容のプリントがほしい。誰と誰が発言するのか明記してほしい。
4	議会は、なかなか見にくる機会がないので、会議で扱う内容を事前に県民に分かりやすく宣伝してもっと多くの人が議会を見に来るようにした方が良いと思った。
5	傍聴人に態度の悪い方がいた。

(「4 傍聴に関する意見」つづき)

6	マナーの悪い傍聴者がいて、癪に障るので警備員が見回りを行って注意退席処分等の措置をとっていただきたかった。
7	雑音が多かった。
8	スピーカーが低音のため、聞きにくい。
9	入場前に「傍聴の御案内」を配布するだけでなく、禁止行為(特に拍手)を徹底説明してください。今まで何十回も傍聴しておりますが、いまだなくなっていないようです。本日も議員の質問のとき、拍手が数人ありました。しつこいようですが、よろしく願いいたします。
10	議員名簿に座席の番号も入れてほしい。
11	以前、このアンケートで、傍聴の際の注意事項について、口頭での呼びかけも行ってはどうかと意見を述べさせていただきました。今回、久しぶりに傍聴に来たところ、議場に入る前に、職員の方より口頭でお話があり、とても分かりやすく良いと思いました。アンケートの内容が反映されたことにも大変感動しました。
12	傍聴席及び通路が狭い。
13	主に事務方の答弁で聞き取りづらい箇所が結構あった。
14	もう少し一人一人が、ハッキリと発言してほしい。マイクの通しが悪いのかもしれませんが。
15	放送システム、エコーがきき過ぎ(ハレーション)で。
16	もっと多くの人が傍聴しているのかなと思ったが少ないのではと感じた。傍聴者の人達も多いと良いのでは？
17	傍聴席が満席になるくらいのPR(議会開催)が必要なのでは。りっぱな施設もつたいない。
18	聞き取れない。もう少しマイクを大きくしてください。
19	早口の人が多く、聞きづらい。

5 要望・感想・その他の意見(32件)

No.	内容
1	政務活動費に係る疑惑についての知事の議長会派への見解発言はおかしいと思いました。
2	放射能の子どもへの影響の調査を求める県民の願いを受け止める議員を誇りに思います。議長の会派の疑惑はいかに。
3	[請願番号]355-1「放射能被曝…」の請願を却下した理由がはっきりしない。反対・却下の議員の考え方を、議会の場で明らかにしてほしい。請願内容に問題があるなら、それをきちんと指摘しないで却下(反対)するのは、あまりにも無責任である。
4	[請願番号]355-1に反対した議員名をWEBサイトで全世界に対し明らかにしてください。政治家として宮城の子どもに最低限の責任を果たす気がないという証明ですから。
5	ポケモンGOを利用した震災復興について、ポケモンGOは、私の周りでは、既に下火になりつつあるが、実施する頃には人気がないのではないか。お金のムダにならないか。
6	一般の人も質問できるように(突然だと大変なので内容申請するなどして)すれば良いと思った。しかし、それを代表するための議員でもあると思うので、議員がもっと身近になればいいと思う。
7	知事の答弁は県民の命を守ることへの熱意が感じられない。知事の撤回を求める。広域防災拠点の計画をやめるべきという県議の主張に賛成する。被害のことを10年間も調査してなくて、知事はよく発言できたと思う。やはり、「宮城野ありき」だったと思った。
8	地方自治の透明化、個々人がもっと関心を持つべき。
9	今回初めて傍聴しましたが、大変勉強になった。今後、また機会があったら傍聴したいと思います。
10	今朝、テレビで放映されていた議長の領収書(パソコン購入)の件について一言。前議長が辞職されてまだ数ヶ月もたっていないにもかかわらず、この問題(レベルが幼稚すぎる)ですので、内容は違いますが、甚だ残念でなりません。新議長が立候補される時、まさか、この問題が発覚するとは思っていなかったすれば、人間性を疑わざるを得ない。この際、徹底的に政活費の精査をしてほしい。そして公表すべきだと思います。

(「5 要望・感想・その他の意見」つづき)

11	政務活動費については、以前にも書きましたが、議長を含む会派が問題だと思っている。知事の擁護発言は撤回するのが正しいと思います。
12	答弁について、「その他」の項目を設けることがより進んだ施策になると思います。民間企業が提出した資料で検討するだけで良いのだろうか、疑問を感じた。今騒がれている築地市場問題を考えると甚だ疑わしい。
13	特別支援教育の改善について聞きたくて来ました。知事は、「理解が進んだからこそ支援学校生徒数が増えた」との意見でしたが、その点もあるかと思いますが現実では逆だと思います。地域の理解がないからこそ、支援学校を選ぶのです。理解が進んでいるとは思いますが、差別する生徒、差別する親がいるから支援学校に逃げる親がたくさんいます。理解が進み、環境が整えば、地元の学校に通いたいと思っている親子はたくさんいます。狭わい化の解消に、校舎・教員の増はとても大事だと思いますし、お願いしたいところですが、市の教育委員会、県の教育委員会に子供達の共に生きる教育を進めていただきたいと思います。誰もがいつかは障害者ですから。
14	今日、初めて参加させていただき、感動しております。具体的に申し上げれば、中学で息子がいじめで、親子で泣き苦しみましたので、この件に関しての質問は本当にうれしく、今後とも、いじめ0を目指して頑張っていたきたいです。
15	本当に今日は、参加させていただき、皆様の一生懸命さが感じられ、心が幸せになりました。ありがとうございます！
16	初めて傍聴し、身近な内容で勉強になりました。今後も私達高齢者もお世話になるだけでなく、勉強していきたいと思います。
17	答弁において、老いた人の孤独死と震災孤独死をすりかえないで欲しいと思いました。実態調査せずして、孤独死のことを後回しにするのは許せない。大地震のことから、何を学んだのかつくづく、命を大切にする県政を望みます。
18	議長の後方にある県旗など政務活動費の問題で、富山市議会・県議会のことを思うと、議長はイスから降りるべきと一県民として思う。
19	本日、傍聴してやはり、知事の宮城野原ありきの計画は、仙台市の計画等を知るにつけ、中止すべきと思いました。東京の豊洲の二の舞になると思うのやめるべき。
20	また、傍聴に伺います。今日はありがとうございました。
21	前議長、新議長と領収書の件で問題あり。答弁ではとても信用できません。猛省を。
22	防災拠点の質問のとおり、計画は撤回すべき。宮城野ありきではなく、再度、検討すべきです。命を大事にする県政を求めます。本日の質問した議員の発言はとても良かったです。
23	公用車を使って言った集まりを、私的な立場で発言したとの答弁には疑問を覚えます。
24	[答弁に]誠意が感じられなかったのは、残念だ。奨学金で苦しむ子どもたちが社会問題になっているのに。
25	議長席に座っている方が、今、話題の宮城県議会議長？ 前議長も同様な不始末をした。県民の納めた税金を不正使用した。これは、犯罪です。そういう方が議長席に居座っている。即刻、議員を辞めていただくことです。
26	県民100万人強に対して議員数が多すぎる。当然、職員数もです。
27	質問への答弁で集中審議開催について、否定したのは、もっと時間をかけ、公開の審議をするのが正しいと思います。
28	ポケモンGO[に関し補導された]子供たちの人数を教育長も知事も知らずに、しかも復興基金を使うのはもつてのほか。子どもたちの未来を真剣に考えなくてはいけないのに。補導された子供たちのことをもっと知ってほしい。
29	本当に知事の姿勢は、被災者に冷たいのだと議員の[質問における]具体的な数字から分かりました。3期で終わっていただきたいです。せめて、後、1年で福祉に多くお金を使っていたきたい。
30	議長は、返金すればすむという考えは誤り。いかにも、前議長と同じにしか、見えないのですが、この議会中に責任を果たし、辞任するのが普通だと思います。
31	広域防災拠点については、東京の豊洲問題となることがあり得るので、これも再考を。
32	被災した子どもたち(遺児たち)への助成は、他の県と違っているのは知っていましたが、知事の考えを疑います。