

【平成28年6月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成28年6月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

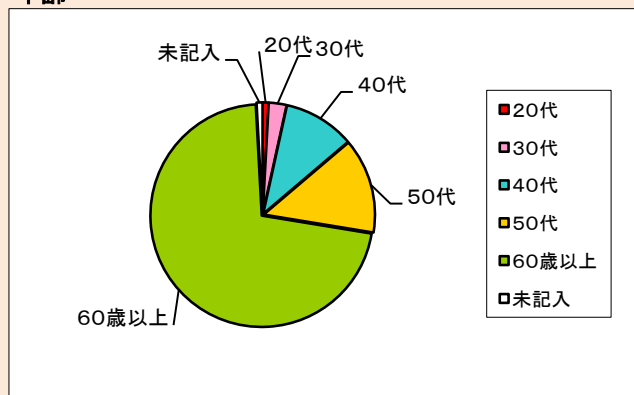
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	6月15日	59	31	52.5	開会日
2	6月16日	1	0	0.0	先議議案採決
3	6月23日	48	23	47.9	一般質問①
4	6月24日	37	10	27.0	一般質問②
5	6月27日	43	29	67.4	一般質問③
6	6月28日	54	22	40.7	一般質問④
7	7月5日	11	1	9.1	採決／閉会日
	計	253	116	45.8	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	1	0.9
30代	3	2.6
40代	12	10.3
50代	16	13.8
60歳以上	83	71.6
未記入	1	0.9
計	116	100.0

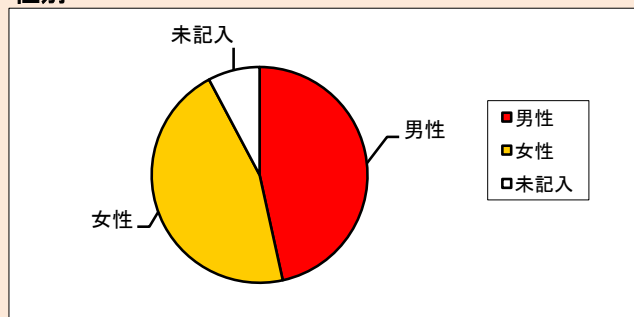
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	54	46.6
女性	53	45.7
未記入	9	7.8
計	116	100.0

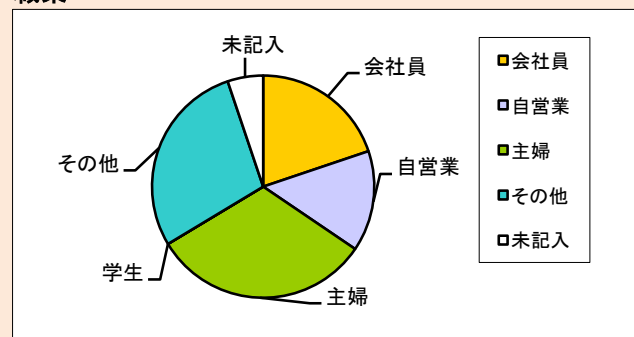
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	23	19.8
自営業	17	14.7
主婦	37	31.9
学生	0	0.0
その他	33	28.4
未記入	6	5.2
計	116	100.0

職業



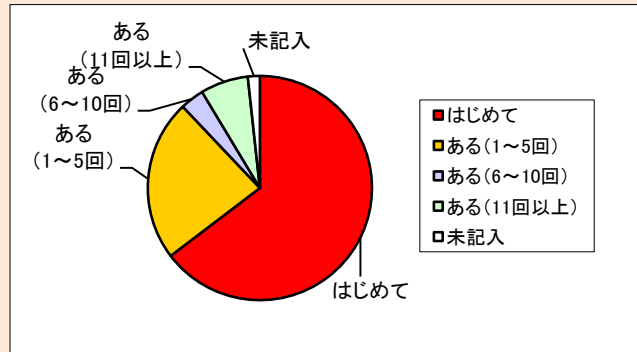
※「その他」

無職、農業、町議会議員など

5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

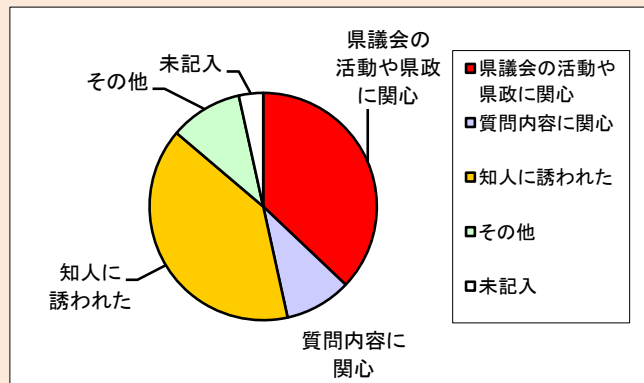
選択項目	人数	比率(%)
はじめて	75	64.7
ある(1~5回)	27	23.3
ある(6~10回)	4	3.4
ある(11回以上)	8	6.9
未記入	2	1.7
計	116	100.0



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	43	37.1
質問内容に関心	11	9.5
知人に誘われた	46	39.7
その他	12	10.3
未記入	4	3.4
計	116	100.0

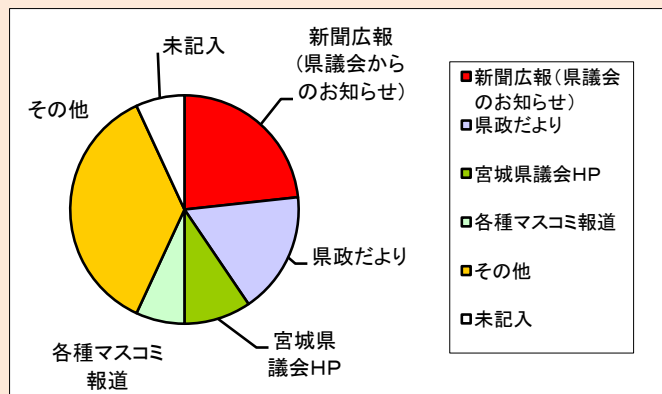
※「その他」
 ・ラウンジコンサートから
 ・議員の誘い など



【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

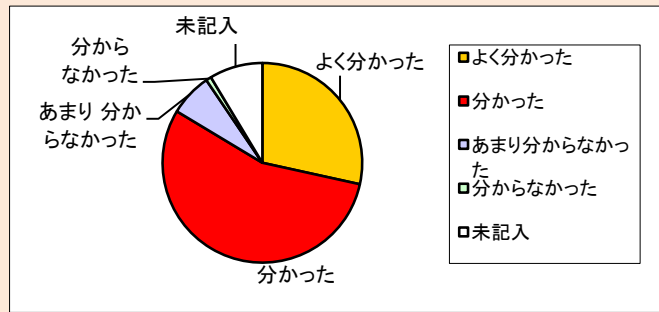
選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	27	23.3
県政だより	20	17.2
宮城県議会HP	11	9.5
各種マスコミ報道	8	6.9
その他	42	36.2
未記入	8	6.9
計	116	100.0

※「その他」
 ・議員、後援会から聞いた。
 ・友人、知り合いから聞いた。
 ・県庁の庁内放送で。 など



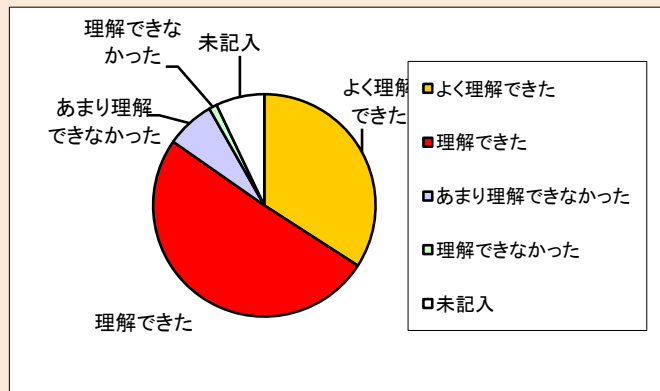
【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	33	28.4
分かった	64	55.2
あまり分からなかった	8	6.9
分からなかった	1	0.9
未記入	10	8.6
	116	100.0



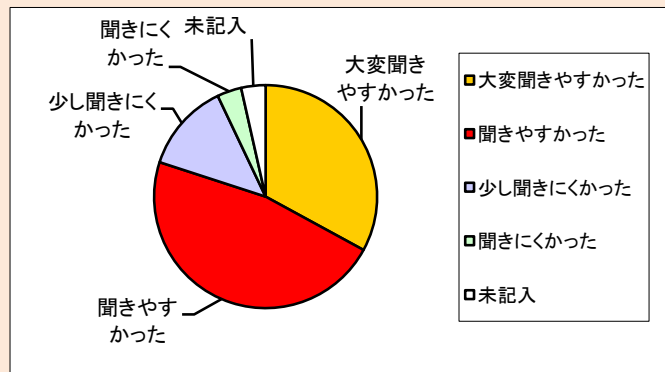
【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	29	34.1
理解できた	43	50.6
あまり理解できなかった	6	7.1
理解できなかった	1	1.2
未記入	6	7.1
計	85	100.0



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	28	32.9
聞きやすかった	40	47.1
少し聞きにくかった	11	12.9
聞きにくかった	3	3.5
未記入	3	3.5
計	85	100.0

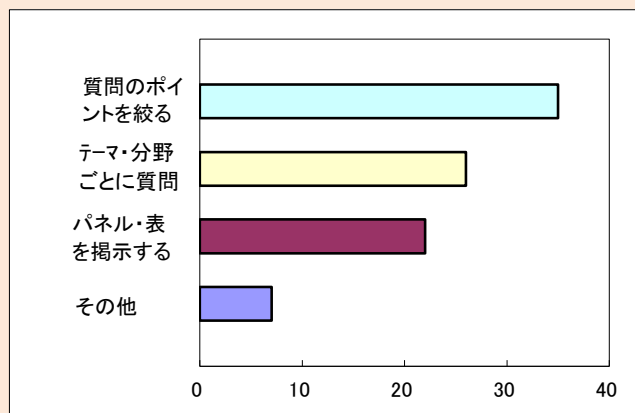


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	35
テーマ・分野ごとに質問する	26
パネル・表を掲示する	22
その他	7
計	90

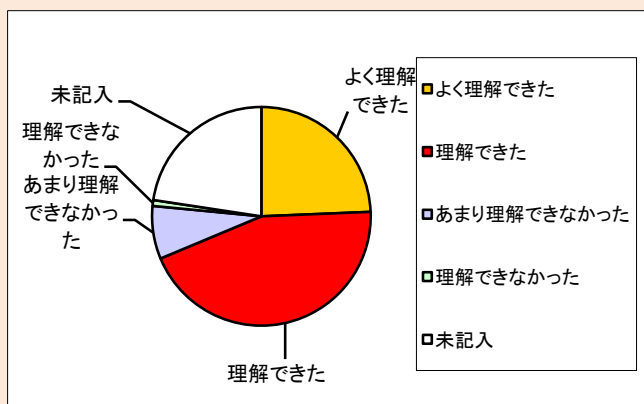
※「その他」

- ・大事な箇所はゆっくり話す
 - ・原稿に頼らない。
- など



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

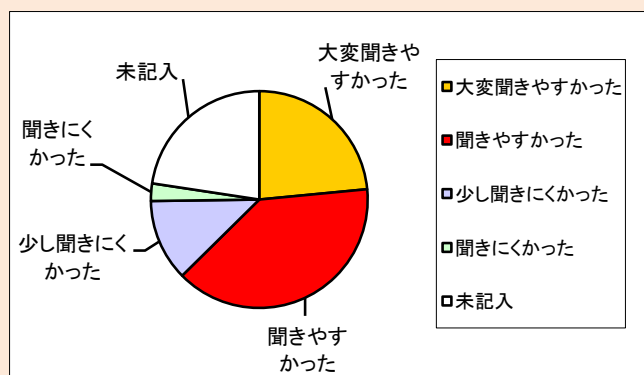
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	28	24.3
理解できた	51	44.3
あまり理解できなかった	9	7.8
理解できなかった	1	0.9
未記入	26	22.6
計	115	100.0



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	27	23.5
聞きやすかった	45	39.1
少し聞きにくかった	14	12.2
聞きにくかった	3	2.6
未記入	26	22.6
計	115	100.0

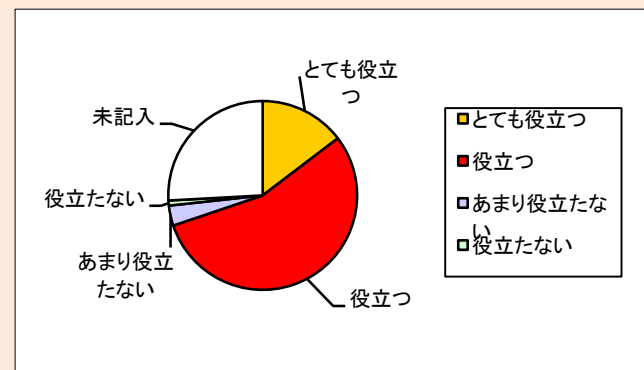
※「聞きにくかった」理由
 ・(知事以外)早口で声が小さい。



【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

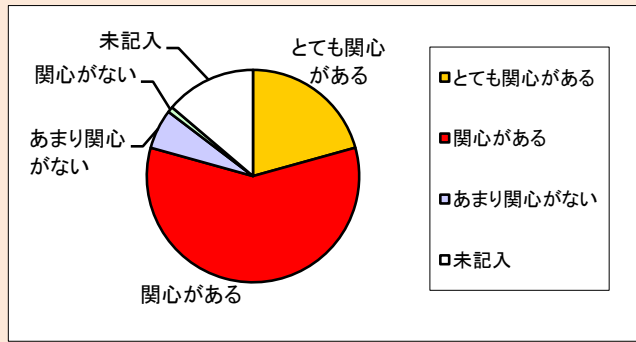
選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	17	14.7
役立つ	64	55.2
あまり役立たない	4	3.4
役立たない	1	0.9
未記入	30	25.9
計	116	100.0

〔配布資料に対する要望〕
 ・質問内容のポイントを記載したものがほしい。
 など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

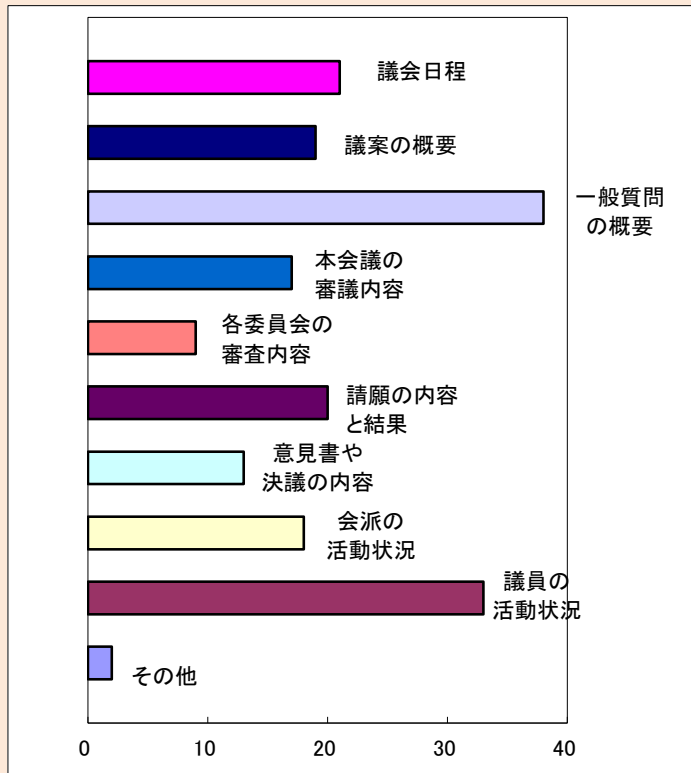
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	24	20.7
関心がある	68	58.6
あまり関心がない	7	6.0
関心がない	1	0.9
未記入	16	13.8
計	116	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

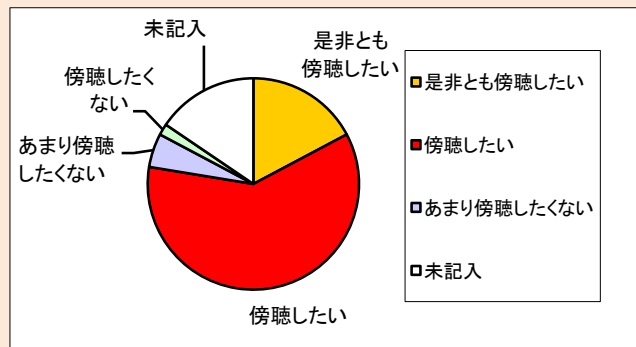
選択項目	人数
議会日程	21
議案の概要	19
一般質問の概要	38
本会議の審議内容	17
各委員会の審査内容	9
請願の内容と結果	20
意見書や決議の内容	13
会派の活動状況	18
議員の活動状況	33
その他	2
計	190

※「その他」
・政務活動費のネット公開



【問13】今後も宮城県議회를傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	20	17.2
傍聴したい	70	60.3
あまり傍聴したくない	6	5.2
傍聴したくない	2	1.7
未記入	18	15.5
計	116	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(4件)

No.	内容
1	初めて見に来たが、議員の中には寝ているように見える人がいるように見た。女性議員が熱心に議会をしている。議会にカメラをつけて、日当を出さないようにしては!! 苦しい生活の中で税金を出しているのだから。
2	議員さん達の居眠りが多かったようで、少しがっかりです。
3	大変有意義な経験をさせていただきました。 何人かすっかり頭を下げて眠っている人がありましたが、それはいかがなものかと思われました。
4	傍聴者の私語は禁止されているのに、議員は私語、ヤジが目立つ。反対意見もよく聞くように指導されたい。

2 質問方法等に対する意見(1件)

No.	内容
1	一問一答ですので、もう少し切り込んだ厳しい質疑をしてほしい。(なれ合い的な、ちょっと遠慮がちな感じがした。)

3 知事等執行部に対する意見(4件)

No.	内容
1	県側の答弁者の声が聞きにくい。
2	質問に対して具体的回答がなく、上滑りの回答を聞くことになるのが、残念に思えた。
3	質問は良いが答えが聞き取れない。
4	「努力する」という答弁はよく聞かれるが、どれほどの実現性があるのか、一般論に終わらず、是非、最大限の実現を図ってもらいたい。

4 傍聴に関する意見(6件)

No.	内容
1	ちょっと傍聴席で声がききづらい。
2	知事の議案説明に補足資料がないと、それぞれの内容がわからない。
3	「傍聴の御案内」の行為禁止事項で、議場での拍手が禁止されているにもかかわらず、10名強の人が拍手しました(議長選挙結果の発表の際)。なぜ、監視員がいるのに注意しないのか、不可解です(ボランティアではないのに)。入場開始の前に説明する必要があると思いますが? 特に初めての方が多いいと思います。
4	階段が急で危険に感じました。足元が窮屈ですね。
5	傍聴席の間隔が狭いような気がする。
6	入口の受付担当者、優しく接していただいた。冷房は外の気温を参考に調整、5階席は少し冷えすぎ。

5 要望・感想・その他の意見(13件)

No.	内容
1	初めての傍聴でしたが、県庁の職員をはじめ、議員の方々の働きを目にすることは、とても良かったと思いました。県民のためにより働きを!
2	私には難しく理解できない。
3	議長選挙については、前回も投票を傍聴席から見守ったが、同じようなことを発言していたことを思うと、いささか不安である。大丈夫でしょうか。また交代するような気がします。野党が議長となる日が、そのうち来ると思います。
4	初めてでしたが有意義でした。県政だよりを楽しみに待っています。県政に目を向け、村井県政に期待します。
5	初めての参加で、あくまで感想ですが、議員さん達が親身に検討しているのか考えさせられました。
6	300億円かけるのは、納得できない。宮城野原への計画は中止するのが良いと思います。

(「5 要望・感想・その他の意見」つづき)

7	乳幼児医療費助成の拡充は、今年度からでも実施するよう努力することを期待します。 被災者への医療費については、岩手と福島のようにすべきと思います。
8	前議長は、議長をやめるだけでなく、議員の資格が問われるはずなので、復興云々の委員に推選されるのはおかしいと思います。
9	70歳になって初めての県議会の傍聴。とても新鮮でした。県知事を拝見できてうれしかったです。
10	初めて議事を聞きました。議員の皆さんの一生懸命な姿がとても良かった。 身近な話題で、今まで関心がなかったが、今後色々なところで関心持って過ごしたいと思います。
11	対面演壇の真後の座席は空けた方が良くと思う。なぜなら、空席があるのと、質問者の精神的な面と後の席に人の心持ちからすると最良と考えるがどうでしょうか。
12	石巻の南浜地区について、住民のいない公園地区に防潮堤は必要ない。現地を視察してほしい。 広域避難について、どこへ避難するのか、何を使うのか、風向によって変わるのか、現実的に考えてほしい。 被災地の視察を定期的にしてほしい。
13	全議員の政務調査費の使い方を知りたい。