

【平成28年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成28年2月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入していただき、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

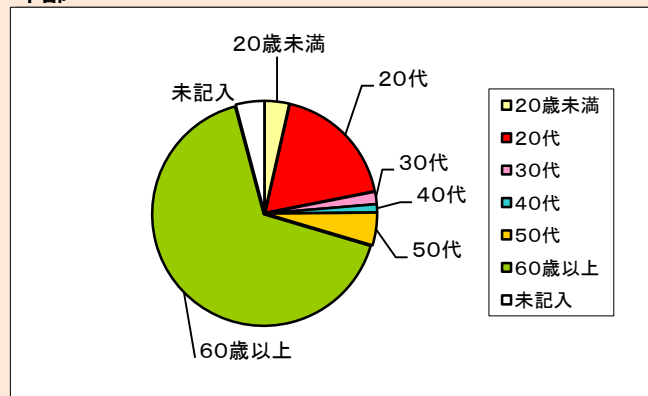
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月16日	56	17	30.4	開会日
2	2月17日	13	2	15.4	先議議案採決
3	2月24日	90	36	40.0	代表質問
4	2月25日	54	12	22.2	一般質問①
5	2月26日	109	45	41.3	一般質問②
6	2月29日	54	15	27.8	一般質問③
7	3月1日	123	34	27.6	一般質問④
8	3月15日	27	8	29.6	採決／閉会日
	計	526	169	32.1	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	6	3.6
20代	31	18.3
30代	3	1.8
40代	2	1.2
50代	8	4.7
60歳以上	112	66.3
未記入	7	4.1
計	169	100.0

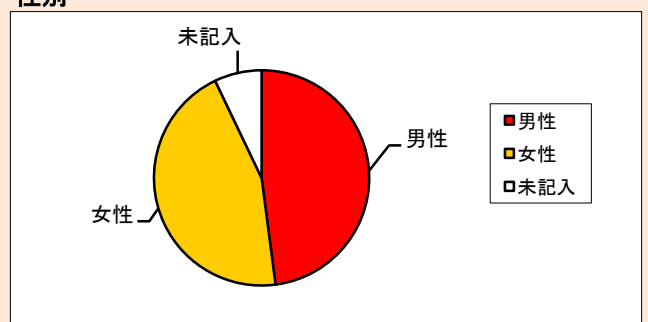
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	81	47.9
女性	76	45.0
未記入	12	7.1
計	169	100.0

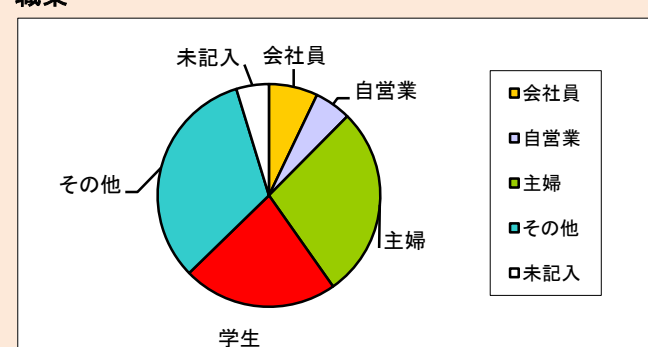
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	12	7.1
自営業	9	5.3
主婦	47	27.8
学生	38	22.5
その他	55	32.5
未記入	8	4.7
計	169	100.0

職業



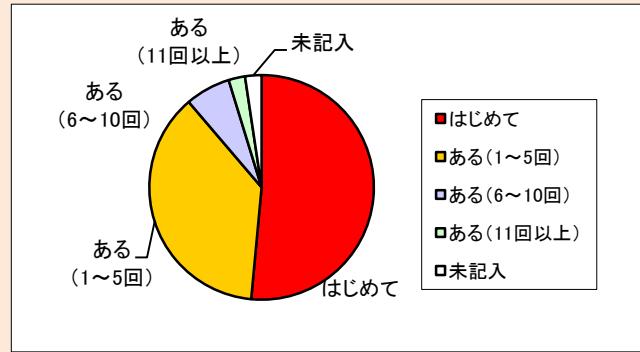
※「その他」
無職、パートなど

など

5 各アンケート項目の結果

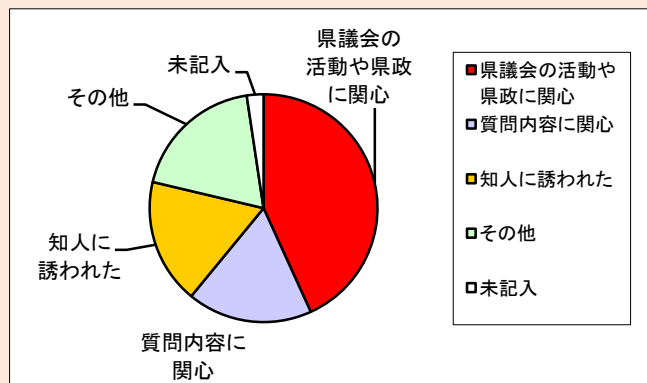
【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	87	51.5
ある(1～5回)	63	37.3
ある(6～10回)	11	6.5
ある(11回以上)	4	2.4
未記入	4	2.4
計	169	100.0



【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	73	43.2
質問内容に関心	30	17.8
知人に誘われた	30	17.8
その他	32	18.9
未記入	4	2.4
計	169	100.0



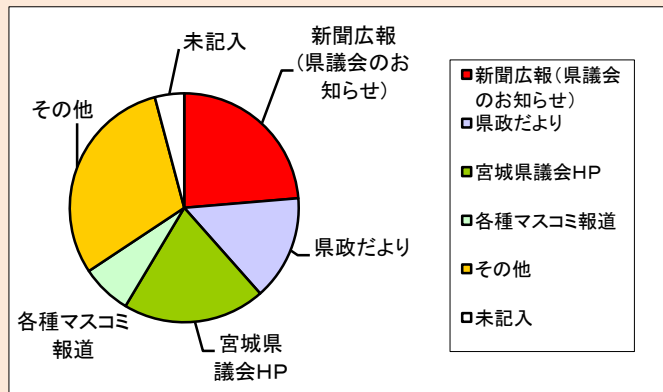
※「その他」

- ・議員インターンシップ
- ・特定の議員の発言を聞きたかった

など

【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会のお知らせ)	40	23.7
県政だより	25	14.8
宮城県議会HP	34	20.1
各種マスコミ報道	12	7.1
その他	51	30.2
未記入	7	4.1
計	169	100.0



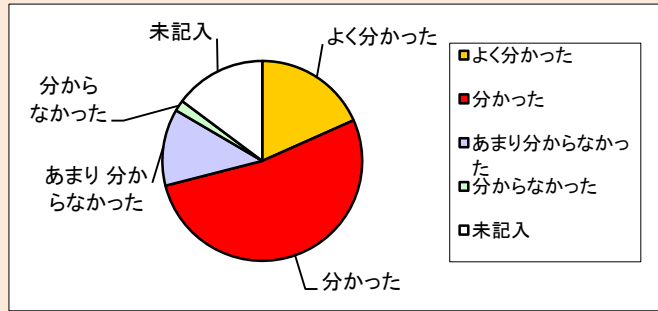
※「その他」

- ・議員、後援会から聞いた。
- ・インターンシップ
- ・政党のチラシ

など

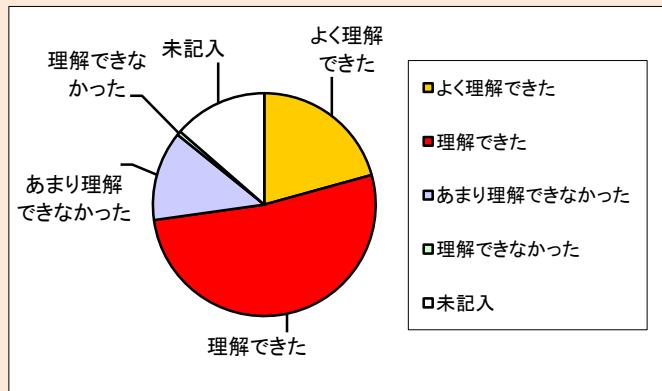
【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	31	18.3
分かった	89	52.7
あまり分からなかった	21	12.4
分からなかった	3	1.8
未記入	25	14.8
計	169	100.0



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	35	20.7
理解できた	88	52.1
あまり理解できなかった	22	13.0
理解できなかった	1	0.6
未記入	23	13.6
計	169	100.0

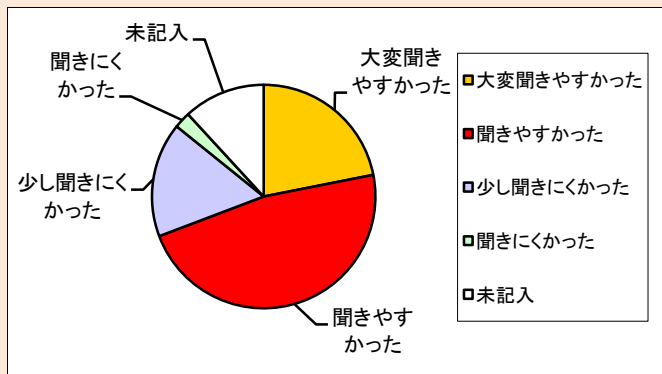


【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	37	21.9
聞きやすかった	80	47.3
少し聞きにくかった	28	16.6
聞きにくかった	4	2.4
未記入	20	11.8
計	169	100.0

※「聞きにくかった」理由
・他の議員のヤジ

など

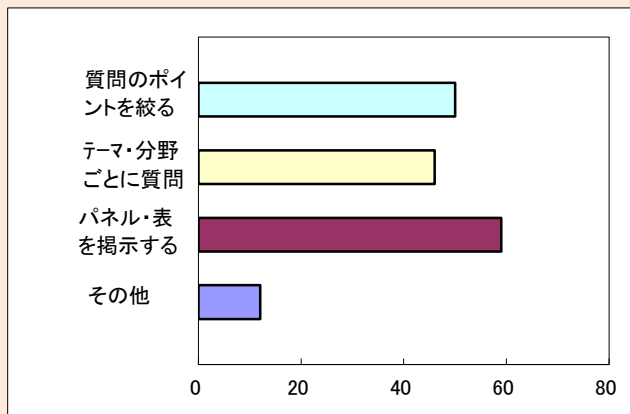


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	50
テーマ・分野ごとに質問する	46
パネル・表を掲示する	59
その他	12
計	167

※「その他」

- ・質問項目の表示
 - ・質問内容を資料として配布
 - ・原稿を読むだけでなく自分の言葉で話す
- など

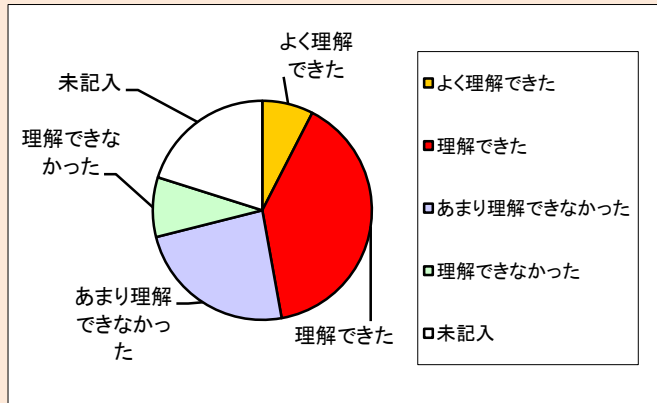


【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	12	7.5
理解できた	63	39.6
あまり理解できなかった	38	23.9
理解できなかった	14	8.8
未記入	32	20.1
計	159	100.0

※「理解できなかった」理由

- ・早すぎて棒読み
 - ・単なる台本を読んでいる感じ
 - ・通りいっぺんで誠意が感じられない
- など

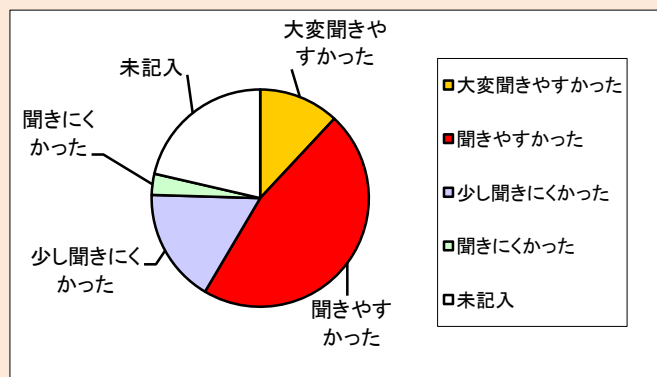


【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	19	11.9
聞きやすかった	74	46.5
少し聞きにくかった	27	17.0
聞きにくかった	5	3.1
未記入	34	21.4
計	159	100.0

※「聞きにくかった」理由

- ・声が小さい
 - ・議員のヤジや私語
- など

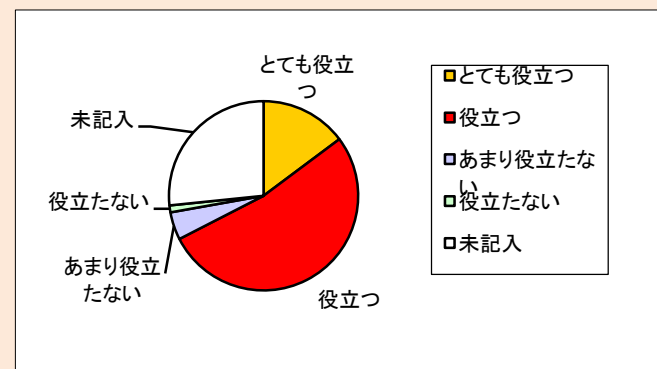


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	25	14.8
役立つ	89	52.7
あまり役立たない	8	4.7
役立たない	2	1.2
未記入	45	26.6
計	169	100.0

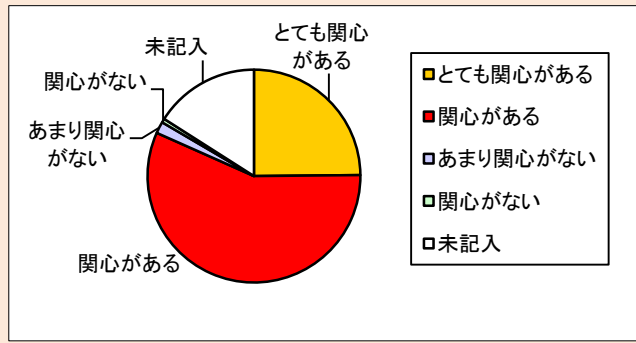
【配布資料に対する要望】

- ・質問の内容を具体的に記載した資料がほしい
 - ・議席と議員の写真をまとめた資料だとわかりやすい
- など



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	42	24.9
関心がある	96	56.8
あまり関心がない	3	1.8
関心がない	1	0.6
未記入	27	16.0
計	169	100.0



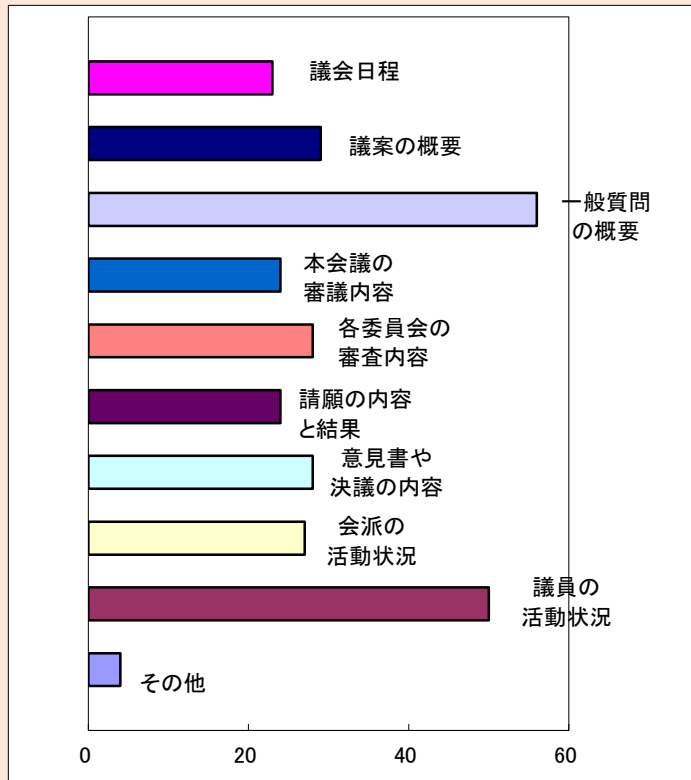
【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	23
議案の概要	29
一般質問の概要	56
本会議の審議内容	24
各委員会の審査内容	28
請願の内容と結果	24
意見書や決議の内容	28
会派の活動状況	27
議員の活動状況	50
その他	4
計	293

※「その他」

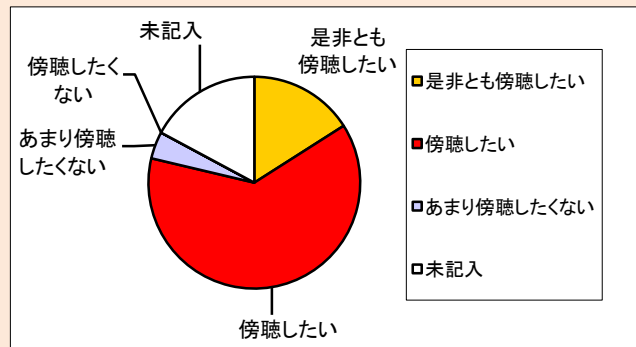
- ・議会への市民の関わりについての県議会の努力
- ・議論した内容とその結論

など



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	27	16.0
傍聴したい	106	62.7
あまり傍聴したくない	7	4.1
傍聴したくない	0	0.0
未記入	29	17.2
計	169	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(28件)

No.	内容
1	午後の開始で、ご高齢の議員にはウトウトと居眠りの方も…。初日というのに不謹慎ですね。
2	質問中及び答弁中の雑談が多くなるさかった。
3	賛否の意見とヤジを同一と考えているような議員が散見される。議事が進んでいる間、議員同士の私語が多い(議長が注意すべきと思うが)。
4	傍聴者は厳しく注意されるが議員のヤジは野放し状態。改善すべきだ。
5	知事の回答に対してははっきり聞き取れない。
6	議員の質問中に私語(大きい声)で発する議員が複数人いるため、傍聴席で質問が聞こえにくい状況が多々あった。議員の品格を疑う。傍聴席にいる方々は静かに聴いているのに！ 全くもって腹立たしい。他議員の質問は静かに聴いてほしい。
7	ある議員の代表質問は大変良い。被災者の気持ちをくみとっていることに感銘を受けました。知事が答弁する姿とは対照的です。
8	議場でメールを打っている議員がいますが、いかがなものでしょうか。後の席の方。
9	議員のマナーの悪さが目立つ。傍聴席を何度も振り返ってみたり、おしゃべりしたり…。恥を知りなさい。また、居眠りする議員！ 税金泥棒！ 同じ県民として恥ずかしい。
10	野次をとばしたり質問中に私語や笑い等品格が疑われます。県民は失望することでしょう。
11	ある県議の質問の直前に他党の席からの否定的な野次は何のためなのか、分からなかった。誰がどんな野次をとばしたか傍聴者に分かるようにしてほしい。
12	他の議員が代表質問している時に大きな声で笑ったり、野次を言ったりしている。傍聴人はスマホをいじらないのに、議員さんはいじるんですね。
13	発言者に対する野次、ある議員がひどかった。緊張感のない議員の野次等に毎回傍聴して悲嘆するが、モラルを持ち、誠実な議員としての自覚を持つての言動を期待する。
14	議員の下劣な野次は何とかしてもらいたい。
15	議員の雑談が多く、マナーが悪い。
16	人が話しているときはちゃんと聞くべきです。話が聞きづらい。
17	県議の先生方、もう少し真剣に話をきくこと(小学生でももう少しおとなしくきけるもの)。
18	ある議員は机の上に資料も置かず、横を向いて寝ている姿は見るに耐えられません。どうにかなりませんか。
19	一般質問の当事者で良く聞き取れない質問がときどきあり、残念に思います。ゆっくり、はっきり、わかりやすくお願いします。居眠りしている議員さんが何人か見受けられました。もう少し謹んでいただきたいとします。
20	年長の議員さん達は態度がよくない。
21	質問・答弁中の議員の私語らしきものが気になりました。
22	議員も遅れてくる方がいる。
23	質問の当番に満足しているといつも思う。もっと、疑問・問題があるのならその具体的な例示で質問しないと答弁も形式的になっている。[特定の議員席]付近がうるさかった。答弁中に眠る議員がいました。
24	答弁中、ある議員の態度がよくない！ 情けない。よそ見、私語、もっと真剣にやれ！
25	議員の私語があり、回答がよく聞こえない時もあった。傍聴人に私語を慎むように指導がある。議員にも節度を持ってもらいたい。
26	大分、以前に傍聴した時は、議員同士の私語や野次が激して、あきれたものだが、今回そのようなことがなく、資質が向上したと思った。
27	女性議員を下に思う議員が多いのではとしました。(男性議員にはしないのでは)女性議員の始めの挨拶に対して「どういたしまして」と大声で議席から応答などあきれるばかりです。議会だよりも載せて県民に知らせてはどうでしょうか。どんな対策をとられていますか伺いたいものです。
28	寝ている議員がいる。

2 知事等執行部に対する意見(10件)

No.	内容
1	議員の質問に対して声が聞き取れません。はっきりお願いいたします。
2	知事の答弁の仕方は丁寧だった。
3	知事の答弁は県民の立場に立っているとは思われない。
4	各部長の答弁はゆっくりとわかりやすくあるべき。是正を見守っています。
5	未だに住宅難にあって困っている人達がたくさんいるのに、県民のことを置き去りにしている気がして心が痛い。知事は何も感じる心がないのかと思ってしまう。とても残念でなりません。医院に通院して突然救急車で大きな病院に移送された場合、手術をして病院から病院を毎回通院して、その都度、身体の影響を及ぼすことになっても、知事の許可がないと何もできないと聞かされ、がっかりしました。もう少し県民に対して思いやりの心、また、しっかり取り組んでもらいたいです。こども病院を利益で判断しないでください。
6	知事の答弁があまりにも期待はずれ。県民に対して冷たい対応。
7	「いのちよりも事業者が赤字になることの方が心配」という知事の態度はびっくりです。その姿勢を県議会は許しているのでしょうか？
8	質問者と知事の声は後ろまで聞こえたが、それ以外の答弁の声がはっきりしない。マイクのせいかな？
9	答弁で幹部の声が聞き取りにくかった。
10	質問への答弁が具体的にどう実現されているのか不明。

3 傍聴に関する意見(13件)

No.	内容
1	はじめて傍聴しました。席までの階段がかなりせまく窮屈、危険に感じました。座席間というか足元もまた窮屈でした。でもこれが議会！ はじめてですが来てよかったです。
2	議場の暖房が暑すぎる。節電はしないのですか。
3	傍聴の御案内はいただけない。禁止事項だけ。足を運んだ県民、主権者への心配りが無い。やめたらどうですか。
4	暑すぎる。
5	暑く気分が悪くなった。
6	マイクの音量を上げてほしい。
7	質問内容(に係る資料)も傍聴者にあつた方がよい。
8	傍聴席が暑すぎる。
9	傍聴をしたいと思うが、一般質問内容が事前に把握できると傍聴予定を立てやすい。
10	傍聴席について前の椅子との間が狭いので広くしてください。
11	議場の暖房が強すぎるかと思っただが、1時間すぎたら、ちょうど良くなった。
12	傍聴席への階段がせまくて急で転びそうになった。若くても老人も使いやすくしてほしい。車椅子や松葉杖でも気軽に来られるところにしてほしい。
13	暖房が暑すぎるのももう少し下げてほしい。

4 要望・感想・その他の意見(18件)

No.	内容
1	記名投票の立ち会い人には、男女ともの方が良いと思います。どのように決めたのでしょうか。同じ会派の人になっていませんか。くじ引きで決めるのでしょうか。 議長辞職勧告決議は県議会は否決しましたが、やはりおかしいです。県民の一人として県議会議長は辞職するのが正しいと思います。
2	議長辞職勧告決議案の提出について。決議文を聞いて全く不信感だけが残りました。事実この件は、ある特定の一部が議長を辞職させるために仕組んだワナです。なぜならある新聞紙上の記事もほとんどが証拠(事実)と無関係な写真をのせたり、記事もオンブズマンの言いなりで書かれています。(知り合いにその新聞の記者がいます。)名誉毀損で逆に裁かれるべきです。県議会議員の資質を疑います。有権者はとまどっています。
3	日本国憲法99条には、憲法を守る義務がありますので、首相はおかしいです。
4	議長はやはり別の方に譲るべきではないかと思います。
5	1082億円の使い方ひどい。水素ステーションをつくるのはおかしい。
6	全体的に女性色が少ないのは残念。
7	アンケートの内容と答えについて、きちんと反映させてほしい。
8	議会に関心を持たせる方法をさらに考えてほしい。
9	議員のマナーの悪さ、知事の人柄。
10	質問者の後ろにしか、質問時間の残りを表すデジタル表示はないのですか。もしそうだとすれば質問者の話のペース等を考えるためにも質問を読みながらペース配分を考えて話しのスピードを考えながら質問を読み上げることができると思います。
11	初めてなので何も分からなく少しずつ関心をもって要望があれば意見していきたい。今日は貴重な経験をさせていただきありがとうございました。
12	儀礼的で単なるセレモニーの消化に見えて気持ち悪い。
13	議会傍聴初めてでしたが、県知事、教育長、教育現場の様子も知らないで33人学級の大切さも分からないとはなさない！まして40人学級でもできるとは開いた口がふさがらない。一般質問のやりとりで、県の姿勢も良くわかった！
14	国の方策に並ぶか、それに準じた施策に甘んじていないで県独自の対策をもっと推し進めてもらいたい。目玉の方針(得意分野)の方針の実施を！
15	問題議員が平然と椅子に座りしがみついているのはみにくい。お金を返せば良いということではない。即刻、辞任し、議員もやめるべきです。
16	[アンケートの]Q4の回答例に「どちらともいえない」、Q6、Q9の回答例に「普通」を追加してもらいたい。
17	議長はやはり次の方に譲るべきだと思います。県の旗が泣いていると思います。2月議会の初日の否決はおかしい！
18	せめて委員会でどんな意見がでたか、話し合われたかくらい報告があつてしかるべき、傍聴者に対して説明があつてもいいかと思います。県議会の姿勢としていかがなものか？