

【平成26年9月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成26年9月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	9月17日	71	23	32.4	開会日
2	9月18日	7	4	57.1	先議議案採決
3	9月26日	40	21	52.5	代表質問
4	9月29日	49	29	59.2	一般質問①
5	9月30日	61	26	42.6	一般質問②
6	10月1日	16	5	31.3	一般質問③
7	10月2日	54	34	63.0	一般質問④
8	10月16日	5	0	0.0	採決／閉会日
	計	303	142	46.9	

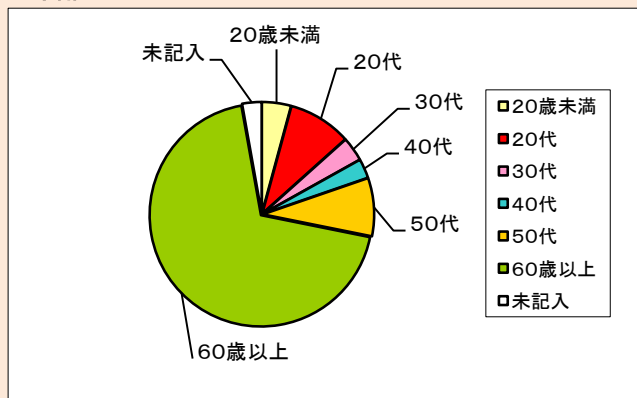
4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	6	4.2
20代	13	9.2
30代	5	3.5
40代	4	2.8
50代	12	8.5
60歳以上	98	69.0
未記入	4	2.8
計	142	100.0

※60歳以上の方が約7割でした。

年齢

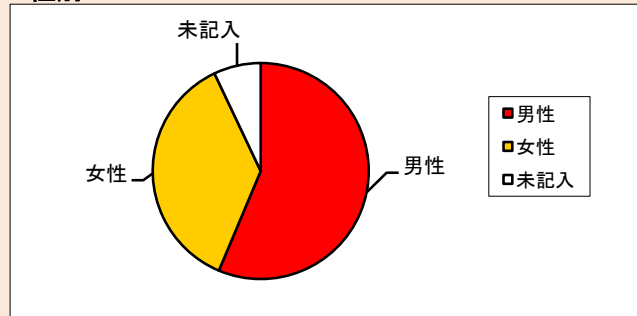


②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	80	56.3
女性	52	36.6
未記入	10	7.0
計	142	100.0

※半数以上が男性でした。

性別

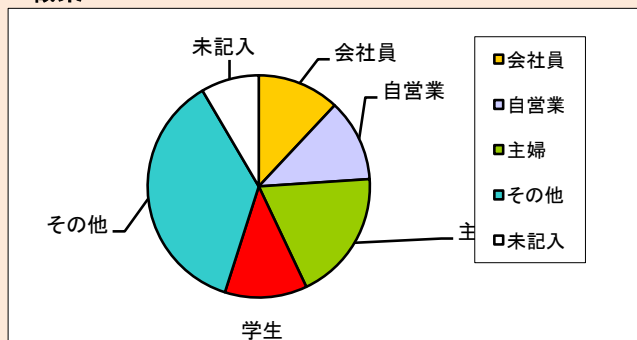


③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	17	12.0
自営業	17	12.0
主婦	27	19.0
学生	17	12.0
その他	52	36.6
未記入	12	8.5
計	142	100.0

※「その他」
会社役員、農業、団体職員、無職 など

職業

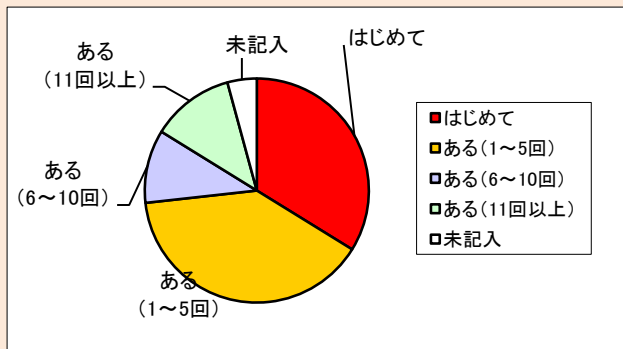


5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	48	33.8
ある(1~5回)	56	39.4
ある(6~10回)	15	10.6
ある(11回以上)	17	12.0
未記入	6	4.2
計	142	100.0

※はじめて議会を傍聴された方が約3割でした。



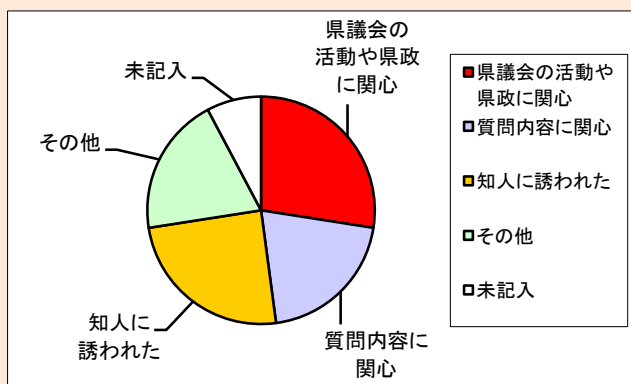
【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	39	27.5
質問内容に関心	29	20.4
知人に誘われた	35	24.6
その他	28	19.7
未記入	11	7.7
計	142	100.0

※「その他」

- ・議員からの紹介
- ・インターンシップ

など



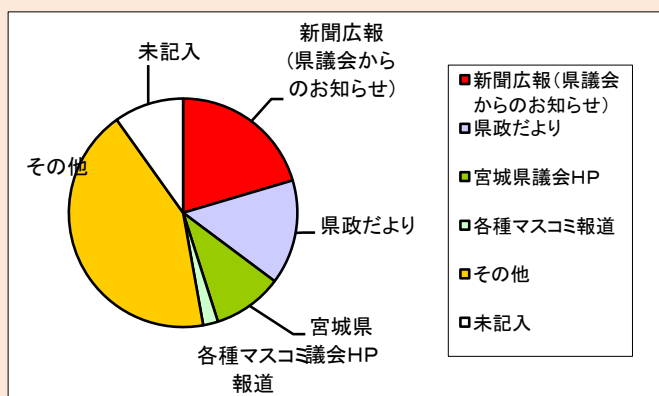
【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会からのお知らせ)	29	20.4
県政だより	21	14.8
宮城県議会HP	14	9.9
各種マスコミ報道	3	2.1
その他	61	43.0
未記入	14	9.9
計	142	100.0

※「その他」

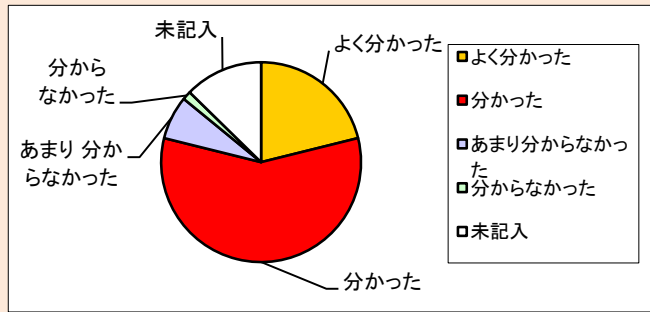
- ・議員、後援会から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・インターンシップ

など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	30	21.1
分かった	82	57.7
あまり分からなかった	10	7.0
分からなかった	2	1.4
未記入	18	12.7
計	142	100.0

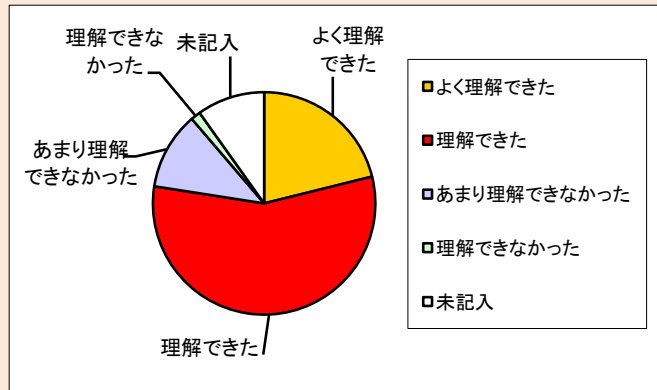


【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	30	21.1
理解できた	80	56.3
あまり理解できなかった	16	11.3
理解できなかった	2	1.4
未記入	14	9.9
計	142	100.0

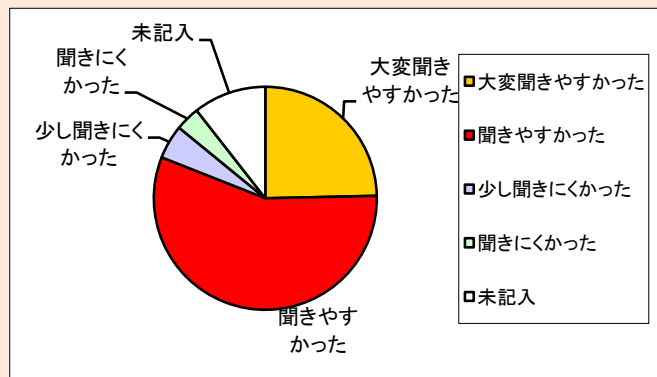
※理解できなかった理由

- ・早口
- ・原稿の棒読み



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	35	24.6
聞きやすかった	80	56.3
少し聞きにくかった	7	4.9
聞きにくかった	5	3.5
未記入	15	10.6
計	142	100.0

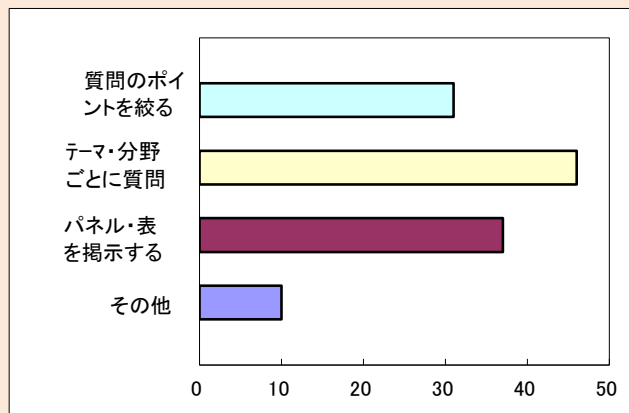


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	31
テーマ・分野ごとに質問する	46
パネル・表を掲示する	37
その他	10
計	124

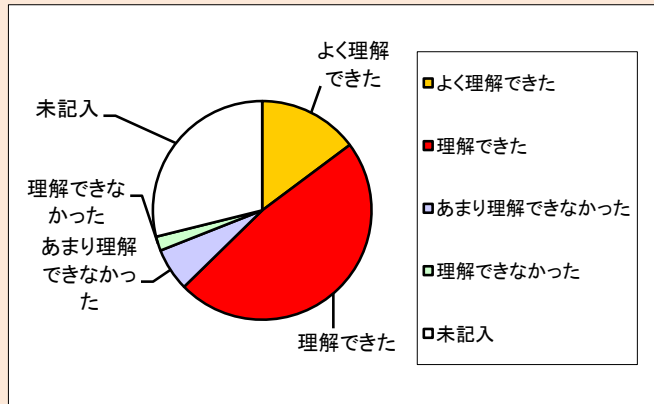
※「その他」

- ・一問一答方式にする。
- ・質問項目を少なくする。
- ・早口に気をつける。



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

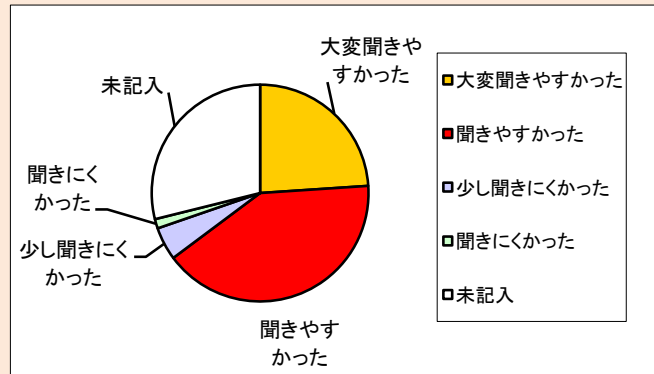
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	21	14.8
理解できた	68	47.9
あまり理解できなかった	9	6.3
理解できなかった	3	2.1
未記入	41	28.9
計	142	100.0



【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	34	23.9
聞きやすかった	58	40.8
少し聞きにくかった	7	4.9
聞きにくかった	2	1.4
未記入	41	28.9
計	142	100.0

※「聞きにくかった」理由
・話す速度が速すぎる。

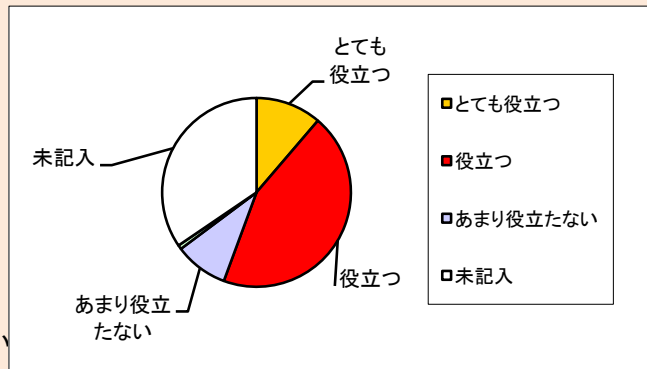


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	16	11.3
役立つ	63	44.4
あまり役立たない	13	9.2
役立たない	1	0.7
未記入	49	34.5
計	142	100.0

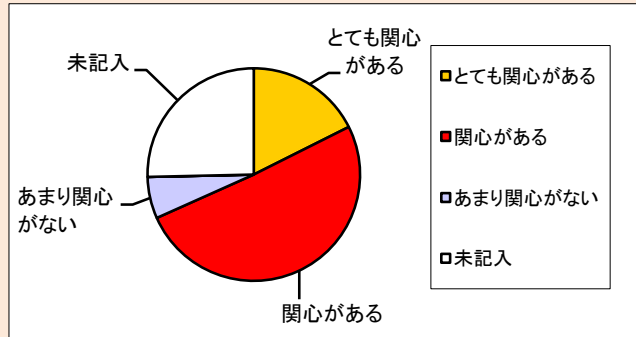
【配布資料に対する要望】

- ・詳細な資料が欲しい。
- ・議席図に議員の選挙区と顔写真を掲載して欲しい
- ・予算の資料が欲しい。
- ・文字を大きくして欲しい。



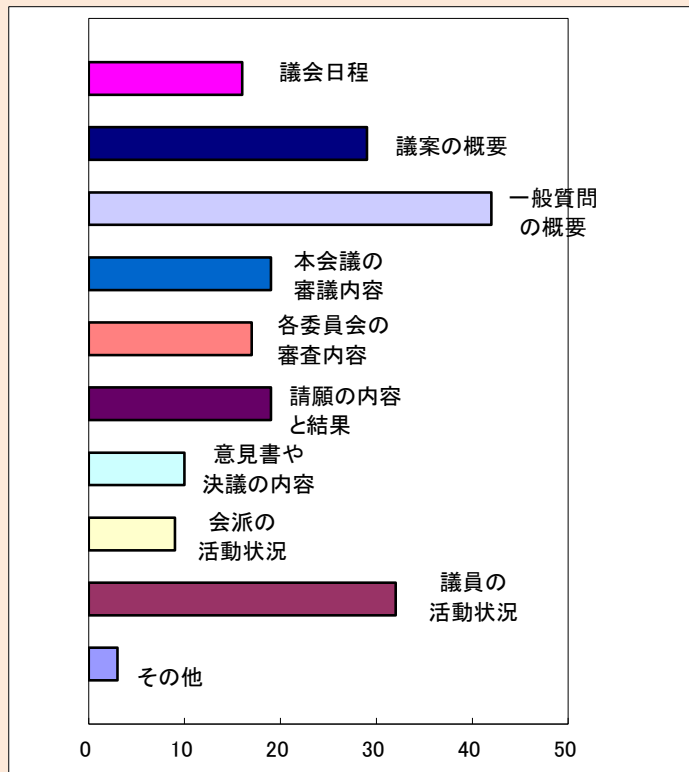
【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	25	17.6
関心がある	72	50.7
あまり関心がない	9	6.3
関心がない	0	0.0
未記入	36	25.4
計	142	100.0



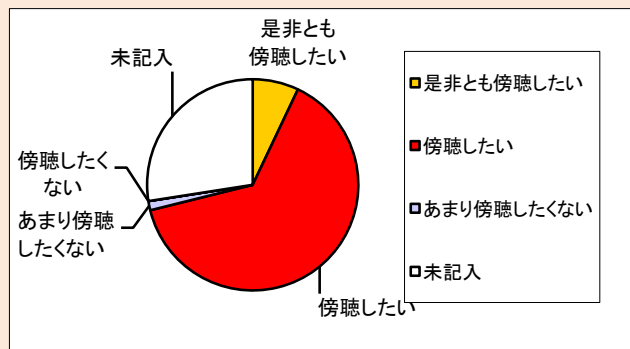
【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	16
議案の概要	29
一般質問の概要	42
本会議の審議内容	19
各委員会の審査内容	17
請願の内容と結果	19
意見書や決議の内容	10
会派の活動状況	9
議員の活動状況	32
その他	3
計	196



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	10	7.0
傍聴したい	91	64.1
あまり傍聴したくない	2	1.4
傍聴したくない	0	0.0
未記入	39	27.5
計	142	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(6件)

No.	内容
1	メモをとる議員が少ない感じた。 野党議員に対する他議員の姿勢に国会と同様な姿を見た。反省し改めてもらいたい。本日の手も露骨である。私語も聞こえる。 上滑りの質問＝県が力を入れるべき辺りからの乖離があるように思われた。定まった回答文の棒読みの感がある(知事以外)。 新聞, メディアでの抜き出しより直接のやりとりが聴けることは勉強になった。
2	居眠りの議員が2~3名いた。慎重さが欠ける。資質を疑う。
3	おかげさまで何回かお誘いを受けて来させていただきましたが, なんら緊張感もなく, すっかりおねむりされている方が毎回毎回おられます。注意も受けずがっかりです。次回は次回こそと期待していましたが今回も同じです。態度の改善を希望します。
4	眠っている先生方が多いです。関心と興味がないからではないのでしょうか。 儀式みたいですね。(毎回感じます。)
5	各議員の一部に居眠りの姿勢が見られるようで気になるところ。(真剣みが不足)
6	居眠りしている議員が多すぎる。見えていたところで8人, 熟睡型5人! どうして分かるかと反論されるかもしれないが, よく見ていれば分かる。次の回にはメモを書きとめてくる。

2 質問方法等に対する意見(2件)

No.	
1	一問一答制はとれないのですか。
2	パネルなどを利用して判りやすくしてほしい。下を見て棒読みで迫力がない。

3 知事等執行部に対する意見(6件)

No.	
1	寝ている議員は会派を問わず見受けられるが, ひな壇の役人もふんぞり返ると遺憾である。県の役人の態度は問題を感じる。公僕としての謙虚さを求める。
2	執行部答弁者で文書棒読みの方がいる。下を向いたままで, 内容が聞き取れない。
3	初めて傍聴いたしましたが, 今後も更に傍聴したい。質問に対する回答が, 一部質問に対し, もっと具体的にしてもらいたい。
4	質問者の話は解りやすいが後の回答は少し不理解があった。
5	返答する役人の声がよくきこえない。
6	各担当部の答弁を聞き, 知識が広がった。

4 傍聴に関する意見(5件)

No.	
1	傍聴席の個人座席が狭すぎる。
2	席の広さを工夫してほしい。
3	傍聴席の幅が狭い 一列減してもゆったりとしてほしい。
4	傍聴者の席は, 段差が急な上, スペースがせまく極めて座りにくい。ゆったりとした雰囲気でも傍聴したいものだ。
5	マイク・スピーカーシステムが良好で聞きやすい。

5 要望・感想・その他の意見(7件)

No.	
1	議員出退板(エレベータ右横)の復旧状況を確認しにきたが、修理代が高いため「見直さない」のは論外。木、プラスチック又は上質紙等の氏名のカード(表:黒, 裏:赤など)で早急に対処願いたい。 議事堂玄関東側の「宮城県議会」の金属銘板前に議員個人のマイカー駐車は良識を疑う。
2	県民の生活安定を望みます。
3	もう少し県民が傍聴できる広報活動を積極的にした方が良い。
4	透明性の向上を！(もっと伝えてほしいです。)
5	政務活動費の透明化…仮払方式から精算方式が望ましい。
6	初めての事でしたが、真剣な質疑がよくわかった。
7	このアンケート調査の結果や改善