

【平成26年2月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成26年2月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

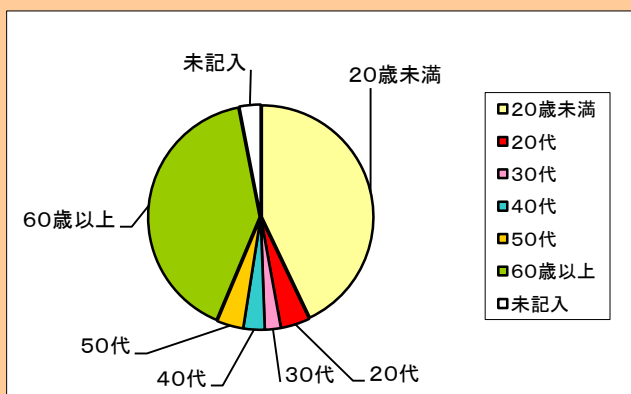
	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	2月18日	50	18	36.0	開会日
2	2月20日	8	4	50.0	先議議案
3	2月27日	68	28	41.2	代表質問
4	2月28日	258	115	44.6	一般質問①
5	3月3日	53	25	47.2	一般質問②
6	3月4日	56	27	48.2	一般質問③
7	3月5日	31	5	16.1	一般質問④
8	3月6日	70	38	54.3	一般質問⑤
9	3月18日	10	0	0.0	
10	3月20日	22	1	4.5	閉会日
	計	626	261	41.7	

4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	112	42.9
20代	11	4.2
30代	6	2.3
40代	8	3.1
50代	10	3.8
60歳以上	106	40.6
未記入	8	3.1
計	261	100.0

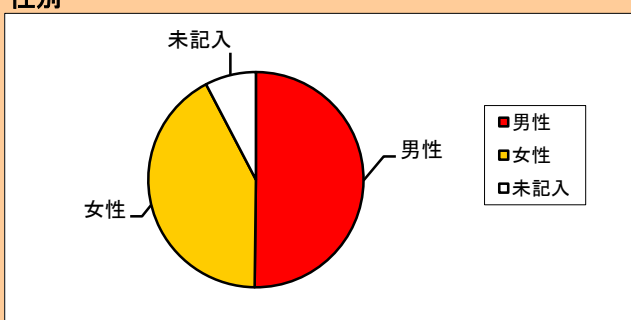
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	131	50.2
女性	110	42.1
未記入	20	7.7
計	261	100.0

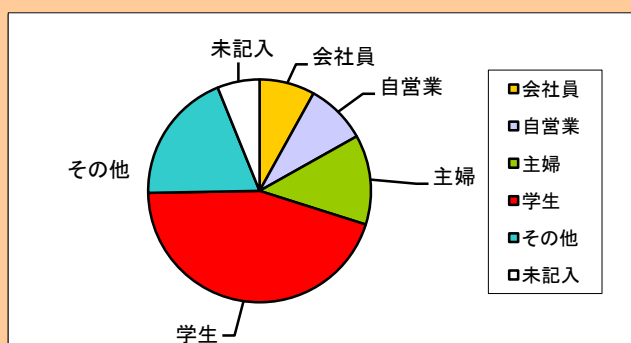
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	21	8.0
自営業	23	8.8
主婦	34	13.0
学生	117	44.8
その他	50	19.2
未記入	16	6.1
計	261	100.0

職業

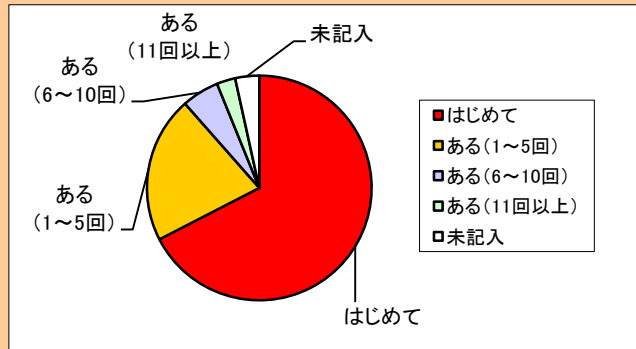


※「その他」
会社役員、農業、団体職員、無職 など

5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	176	67.4
ある(1~5回)	55	21.1
ある(6~10回)	14	5.4
ある(11回以上)	7	2.7
未記入	9	3.4
計	261	100.0

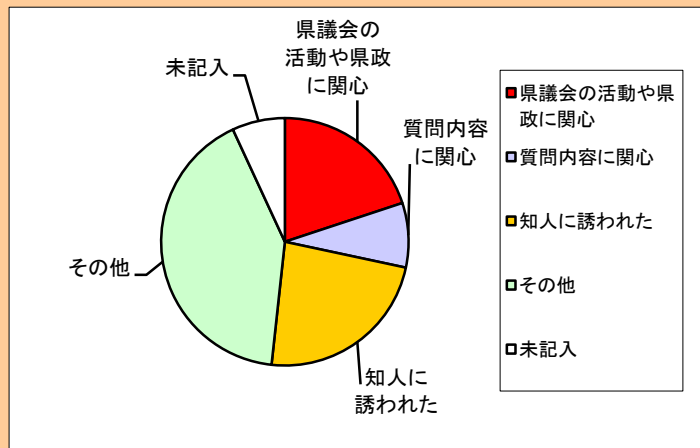


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	52	19.9
質問内容に関心	22	8.4
知人に誘われた	61	23.4
その他	108	41.4
未記入	18	6.9
計	261	100.0

※「その他」

- ・議員からの紹介
- ・ロビーコンサート
- ・団体の研修
- ・校外学習
- ・インターンシップ など

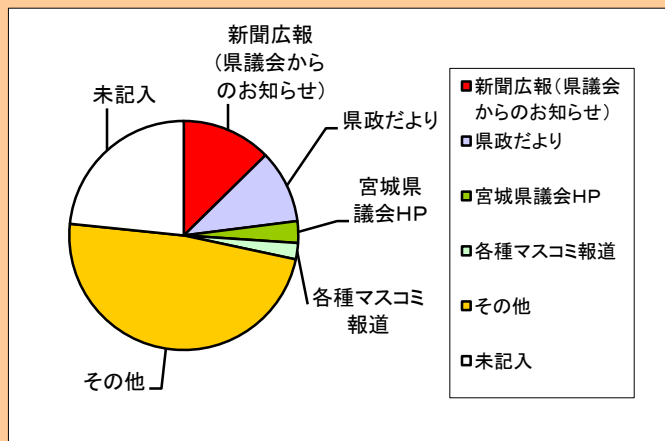


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会からのお知らせ)	33	12.6
県政だより	27	10.3
宮城県議会HP	8	3.1
各種マスコミ報道	6	2.3
その他	126	48.3
未記入	61	23.4
計	261	100.0

※「その他」

- ・議員、後援会から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・所属団体から聞いた。
- ・学校で聞いた。
- ・インターンシップ など

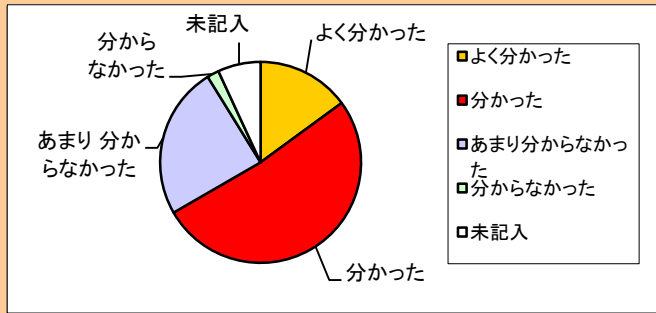


【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	39	14.9
分かった	135	51.7
あまり分からなかった	64	24.5
分からなかった	5	1.9
未記入	18	6.9
計	261	100.0

※「分からなかった」理由

- ・早口であったため。
- ・初めての議会傍聴であったため。
- ・聞いたことがないことがあったため。

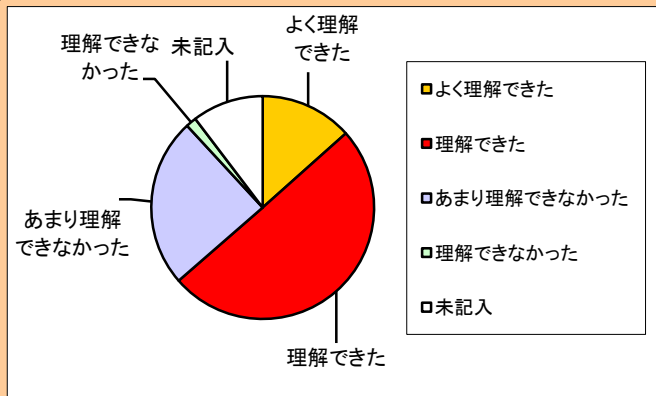


【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	35	13.4
理解できた	131	50.2
あまり理解できなかった	64	24.5
理解できなかった	4	1.5
未記入	27	10.3
計	261	100.0

※「分からなかった」理由

- ・早口であったため。
- ・初めての議会傍聴であったため。
- ・知らないことばかりだったため。

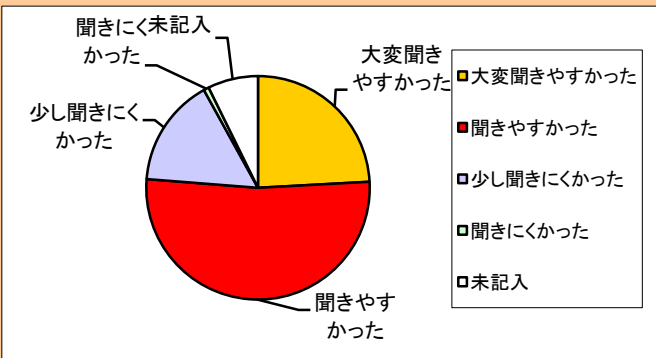


【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	63	24.1
聞きやすかった	136	52.1
少し聞きにくかった	41	15.7
聞きにくかった	2	0.8
未記入	19	7.3
計	261	100.0

※「聞きにくかった」理由

- ・早口であったため。

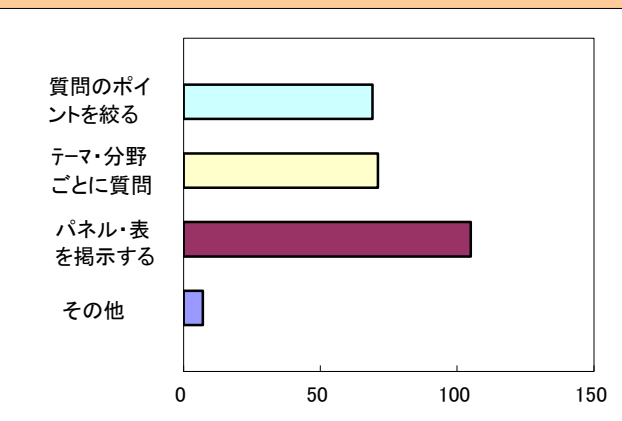


【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	69
テーマ・分野ごとに質問する	71
パネル・表を掲示する	105
その他	7
計	252

※「その他」

- ・簡潔に話す。
- ・内容を短くする。
- ・ゆっくりと話す。

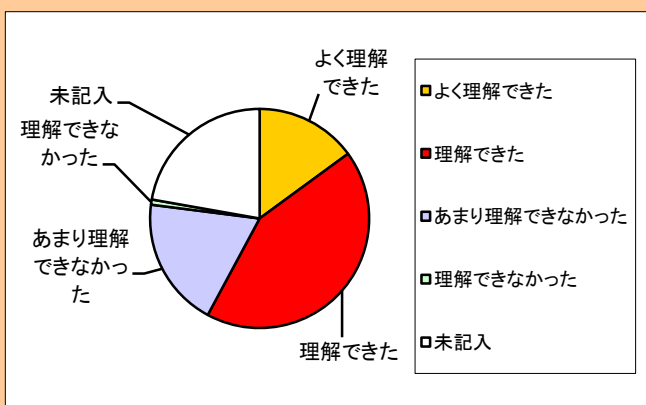


【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	39	14.9
理解できた	112	42.9
あまり理解できなかった	50	19.2
理解できなかった	2	0.8
未記入	58	22.2
計	261	100.0

※理解できなかった理由

- ・具体的回答がなかったため。

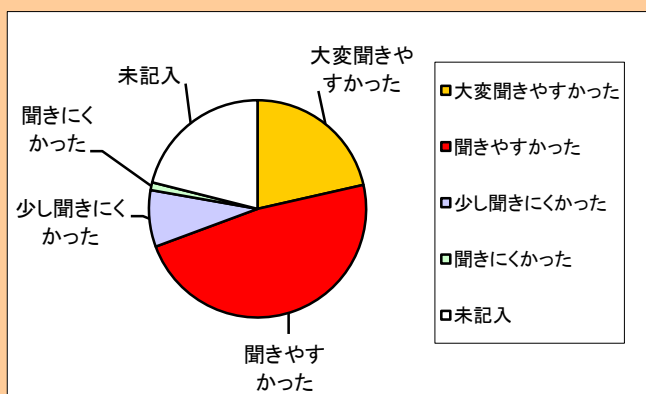


【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	56	21.5
聞きやすかった	125	47.9
少し聞きにくかった	22	8.4
聞きにくかった	3	1.1
未記入	55	21.1
計	261	100.0

※「聞きにくかった」理由

- ・早口で全体的に進行が早いため。
- ・具体的回答がなかったため。

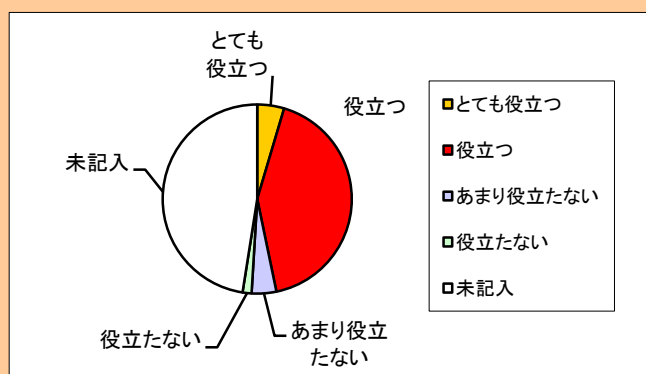


【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	12	4.6
役立つ	110	42.1
あまり役立たない	11	4.2
役立たない	4	1.5
未記入	124	47.5
計	261	100.0

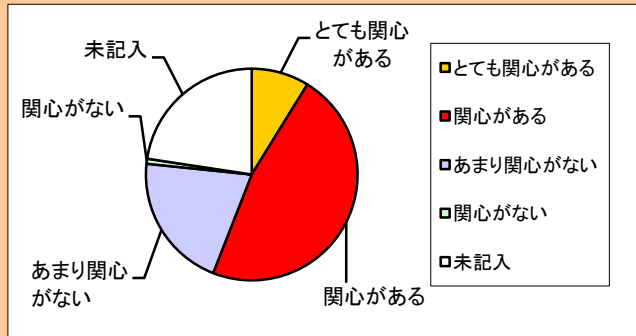
【配布資料に対する要望】

- ・質問要旨を詳細に記載してほしい。
- ・文字を大きくしてほしい。
- ・予算の資料が欲しい。
- ・質問内容についての具体的資料が欲しい。
- ・議員の一覧に出身地を追加してほしい。
- ・もっと詳細な資料が欲しい。



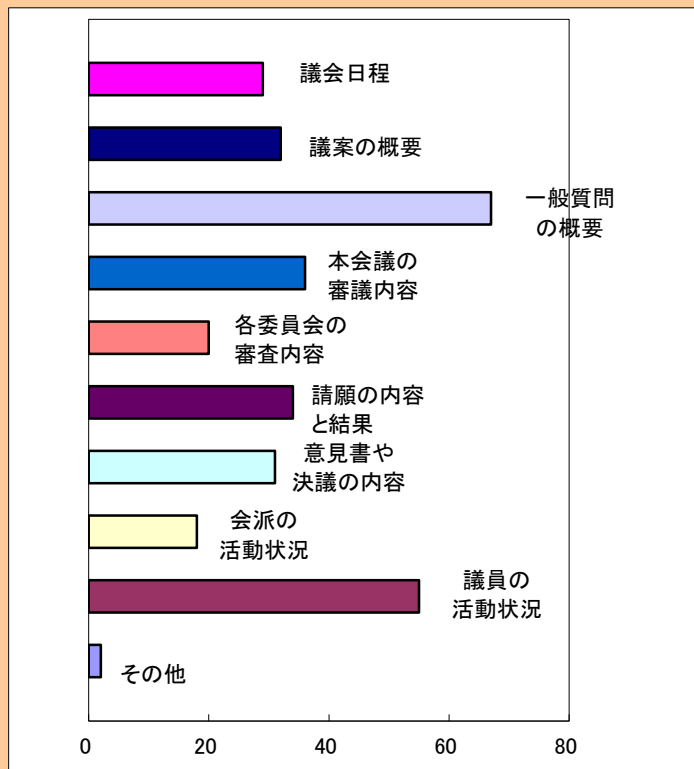
【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	23	8.8
関心がある	123	47.1
あまり関心がない	54	20.7
関心がない	2	0.8
未記入	59	22.6
計	261	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

選択項目	人数
議会日程	29
議案の概要	32
一般質問の概要	67
本会議の審議内容	36
各委員会の審査内容	20
請願の内容と結果	34
意見書や決議の内容	31
会派の活動状況	18
議員の活動状況	55
その他	2
計	324

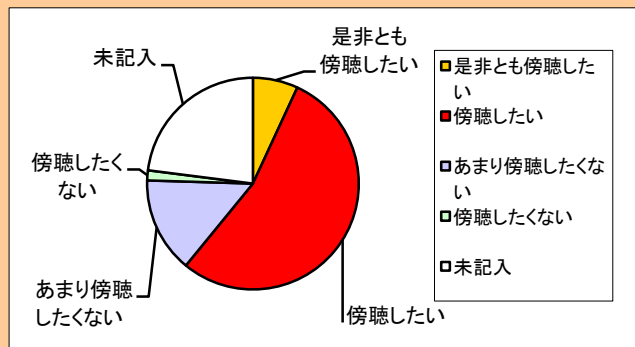


※「その他」

・どの議員が何を質問したか。

【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	18	6.9
傍聴したい	141	54.0
あまり傍聴したくない	38	14.6
傍聴したくない	4	1.5
未記入	60	23.0
計	261	100.0



※傍聴したくない理由

・室温が高すぎるため。

【問14】宮城県議会を傍聴しての感想, 気付いた点, 議会に対する意見, 要望

1 議員に対する意見(19件)

No.	内容
1	初めて傍聴したが議員さんたちは皆リラックスしている様子だった。室温が高いようで、眠くなるのでは。
2	代表質問を傍聴したが、後方議員の態度に真面目さが欠けているように思う。
3	質問に立った議員が大変勉強されていることが良くわかった。
4	議会開会中居眠りしている議員がいるが、議長等が注意すべきではないか。
5	テレビ等でよく議会の現状を見るが、やはり居眠りしている議員が実際にいたことでびっくりした。選挙時だけでなくしっかりと議会活動して欲しいと思った。
6	眠くなるのは分かるが、なるべく寝ないでほしい。
7	少し、ゆっくり話してくれれば分かりやすかったが、貴重な経験をさせていただきました。ありがとうございました。
8	もうちょっとゆっくりしゃべった方がいい。
9	間を開けずにたくさんしゃべっていて聞きづらかった。
10	議員の話が少し早くて聞きづらかったが、内容を理解することができた。
11	議員さんの声が少し小さかったのもう少し声を大きくして欲しい。
12	議堂の態度、私語有り、傍聴者に失礼。
13	質問中の雑談があったことは残念。
14	答弁している時間私語が多い。これには驚いた。
15	残念ながら数名の議員が居眠りをしている。
16	議員の皆様の飲酒等非常に多い方もおられるとの事。いかがなものかと思っています。
17	居眠り多かった。
18	結構寝ている人もいるものと思った。
19	数名の議員による私語、ヤジに驚いた。また、他の議員の大声による「発言」にも、議員の質をおとしめるものと落胆した。これは、傍聴のたびに感じるものであるが、改善されているようには思えない。県民の願いをかなえるために議員になった初心に立ち返ってほしい。

2 質問方法等に対する意見(4件)

No.	内容
1	少し話す速度が早くて聞きづらかった。次からパネルなどを作ってほしい。
2	質疑が他の議員と重なり、それはどうかと思います。質疑ももう少し、メリハリがある様に自分の言葉で聞いている人に訴えてもらいたい。
3	全般にわたる質問が多かった。もっと的を絞った深い質問をして欲しかった。なんだか市町村議会の一般質問と変わり映えしない内容に思えた。県民のための質問でなくて質問者のための質問に思えた。
4	初めて議会の様子を知ることができたが、質問・答弁をもう少し手短にし、一問一答方式をとるともっと分かりやすい。

3 知事等執行部に対する意見(7件)

No.	内容
1	知事が話していることで、納得できるところがあった。分かりやすかった。
2	知事の話がとても分かりやすかった。
3	担当部局の回答は具体性に欠ける。
4	答弁の棒読みを強く感じた(一部)。県警の高齢者の件は良かった。分かりやすく、ゆっくり答弁していた。
5	分かりやすい答弁を願いたい。
6	議員の質問に対する答弁に具体性及び現実味が感じられなかった。
7	答弁は形だけに思える。

4 傍聴に関する意見(4件)

No.	内容
1	傍聴者の写真をとる傍聴者がいた。写真を撮られることに同意していないので、やめさせた方が良いと思う。
2	傍聴者の増加を図ってほしい。
3	答弁に使用するワイヤレスマイクのボリュームが低く、聞き取れない。
4	一般質問の概要についてももう少し詳しい情報があればよい。

5 要望・感想・その他の意見(40件)

No.	内容
1	本会議終了予定時間を知らなかった。
2	場内暑すぎた。
3	空調について、5階だったからかもしれないが、暑すぎのような感じがした。そのため、眠くなるような状態ではないかと思う。
4	初めて議場に入ったが、議場の温度があまりにも高くびっくりした。
5	傍聴席が暑い。
6	初めてでしたが、今後の参考になった。
7	この部屋の暑さにびっくり。こんなに暑くないといけないんですか。
8	傍聴席はとても暑かった。議員の方の中には汗を何度も拭いている方もいた。いつもこの状態なのか。
9	質問内容と結果報告が広く県民に知られるような工夫が必要と思う。
10	議会終了後、議会報告が新聞に載るが、どの議員が何の質問をしたのか分かるようにしてほしい。
11	分かりやすいこともあったが、よく分からないところもあった。
12	とても分かりやすかった。また傍聴したい。
13	初めてだったけど内容についてなんとなくわかった。
14	初めて議会に来ていろんな疑問などがあったが、内容は少し分かった気がした。
15	分からないこともあったが、宮城のための話し合いなのは分かった。
16	少し早口で聞きにくい時があった。初めて来たので県議会に来て良かった。
17	ニュースなどで宮城県の活動はなんとなく知っていたけど、今回でどういう風に進められているかよく分かった。
18	議員たちが持っていた資料が欲しい。
19	とても分かりやすかった。
20	自分だったらあんな長い話をしたら舌をかんでしまうが、議員の人たちはすらすら読めてたのすごかった。

21	初めて県議会の傍聴をしたので少し分からないところがあった。
22	大変貴重な体験ができた。ありがとうございました。
23	ラグビーワールドカップや部活動の話など、身近な話が多くて興味を持ちやすい内容だったと思った。
24	少し早口で聞き取りにくいところがあった。初めてで良くわからなかったが、議会を見ることができて良かった。
25	難しい話だと思ったが、少し県議会に興味を持った。
26	県民の要望などを決める流れが分かった。話す時は内容がもっと聞いている人にわかりやすいようにパネル、表等を使うと良くなると思う。
27	お話を聞いて、分かることが多かった。このような体験は滅多にないので役に立った。
28	子どもにも分かるくらいに分かりやすくしていただくとありがたい。
29	とてもいい経験ができた。宮城のことだけではなく、ほかの都道府県のことも考えていてよかったと思った。
30	初めての宮城県議会傍聴だったので少し難しかったが、話を聞いている時に勉強になっているなという気がしたのでよかったと思う。
31	私は社会が好きなので、とても勉強になった。社会人の一人になったようで、良い経験となった。また機会があれば、議会に訪れたいと思う。
32	初めて傍聴して難しい話もたくさんあったが、頑張って内容に追いつき、理解するように努めた。
33	良かった。
34	たびたび傍聴してみたいと思った。
35	すべて極めてよかった。
36	身近な議題が網羅されており大変関心がある。知事の答弁も非常に分かりやすく、簡潔にまとめられており、よく理解できた。
37	議会は前段の各委員会の審議を経て議場でセレモニー的に行われていることは承知しているが、その議場における質問、担当部局の答弁等はあまりにも県民には分かりづらい面もあり、議会ホームページ等で図表等で表示する方法も導入してはいかがか。
38	県庁前の駐車場利用できるのか。有料駐車場を利用しての傍聴は気が進まない。
39	このアンケートはどのように活用されているのか。議員の自覚をさらに促すよう、倫理・道徳心を自ら育てほしい。
40	少し暑すぎる(PM1:30頃)。傍聴者18名のうち5人が寝ていた。議員は7人以上寝ていた。