

【平成25年11月定例会 議会傍聴者アンケート結果】

1 実施議会

平成25年11月定例会

2 アンケート実施方法

傍聴者に対し、傍聴受付時にアンケート用紙を配布し、記入してもらい、帰る際に回収した。

3 アンケート実施日、傍聴者数及びアンケート回収数

	実施日	傍聴者数	回収数	回収率(%)	備考
1	11月22日	57	6	10.5	開会日
2	11月25日	1	1	100.0	先議議案採決
3	12月2日	42	17	40.5	一般質問①
4	12月3日	21	17	81.0	一般質問②
5	12月4日	21	9	42.9	一般質問③
6	12月5日	9	5	55.6	一般質問④
7	12月6日	42	16	38.1	一般質問⑤
8	12月13日	31	12	38.7	採決／閉会日
	計	224	83	37.1	

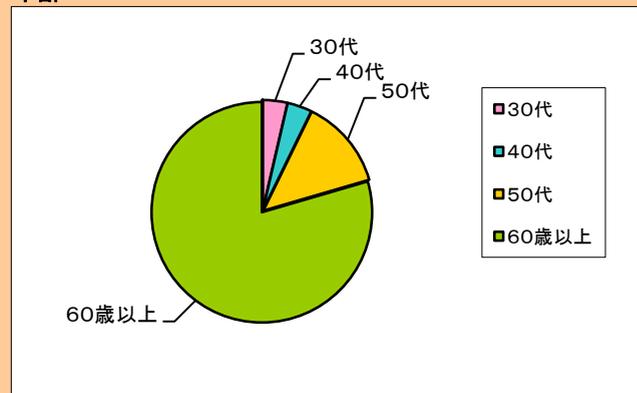
4 調査回答者の属性

①年齢

選択項目	人数	比率(%)
20歳未満	0	0.0
20代	0	0.0
30代	3	3.6
40代	3	3.6
50代	11	13.3
60歳以上	66	79.5
未記入	0	0.0
計	83	100.0

※60歳以上の方が約8割でした。

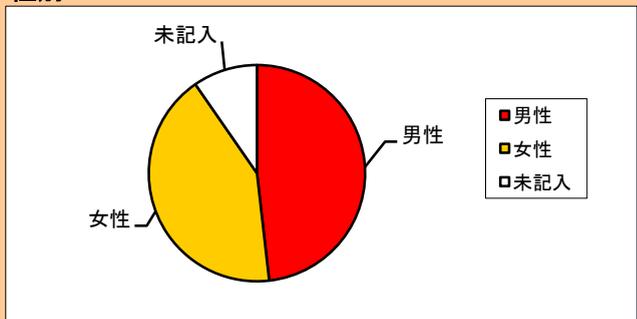
年齢



②性別

選択項目	人数	比率(%)
男性	40	48.2
女性	35	42.2
未記入	8	9.6
計	83	100.0

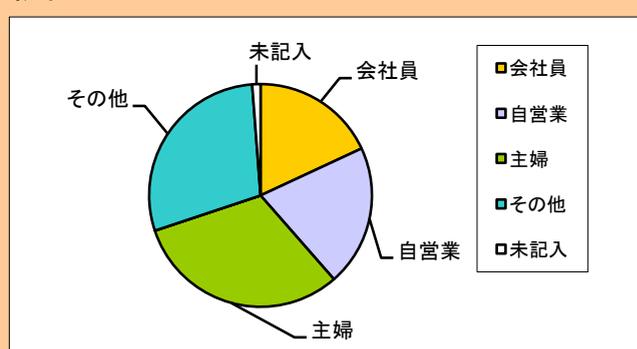
性別



③職業

選択項目	人数	比率(%)
会社員	15	18.1
自営業	17	20.5
主婦	26	31.3
学生	0	0.0
その他	24	28.9
未記入	1	1.2
計	83	100.0

職業



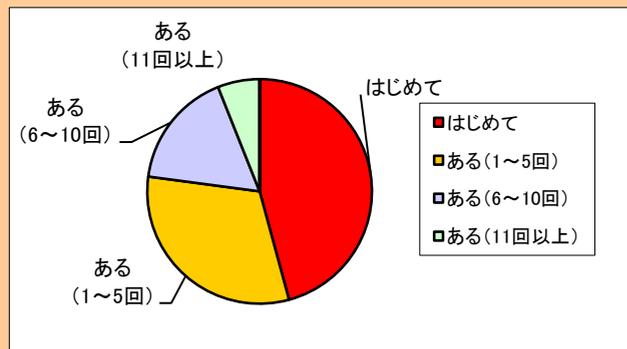
※「その他」
農業、無職 など

5 各アンケート項目の結果

【問1】今までに宮城県議会を傍聴したことはありますか。

選択項目	人数	比率(%)
はじめて	38	45.8
ある(1~5回)	26	31.3
ある(6~10回)	14	16.9
ある(11回以上)	5	6.0
未記入	0	0.0
計	83	100.0

※はじめて議会を傍聴された方が約4割でした。

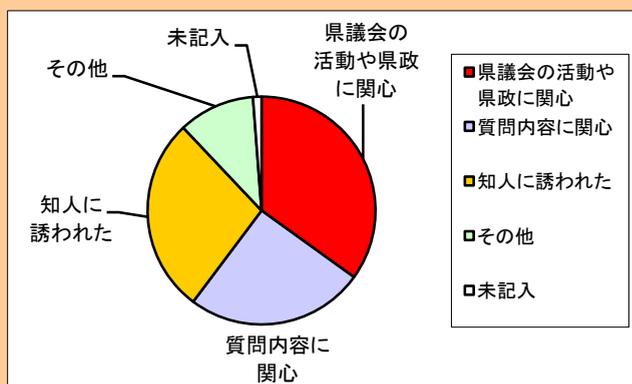


【問2】宮城県議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

選択項目	人数	比率(%)
県議会の活動や県政に関心	29	34.9
質問内容に関心	21	25.3
知人に誘われた	23	27.7
その他	9	10.8
未記入	1	1.2
計	83	100.0

※「その他」

- ・議員からの紹介
- ・所属団体の研修 など

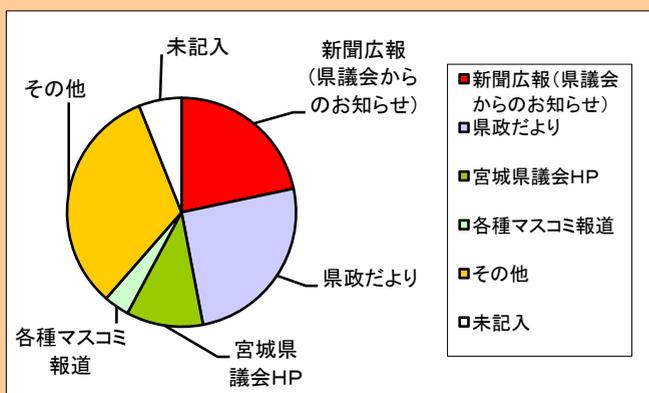


【問3】本日の宮城県議会の日程は何でお知りになりましたか。

選択項目	人数	比率(%)
新聞広報(県議会からのお知らせ)	18	21.7
県政だより	21	25.3
宮城県議会HP	9	10.8
各種マスコミ報道	3	3.6
その他	27	32.5
未記入	5	6.0
計	83	100.0

※「その他」

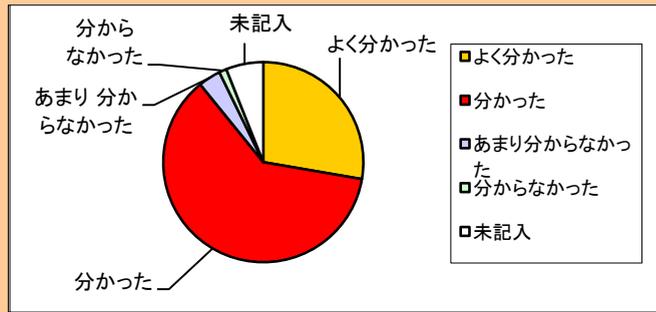
- ・議員から聞いた。
- ・友人、知り合いから聞いた。
- ・所属団体から聞いた。 など



【問4】宮城県議会（本会議）の議事の進め方は分かりやすかったですか。

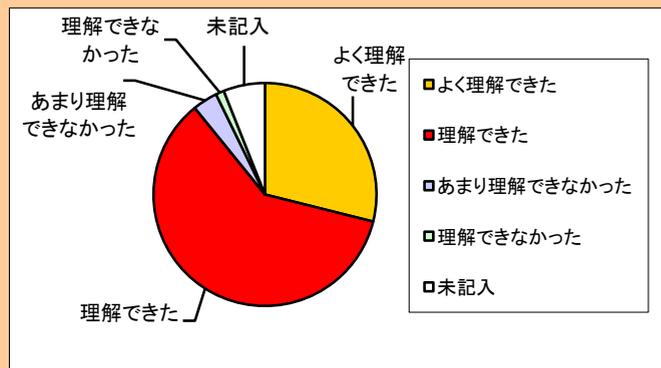
選択項目	人数	比率(%)
よく分かった	23	27.7
分かった	51	61.4
あまり分からなかった	3	3.6
分からなかった	1	1.2
未記入	5	6.0
計	83	100.0

※「分からなかった」理由
 ・答弁が棒読みであるため。
 ・一問一答式ではなかったため。



【問5】議員の質問の内容は理解できましたか。

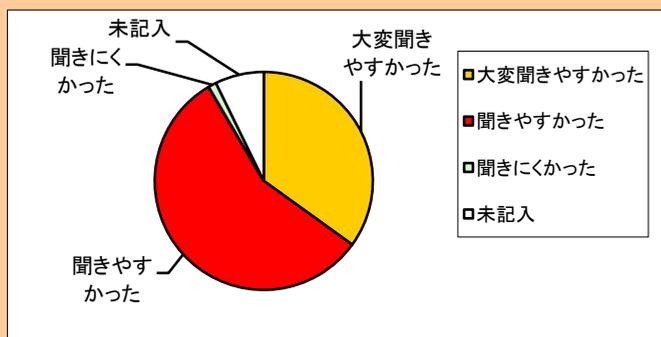
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	24	28.9
理解できた	50	60.2
あまり理解できなかった	3	3.6
理解できなかった	1	1.2
未記入	5	6.0
計	83	100.0



【問6】議員の質問はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	29	34.9
聞きやすかった	47	56.6
少し聞きにくかった	0	0.0
聞きにくかった	1	1.2
未記入	6	7.2
計	83	100.0

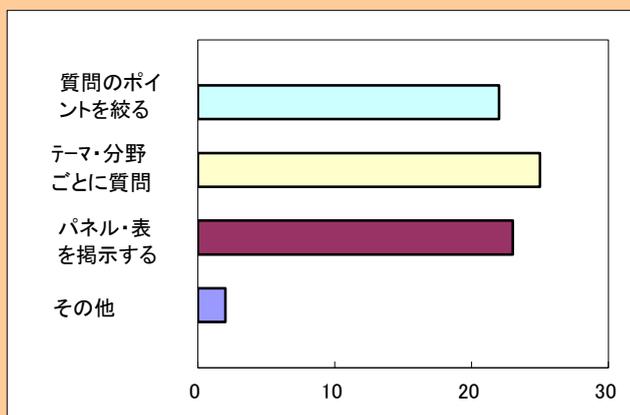
※「聞きにくかった」理由
 ・早口だったため。



【問7】議員の質問を分かりやすくするために、あなたが必要と思うことは何ですか。（※複数回答）

選択項目	人数
質問のポイントを絞る	22
テーマ・分野ごとに質問する	25
パネル・表を掲示する	23
その他	2
計	72

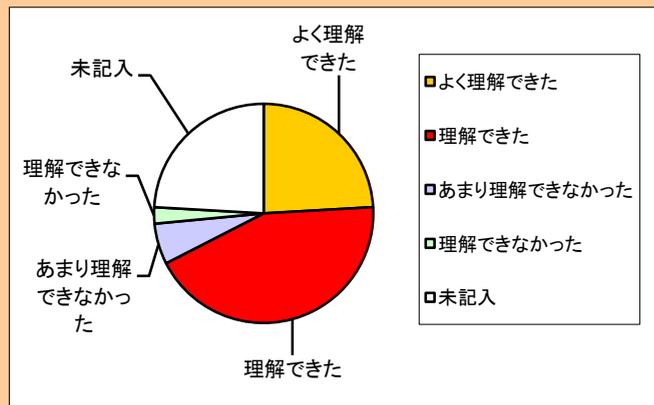
※「その他」
 ・傍聴者に議案書を配布する。



【問8】知事等の答弁の内容は理解できましたか。

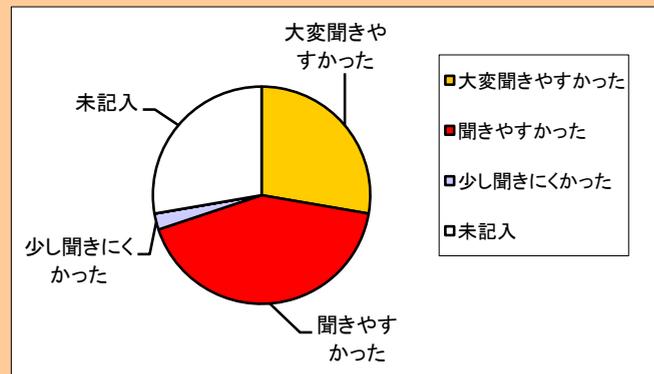
選択項目	人数	比率(%)
よく理解できた	20	24.1
理解できた	36	43.4
あまり理解できなかった	5	6.0
理解できなかった	2	2.4
未記入	20	24.1
計	83	100.0

※「理解できなかった」理由
・原稿の棒読みだったため。



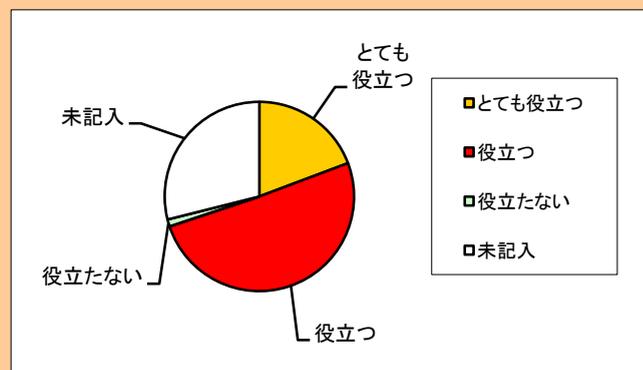
【問9】知事等の答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率(%)
大変聞きやすかった	23	27.7
聞きやすかった	35	42.2
少し聞きにくかった	2	2.4
聞きにくかった	0	0.0
未記入	23	27.7
計	83	100.0



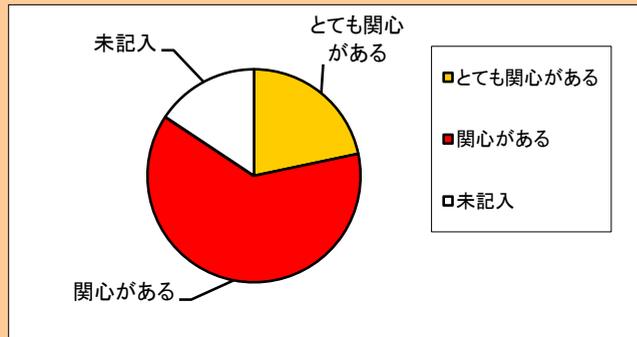
【問10】配布資料は、議員の質問や知事等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率(%)
とても役立つ	16	19.3
役立つ	42	50.6
あまり役立たない	0	0.0
役立たない	1	1.2
未記入	24	28.9
計	83	100.0



【問11】宮城県議会の活動に関心がありますか。

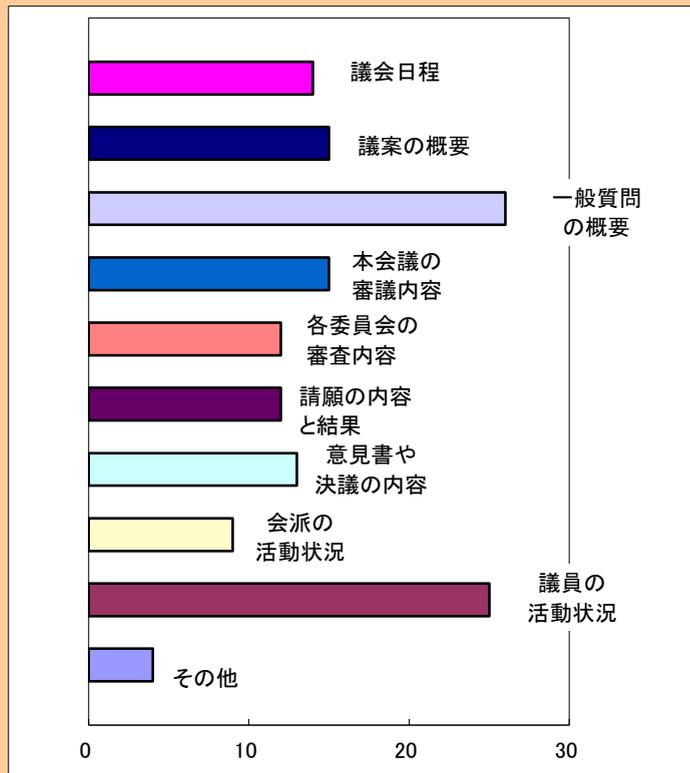
選択項目	人数	比率(%)
とても関心がある	18	21.7
関心がある	52	62.7
あまり関心がない	0	0.0
関心がない	0	0.0
未記入	13	15.7
計	83	100.0



【問12】宮城県議会に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。(※複数回答)

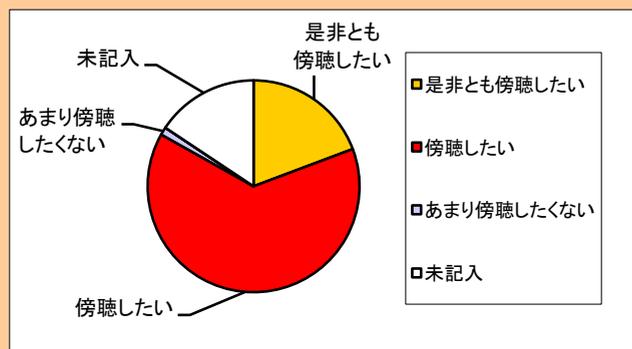
選択項目	人数
議会日程	14
議案の概要	15
一般質問の概要	26
本会議の審議内容	15
各委員会の審査内容	12
請願の内容と結果	12
意見書や決議の内容	13
会派の活動状況	9
議員の活動状況	25
その他	4
計	145

※「その他」
 ・議員ごとの質問回数データ。
 ・答弁の真偽。



【問13】今後も宮城県議会を傍聴したいですか。

選択項目	人数	比率(%)
是非とも傍聴したい	16	19.3
傍聴したい	53	63.9
あまり傍聴したくない	1	1.2
傍聴したくない	0	0.0
未記入	13	15.7
計	83	100.0



【問14】宮城県議会を傍聴しての感想、気付いた点、議会に対する意見、要望

1 議員に対する意見(7件)

No.	内容
1	暖房がききすぎているせいか、居眠りをしている議員が6人位いた。何のための議会かよくわからない。せっかく選挙で投票しても、この状態を見てがっかりした。
2	眠っている議員が多い。議会報告に記載してはどうか？
3	他の議員の質問中、声を出す議員がいる。傍聴者には厳しいが、議員は良いのか？
4	古参議員数名の「いねむり」があり、危機意識がまったく足りないと思った。
5	議員の私語は慎むべきである。
6	居眠りしている議員が数名いました。仕事中に居眠りとは信じられない。質問中、知事の答弁中も動かない。
7	居眠りしている方が目立ちます。

2 質問方法等に対する意見(1件)

No.	内容
1	時間的制限があるのかもしれないが、パネル等があれば一番良いと思う。

3 知事等執行部に対する意見(2件)

No.	内容
1	もっとまじめに答弁してほしい。県側は全くやる気がみられないどころか議会を軽視・無視している。
2	作られた回答を棒読みしている感じで、誠意ある答弁とは感じられなかった。

4 傍聴に関する意見(2件)

No.	内容
1	議場が暑すぎる。省エネしてほしい。
2	議案概要、質問要旨等があればなお、正確に理解できると思う。

5 要望・感想・その他の意見(9件)

No.	内容
1	すべて原案通りの可決でつまらなかった。
2	私語が多かった。
3	すべての選挙について投票率が低いことを考えると、一人でも多くの人が傍聴するよう、できる限りPRをして欲しい。
4	今日初めて県議会を傍聴しました。中身はどれも非常に重要な案件であり、今後も傍聴したいと思いました。
5	もっともっと市町に対して指導力を高めた方法をとってほしい。
6	ヤジ等が多く聞きづらいのではと思っておりましたが静かに議事進行し、非常に紳士的だと思いました。
7	ホームページ上に一般質問の時間スケジュール(予定)まで掲載して欲しい。
8	大変立派な議会であり、県民の一人として心から安心してともに議会に対する信頼感が増しました。今日は傍聴して大変良かったと思っています。
9	県民の生活が向上するよう、すべてにおいて切にお願い申し上げます。御活躍お祈り申し上げます。