

令和元年県民意識調査結果（テーマ別）

【概要版】

令和2年3月
宮 城 県

目 次

I 調査結果	1
1 テーマ別項目	1
(1) 暮らしの満足度と宮城の将来像について	1
(2) 「医療のかかり方」について	8
(3) 自転車保険への加入状況について	10
(4) 食の安全安心について	12

I 調査結果

1 テーマ別項目

テーマ別項目として、「暮らしの満足度と宮城の将来像について」、「『医療のかかり方』について」、「自転車保険への加入状況について」及び「食の安全安心について」を調査したところ、次のような結果となりました。

(1) 暮らしの満足度と宮城の将来像について

調査結果の概要

【暮らしの満足度について】

- 県全体で、暮らしの満足度について、満足群が不満群を上回ったのは、「文化・芸術・スポーツへの親しみ（満足群 40.0%，不満群 33.6%）」、その他は何れも「不満群」が「満足群」を上回っています。
- 「満足群」が一番高かったのは、「身の回りの自然環境や公園の充実（42.6%）」、一方で「不満群」が一番高かったのは「仕事の状況や収入（59.9%）」となっています。

【宮城で暮らしてよかったと思うか】

- 県全体で、宮城県で暮らしてよかったと思うかについて、「良い（39.3%）」又は「どちらかといえば良かった（47.2%）」と回答している割合の合計は、86.5%となっています。
- 一方で、「どちらかといえば良くなかった（3.9%）」又は「良くなかった（1.7%）」と回答している割合の合計は、5.6%となっています。

【宮城県の将来像について最も優先すべき取組】

- 県全体で、「宮城県において将来像について最も優先すべき取組」の割合が最も高かったのは、「安全・安心な暮らしの確保（18.0%）」で、次いで「地域医療や介護サービスの充実（11.7%）」、「地域産業・商業・サービス業の成長（9.8%）」の順となっています。

【宮城県の将来像について優先すべき取組】

- 県全体で、「宮城県において将来像について優先すべき取組」の割合が最も高かったのは、「地域医療や介護サービスの充実（11.1%）」で、次いで「安全・安心な暮らしの確保（9.1%）」、「災害・防災対策の推進（7.9%）」の順となっています。

図 1 暮らしの満足度（仕事の状況や収入）について（県全体）

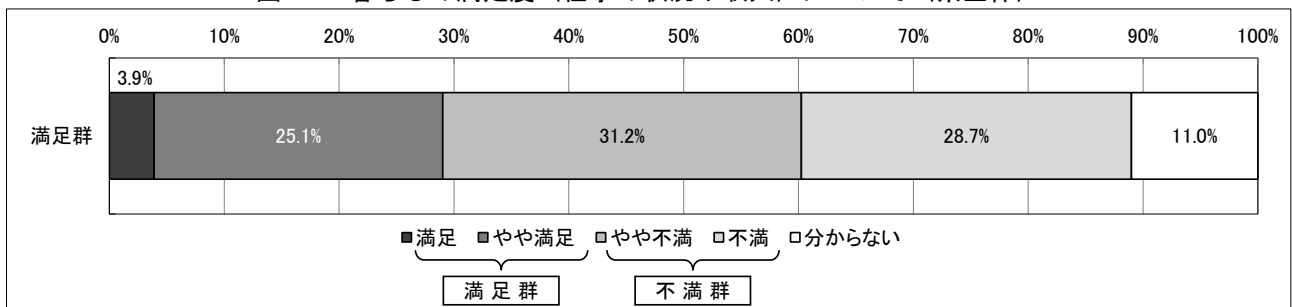


表 1 仕事の状況や収入に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	29.0%	27.2%	30.5%	28.9%	29.1%	30.5%	27.6%	24.6%	31.1%	23.8%	31.3%	30.5%	29.3%	31.0%

表 2 仕事の状況や収入に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	59.9%	63.2%	57.4%	65.2%	52.0%	57.6%	62.1%	64.3%	60.4%	65.3%	61.0%	57.3%	57.6%	55.4%

図 2 暮らしの満足度（ワークライフバランス）について（県全体）

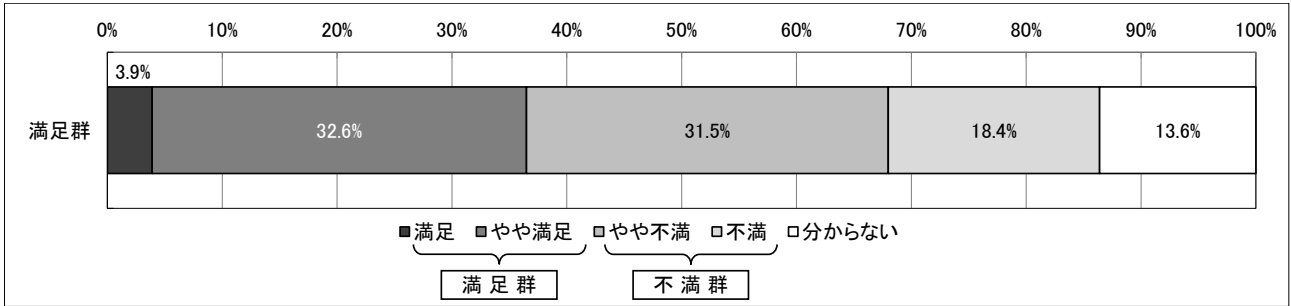


表 3 ワークライフバランスに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	36.5%	33.8%	38.6%	37.7%	34.3%	38.2%	35.2%	35.0%	38.5%	36.1%	38.0%	33.2%	37.2%	37.0%

表 4 ワークライフバランスに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	49.9%	54.0%	46.7%	55.5%	41.0%	45.9%	52.6%	52.1%	48.4%	52.4%	51.0%	54.4%	43.1%	47.6%

図 3 暮らしの満足度（出産・子育てのしやすさ）について（県全体）

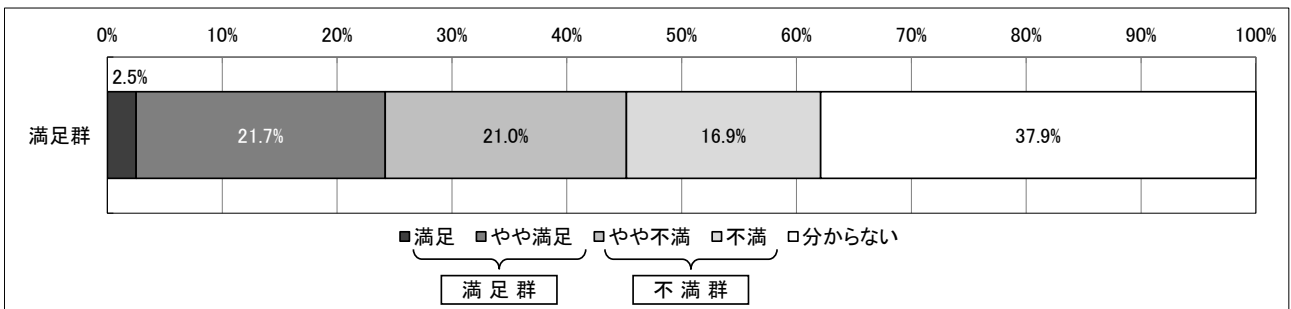


表 5 出産・子育てのしやすさに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	24.2%	20.6%	27.4%	25.0%	23.0%	22.4%	25.6%	29.5%	24.8%	24.1%	30.2%	17.6%	28.6%	14.8%

表 6 出産・子育てのしやすさに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	37.9%	37.1%	39.0%	41.9%	31.8%	33.0%	41.2%	37.6%	30.4%	39.6%	39.6%	48.9%	27.6%	40.8%

図 4 暮らしの満足度（現在の学校教育の内容や環境）について（県全体）

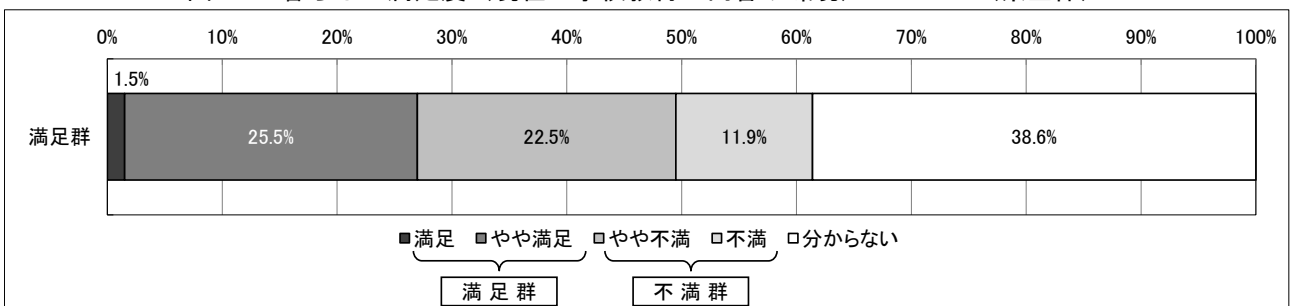


表 7 現在の学校教育の内容や環境に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	27.0%	24.2%	29.2%	26.8%	27.2%	24.9%	28.2%	31.3%	22.7%	22.4%	30.0%	29.4%	27.3%	25.4%

表 8 現在の学校教育の内容や環境に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	34.4%	37.8%	31.7%	37.2%	30.1%	27.4%	38.8%	35.5%	29.1%	42.8%	43.2%	33.8%	28.3%	25.8%

図 5 暮らしの満足度（コミュニティの賑わいなど社会とのつながり）について（県全体）

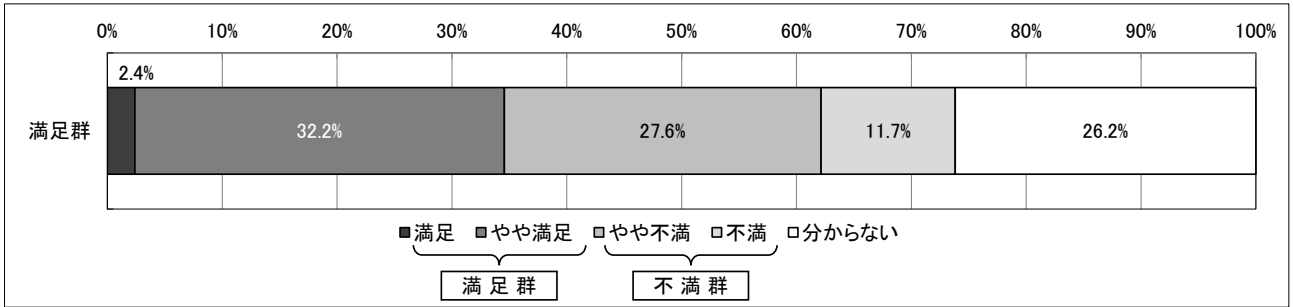


表 9 コミュニティの賑わいなど社会とのつながりに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	34.6%	29.9%	38.5%	32.4%	38.0%	35.5%	34.2%	28.7%	30.1%	30.6%	39.8%	38.4%	38.6%	36.6%

表 10 コミュニティの賑わいなど社会とのつながりに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	39.3%	43.3%	35.8%	38.9%	39.7%	32.7%	43.5%	46.3%	34.0%	46.8%	43.0%	37.6%	31.6%	33.5%

図 6 暮らしの満足度（文化・芸術・スポーツへの親しみ）について（県全体）

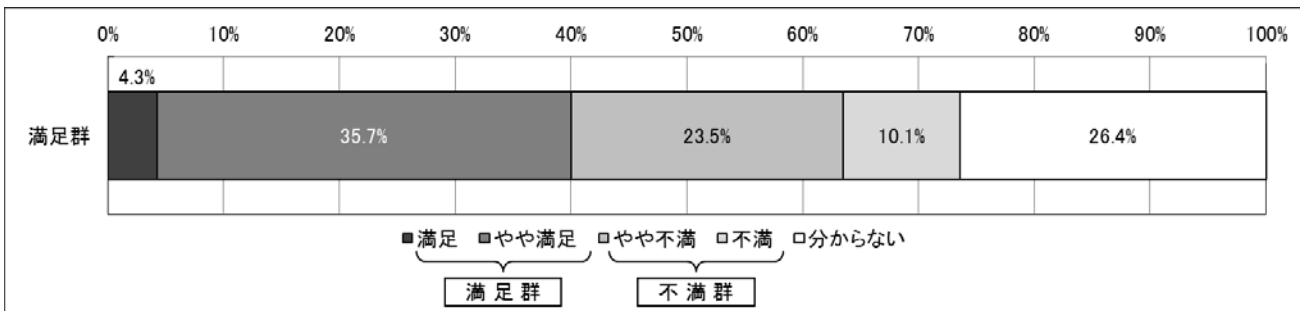


表 11 文化・芸術・スポーツへの親しみに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	40.0%	38.8%	41.0%	38.1%	43.0%	39.8%	40.3%	37.7%	44.0%	41.5%	40.7%	42.6%	40.0%	34.3%

表 12 文化・芸術・スポーツへの親しみに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	33.6%	35.7%	31.8%	33.9%	33.1%	31.0%	35.1%	39.0%	27.5%	32.3%	35.7%	33.2%	30.0%	36.6%

図 7 暮らしの満足度（医療・福祉・介護サービス）について（県全体）

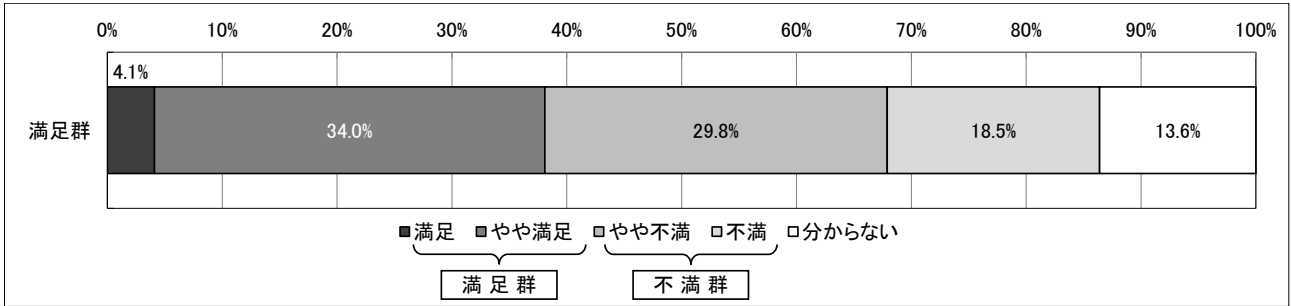


表 1 3 医療・福祉・介護サービスに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	38.1%	35.9%	39.6%	35.0%	42.0%	39.2%	37.0%	39.4%	41.2%	37.6%	37.9%	32.5%	41.8%	34.8%

表 1 4 医療・福祉・介護サービスに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	48.3%	50.5%	46.9%	49.9%	46.5%	45.6%	50.5%	48.4%	43.8%	50.0%	50.4%	53.4%	40.9%	52.8%

図 8 暮らしの満足度（余暇活動や生きがいなど生活の楽しさ）について（県全体）

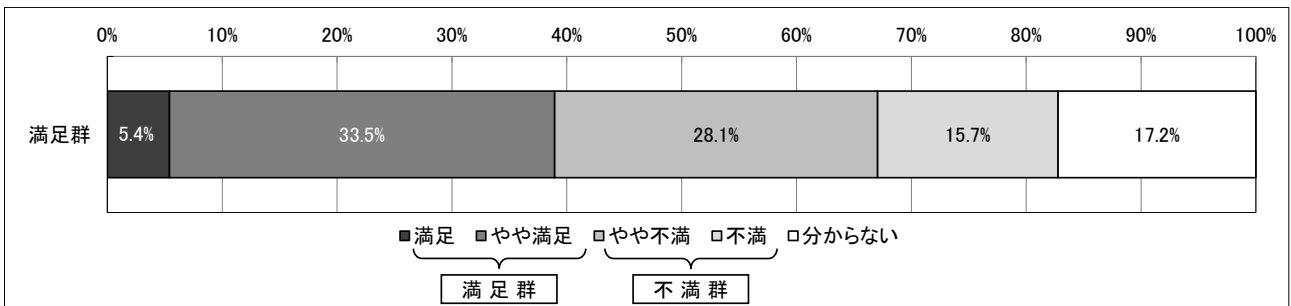


表 1 5 余暇活動や生きがいなど生活の楽しさに対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	38.9%	35.2%	42.0%	34.1%	46.4%	39.2%	38.4%	37.4%	40.4%	39.6%	39.4%	37.3%	42.3%	34.7%

表 1 6 余暇活動や生きがいなど生活の楽しさに対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	43.8%	47.4%	41.0%	46.7%	39.7%	41.7%	45.7%	45.4%	40.0%	44.5%	46.4%	45.9%	39.5%	46.4%

図 9 暮らしの満足度（身の回りの自然環境や公園の充実）について（県全体）

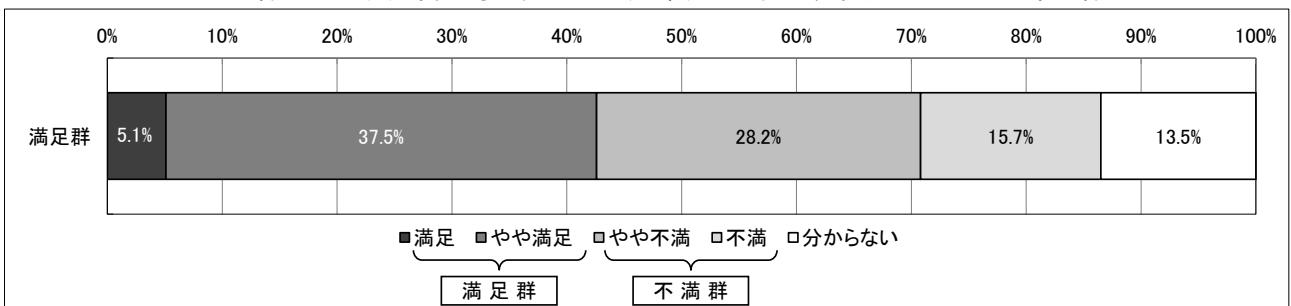


表 17 身の回りの自然環境や公園の充実に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	42.6%	41.1%	43.9%	42.2%	43.2%	42.5%	42.2%	40.8%	49.3%	45.7%	36.8%	45.3%	45.4%	33.6%

表 18 身の回りの自然環境や公園の充実に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	43.9%	45.7%	42.3%	45.1%	42.0%	42.6%	45.0%	47.9%	36.9%	42.1%	50.0%	40.6%	38.7%	51.5%

図 10 暮らしの満足度（安心安全のための防犯や防災）について（県全体）

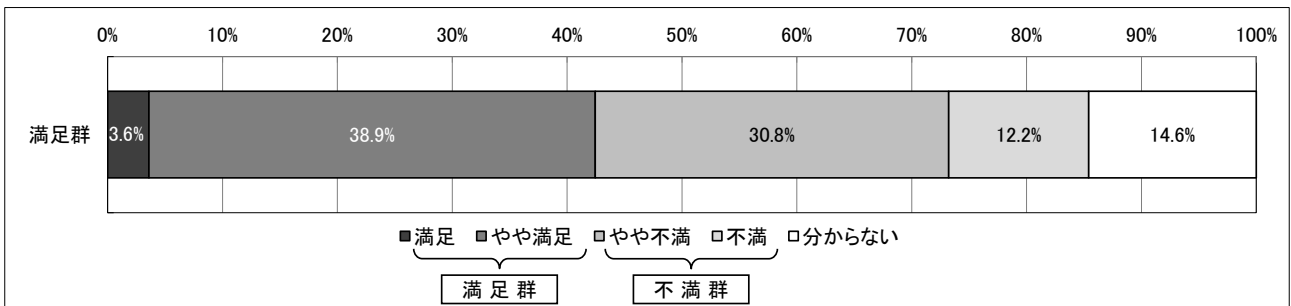


表 19 安心安全のための防犯や防災に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	42.5%	40.7%	43.2%	40.2%	45.2%	44.6%	40.5%	38.0%	43.1%	39.2%	43.7%	40.1%	44.9%	45.7%

表 20 安心安全のための防犯や防災に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	43.0%	45.0%	41.5%	43.5%	42.4%	38.9%	45.9%	50.0%	40.5%	48.3%	43.2%	42.7%	36.0%	40.6%

図 11 「宮城で暮らして良かったと思うか」について（県全体）

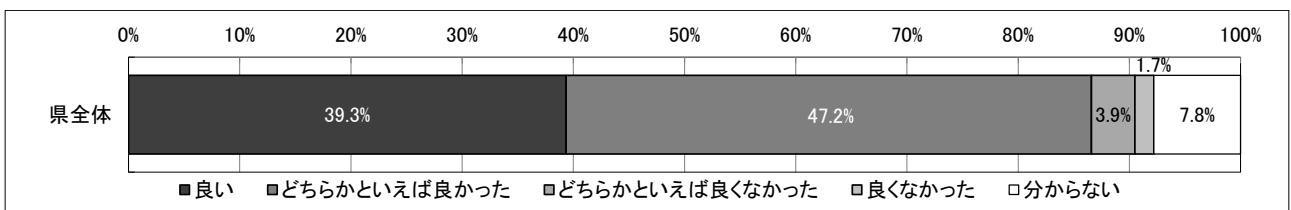


図12 宮城の将来像について最も優先すべき取組 (県全体・地域別)

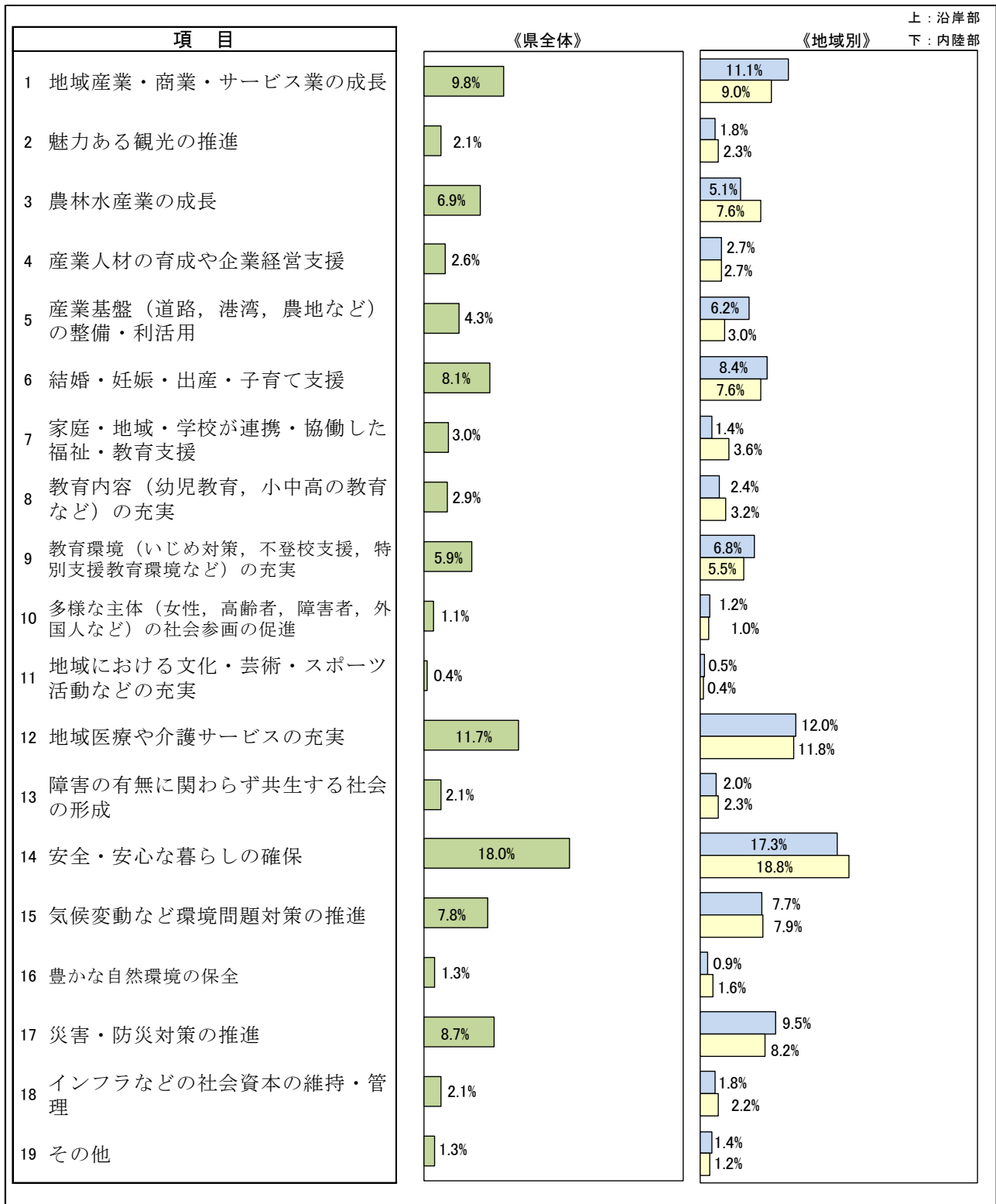
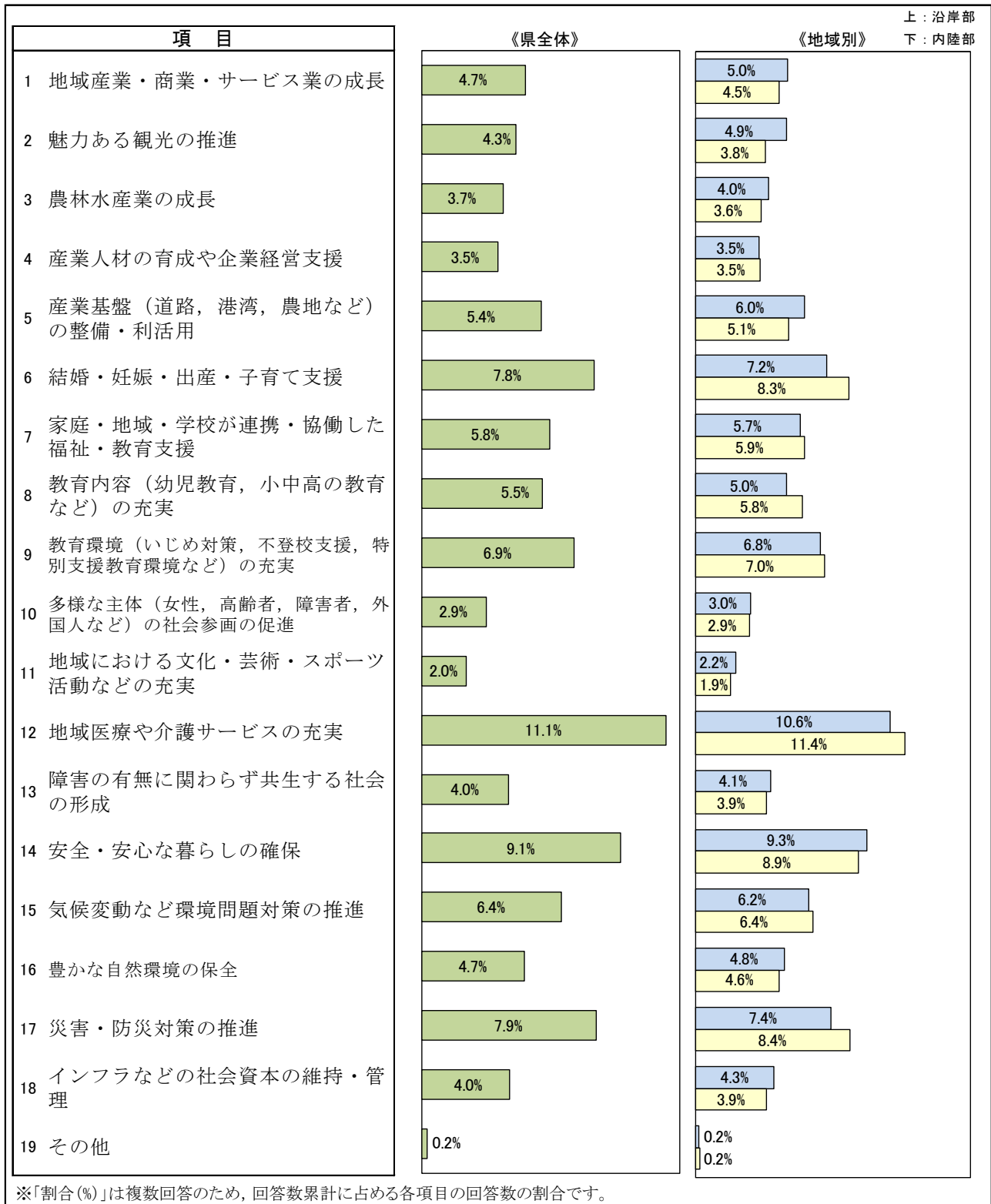


図13 宮城の将来像について優先すべき取組 (県全体・地域別)



(2) 「医療のかかり方」について

調査結果の概要

【「かかりつけ医」の有無について】

○県全体で、「かかりつけ医」と呼べる医師の有無について回答している割合は、「いる (65.6%)」、「いない (29.2%)」となっています。

【「かかりつけ医」を持たない理由】

○県全体で、「かかりつけ医」の有無について「いない」の回答のうち、「かかりつけ医」を持たない理由が一番高かったのは「かかりつけ医のを見つけ方がわからないから (41.9%)」で、次いで「その他 (28.7%)」の順となっています。

【医療機関の役割分担と紹介状の必要について】

○県全体で、「医療機関の役割分担と紹介状の必要」について、「どちらも知っていた (62.0%)」が最も多く、次いで「紹介状が必要であることは知っていた (32.0%)」、「どちらも知らなかった (4.0%)」、「役割分担があることは知っていた (2.0%)」の順となっています。

【紹介状なしでの大きな病院の受診経験】

○県全体で、「紹介状なしでの大きな病院の受診経験」について回答している割合は、「受診したことがある (21.7%)」、「受診したことはない (75.5%)」となっています。

【過去1年間での救急外来の利用】

○県全体で、「過去1年間で救急外来」の利用について回答している割合は、「利用したことがある (26.9%)」、「利用したことがない (72.1%)」となっています。

【救急外来を利用した際の移動手段】

○県全体で、「過去1年間で救急外来の利用」について「利用したことがある」の回答のうち、「徒歩や自家用車 (61.3%)」が最も多く、次いで「救急車 (43.9%)」、「タクシー (3.6%)」、「公共交通機関 (電車・バス) (1.4%)」の順となっています。

図14 「かかりつけ医」の有無について (県全体)

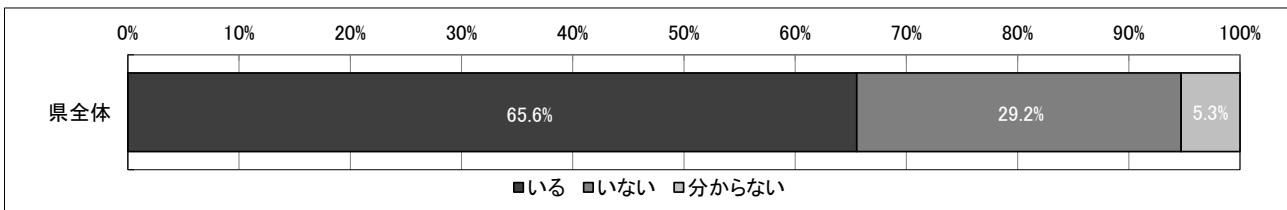


図15 「かかりつけ医」を持たない理由について (県全体)

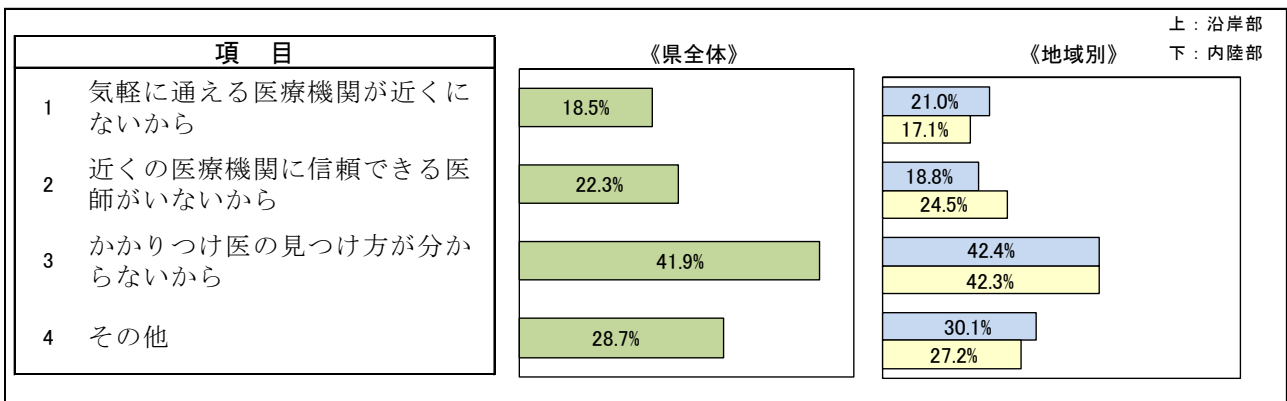


図 16 「医療機関の役割分担と紹介状」の認知度について (県全体)

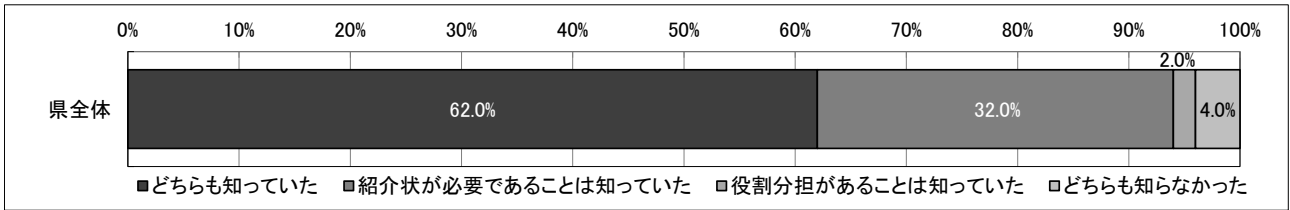


図 17 紹介状なしでの大きな病院の受診経験について (県全体)

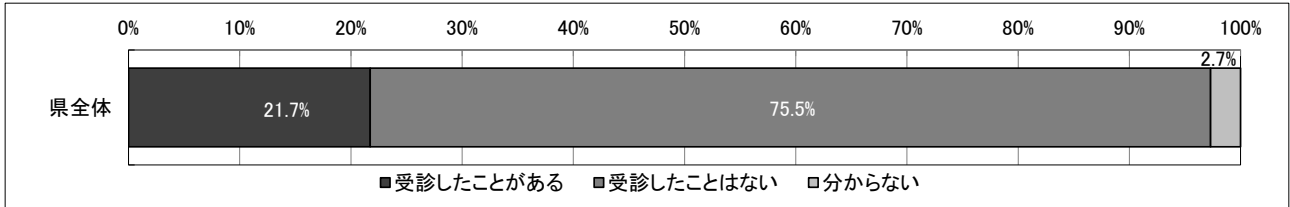


図 18 過去1年間の救急外来の利用について (県全体)

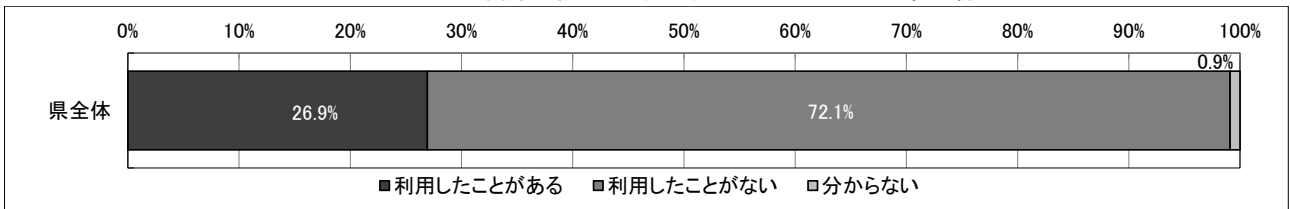
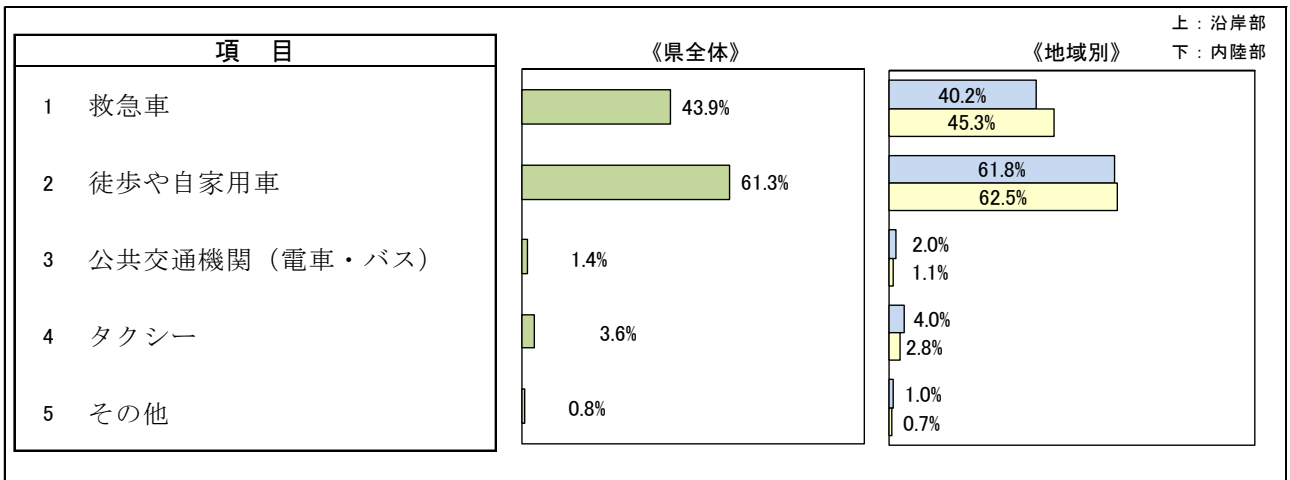


図 19 救急外来を利用した際の移動手段について (県全体・地域別)



(3) 自転車保険への加入状況について

調査結果の概要

【自転車の利用頻度について】

○県全体で、自転車の利用について、「ほとんど毎日利用している」と回答している割合は、6.1%となっています。

○一方で、「全く利用していない」と回答している割合の合計は、71.7%となっています。

【自転車を利用する理由】

○県全体で、「ほとんど毎日利用している」又は「週に1回から数回程度利用している」、「月に1回から数回程度利用している」、「年に数回程度利用している」の回答のうち、「利用する理由」の割合が最も高かったのは、「買い物(41.6%)」で、次いで「健康増進(20.1%)」、「その他(18.4%)」の順となっています。

【自転車保険または個人賠償責任保険(特約等)への加入】

○県全体で、「自転車保険または個人賠償責任保険(特約等)への加入」について、「自転車向け保険に加入している(19.1%)」、「自転車保険・火災保険等の個人賠償責任保険特約に加入している(19.1%)」、「T Sマークに付帯する保険に加入している(9.6%)」、「その他の保険等に加入している(4.8%)」と回答している割合の合計は、52.6%となっています。

【自転車保険または個人賠償責任保険(特約等)へ加入していない理由】

○県全体で、「自転車向け保険に加入していない」の回答のうち、「加入していない理由」の割合が最も高かったのは、自転車に乗らないから(30.3%)と「加入のきっかけがなかったから(30.3%)」で、次いで「保険加入を義務付けられていないから(28.2%)」の順となっています。

図20 自転車の利用頻度について (県全体)

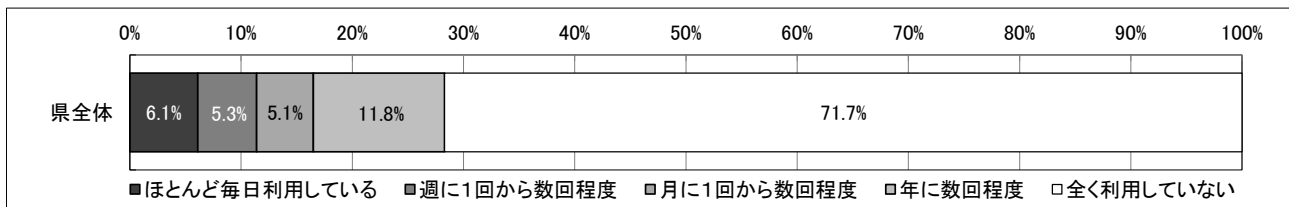


図21 自転車を利用する理由について (県全体・地域別)

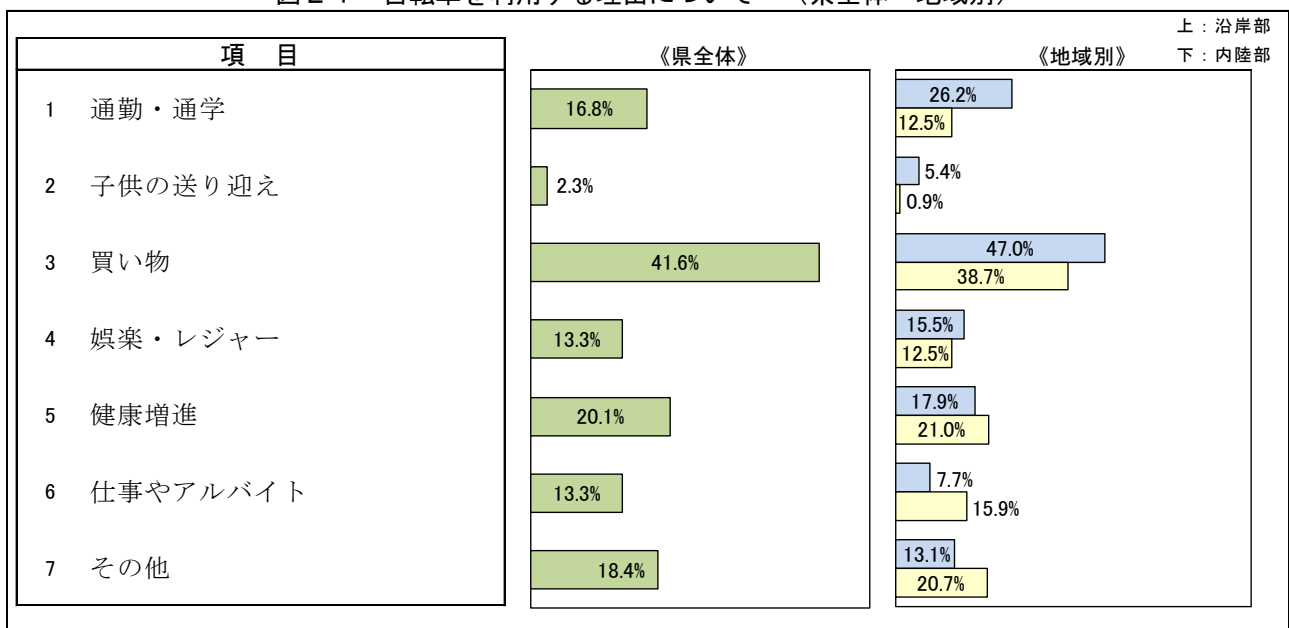


図 2 2 自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）への加入について（県全体・地域別）

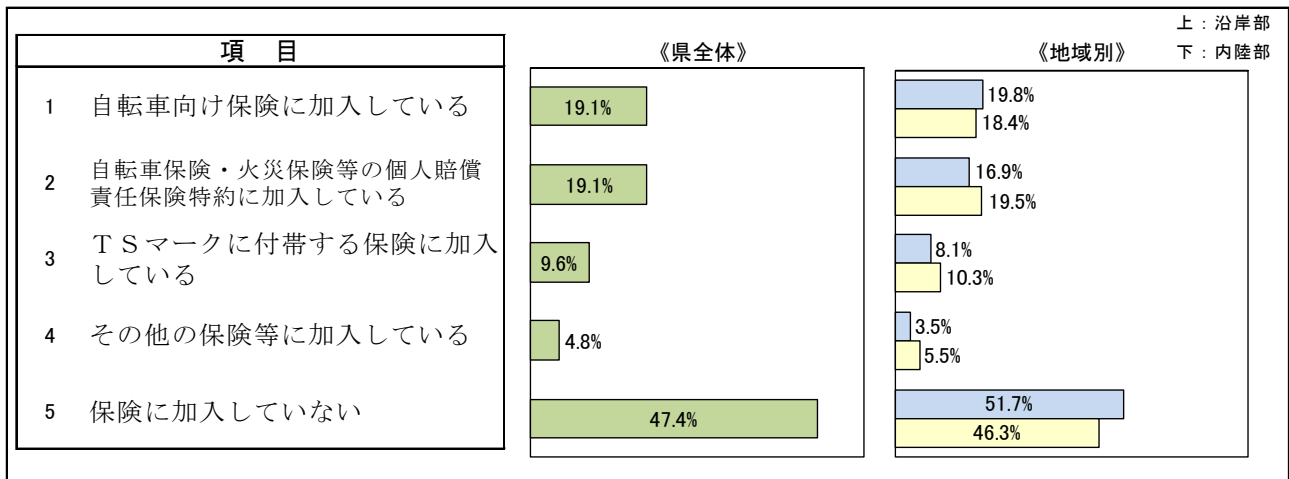
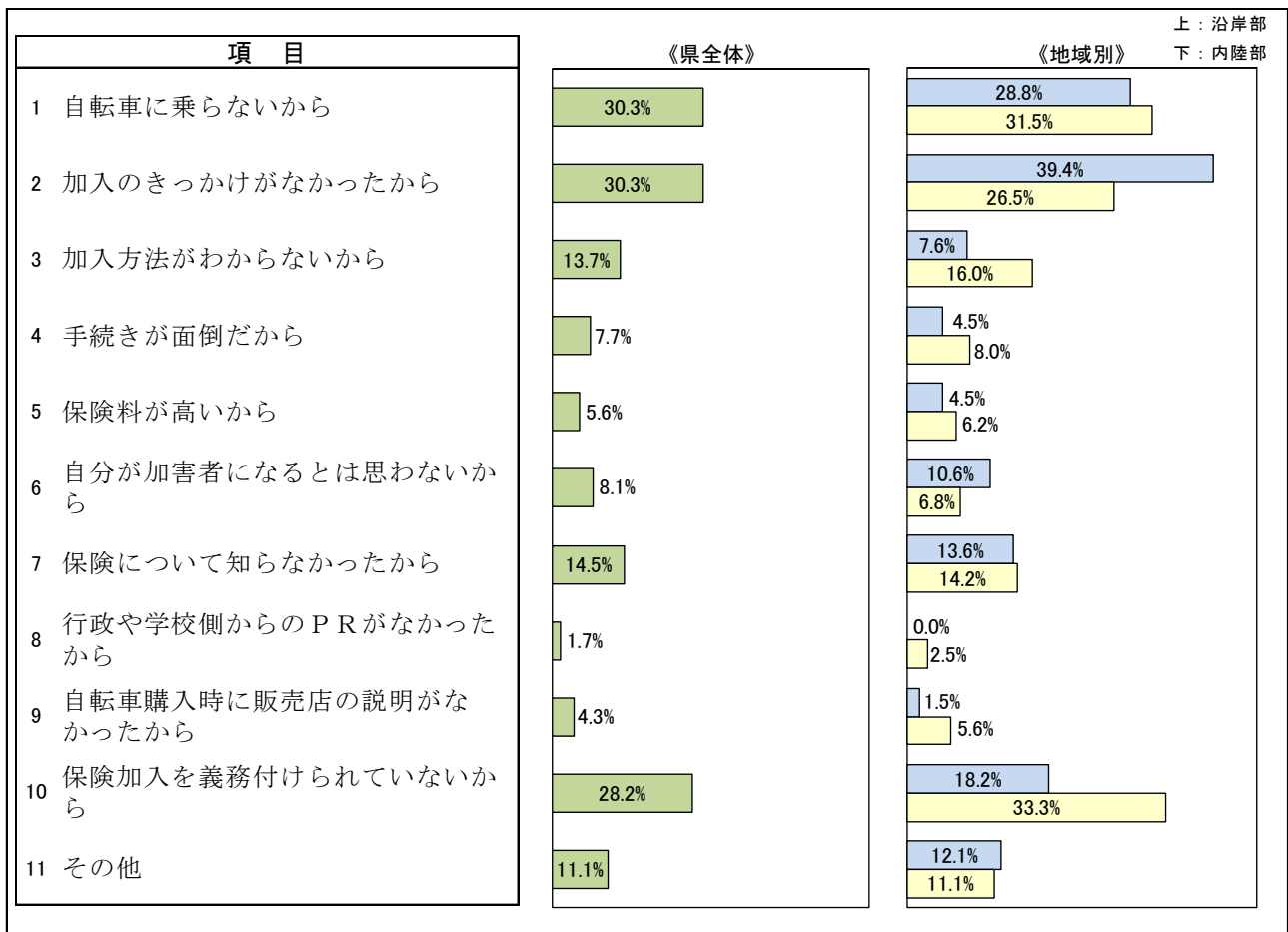


図 2 3 自転車保険または個人賠償責任保険（特約等）に加入していない理由について（県全体・地域別）



(4) 食の安全安心について

調査結果の概要

【「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する重視度について】

- 県全体で、「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する重視度について、「重要だと思う」と回答している割合は、80.8%となっています。
- 一方で、「重要だとは思わない」と回答している割合は、0.8%となっています。

【「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する満足度について】

- 県全体で、「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する満足度について、「十分行われている」と回答している割合は、26.5%となっています。
- 一方で、「不十分である」と回答している割合は、4.6%となっています。

【「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する重視度について】

- 県全体で、「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する重視度について、「重要だと思う」と回答している割合は、91.3%となっています。
- 一方で、「重要だとは思わない」と回答している割合は、0.4%となっています。

【「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する満足度について】

- 県全体で、「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する満足度について、「十分行われている」と回答している割合は、31.2%となっています。
- 一方で、「不十分である」と回答している割合は、4.5%となっています。

【「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」に対する重視度について】

- 県全体で、「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」に対する重視度について、「重要だと思う」と回答している割合は、74.9%となっています。
- 一方で、「重要だとは思わない」と回答している割合は、0.6%となっています。

【「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」に対する満足度について】

- 県全体で、「HACCPの普及促進， 外食産業における地産地消の推進」に対する満足度について、「十分行われている」と回答している割合は、21.0%となっています。
- 一方で、「不十分である」と回答している割合は、4.2%となっています。

【「立入検査の実施」に対する重視度について】

- 県全体で、「立入検査の実施」に対する重視度について、「重要だと思う」と回答している割合は、83.6%となっています。
- 一方で、「重要だとは思わない」と回答している割合は、0.4%となっています。

【「立入検査の実施」に対する満足度について】

- 県全体で、「立入検査の実施」に対する満足度について、「十分行われている」と回答している割合は、23.8%となっています。
- 一方で、「不十分である」と回答している割合は、3.0%となっています。

【「飲食店や食品製造施設の監視指導， 流通食品の検査実施」に対する重視度について】

- 県全体で、「飲食店や食品製造施設の監視指導， 流通食品の検査実施」に対する重視度について、「重要だと思う」と回答している割合は、90.0%となっています。
- 一方で、「重要だとは思わない」と回答している割合は、0.3%となっています。

【「飲食店や食品製造施設の監視指導， 流通食品の検査実施」に対する満足度について】

- 県全体で、「飲食店や食品製造施設の監視指導， 流通食品の検査実施」に対する満足度について、「十分行われている」と回答している割合は、29.3%となっています。
- 一方で、「不十分である」と回答している割合は、5.3%となっています。

【食品中の放射性物質について】

- 県全体で、「食品中の放射性物質」について、「非常に気にしている(19.1%)」,「ある程度気にしている(45.1%)」と回答している割合の合計は、64.2%となっています。

図2-4 「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」の重視度について（県全体）

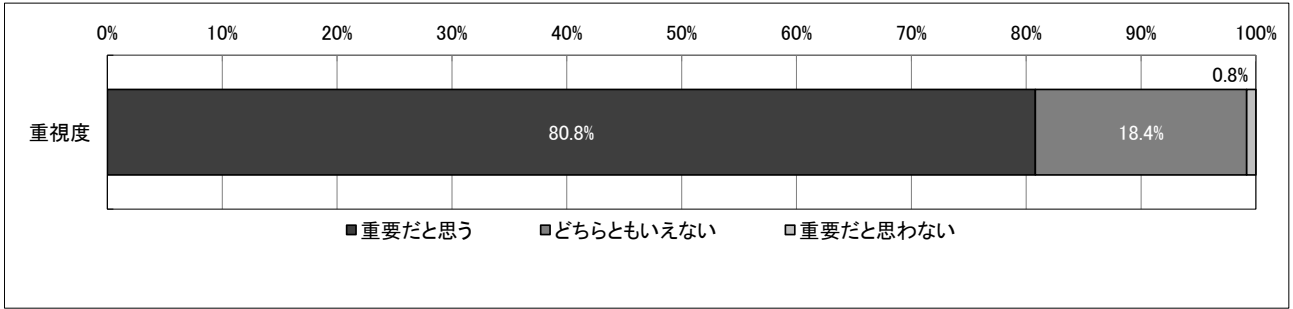


表2-1 「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する高重視群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
高重視群	80.8%	78.6%	82.7%	79.0%	83.4%	84.2%	78.9%	78.0%	85.6%	78.1%	80.6%	77.6%	85.5%	82.5%

図2-5 「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」の満足度について（県全体）

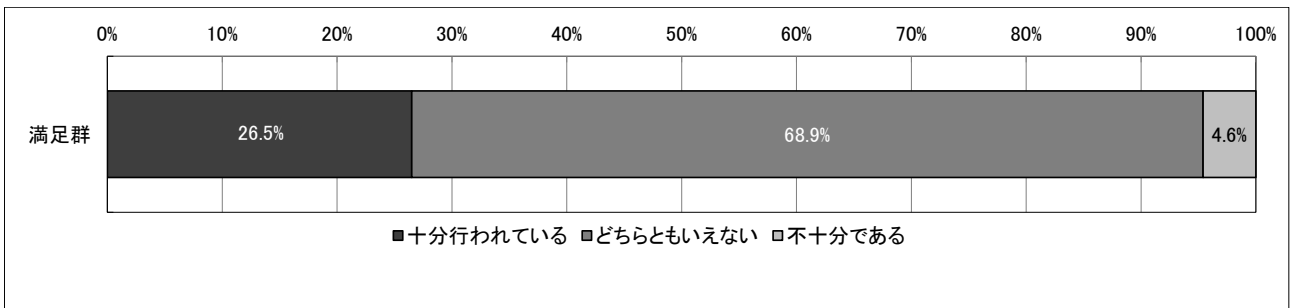


表2-2 「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	26.5%	24.5%	28.3%	24.0%	30.1%	25.4%	27.3%	28.3%	18.2%	29.0%	26.2%	26.4%	31.9%	26.1%

表2-3 「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	4.6%	5.7%	3.8%	4.3%	5.2%	4.3%	4.9%	5.3%	5.1%	5.3%	4.4%	4.5%	3.1%	5.0%

図2-6 「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」の重視度について（県全体）

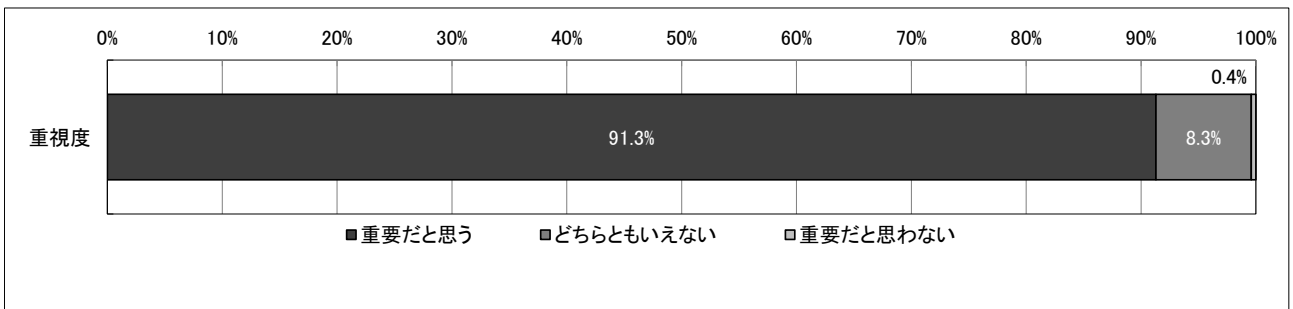


表2-4 「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する高重視群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
高重視群	91.3%	90.4%	92.2%	90.7%	92.2%	93.3%	90.5%	88.3%	93.4%	90.6%	91.6%	90.4%	94.3%	92.8%

図 27 「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」の満足度について (県全体)

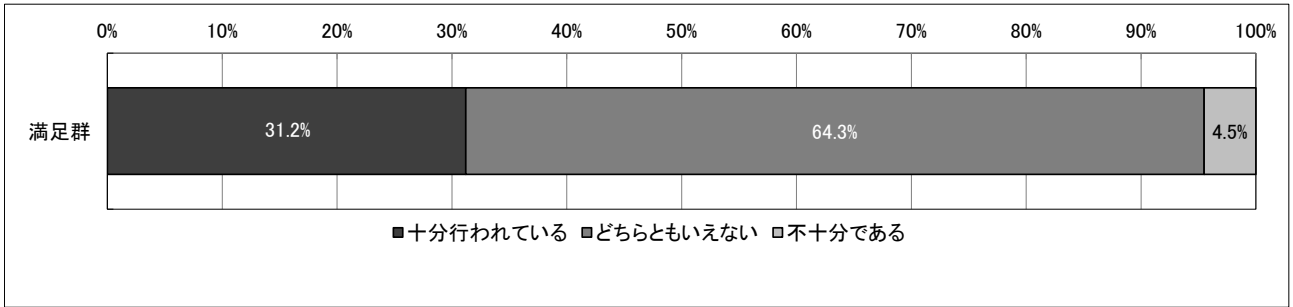


表 25 「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する満足群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	31.2%	29.9%	32.4%	28.2%	35.4%	32.6%	30.5%	28.5%	27.7%	34.9%	25.2%	33.8%	34.2%	36.0%

表 26 「個々の生産者だけでは解決しにくい課題への対策支援」に対する不満群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	4.5%	4.9%	4.2%	5.2%	3.6%	4.6%	4.6%	4.9%	4.2%	5.8%	5.8%	2.1%	4.0%	5.0%

図 28 「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」の重視度について (県全体)

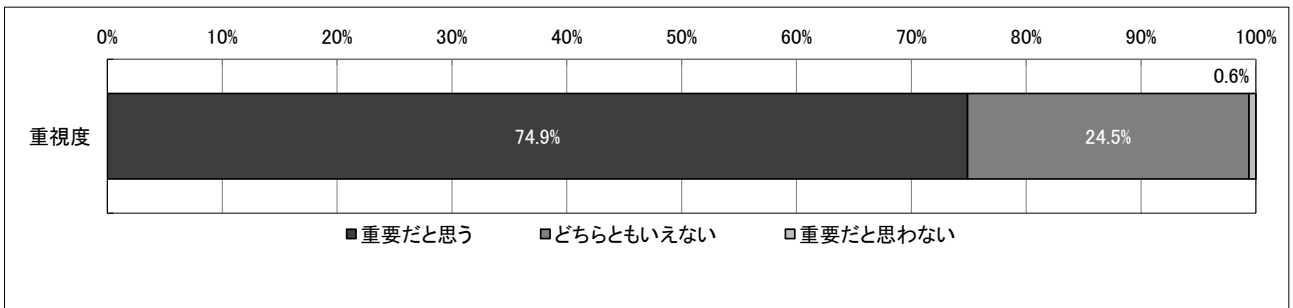


表 27 「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」に対する高重視群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
高重視群	74.9%	71.1%	77.6%	72.8%	77.2%	77.8%	72.7%	72.8%	82.6%	70.9%	73.9%	71.2%	74.9%	76.9%

図 29 「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」の満足度について (県全体)

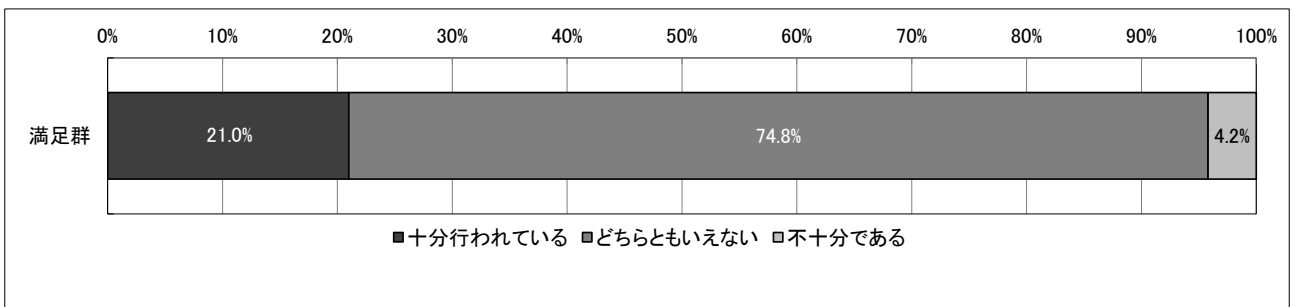


表 28 「HACCPの普及促進, 外食産業における地産地消の推進」に対する満足群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	21.0%	18.6%	22.7%	20.4%	21.3%	21.6%	20.3%	21.3%	20.3%	22.3%	16.7%	21.0%	21.0%	23.7%

表 2 9 「H A C C P の普及促進, 外食産業における地産地消の推進」に対する不満群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	4.2%	4.5%	3.8%	4.5%	3.8%	4.2%	4.2%	5.3%	5.9%	4.3%	3.6%	4.1%	2.2%	3.8%

図 3 0 「立入検査の実施」の重視度について (県全体)

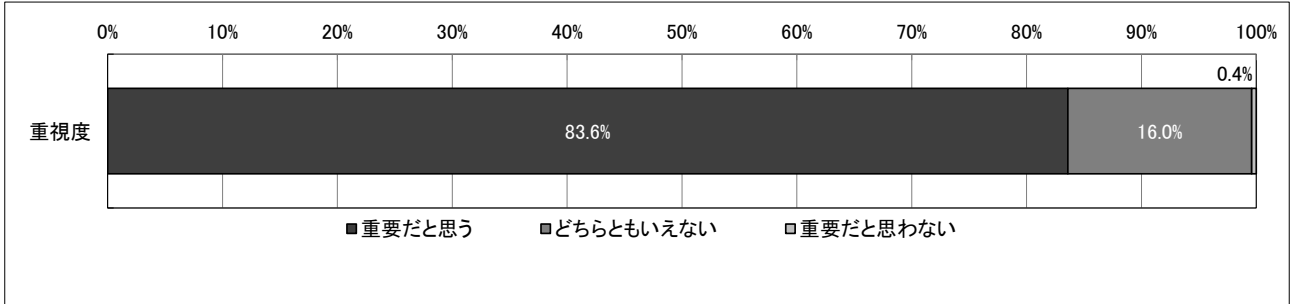


表 3 0 「立入検査の実施」に対する高重視群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
高重視群	83.6%	80.2%	86.5%	82.2%	85.6%	85.6%	82.4%	80.3%	85.9%	84.3%	83.8%	79.8%	85.8%	85.7%

図 3 1 「立入検査の実施」の満足度について (県全体)

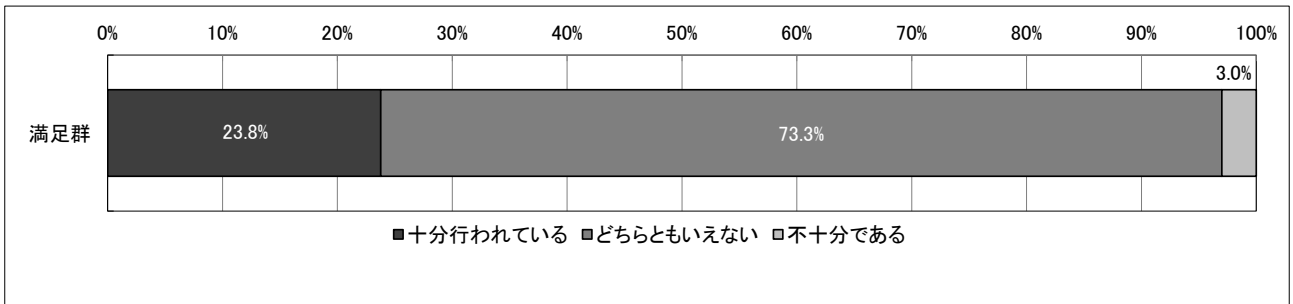


表 3 1 「立入検査の実施」に対する満足群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	23.8%	22.4%	24.9%	22.9%	25.0%	23.2%	24.1%	26.2%	20.8%	25.7%	21.6%	23.8%	25.0%	23.6%

表 3 2 「立入検査の実施」に対する不満群割合 (回答者属性別)

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	3.0%	3.9%	2.1%	3.2%	2.7%	3.3%	2.7%	2.0%	3.8%	3.5%	1.4%	3.8%	2.7%	3.4%

図 3 2 「飲食店や食品製造施設の監視指導, 流通食品の検査実施」の重視度について (県全体)

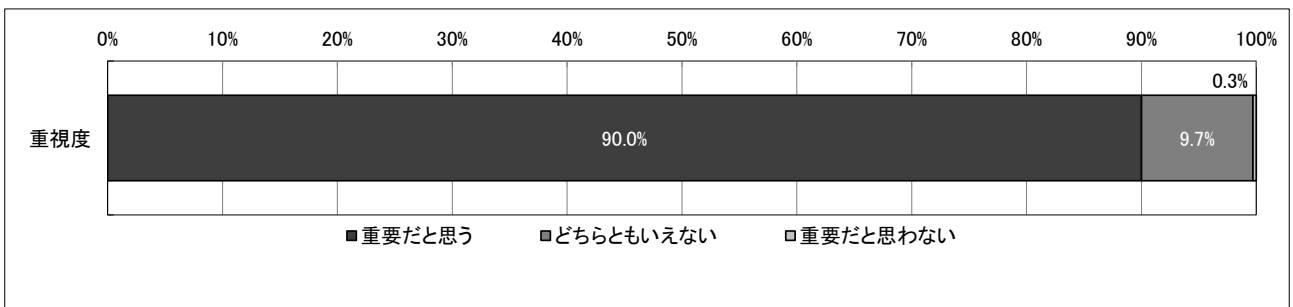


表 3 3 「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」に対する高重視群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
高重視群	90.0%	88.6%	91.2%	89.7%	90.5%	90.6%	89.7%	88.7%	90.9%	93.0%	89.1%	87.6%	91.3%	90.0%

図 3 3 「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」の満足度について（県全体）

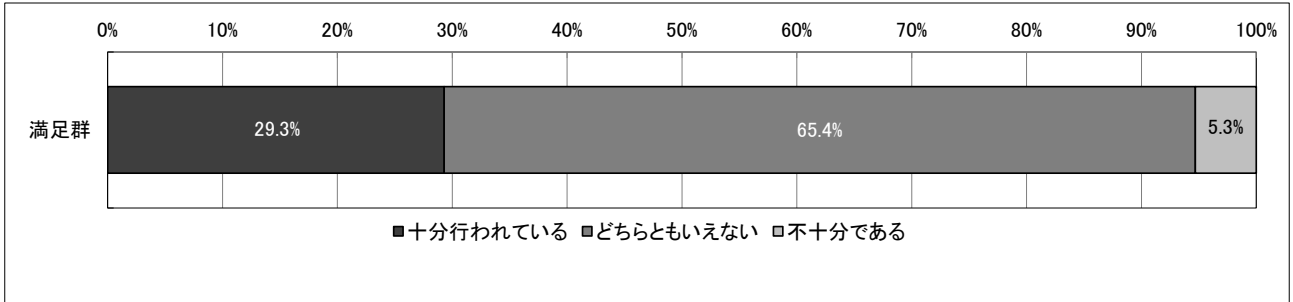


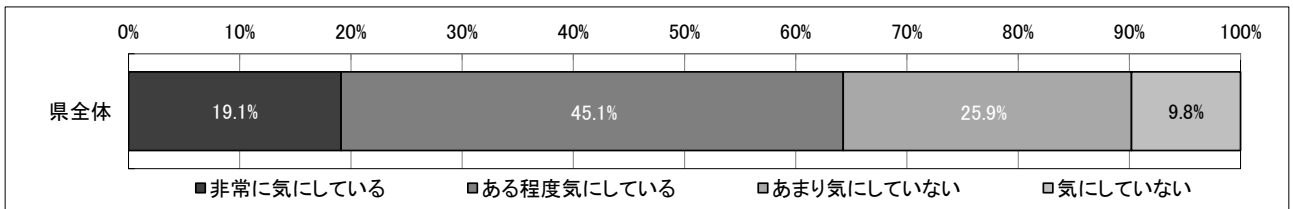
表 3 4 「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」に対する満足群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
満足群	29.3%	26.7%	31.3%	27.2%	32.1%	27.3%	30.1%	31.1%	23.7%	34.5%	25.5%	29.2%	32.3%	27.0%

表 3 5 「飲食店や食品製造施設の監視指導，流通食品の検査実施」に対する不満群割合（回答者属性別）

区分	県全体	性別		年代別		地域別		圏域別						
		男性	女性	65歳未満	65歳以上	沿岸部	内陸部	仙南	仙台	大崎	栗原	登米	石巻	気仙沼・本吉
不満群	5.3%	6.2%	4.5%	5.8%	4.7%	4.8%	5.7%	4.5%	6.4%	6.1%	5.0%	7.1%	2.7%	5.4%

図 3 4 食品中の放射性物質について（県全体）





むすび丸

復興へ
頑張ろう！
みやぎ