

## 2 復旧・復興の進捗状況調査分析結果

宮城県の復旧・復興の進捗状況について調査したところ、次のような結果となりました。

### (1) 全般的な復旧・復興について

#### <概要>

##### ■県全体

「進んでいると感じる」「やや進んでいると感じる」を合わせた『高実感群』は28.3%、「やや遅れていると感じる」「遅れていると感じる」を合わせた『低実感群』は45.5%である。

##### ■性別

男性の『高実感群』は28.1%で、県全体より0.2ポイント低い。

女性の『高実感群』は28.3%で、県全体と同じポイント。

##### ■年代別

65歳未満の『高実感群』は27.9%で、県全体より0.4ポイント低い。

65歳以上の『高実感群』は28.8%で、県全体より0.5ポイント高い。

##### ■地域別

沿岸部の『高実感群』は29.1%で、県全体より0.8ポイント高い。

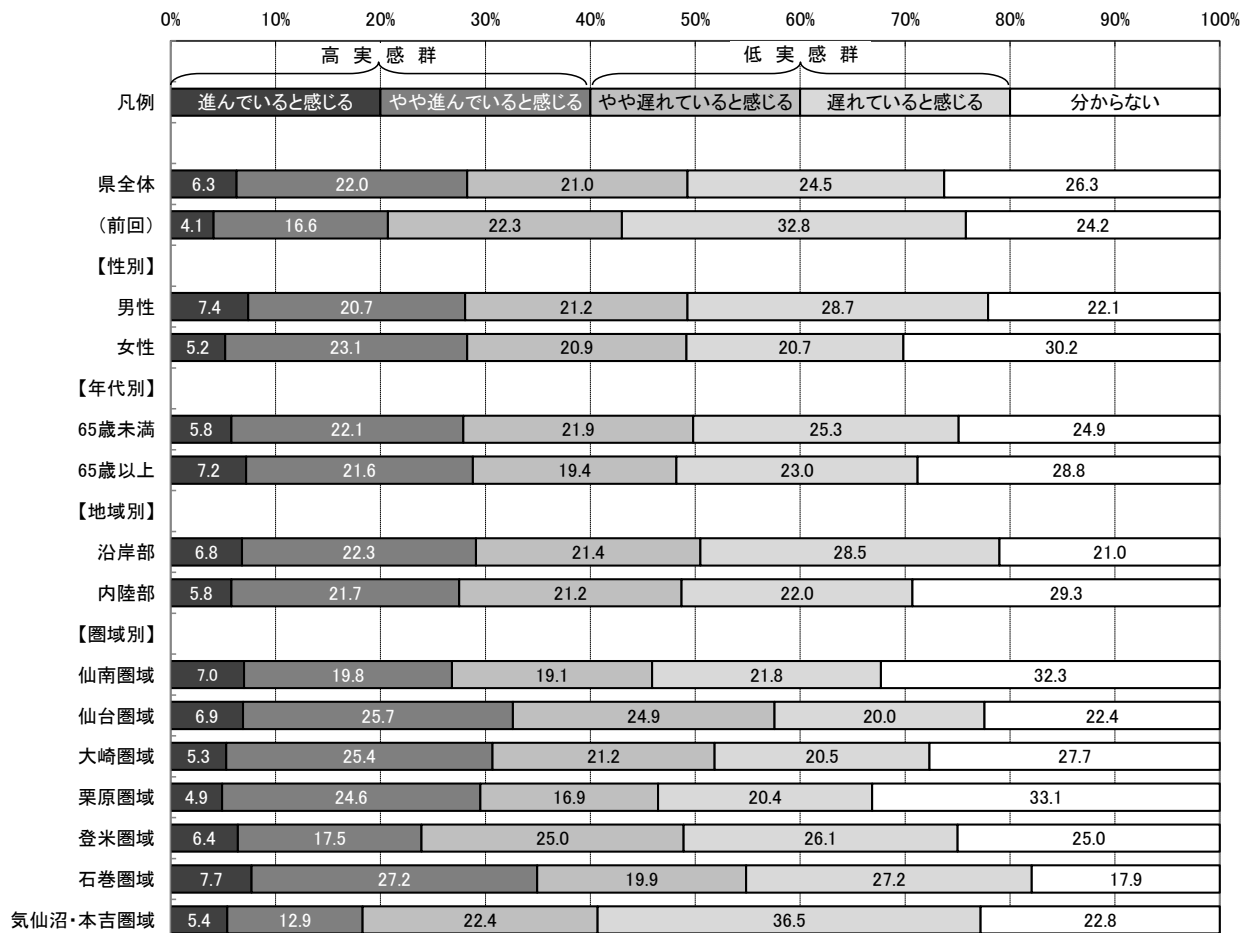
内陸部の『高実感群』は27.5%で、県全体より0.8ポイント低い。

##### ■圏域別

各圏域の『高実感群』は、気仙沼・本吉圏域が18.3%で県全体より10.0ポイント低く、石巻圏域が34.9%で県全体より6.6ポイント高い。

その他の圏域の『高実感群』は、県全体との差が全て5.0ポイント以内に収まっている。

復旧・復興の進捗状況の実感に関する割合 (回答者属性別)



全般的な復旧・復興について (回答者属性別)

		有 効					合計	欠 損 値	合 計
		進んでいる と感じる	やや 進んでいる と感じる	やや 遅れている と感じる	遅れている と感じる	分からない			
県全体	度数	117	409	391	456	489	1,862	49	1,911
	パーセント 「分からない」を 除くパーセント	6.1/6.3 8.5	21.4/22.0 29.8	20.5/21.0 28.5	23.9/24.5 33.2	25.6/26.3	97.4/100.0 100.0	2.6/	100.0/
(前回)	度数	73	292	392	578	426	1,761	55	1,816
	パーセント 「分からない」を 除くパーセント	4.0/4.1 5.5	16.1/16.6 21.9	21.6/22.3 29.4	31.8/32.8 43.3	23.5/24.2	97.0/100.0 100.0	3.0/	100.0/
【性別】									
男性	度数	66	186	190	257	198	897	24	921
	パーセント	7.2/7.4	20.2/20.7	20.6/21.2	27.9/28.7	21.5/22.1	97.4/100.0	2.6/	100.0/
女性	度数	50	221	200	198	289	958	23	981
	パーセント	5.1/5.2	22.5/23.1	20.4/20.9	20.2/20.7	29.5/30.2	97.7/100.0	2.3/	100.0/
【年代別】									
65歳未満	度数	70	268	265	306	302	1,211	18	1,229
	パーセント	5.7/5.8	21.8/22.1	21.6/21.9	24.9/25.3	24.6/24.9	98.5/100.0	1.5/	100.0/
65歳以上	度数	46	139	125	148	185	643	30	673
	パーセント	6.8/7.2	20.7/21.6	18.6/19.4	22.0/23.0	27.5/28.8	95.5/100.0	4.5/	100.0/
【地域別】									
沿岸部	度数	48	156	150	200	147	701	18	719
	パーセント	6.7/6.8	21.7/22.3	20.9/21.4	27.8/28.5	20.4/21.0	97.5/100.0	2.5/	100.0/
内陸部	度数	65	242	237	245	327	1,116	26	1,142
	パーセント	5.7/5.8	21.2/21.7	20.8/21.2	21.5/22.0	28.6/29.3	97.7/100.0	2.3/	100.0/
【圏域別】									
仙南圏域	度数	18	51	49	56	83	257	11	268
	パーセント	6.7/7.0	19.0/19.8	18.3/19.1	20.9/21.8	31.0/32.3	95.9/100.0	4.1/	100.0/
仙台圏域	度数	17	63	61	49	55	245	4	249
	パーセント	6.8/6.9	25.3/25.7	24.5/24.9	19.7/20.0	22.1/22.4	98.4/100.0	1.6/	100.0/
大崎圏域	度数	14	67	56	54	73	264	4	268
	パーセント	5.2/5.3	25.0/25.4	20.9/21.2	20.1/20.5	27.2/27.7	98.5/100.0	1.5/	100.0/
栗原圏域	度数	14	70	48	58	94	284	7	291
	パーセント	4.8/4.9	24.1/24.6	16.5/16.9	19.9/20.4	32.3/33.1	97.6/100.0	2.4/	100.0/
登米圏域	度数	18	49	70	73	70	280	4	284
	パーセント	6.3/6.4	17.3/17.5	24.6/25.0	25.7/26.1	24.6/25.0	98.6/100.0	1.4/	100.0/
石巻圏域	度数	19	67	49	67	44	246	8	254
	パーセント	7.5/7.7	26.4/27.2	19.3/19.9	26.4/27.2	17.3/17.9	96.9/100.0	3.1/	100.0/
気仙沼・本吉 圏域	度数	13	31	54	88	55	241	6	247
	パーセント	5.3/5.4	12.6/12.9	21.9/22.4	35.6/36.5	22.3/22.8	97.6/100.0	2.4/	100.0/

上段：度数

下段：欠損値を含む合計からの割合/有効回答からの割合

(2) 宮城県の全般的な復旧・復興の進捗状況についての理由

①回答者数

回答者数 1,158名

②主な理由を分野別に類型

分類項目	進んでいると感じる	やや進んでいると感じる	やや遅れていると感じる	遅れていると感じる
分野1 環境・生活・衛生・廃棄物	48件	138件	177件	165件
取組1 被災者の生活環境の確保	44件	131件	164件	139件
取組2 廃棄物の適正処理	4件	7件	13件	26件
取組3 持続可能な社会と環境保全の実現	0件	0件	0件	0件
分野2 保健・医療・福祉	5件	15件	1件	4件
取組1 安心できる地域医療の確保	0件	9件	0件	2件
取組2 未来を担う子どもたちへの支援	0件	0件	0件	0件
取組3 だれもが住みよい地域社会の構築	5件	6件	1件	2件
分野3 経済・商工・観光・雇用	8件	29件	24件	21件
取組1 ものづくり産業の復興	1件	0件	0件	0件
取組2 商業・観光の再生	7件	27件	16件	16件
取組3 雇用の維持・確保	0件	2件	8件	5件
分野4 農業・林業・水産業	3件	18件	5件	6件
取組1 魅力ある農業・農村の再興	2件	11件	4件	3件
取組2 活力ある林業の再生	0件	0件	0件	0件
取組3 新たな水産業の創造	1件	7件	0件	3件
取組4 一次産業を牽引する食産業の振興	0件	0件	1件	0件
分野5 公共土木施設	77件	177件	94件	144件
取組1 道路、港湾、空港などの交通基盤の確保・整備促進	29件	82件	36件	57件
取組2 海岸、河川などの県土保全	11件	25件	15件	14件
取組3 上下水道などのライフラインの整備	3件	5件	0件	0件
取組4 沿岸市町をはじめとするまちの再構築	34件	65件	43件	73件
分野6 教育	2件	6件	6件	5件
取組1 安全・安心な学校教育の確保	1件	5件	4件	3件
取組2 家庭・地域の教育力の再構築	0件	1件	2件	2件
取組3 生涯学習・文化・スポーツ活動の充実	1件	0件	0件	0件
分野7 防災・安全・安心	4件	8件	10件	28件
取組1 防災機能の再構築	0件	3件	5件	27件
取組2 大津波等への備え	2件	3件	4件	1件
取組3 自助・共助による市民レベルの防災体制の強化	1件	0件	1件	0件
取組4 安全・安心な地域社会の構築	1件	2件	0件	0件
その他	25件	109件	75件	111件
総数	172件	500件	392件	484件
回答者数	107名	343名	329名	379名

※件数は複数回答扱い

■主な理由を分野別に類型すると、「被災者の生活環境の確保」が遅れているとの意見が多く、次いで「沿岸市町をはじめとするまちの再構築」が遅れている、「道路、港湾、空港などの交通基盤の確保・整備促進」が遅れているであった。

