施策評価シート(震災復興用) 平成23年度 評価対象年度 政策 施策 3 環境生活部,農林水産 施策名 3 持続可能な社会と環境保全の実現 施策担当部局 「宮城県震災 被災者の生活再建と生活環境の確保 評価担当部局 環境生活部 復興計画」に 政策 1 (環境政策課) (作成担当課室)

施策の方向

復興実施計

画」の「震災復

興実施計画」 の行動方針)

おける体系

●再生可能エネルギーの導入促進

◇ 省エネルギーへの取組や自然エネルギー等の導入を促進するため、省エネ・新エネ設備の普及促進に関する各種支援に取り組むとともに、大規模な再生可能エネルギーの導入を図るなど、環境に配慮したまちづくりを推進する。

【環境·生活·衛生·廃棄物】

(「宮城の将来 ビジョン・震災 ◇ 被災した環境教育施設の

◇ 被災した環境教育施設の復旧整備に取り組むとともに、環境に配慮した植林や森林整備を推進するほか、「三陸復興国立公園 (仮称)」再編の動きを踏まえ、国と連携しながら、本県の自然環境の保全に努める。

◇ 震災により大きな被害を受けた自然環境や県民の生活環境の保全に必要な調査等を行う。

施策に関する社会経済情勢等の状況 (全国・隣県・本県の状況, 法令・条例・計画等策定の状況等について)

●再生可能エネルギーの導入促進

- ・ 東日本大震災や原子力発電所事故を背景に、平成24年4月27日に閣議決定した第四次環境基本計画では、「目指すべき持続可能な社会とは、 人の健康や生態系に対するリスクが十分に低減され、「安全」が確保されることを前提として、「低炭素」・「循環」・「自然共生」の各分野が、各主体の 参加の下で統合的に達成され、健全で恵み豊かな環境が地球規模から身近な地域にわたって保全される社会」としている。
- 東日本大震災は、エネルギー需給に深刻な影響をもたらしており、被災地である本県でも、電力需給の厳しい状況を受け、「宮城県節電対策推進本部」を平成23年5月に、趣旨に賛同する団体、地方公共団体等を構成員とする「みやぎ節電会議」を同年7月に設置し、復興に向け県を挙げた節電対策を推進した。
- ・また,「みやぎ環境税」を活用した施策集「みやぎグリーン戦略プラン」に基づき,平成23年度から32の事業を開始する予定であったが、①節電,省エネ対策の推進及び②生活基盤の再建と災害に強い県土保全といった視点を加味し、震災対応に配慮した11事業を優先的に実施した。

2自然環境・生活環境の保全

- ・ 県沿岸部は東日本大震災による津波により被災,地形等自然環境が大きく改変している。今後,国,県による復旧工事,市町村の復興計画に基づく事業が実施されることによる環境の変化も予測される。
- ・ また,環境省では,東日本大震災により被災した三陸地域の復興を図るため,陸中海岸国立公園をはじめとした自然公園を「三陸復興国立公園 (仮称)」として再編成する構想を掲げ,現在,再編成に向けた取り組みを検討している。

決算(見込)額	年度	平成23年度 (決算(見込)額)	平成24年度 (決算(見込)額)	平成25年度 (決算(見込)額)
(千円)	県事業費	1,202,000	-	-

※決算(見込)額は「宮城の将来ビジョン推進事業」と「取組に関連する宮城県震災復興推進事業」の合計額(再掲分含む)

目	標	指標等	※達成度 A:「目標値を達成している」 B:「目標値を達成していないが,設定時の値から見て指標が目指す C:「目標値を達成しておらず,設定時の値から見て指標が目指す数	数値の変化と逆方向に推移している!					
			N:「現況値が把握できず,判定できない」	初期値 (測定年度)	現況値 (測定年度)	目標値 (測定年度)	達成度		
	1	県内におり	ける自然エネルギー等の導入量(原油換算)(千kl)	639.7千kl (平成22年度)	577.1千kl (平成23年度)	786.2千kl (平成25年度)	С		
4	2	太陽光発電	電システムの導入出力数(kW)	50,178kW (平成22年度)	63,102kW (平成23年度)	104,525kW (平成25年度)	В		

■ 施策評価 (原案)

評価の理由
・目標指標等については、「自然エネルギー等の導入及び省エネルギーの促進に関する基本的な計画」に依拠し、東日
本大震災前に策定したものであるが,全体としての達成率は震災の影響により,前年を下回った(78%)。
・一方,太陽光発電システムの導入出力数やクリーンエネルギー自動車の導入台数などは,国や県の補助事業等の効
果や震災後の関心の高まりもあり,順調な伸びを示しており,震災が太陽光やクリーンエネルギー自動車の導入を後押し
したとも評価できる(太陽光:達成率80%,自動車:達成率91%)。
・環境教育施設等の復旧については、被災した6施設のうち4施設の復旧が完了したが、2施設は年度内の完了ができな
かった。
・森林や植林整備については,一部震災の影響があるものの,概ね順調に事業を実施してきている。
・今回の震災や原発事故を契機として,特に自然エネルギー導入促進施策への期待が高まっている。
・以上により,事業については復興に向け着実に実施されてきているが,2つの目標指標のうち,1つは実績が前年を下
回っており、また、もう1つも目標値には達していないことから、震災によるやむを得ない面はあるものの、震災復興にあ
たって当該施策の重要性を鑑み,「やや遅れている」と厳しく評価する。
・なお,東日本大震災により本県の基礎データ(世帯数,建物面積,産業構造等)に変化が生じており,目標指標等の見
直しを検討しなければならない。

施策を推進する上での課題と対応方針 (原案)

※施策が直面する課題や改善が必要な事項等 ※今年度の対応状況を含む今後の対応方針

【課題】

- ・施策の推進及び評価をする前提として,東日本大震災の影響を勘案した上での目標指標等の設定が必要である。
- ・震災からの復興に向け、より一層の再生可能エネルギーの導入促進に努めなければならない。

【対応方針】

- ・本県の計画体系上,「自然エネ・省エネ計画」は,「『脱・二酸化炭素』連邦みやぎ推進計画」の重要な柱となる「自然エネ」「省エネ」分野における実行計画として位置づけられている。
- ・自然エネルギーの導入促進と地球温暖化対策とは表裏一体の関係にあり,現在,国においては,今回の震災及び原発事故を踏まえ,ゼロベースでの「エネルギー基本計画」の見直し及びこれに伴う地球温暖化対策等が検討されている状況。
- ・このようなエネルギー政策及び地球温暖化対策全般の見通し等を踏まえながら,今後,本県においても,新たな地球温暖化対策推進 計画及び自然エネ・省エネ基本計画を検討し策定する予定。
- ・しかし,二酸化炭素の削減目標や自然エネルギー等の導入目標を設定する場合,震災後の基礎データの収集など,相当程度の時間を要し,また,国のエネルギー政策や地球温暖化対策全般の見通しが不透明な中では,環境審議会や自然エネ・省エネ審議会での検討が困難な事情あり。
- 出版を受けなり。 ・一方で,本県震災復興計画においては,復興のポイントの1つとして「再生可能エネルギーを活用したエコタウンの形成」を掲げ, まちづくりや産業振興へ再生可能エネルギーの活用を図っていくこととしており,震災からの復興に向けては,再生可能エネルギーを 最大限活用していくことも考える必要がある。
- ・本来は震災後の状況を踏まえ、新たに「自然エネ・省エネ計画」を策定し目標設定をすべきだが,策定には相当程度の時間を要することから,まずは,6月下旬を目途に本県の再生可能エネルギー導入への取組姿勢を明確にする「指針」を策定(現時点では目標設定はしない予定)し,地域特性を踏まえながら,平成24年度は個別事業や各種プロジェクトを推進していく。

平成23年度

政策 施策 3

目標指標等の状況

- ※目標指標等の達成度 A:「目標値を達成している」 B:「目標値を達成していないが、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と同方向に推移している、又は現状維持している」 C:「目標値を達成しておらず、設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と逆方向に推移している」

		C:「目標値を達成しておらず,設定時の値から見て指標が目指す数値の変化と逆方向に推移している」 N:「現況値が把握できず,判定できない」											
			指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26				
T	おける自然エネルギー	指標測定年度	H22	H23	H24	H25	_	900					
	入量(原油換算)(千	目標値(a)	-	738.1	762.1	786.2		800			- 		
	ける太陽光発電、バイオマス利	実績値(b)	639.7	577.1	-	-	-	700	<u></u>	>-			
量を原油			発電等の自然エネルギー導入 換算)したもの。※H23の値は推	達成(進捗)率(b)/(a)	-	78%	-	-					
				達成度	_	С	_	_	-	600			
		•	・平成17年9月に自然							500			
			の導入及び省エネルキ 然エネルギー等の導入	400									
	設	定根拠	・目標数値については	,国•県•市町村及	び民間団	体などから	の情報(き	データ)を碁	表に、今	300			
			後のトレンド等を踏まえ・平成22年度の達成率			☆ 石部 7ァ	₩4			300			
	宝幺	きはの	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	200			'■ 目標						
			日本大震災の影響など	100			一 実績						
	_ ′	ולוי כי	・今回の震災を契機に 中心に増加が見込まれ		里安性か	円 認識され	ており, ~	7俊, 太陽	光発電を	l ₀ ∟			7.19
			T T HAMMA DECOME							ľ	122 H23	H24	H25
										· '	122 1123	1124	П23
		目標	指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26				
		太陽光	発電システムの導入出	指標測定年度	H22	H23	H24	H25	-	120000			
	2	力数(k	W)	目標値(a)	-	78,990	91,465	104,525	_				\Diamond

	目標指標等名(下段:説明)	評価対象年度	初期値	H23	H24	H25	H26
1	太陽光発電システムの導入出	指標測定年度	H22	H23	H24	H25	-
	力数(kW)	目標値(a)	1	78,990	91,465	104,525	-
		実績値(b)	50,178	63,102	-	-	-
	_	達成(進捗)率(b)/(a)	1	80%	-	-	-
		達成度	1	В	ı	_	-
	・亚成17年0日に自然	エネルギー 生・劣・	ロネルギー	促准冬個	に並べき	白鉄マネ	ルギー笙

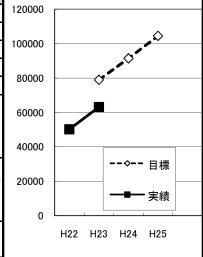
目標値の	
設定根拠	

・ TM1(平9月に目然エネルギー等・省エネルギー促進条例に基づき「自然エネルギー等の導入及び省エネルギーの促進に関する基本的な計画(期間:H18~H27)」を策定し、自然エネルギー等の導入目標を掲げている。
・目標数値については「国・国・土地は、コーラー

・目標数値については、国・県・市町村及び民間団体などからの情報(データ)を基に、今 後のトレンド等を踏まえた上で設定したものである。

実績値の 分析

・国や県の補助事業の効果等もあり、順調に推移。 ・東日本大震災を契機として自然エネルギーに対する重要性が高まる中,本県の地域特性 を考えると、太陽光発電システムの導入は加速することが予想される。



平成23年度

政策 1 施策 3

宫	城県	具震災復興推	進事業											
番号		事 業 名	平成23年度 決算(見込) 額(千円)				事業	美の状況	兄					
		担当部局·課室名	特記事項											
					事業概	~~					拖状況・成身	•		
1		ネルギー・コスト削 践支援事業	91,544	継続し,かつ	継続し、かつ事業コストを削減させるため、県内入を支持					所(うち被災事業者38)の省エネルギー設備導 爰することにより,エネルギー供給が逼迫する の事業活動の継続およびエネルギーコスト削 レ,年間848tのCO2排出を抑制した。				
					事業の	の分析結果		<u> </u>		- D.J. M. M. / F				
	0	環境生活部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	年度	と別 決算(5	見込)額(千	円)		
	01	環境政策課	ビジョン	妥当	成果があった	概ね効率的	維持	诗	H22	H23	H24	H25		
			取組27			T THE			- 	91,544		- =		
2		ネルギー設備導入 {事業	40,000	ネルギーの	事業 権 エネルギー供; 導入を促進す ネルギー設備	給の中で,再 るため,県内 の導入を支援	事業所に	を支援で	f(うち被災事 することにより	事業者8)の り, 計154kW	色状況・成場 新エネルギ− √の太陽光発 用設備(1件	-設備導入 :電設備(8		
		環境生活部 環境生活部			事業の	D分析結果			年度	別決算(見込)額(千	· 円)		
	0			①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性				. • /		
	02	環境政策課	ビジョン 取組27	妥当	成果があった	概ね効率的	維持	诗	H22 _	H23 40,000	H24 _	H25 _		
			4X/11127		 事業机				<u>┃ </u>					
3	ソー [·] 業	ラーハウス促進事	99,997	規模に応じて に,初期負担 創設し,県内							数, 実績値	については		
		理 告生 任 部	境生活部		事業の分析結果					年度別決算(見込)額(千円)				
	0	块 次 工石即	ビジョン 取組27	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	+13	₹/л/ Д \ 3	心之/誤()	1 1/		
	03	環境政策課		妥当	成果があっ た	効率的	維持	诗	H22	H23 99,997	H24 _	H25 _		
			4X/11127		Ⅰ 事業根				平成233					
4		教育施設等復旧 事業	23,850	復旧整備を	災で被害を受けた環境教育施設等に 旧整備を図る。		こついて、	うち 復旧惠	平成23年度の実施状況・成果 旧環境教育施設等 6施設 整備完了施設等 4施設 内整備完了が困難となった施設等 2施設					
		理接头红如			事業の	の分析結果			/ -	E Dil 24 / F	ヨ い こ)かまりず	ш)		
	0	環境生活部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性	牛皮	[別决昇(5	見込)額(千	·H)		
	01	自然保護課	ビジョン	概ね妥当	成果があった	概ね効率的	維持	寺	H22	H23	H24	H25		
 		l	関連:取組29				<u> </u>		平成22	23,850	 	_ ■		
5	森林	育成事業	469,951	産業の維持・復興及び地球温暖化防止や水源 中断しのかん養, 県土の保全など森林の多面的機能の発揮を図るため, 搬出間伐を主体とした森林整 た。 ・民有に対して支援する。			中断して 伴い完立 た。 ・民有材	平成23年度の実施状況・成果 その影響から、H23事業は実施が遅れたものの、していたH22事業が、サプライチェーンの回復に 完了したこと等から、活動指標が目標値を上回っ 「林間伐面積[年間] 、089ha(H22)→6,500ha(目標値5,600ha)						
		曲北北东如	420 再掲		事業(の分析結果			年度別決算(見込)額(千円)					
	0	農林水産部		①必要性	②有効性	③効率性	次年度の	方向性		≥加决昇(5 	元込)徴(十 	· i i)		
	02	森林整備課	ビジョン 取組6	妥当	成果があった	効率的	維打	诗	H22 _	H23 469,951	H24 _	H25 _		
Ц			コス小丘で		L . –					100,001				

					事業根	要 要			平成23:	年度の実施	拖状況•成身	#	
6	温暖事業	化防止間伐推進 ^٤	363,783	震災により木により、林業維持が難しくによる雇用研 若齢林を中の	・二酸化炭素吸収率の高い若齢林を中心とした間伐の実施により、温暖化防止と雇用確保等に取り組んだ。なお、震災の影響から、事業が遅れ、事業箇所は確保できたが、実施は相当数をH24に繰越すこととなった。 ・当該事業による間伐実施面積 ※0ha(H22)→1,424ha(H23)(目標値1,424ha)								
		農林水産部				D分析結果			年 库	·别決質(i	見込)額(チ	-円)	
	2	DETITION OF APP	42❶に再掲	①必要性	②有効性 ある程度	③効率性	次年度の)方向性	1,0			,	
	03	森林整備課	ビジョン 取組27	妥当	成果があっ	効率的	維	持	H22	H23	H24	H25	
			4X NEL Z 7		<u>た</u> 事業根	 牙要			平成23:	,		#	
7	環境事業	t林型県有林造成 t	82,875	生活の保全。 ため, 県行造産を進めると 面的機能の	大な被害を受 と、木材の計画 き林地の計画的 ともに、上流語 発揮により、下 止を図るため、	をけた地域なる 国的な供給を 的な伐採によ 部にある森林 流域における	確保する る木材生 の持つ多 る災害発	備に係る 地上格 ・契約に し,良好 施した。	有者との合る地上権設定契約に基づき, 伐 な森林環境	意形成を図 定契約を締 面積156ha(採跡地の森	間り,100年間 結した。 目標値65ha 林機能を早 らための森林	間の森林整) 期に回復	
				事業の分析結果									
	9 04	農林水産部	4② ① , 4② ③ に再掲	①必要性	②有効性	③効率性	次年度の)方向性	年度別決算(見込)額(千円)				
		森林整備課	ビジョン	妥当	成果があった	効率的	維持		H22	H23	H24	H25	
			取組27		事業根	平更			- 82,875 - - - -				
8	保健事業	建環境センター再建 ミ	30,000	化や東京電 の事故に伴う 的確に対処 た保健環境・	ス気、水、土壌 力株式会社福 う食の安全・安 するため、震り センターを再覧 式験検査体制	などの生活環 島第一原子 心などへの ^え 炎で大きな被 まし, 大気, 水	力発電所 下安等に 害を受け く, 土壌,	するため	境センタース り,建物内部 きた。なお,	本庁舎等を係	解体し現地は	こ建て替え の移転を	
		環境生活部			事業の	D分析結果			年 章	E別決質(E	見込)額(千	-円)	
	Ø			①必要性	②有効性	③効率性	次年度σ	方向性		1			
	05	環境対策課, 食と暮らしの安全 推進課	ビジョン 関連:取組29	妥当	成果があっ た	効率的	維	持	H22 -	H23 30,000	H24 -	H25 -	
	決算	1 <u>##課</u> (見込)額計	1,202,000				<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>			
決算	(見)	<u></u> 込)額計(再掲分除き)	732,049										
<u> </u>			I	l									