

## 平成21年度事業箇所評価に係る評価書(案)

(行政活動の評価に関する条例(平成13年宮城県条例第70号)第10条第1項関係)

宮 城 県

## 目 次

	ページ
1 平成21年度事業箇所評価結果表(事業種別(分野)ごと) .....	1～
2 事業箇所評価基準表(事業種別(分野)ごと) .....	61～

区分	事業 番号	事業(分野)名	担当部課	掲載ページ	
				結果表	基準表
県 事 業	1	経営体育成基盤整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	1	61
	2	県営かんがい排水事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	5	62
	3	地域水田農業支援排水対策特別事業	農林水産部 農村整備課	7	63
	4	基幹水利施設ストックマネジメント事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	8	64
	5	海岸堤防事業	農林水産部 農村整備課	9	65
	6	湛水防除事業	農林水産部 農村整備課	10	66
	7	県営ため池等整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	11	67
	8	県営農道整備事業	農林水産部 農村整備課	13	68
	9	中山間地域総合整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	14	69
	10	地すべり対策事業	農林水産部 農村整備課	15	70
	11	農村災害対策整備事業	農林水産部 農村振興課 " 農村整備課	16	71
	12	ふるさと林道緊急整備事業	農林水産部 林業振興課	17	72
	13	予防治山事業	農林水産部 森林整備課	18	73
	14	広域漁港整備事業(特定)	農林水産部 水産業基盤整備課	19	74
	15	広域漁港整備事業(一般)	農林水産部 水産業基盤整備課	20	75
	16	地域水産物供給基盤整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	21	76
	17	海岸保全施設整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	22	77
	18	広域漁場整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	23	78
	19	漁港環境整備統合補助事業	農林水産部 水産業基盤整備課	24	79
	20	道路建設事業(国道)	土木部 道路課	25	80
	21	道路建設事業(県道)	土木部 道路課	26	81
	22	道路建設事業(インターチェンジ整備)	土木部 道路課	29	82
	23	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等)	土木部 道路課	30	83
	24	県代行事業(市町村道路整備)	土木部 道路課	32	84
	25	河川事業	土木部 河川課	33	85

区分	事業番号	事業(分野)名	担当部課	掲載ページ	
				結果表	基準表
県 事 業	26	海岸事業	土木部 河川課	35	86
	27	ダム事業	土木部 防災砂防課	36	87
	28	砂防事業	土木部 防災砂防課	37	88
	29	地すべり対策事業	土木部 防災砂防課	38	89
	30	急傾斜地崩壊対策事業	土木部 防災砂防課	39	90
	31	港湾事業(岸壁等整備事業)	土木部 港湾課	41	91
	32	港湾事業(物揚場等整備事業)	土木部 港湾課	42	92
	33	港湾事業(環境整備事業)	土木部 港湾課	43	93
	34	港湾事業(海岸事業)	土木部 港湾課	44	94
	35	港湾事業(臨港道路整備事業)	土木部 港湾課	45	95
	36	港湾事業(埠頭用地造成事業)	土木部 港湾課	46	96
	37	街路事業	土木部 都市計画課	47	97
	38	広域公園事業	土木部 都市計画課	48	98
	39	土地区画整理事業	土木部 都市計画課	49	99
40	流域下水道事業	土木部 下水道課	50	100	

区分	事業番号	事業(分野)名	担当部課	掲載ページ	
				結果表	基準表
助 成 事 業	①	畜産担い手育成総合整備事業	農林水産部 畜産課	51	101
	②	村づくり交付金(総合整備)	農林水産部 農村整備課	52	102
	③	村づくり交付金(農業集落排水単独事業)	農林水産部 農村整備課	53	103
	④	農業集落排水資源循環統合補助事業	農林水産部 農村整備課	54	104
	⑤	森林管理道整備事業	農林水産部 林業振興課	56	105
	⑥	森林居住環境整備事業	農林水産部 林業振興課	57	106
	⑦	地域水産物供給基盤整備事業	農林水産部 水産業基盤整備課	58	107
	⑧	河川事業	土木部 河川課	59	108
	⑨	市街地再開発事業	土木部 建築宅地課	60	109

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.1	県事業
事業名	経営体育成基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )				評点	評点による 順位
川北	栗原	栗原市, 一関市	川北	4,835	区画整理 310.0ha(ほか)	H10	H23	58.5	87	1位/58
川北2期	栗原	栗原市, 登米市	川北2期	5,648	区画整理 501.6ha(ほか)	H11	H24	55.8	86	2位/58
真野大谷地2期	石巻	石巻市	真野大谷地2期	1,073	区画整理 91.3ha(ほか)	H18	H23	39.0	85	3位/58
尾松第2	栗原	栗原市	尾松第2	1,337	区画整理 155.8ha(ほか)	H15	H23	68.2	85	3位/58
真野大谷地	石巻	石巻市	真野大谷地	936	区画整理 68.7ha(ほか)	H16	H22	72.2	83	5位/58
栗原2期	栗原	栗原市	栗原2期	417	区画整理 51.6ha(ほか)	H18	H23	75.1	83	5位/58
青木川2期	大崎	美里町, 石巻市	青木川2期	1,354	区画整理 83.3ha(ほか)	H18	H24	35.3	83	5位/58
新井田南部	登米	登米市	新井田南部	1,189	区画整理 122.7ha(ほか)	H20	H25	21.8	83	5位/58
青木川	大崎	美里町, 石巻市	青木川	1,357	区画整理 142.3ha(ほか)	H16	H23	69.8	82	9位/58
下志田2期	大崎	大崎市, 松島町	下志田2期	792	区画整理 70.5ha(ほか)	H19	H24	34.6	82	9位/58
飯島	登米	登米市	飯島	3,743	区画整理 202.8ha(ほか)	H10	H24	82.4	81	11位/58
津山	登米	登米市	津山	981	区画整理 74.7ha(ほか)	H16	H23	84.3	81	11位/58
栗原	栗原	栗原市	栗原	704	区画整理 60.9ha(ほか)	H17	H23	77.7	81	11位/58
中田南部	登米	登米市	中田南部	4,534	区画整理 347.6ha(ほか)	H 8	H22	94.1	80	14位/58
中塚西部	大崎	美里町, 大崎市	中塚西部	5,986	区画整理 638.6ha(ほか)	H11	H25	61.7	80	14位/58
杭ヶ浦	栗原	栗原市	杭ヶ浦	586	区画整理 37.0ha(ほか)	H14	H22	83.3	80	14位/58

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進ちよく率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )				評点	評点による 順位
青木	登米	登米市	青木	533	区画整理 49.2haほか	H17	H24	76.5	80	14位/58
三輪田	石巻	石巻市	三輪田	1,710	区画整理 113.4haほか	H18	H23	26.5	80	14位/58
河南4期	石巻	石巻市	河南4期	1,006	区画整理 104.8haほか	H19	H24	30.3	80	14位/58
下志田	大崎	大崎市	下志田	771	区画整理 78.0haほか	H17	H22	62.6	79	20位/58
下多田川	大崎	加美町	下多田川	516	用排水路, 暗 渠排水 一式	H17	H22	84.7	79	20位/58
大曲	石巻	東松島市	大曲	962	区画整理 108.5haほか	H21	H26	4.2	79	20位/58
石森	登米	登米市	石森	3,456	区画整理 232.9haほか	H 9	H23	88.2	78	23位/58
青生2期	大崎	美里町, 大崎市	青生2期	1,096	区画整理 114.1haほか	H18	H23	48.8	78	23位/58
蛇沼向	大崎	美里町, 東松島市, 石巻市	蛇沼向	4,471	区画整理 285.0haほか	H13	H25	52.8	77	25位/58
飯野川	石巻	石巻市	飯野川	3,455	区画整理 321.5haほか	H15	H24	65.1	77	25位/58
土手外	仙台	松島町	土手外	471	区画整理 48.0haほか	H17	H24	57.0	77	25位/58
桜場	登米	登米市	桜場	3,545	区画整理 346.1haほか	H10	H24	82.7	76	28位/58
青生	大崎	美里町	青生	976	区画整理 99.0haほか	H16	H23	66.8	76	28位/58
田尻第2	大崎	大崎市, 涌谷町	田尻第2	4,051	区画整理 273.0haほか	H 9	H24	93.8	75	30位/58
米谷	登米	登米市	米谷	1,573	区画整理 68.9haほか	H10	H23	90.1	75	30位/58
円田2期	仙南	蔵王町	円田2期	3,288	区画整理 142.6haほか	H11	H24	68.5	75	30位/58
門沢小瀬	大崎	加美町	門沢小瀬	1,000	区画整理 102.6haほか	H14	H22	91.5	75	30位/58
東小松	石巻	東松島市	東小松	1,272	区画整理 144.4haほか	H20	H25	10.0	74	34位/58
広長2期	大崎	大崎市	広長2期	783	区画整理 69.2haほか	H19	H24	39.6	73	35位/58
田尻西部	大崎	大崎市	田尻西部	6,432	区画整理 483.0haほか	H12	H26	44.0	73	35位/58

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進ちよく率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )				評点	評点による 順位
広長	大崎	大崎市	広長	759	区画整理 50.3ha(ほか)	H17	H22	75.1	73	35位/ 58
敷玉西部	大崎	大崎市	敷玉西部	3,382	区画整理 246.5ha(ほか)	H12	H24	60.4	72	38位/ 58
玉浦中部	仙台	岩沼市	玉浦中部	831	区画整理 74.1ha(ほか)	H17	H22	58.4	71	39位/ 58
逢隈西部	仙台	亘理町	逢隈西部	4,610	区画整理 393.7ha(ほか)	H14	H23	62.9	71	39位/ 58
清水川北浦	大崎	美里町, 大崎市	清水川北浦	6,606	区画整理 513.3ha(ほか)	H13	H27	43.2	70	41位/ 58
芋塚	栗原	栗原市	芋塚	765	区画整理 51.1ha(ほか)	H13	H22	64.2	70	41位/ 58
田尻中央2期	大崎	大崎市	田尻中央2期	3,471	区画整理 307.3ha(ほか)	H16	H28	41.1	69	43位/ 58
川崎東部	仙南	川崎町	川崎東部	413	区画整理 26.4ha(ほか)	H17	H22	94.4	69	43位/ 58
玉浦中部2期	仙台	岩沼市	玉浦中部2期	315	区画整理 21.2ha(ほか)	H19	H24	8.0	69	43位/ 58
田尻中央	大崎	大崎市	田尻中央	2,649	区画整理 264.6ha(ほか)	H15	H23	56.1	68	46位/ 58
上富	栗原	栗原市	上富	635	区画整理 49.5ha(ほか)	H21	H26	6.3	68	46位/ 58
小川	仙台	岩沼市, 名取市	小川	1,994	区画整理 166.2ha(ほか)	H13	H24	59.4	67	48位/ 58
鹿島台東部	大崎	大崎市	鹿島台東部	4,981	区画整理 395.8ha(ほか)	H10	H24	64.0	66	49位/ 58
北上	石巻	石巻市	北上	5,021	区画整理 293.6ha(ほか)	H12	H24	37.5	66	49位/ 58
松島東部	仙台	松島町	松島東部	2,596	区画整理 136.9ha(ほか)	H10	H23	80.2	64	51位/ 58
江合左岸	大崎	大崎市	江合左岸	8,364	区画整理 651.9ha(ほか)	H10	H25	50.6	64	51位/ 58
多田川左岸	大崎	大崎市, 加美町	多田川左岸	2,505	区画整理 171.5ha(ほか)	H11	H23	77.1	64	51位/ 58
大坪	大崎	大崎市	大坪	901	区画整理 53.7ha(ほか)	H15	H23	95.0	62	54位/ 58
城下	栗原	栗原市	城下	432	区画整理 37.5ha(ほか)	H19	H24	29.8	62	54位/ 58
王沢	栗原	栗原市	王沢	5,442	区画整理 273.0ha(ほか)	H 9	H23	87.4	60	56位/ 58

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
大川	石巻	石巻市	大川	6,589	区画整理 413.0haほか	H10	H24	67.2	60	56位/58
大里	栗原	栗原市	大里	3,395	区画整理 219.7haほか	H9	H23	83.7	58	58位/58

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。  
 ※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
 なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。  
 ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)	評点	評点による順位
針生前	仙南	村田町	針生前	360	区画整理 24.4haほか	78	1位/12
名鱈	大崎	涌谷町	名鱈	1,104	区画整理 34.6haほか	78	1位/12
広淵沼	石巻	石巻市	広淵沼	7,345	区画整理 698.3haほか	71	3位/12
高城	大崎	色麻町, 加美町	高城	851	区画整理 68.9haほか	71	3位/12
鹿又	石巻	石巻市	鹿又	6,266	区画整理 584.6haほか	71	3位/12
千刈江	大崎	大崎市	千刈江	1,187	区画整理 124.4haほか	71	3位/12
上福田	石巻	東松島市, 美里町	上福田	440	区画整理 44.0haほか	69	7位/12
西矢本	石巻	東松島市	西矢本	2,040	区画整理 204.0haほか	62	8位/12
吉田中部	仙台	亶理町	吉田中部	1,070	区画整理 97.0haほか	59	9位/12
鹿飼沼	大崎	涌谷町, 大崎市	鹿飼沼	3,820	区画整理 382.0haほか	58	10位/12
二俣南	石巻	石巻市	二俣南	1,600	区画整理 127.0haほか	57	11位/12
蕪栗沼	大崎	大崎市	蕪栗沼	1,800	区画整理 156.0haほか	55	12位/12

- ※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.2	県事業
事業名	県営かんがい排水事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よく率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)				評点	評点による 順位
柴鳥	仙台	亘理町	柴鳥	1,794	排水機場,排水路 一式	H19	H24	16.7	81	1位/8
大崎西部2期	大崎	大崎市	大崎西部2期	1,506	揚水機場,用水路 一式	H12	H23	54.4	73	2位/8
牛橋	仙台	山元町, 亘理町	牛橋	2,995	排水機場,排水路 一式	H 8	H24	62.2	71	3位/8
江合川左岸2期	大崎	大崎市, 美里町	江合川左岸2期	1,256	頭首工,揚水機場,用水路 一式	H14	H23	65.2	69	4位/8
迫川上流	栗原	栗原市, 登米市, 一関市	迫川上流	9,339	頭首工,揚水機場,用水路 一式	S59	H22	86.4	67	5位/8
旧迫川	登米	登米市, 涌谷町	旧迫川	1,081	水管理改良施設 一式	H16	H22	69.5	66	6位/8
迫川上流3期	栗原	栗原市	迫川上流3期	8,029	頭首工,揚水機場,用水路 一式	S62	H22	95.1	65	7位/8
江合川右岸	大崎	涌谷町, 美里町	江合川右岸	1,022	排水路 一式	H10	H23	89.2	63	8位/8

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗よく率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗よく率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。



(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)	評点	評点による 順位
銭神	大崎	大崎市, 松島町	銭神	692	用水路 一式	77	1位/ 3
五ヶ村堀	登米	登米市	五ヶ村堀	2,700	排水機場, 排水路 一式	72	2位/ 3
大崎西部3期	大崎	大崎市, 加美町	大崎西部3期	1,590	頭首工, 用水路 一式	71	3位/ 3

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.3	県事業
事業名	地域水田農業支援排水対策特別事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)				評点	評点による順位
伊豆沼2工区	登米	登米市, 栗原市	伊豆沼2工区	412	排水機場一式	H19	H26	6.1	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.4	県事業
事業名	基幹水利施設ストックマネジメント事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)				評点	評点による 順位
第2旧迫川	登米	登米市, 涌谷町	第2旧迫川	475	用排水機場, 水路補修 一式	H13	H22	62.7	88	1位/3
鳥谷坂	大崎	涌谷町, 美里町, 石巻市	鳥谷坂	313	排水機場補修 一式	H21	H26	3.2	74	2位/3
小山田川沿岸	栗原	栗原市, 大崎市, 登米市	小山田川沿岸	326	観測, 警報シ ステム 一式	H19	H22	59.8	66	3位/3

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。  
 ※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
 なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。  
 ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)	評点	評点による 順位
高城川	仙台	松島町	高城川	96	揚水機場補修 一式	79	1位/4
田尻排水機場	大崎	大崎市, 美里町	田尻排水機場	505	排水機場補修 一式	75	2位/4
旧迫川右岸	大崎	涌谷町, 大崎市	旧迫川右岸	1,000	用排水機場 補修 一式	73	3位/4
名取川I期	仙台	名取市, 岩沼市, 仙台市	名取川I期	760	頭首工補修 一式	63	4位/4

- ※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.5	県事業
事業名	海岸堤防事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)				評点	評点による 順位
横須賀	仙台	山元町, 亘理町	横須賀	3,726	防潮水門 一式	H14	H24	40.9	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.6	県事業
事業名	湛水防除事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)				評点	評点による順位
青木	登米	登米市	青木	794	排水機場, 排水路 一式	H13	H22	71.1	81	1位/4
前川	仙台	大郷町	前川	3,534	排水機場, 排水路 一式	H 8	H22	93.4	73	2位/4
加々巻	登米	登米市	加々巻	328	排水樋管 一式	H20	H24	7.3	73	2位/4
槻木	仙南	柴田町	槻木	5,900	排水機場, 排水路 一式	H 7	H24	90.4	70	4位/4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.7	県事業
事業名	県営ため池等整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)				評点	評点による 順位
沼倉1期	栗原	栗原市, 登米市	沼倉1期	1,725	ダム洪水吐ゲートほか一式	H16	H22	62.9	84	1位/8
宝江	大崎	大崎市, 栗原市	宝江	168	用水路一式	H19	H23	50.0	83	2位/8
沼倉2期	栗原	栗原市, 登米市	沼倉2期	1,467	ダム取水ゲートほか一式	H21	H25	0.7	82	3位/8
洲崎	石巻	東松島市	洲崎	451	排水機場改修一式	H20	H24	6.0	78	4位/8
八宮	仙南	白石市	八宮	49	用水路一式	H21	H25	16.3	78	4位/8
勝負沢	仙台	大和町	勝負沢	141	ため池改修一式	H21	H25	5.7	78	4位/8
田中	仙台	岩沼市	田中	124	ため池改修一式	H21	H25	9.7	75	7位/8
上沼3期	栗原	栗原市	上沼3期	330	排水路一式	H13	H23	34.8	75	7位/8

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗よ率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗よ率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)	評点	評点による 順位
砂子沢	大崎	大崎市	砂子沢	75	ため池改修 一式	79	1位/4
馬牛沼	仙南	白石市	馬牛沼	102	ため池改修 一式	76	2位/4
下谷岐	登米	登米市	下谷岐	20	用水路 一式	64	3位/4
貝抜沢	大崎	大崎市	貝抜沢	300	ため池改修 一式	55	4位/4

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.8	県事業
事業名	県営農道整備事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
浅草	登米	登米市	浅草	49	1,217	H20	H22	51.0	84	1位/6
上沼	登米	登米市, 一関市	上沼	218	3,750	H20	H25	26.6	77	2位/6
仙南東部2期	仙南	大河原, 村田町, 角田町, 丸森町	仙南東部2期	2,853	703	H17	H24	47.4	75	3位/6
迫南方2期	登米	登米市	迫南方2期	210	1,155	H16	H22	83.3	71	4位/6
仙南2期	仙南	蔵王町, 白石市, 川崎町, 七ヶ宿町	仙南2期	1,974	3,561	H17	H26	33.3	70	5位/6
足立	仙南	村田町	足立	123	2,361	H19	H22	61.0	59	6位/6

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）  
新規事業箇所なし



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.9	県事業
事業名	中山間地域総合整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)				評点	評点による 順位
東和	登米	登米市	東和	1,360	地域整備一式	H17	H23	73.3	84	1位/2
南鹿原	大崎	加美町	南鹿原	615	基盤整備一式	H19	H24	45.0	83	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (式)	評点	評点による 順位
七ヶ宿2期	仙南	七ヶ宿町	七ヶ宿2期	750	基盤整備一式	88	1位/2
前川	仙南	川崎町	前川	1,000	基盤整備一式	58	2位/2

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.10	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(式)				評点	評点による順位
小斎清水	仙南	丸森町	小斎清水	230	地すべり対策工一式	H21	H25	8.7	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.11	県事業
事業名	農村災害対策整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）  
継続事業箇所なし

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )	評点	評点による 順位
沖富	栗原	栗原市	沖富	1,080	区画整理 90.0ha	78	1位/4
仙台東	仙台	仙台市	仙台東	2,000	排水機改修 一式	73	2位/4
豊里	登米	登米市	豊里	1,000	排水機改修 一式	58	3位/4
蟹沢三ツ堤	栗原	栗原市	蟹沢三ツ堤	300	ため池改修 一式	56	4位/4

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.12	県事業
事業名	ふるさと林道緊急整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(km)				評点	評点による順位
女川京ヶ森線	石巻	石巻市, 女川町	沢田字折立山 女川浜字大原 浦宿浜字大沢	1,459	5.3	H9	H26	66.7	86	1位/2
登米東和線	登米	登米市	上羽沢 朝田貫	650	4.3	H21	H24	5.4	79	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.13	県事業
事業名	予防治山事業
担当部課室	農林水産部 森林整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
榑実野	大崎	加美町	水芋	74	治山ダム 6基ほか	H20	H22	54.0	77	1位/3
小原瀬沢	仙南	丸森町	館矢間山田	202	落石固定工 土留工1基ほか	H18	H23	77.2	70	2位/3
上大沢	仙台	山元町	浅生原	65	治山ダム 6基ほか	H20	H22	66.1	64	3位/3

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。  
 ※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
 なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。  
 ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )	評点	評点による順位
祇劫寺沢	大崎	大崎市	田尻	19	治山ダム 3基ほか	84	1位/4
北沢	登米	登米市	東和町	21	治山ダム 2基ほか	74	2位/4
馬越	仙南	蔵王町	曲竹	50	落石固定工 ほか	74	2位/4
クルミ沢	石巻	石巻市	渡波	26	治山ダム 2基ほか	67	4位/4

- ※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.14	県事業
事業名	広域漁港整備事業（特定）
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ く率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( m )				評点	評点による 順位
気仙沼漁港	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	気仙沼	4,000	外郭L=391 係留L=740	H14	H23	53.2	76	1位/ 3
波路上漁港	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	気仙沼	2,005	外郭L=508 係留L=189	H14	H23	47.3	74	2位/ 3
石巻漁港	石巻	石巻市	石巻	3,264	外郭L=1,562 係留L=1,198	H14	H23	71.9	71	3位/ 3

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
- ※2 平成21年度までの進捗よ率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗よ率が変動する場合があります。
- ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）  
新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.15	県事業
事業名	広域漁港整備事業（一般）
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( m )				評点	評点による 順位
塩釜漁港	仙台	塩竈市	新浜	1,840	岸壁改良L=104	H14	H23	77.7	69	1位/5
松岩漁港	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	片浜・尾崎	2,450	外郭L= 502 係留L= 220	H14	H23	27.7	66	2位/5
磯崎漁港	仙台	松島町	磯崎	970	外郭L= 70 道路L=1,215	H14	H23	48.7	64	3位/5
女川漁港	石巻	女川町	女川	661	係留L= 683 道路L=1,141	H19	H23	25.7	58	4位/5
閑上漁港	仙台	名取市	閑上	2,863	外郭L= 980 係留L= 120	H14	H23	76.1	55	5位/5

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.16	県事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よく率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( m )				評点	評点による 順位
狐崎漁港	石巻	石巻市	狐崎	1,499	外郭L= 60	H13	H22	79.8	63	1位/ 3
荒浜漁港	仙台	亘理町	荒浜	1,497	外郭L=490 係留L=255	H14	H23	98.0	59	2位/ 3
鮎立漁港	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	鮎立	466	係留L=238	H14	H23	21.9	55	3位/ 3

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
- ※2 平成21年度までの進捗よく率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗よく率が変動する場合があります。
- ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）  
新規事業箇所なし



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.17	県事業
事業名	海岸保全施設整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
気仙沼漁港（高潮）	気仙沼・本吉	気仙沼市	南町	3,232	護岸・胸壁 L=7,030m	H1	H30	40.9	72	1位/8
気仙沼漁港（津波）	気仙沼・本吉	気仙沼市	梶ヶ浦	300	水門改修1箇所 陸開改修6箇所	H17	H23	82.1	71	2位/8
志津川漁港（津波）	気仙沼・本吉	南三陸町	大森	320	陸開改修9箇所	H17	H23	57.9	66	3位/8
雄勝漁港（津波）	石巻	石巻市	雄勝	62	陸開改修5箇所	H19	H23	12.9	61	4位/8
松岩漁港（津波）	気仙沼・本吉	気仙沼市	片浜	60	陸開改修2箇所	H21	H23	30.0	61	4位/8
鮎立漁港（高潮）	気仙沼・本吉	気仙沼市	鮎立	920	護岸・胸壁 L=1,081m	H16	H23	58.9	53	6位/8
伊里前漁港（津波）	気仙沼・本吉	南三陸町	伊里前	110	堤防L=413m 階段2箇所	H19	H23	58.1	50	7位/8
波伝谷漁港（津波）	気仙沼・本吉	南三陸町	波伝谷	60	水門改修2箇所	H19	H23	15.8	50	7位/8

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）  
新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.18	県事業
事業名	広域漁場整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)				評点	評点による順位
仙台湾	仙台	七ヶ浜町	七ヶ浜	1,218	漁場開発 1,366	H14	H23	69.7	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.19	県事業
事業名	漁港環境整備統合補助事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( m2 )				評点	評点による 順位
磯崎漁港	仙台	松島町	磯崎	810	計画面積 A=18,000	H14	H22	67.4	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.20	県事業
事業名	道路建設事業(国道)
担当部課室	土木部 道路課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)				評点	評点による順位
(国)398号	石巻	石巻市	橋浦	1,273	3,800	H16	H22	88.0	377	1位/6
(国)113号	仙南	丸森町	館矢間	10,000	2,835	H8	H23	83.9	328	2位/6
(国)346号	大崎	大崎市	鹿島台	10,070	6,000	H6	H28	77.3	325	3位/6
(国)346号	登米	登米市	錦織	2,100	2,500	H19	H24	25.6	310	4位/6
(国)347号	大崎	加美町	宇津野(2)	1,000	680	H20	H23	3.9	255	5位/6
(国)346号	気仙沼・本吉	気仙沼市	本吉	1,500	1,500	H20	H23	37.3	181	6位/6

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)	評点	評点による順位
(国)398号	石巻	石巻市	大瓜・真野	9,800	4,400	387	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.21	県事業
事業名	道路建設事業(県道)
担当部課室	土木部 道路課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)				評点	評点による順位
(主)石巻鮎川線	石巻	石巻市	風越(2)	2,900	1,200	H19	H28	3.3	457	1位/37
(一)大島浪板線	気仙沼	気仙沼市	小々汐(2)	3,000	4,800	H21	H30	3.2	416	2位/37
(一)石巻女川線	石巻	女川町	浦宿	4,195	1,650	H20	H30	2.5	384	3位/37
(主)古川松山線	大崎	大崎市	下中ノ目	5,500	1,040	H19	H26	15.2	353	4位/37
(主)気仙沼唐桑線	気仙沼・本吉	気仙沼市	本町	1,626	72	H14	H23	58.5	347	5位/37
(一)河南登米線	登米	登米市	白鳥	150	700	H13	H22	17.3	338	6位/37
(一)中新田三本木線	大崎	加美町	下新田	581	1,740	H8	H22	86.2	338	7位/37
(主)築館登米線	登米	登米市	寺池(2)	1,087	610	H19	H28	24.3	317	8位/37
(一)半田山下線	仙台	山元町	小平	4,368	2,300	H12	H22	86.7	315	9位/37
(主)女川牡鹿線	石巻	女川町	夏浜	802	540	H13	H22	95.0	304	10位/37
(一)東和薄衣線	登米	登米市	丸森(2)	790	563	H19	H28	13.4	299	11位/37
(主)白石丸森線	仙南	白石市	坂端	650	760	H12	H22	73.5	288	12位/37
(主)中田栗駒線	栗原	栗原市	福岡	1,700	3,180	H14	H24	64.5	281	13位/37
(主)角田山元線	仙台	山元町	坂元	1,490	1,500	H6	H24	79.3	278	14位/37
(主)河南築館線	栗原	栗原市	清水沢	450	2,000	H16	H25	33.0	271	15位/37
(一)越の浦春日線(利府中インター)	仙台	塩釜市	越の浦(1)	800	480	H21	H25	2.5	261	16位/37

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
(主) 塩釜亘理線	仙台	岩沼市	寺島・早股	590	2,000	H16	H22	56.9	255	17位/ 37
(主) 河南築館線	大崎	涌谷町	松崎	684	2,000	H7	H28	53.8	248	18位/ 37
(一) 文字下細倉	栗原	栗駒町	下山神(2)	170	820	H21	H26	94.1	244	19位/ 37
(一) 鳴瀬南郷線	石巻	東松島市	西福田	560	1,587	H21	H24	17.9	241	20位/ 37
(主) 鹿島台高清水線	大崎	美里町	姥ヶ沢	1,020	940	H6	H25	55.7	240	21位/ 37
(一) 寄井蔵王線	仙南	村田町	沼田	635	1,875	H12	H27	35.0	238	22位/ 37
(主) 丸森柴田線	仙南	角田市	坂津田	1,470	1,300	H12	H28	20.2	229	23位/ 37
(主) 仙台三本木線	大崎	大崎市	混内山	2,295	1,600	H9	H22	91.9	226	24位/ 37
(主) 河北桃生線	石巻	石巻市	檜崎	747	1,900	H16	H24	71.8	225	25位/ 37
(主) 北上津山線	石巻	石巻市	女川	323	700	H14	H24	50.2	224	26位/ 37
(一) 出島線	石巻	女川町	出島	3,530	2,595	S63	H24	88.9	223	27位/ 37
(主) 涌谷津山線	登米	登米市	下屋浦	2,590	940	H15	H24	58.2	219	28位/ 37
(一) 釜谷大須雄勝線	石巻	石巻市	立浜	700	500	H15	H25	65.3	218	29位/ 37
(主) 仙台松島線	仙台	松島町	初原	1,800	1,640	H13	H25	62.6	216	30位/ 37
(主) 築館登米線	栗原	栗原市	加倉～北方	25,000	8,800	H7	H24	89.3	204	31位/ 37
(一) 馬場只越線	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	只越	1,090	1,000	H14	H28	24.9	196	32位/ 37
(主) 塩釜亘理線	仙台	名取市	下増田(2)	2,270	1,327	H19	H22	47.5	172	33位/ 37
(一) 大衡仙台線	仙台	大和町	小野	3,390	1,296	H7	H24	78.2	140	34位/ 37
(一) くりこま高原 停車場伊豆沼線	栗原	栗原市	多賀	1,665	2,800	H8	H22	93.2	137	35位/ 37
(一) 新田米山線	登米	登米市	西野	570	1,000	H13	H24	52.8	131	36位/ 37

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
(一) 杉ヶ袋増田線	仙台	名取市	増田(2)	3,232	350	H18	H26	27.1	115	37位/ 37

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)	評点	評点による 順位
(一) 蔵王大河原線	仙南	大河原町	小山田(2)	870	3,430	259	1位/ 1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.22	県事業
事業名	道路建設事業（インターチェンジ整備）
担当部課室	土木部 道路課

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(箇所)				評点	評点による順位
(仮称)大衡IC	仙台	大衡村	大衡	2,300	1	H20	H22	69.6	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.23	県事業
事業名	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等)
担当部課室	土木部 道路課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗よ率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
(国)398号	石巻	石巻市	門脇	2,230	1,984	H8	H25	61.6	1,311	1位/27
(国)398号	石巻	石巻市	中瀬	212	143	H20	H22	43.9	1,252	2位/27
(国)398号	石巻	女川町	浦宿	489	810	H14	H23	47.8	1,019	3位/27
(一)閑上港線	仙台	名取市	高柳	600	1,700	H15	H30	16.4	355	4位/27
(主)相馬互理線	仙台	山元町	牛橋(1)	60	20	H20	H23	21.7	297	5位/27
(国)398号	登米	登米市	西館,舟橋	1,420	1,670	H17	H26	6.5	271	6位/27
(主)泉塩釜線	仙台	塩竈市	東玉川	400	80	H21	H29	3.8	269	7位/27
(主)鹿島台高清水線	大崎	大崎市	広長	400	1,700	H21	H25	2.5	263	8位/27
(国)398号	石巻	石巻市	小滝	200	200	H19	H24	17.5	254	9位/27
(国)113号	仙南	丸森町	大内金山(3)	534	1,130	H19	H24	30.2	248	10位/27
(主)河南米山線	登米	登米市	鈴根	600	1,080	H16	H26	34.9	247	11位/27
(主)石巻鹿島台大衡線	石巻	東松島市	塩入	330	1,500	H18	H23	63.5	240	12位/27
(主)本吉室根線	気仙沼・ 本吉	本吉町	東川内	288	900	H18	H23	52.9	235	13位/27
(主)塩釜互理線	仙台	利府町	沢乙	50	200	H21	H24	50.0	207	14位/27
(主)岩沼蔵王線	仙台	岩沼市	小川	750	2,500	H13	H24	72.1	207	14位/27
(国)113号	仙南	白石市	小原(2)	550	690	H19	H23	50.0	207	14位/27

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
(主)石巻鮎川線	石巻	石巻市	十八浜	517	494	H8	H30	9.3	203	17位/ 27
(主)古川佐沼線	登米	登米市	板倉	650	2,050	H20	H28	14.5	202	18位/ 27
(国)113号	仙南	七ヶ宿町	関	100	200	H21	H27	3.0	199	19位/ 27
(一)鳴瀬南郷線	石巻	東松島市	小野	215	2,550	H16	H27	49.8	197	20位/ 27
(一)石巻工業港矢本線	石巻	東松島市	矢本	30	150	H21	H24	33.3	196	21位/ 27
(主)利府松山線	仙台	大郷町	大松沢	440	1,900	H20	H27	12.3	195	22位/ 27
(一)河南鳴瀬線	石巻	東松島市	大塩	180	1,400	H17	H24	45.3	193	23位/ 27
(一)東和登米線	登米	登米市	日根牛	920	470	H21	H27	1.1	191	24位/ 27
(国)346号	大崎	涌谷町	黄金迫	400	600	H19	H24	22.8	189	25位/ 27
(国)398号	栗原	栗原市	宮前	800	860	H18	H24	40.4	177	26位/ 27
(主)塩釜互理線	仙台	岩沼市	下野郷	140	350	H21	H23	14.3	169	27位/ 27

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)	評点	評点による 順位
(一)化女沼公園線	大崎	大崎市	小野	74	1,262	8,040	1位/ 1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.24	県事業
事業名	県代行事業（市町村道路整備）
担当部課室	土木部 道路課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
市道 黄牛線	気仙沼・ 本吉	登米市	柳津	600	2,300	H14	H22	90.0	4,343	1位/2
町道 本郷鶯沢線	大崎	加美町	谷地森	466	320	H18	H22	93.5	3,029	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)	評点	評点による 順位
市道 栗原中央西線	栗原	栗原市	成田	1,050	600	2,628	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.25	県事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(km)				評点	評点による順位
広基1 迫川	栗原・登米	登米市	泥内, 番江, 西野	161,600	110.7	S15	H50	34.3	672	1位/30
広基1 五間堀川	仙台	岩沼市	下野郷	21,230	8.4	H4	H50	23.0	495	2位/30
広基1 増田川(川内沢川)	仙台	名取市	杉ヶ袋	18,664	11.8	H7	H25	68.0	456	3位/30
広基2 砂押川	仙台	多賀城市	市川	16,751	20.8	S25	H25	73.2	435	4位/30
広基2 七北田川	仙台	仙台市	泉区七北田, 宮城野区岩切, 蒲生	33,768	16.8	S24	H25	88.1	418	5位/30
広基1 白石川	仙南	大河原町, 蔵王町, 白石市	大谷, 宮, 福岡長袋	5,080	19.0	S19	H40	67.6	401	6位/30
広基2 大川	気仙沼・本吉	気仙沼市	館下	25,000	10.9	S50	H45	17.6	346	7位/30
広基1 多田川	大崎	大崎市	飯川	24,500	33.9	H4	H50	29.7	346	8位/30
広基1 夏川	登米	登米市	北郷	3,690	6.5	S57	H30	74.3	324	9位/30
広基2 梅田川	仙台	仙台市	宮城野区苦竹	9,000	8.2	H3	H25	29.4	323	10位/30
広基1 田尻川	大崎	大崎市	小塩	22,913	30.7	S43	H40	38.5	319	11位/30
総流河1 出来川	大崎	美里町	和多田沼	7,437	6.3	S63	H30	34.6	313	12位/30
広基1 齊川	仙南	白石市	東町	5,037	4.3	S54	H40	37.1	310	13位/30
総流河3 内川上流	仙南	丸森町	上林	4,598	4.2	H4	H40	47.6	294	14位/30
総流河1 南沢川	登米	登米市	柳津	2,703	4.8	H4	H23	94.0	293	15位/30
総流河3 小田川	仙南	角田市	小田	4,224	3.8	S50	H40	31.1	291	16位/30

(1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)				評点	評点による 順位
広基1 荒川(水特)	栗原・ 登米	登米市, 栗原市	新田, 仮屋	23,600	26.7	S60	H40	25.7	290	17位/ 30
総流河1 洞堀川	仙台	大和町	吉岡	1,306	2.7	H2	H23	64.9	288	18位/ 30
広基2 津谷川	気仙沼・ 本吉	本吉町	津谷	3,916	4.7	H2	H45	15.9	276	19位/ 30
広基1 長沼川	登米	登米市	大網	7,350	3.4	S61	H40	37.3	274	20位/ 30
広基1 善川	仙台	大衡村	松本	5,853	6.1	S33	H35	66.1	273	21位/ 30
総流河1 皿貝川	石巻	石巻市	長尾	5,138	10.6	S23	H33	53.3	267	22位/ 30
総流河1 真野川上流	石巻	石巻市	真野	2,906	7.3	H1	H30	48.2	266	23位/ 30
総流河3 坂元川	仙台	山元町	坂元	6,949	7.5	S47	H40	67.9	264	24位/ 30
広基1 荒川	仙南	村田町	寄居	1,609	2.3	S48	H30	79.5	263	25位/ 30
総流河1 西川	仙台	大和町	鶴巣	3,400	4.0	H1	H25	43.1	257	26位/ 30
高潮2 鹿折川	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	みなと町	3,172	1.4	S55	H25	70.9	251	27位/ 30
広一2 高城川	仙台	松島町	高城	5,384	1.9	S57	H30	38.7	246	28位/ 30
広基1 熊川	栗原	栗原市	八幡	1,392	2.8	S55	H30	67.6	246	28位/ 30
障害1 北上運河	石巻	東松島市	矢本	2,875	4.6	S59	H22	88.7	242	30位/ 30

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.26	県事業
事業名	海岸事業
担当部課室	土木部 河川課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)				評点	評点による順位
大曲海岸(侵食)	石巻	東松島市	大曲	7,193	6,830	H2	H27	47.3	1,682	1位/1

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(m)	評点	評点による順位
横須賀海岸(侵食)	石巻	石巻市	横須賀	1,600	754	2,554	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.27	県事業
事業名	ダム事業
担当部課室	土木部 河川課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ダム高)				評点	評点による順位
長沼ダム	登米	登米市	迫町北方	78,000	H=15.3m	S46	H24	93.0	2,252	1位/4
筒砂子ダム	大崎	加美町	宇津野	80,000	H=98.0m	S59	H45	3.7	2,222	2位/4
払川ダム	気仙沼・本吉	南三陸町	歌津字払川	6,000	H=38.9m	H04	H24	58.8	2,146	3位/4
川内沢ダム※4	仙台	名取市	愛島	—	H=33.0m	H09	—	—	1,503	4位/4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 川内沢ダムについては、現在の事業段階が実施計画調査のため、事業費及び完成年度は未確定です。確定する時期は、建設工事（建設採択）の段階となります。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.28	県事業
事業名	砂防事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(km)				評点	評点による順位
湯沢(沼の平山沢)	仙南	川崎町	沼の平山沢	1,640	堰堤工(7基) ほか	H14	H24	23.4	400	1位/8
松川下流	仙南	蔵王町	遠刈田	7,990	L=4.91	H15	H33	22.4	400	1位/8
江合川下流2	大崎	大崎市	鳴子温泉	2,830	L=3.50	H17	H25	15.0	400	1位/8
大洞沢2	気仙沼・本吉	気仙沼市	古町	190	堰堤工(1基)	H21	H25	18.4	400	1位/8
南野尻沢2	仙台	仙台市	野尻	643	堰堤工(4基) ほか	H12	H23	91.3	390	5位/8
鹿ノ又川	大崎	加美町	鹿原	1,300	堰堤工(1基) ほか	H15	H23	77.7	350	6位/8
大沢川	大崎	大崎市	鳴子温泉鬼首	1,640	L=2.27	H12	H22	74.1	350	6位/8
大長尾沢(鮎取沢)	石巻	石巻市	大長尾	376	堰堤工(2基) ほか	H16	H24	80.1	336	8位/8

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(km)	評点	評点による順位
大畑沢	登米	登米市	横山	60	L=0.20	765	1位/2
黒崎沢2	大崎	大崎市	黒崎	150	擁壁工(3基) ほか	340	2位/2

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.29	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
小斎	仙南	丸森町	小斎	150	450	H18	H25	71.7	578	1位/6
追久保	仙南	白石市	追久保	1,565	200	H19	H23	75.4	440	2位/6
山上清水	仙台	仙台市	山上清水	100	40	H19	H23	82.2	438	3位/6
平	仙南	村田町	平	2,450	2,000	S61	H25	98.8	408	4位/6
内牧	仙南	角田市	内牧	787	1,050	H13	H22	71.4	402	5位/6
宿	栗原	栗原市	宿	435	6,000	H15	H22	79.1	364	6位/6

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)	評点	評点による 順位
長根	仙南	丸森町	長根	104	300	412	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.30	県事業
事業名	急傾斜地崩壊対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
小島	石巻	石巻市	小島	200	320	H20	H24	37.3	416	1 位/ 15
泊浜	石巻	石巻市	泊浜	1,040	1,300	H16	H27	34.9	393	2 位/ 15
川尻	石巻	女川町	川尻	400	470	H18	H23	44.8	379	3 位/ 15
東向陽台	仙台	富谷町	東向陽台	115	140	H21	H25	2.4	376	4 位/ 15
湯元	大崎	大崎市	鳴子温泉	200	140	H19	H22	76.1	373	5 位/ 15
鷲神の4	石巻	女川町	鷲神	200	160	H20	H24	21.7	369	6 位/ 15
出島の3	石巻	女川町	出島	138	131	H17	H22	85.5	349	7 位/ 15
出島の8	石巻	女川町	寺間	600	1,300	H18	H26	48.1	327	8 位/ 15
太田一丁目の2	気仙沼・ 本吉	気仙沼市	太田	200	60	H19	H22	87.5	313	9 位/ 15
井内の2	石巻	石巻市	井内	263	180	H18	H22	83.7	301	10 位/ 15
上の山の2	仙台	七ヶ浜町	花瀨浜	113	250	H20	H24	10.0	282	11 位/ 15
前浜の2	石巻	石巻市	寄磯浜	100	190	H19	H25	8.3	273	12 位/ 15
新館の1	仙南	白石市	新館	48	100	H19	H22	54.2	271	13 位/ 15
町下(町西)	大崎	大崎市	鍛冶谷沢	161	240	H15	H22	93.8	264	14 位/ 15
要害の2	仙台	七ヶ浜町	要害	123	300	H18	H22	66.7	231	15 位/ 15

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)	評点	評点による 順位
前網	石巻	石巻市	前網	140	220	398	1位/3
洞ヶ崎一	大崎	涌谷町	洞ヶ崎	80	140	332	2位/3
笠神一丁目の2	仙台	多賀城市	笠神一丁目	148	160	265	3位/3

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.31	県事業
事業名	港湾事業（岸壁等整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )				評点	評点による 順位
石巻港西防波堤	石巻	石巻市	雲雀野	2,500	L=88m	H18	H28	16.6	33	1位/3
石巻港内港浮棧橋	石巻	石巻市	内港	346	浮棧橋1基	H19	H23	68.2	28	2位/3
塩釜港区東宮地区 岸壁(-5.5m)	仙台	七ヶ浜町	東宮	1,126	L=180m	H18	H26	57.8	23	3位/3

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
- ※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。
- ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）  
新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.32	県事業
事業名	港湾事業（物揚場等整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
松島港浮棧橋等整備事業	仙台	松島町	海岸前	1,015	浮棧橋, 航路泊地 一式	H17	H26	60.5	61	1位/2
桂島浮棧橋整備等整備事業	仙台	塩竈市	石浜	200	浮棧橋1基	H19	H24	90.0	15	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.33	県事業
事業名	港湾事業（環境整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 ( )				評点	評点による 順位
仙台塩釜港塩釜港区 緑地整備事業	仙台	塩竈市	港	6,200	3.1ha	H14	H25	56.9	48	1位/2
石巻港廃棄物埋立護岸	石巻	石巻市	雲雀野	5,796	978m	H9	H26	45.0	43	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.34	県事業
事業名	港湾事業（海岸事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
仙台塩釜港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	仙台	塩竈市, 七ヶ浜町	全地区	81.4	陸間電動化, 避難階段・標識 一式	H19	H23	29.4	26	1位/4
気仙沼港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	気仙沼・本吉	気仙沼市	朝日	1,013.2	胸壁 一式 陸間(改良) 一式	H18	H23	95.6	18	2位/4
仙台塩釜港海岸通・港町地区海岸高潮対策事業	仙台	塩竈市	海岸通・港町	1,351.5	L=380m	H17	H22	34.3	18	2位/4
石巻港海岸津波高潮危機管理対策緊急事業	石巻	石巻市	全地区	400.7	避難階段一式, 護岸L=500mほか	H20	H26	6.4	13	4位/4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.35	県事業
事業名	港湾事業（臨港道路整備事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m)				評点	評点による 順位
仙台塩釜港塩釜港区 西ふ頭6号線	仙台	塩竈市	貞山	180	500	H20	H24	13.7	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.36	県事業
事業名	港湾事業（埠頭用地造成事業）
担当部課室	土木部 港湾課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (m2)				評点	評点による 順位
仙台塩釜港仙台港区 埠頭用地造成事業	仙台	仙台市	向洋	3,552	45,700	H19	H24	28.0	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.37	県事業
事業名	街路事業
担当部課室	土木部 都市計画課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (km)				評点	評点による 順位
仙石線多賀城連立	仙台	多賀城市	中央	13,050	1.8	H11	H23	58.1	2,644	1位/6
八幡築港線(1)	仙台	塩竈市	芦畔	6,144	1.3	H2	H22	93.9	2,399	2位/6
大手町下増田線	仙台	名取市	大手町	9,400	0.5	H18	H26	20.9	1,564	3位/6
清水沢多賀城線	仙台	多賀城市	町前	1,500	0.1	H21	H26	2.7	1,452	4位/6
駅前大通線	仙台	亘理町	駅前	1,601	0.6	H11	H22	70.5	1,193	5位/6
源光町田線	栗原	栗原市	内沢	1,540	0.7	H15	H22	65.1	748	6位/6

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.38	県事業
事業名	広域公園事業
担当部課室	土木部 都市計画課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)				評点	評点による順位
加瀬沼公園	仙台	塩竈市, 多賀城市, 利府町	加瀬	6,486	104.3	S58	H23	95.3	3,020	1位/1

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)	評点	評点による順位
宮城県総合運動公園	仙台	利府町	菅谷	500	148.8	4,308	1位/2
化女沼公園	大崎	大崎市	古川長岡	2,649	30.4	2,672	2位/2

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.39	県事業
事業名	土地区画整理事業
担当部課室	土木部 都市計画課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				全体事業規模		事業着手 年 度	事業完了 予定年度	平成21年度 までの 進捗率 (%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費 (百万円)	事業量 (ha)				評点	評点による 順位
仙台港背後地	仙台	仙台市, 多賀城市	仙台港背後地	62,579	258.5	H2	H23	98.3	—	—位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No. 40	県事業
事業名	流域下水道事業
担当部課室	土木部 下水道課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名	事業費(百万円)	事業量(ha)				評点	評点による順位
仙塩流域下水道事業	仙台	仙台市, 塩竈市, 多賀城市, 七ヶ浜町, 利府町	—	100,696	9,461.2	S47	H32	64.4	1,523	1位/7
阿武隈川下流流域下水道事業	仙南, 仙台	仙台市, 白石市, 名取市, 角田市, 岩沼市, 蔵王町, 大河原町, 村田町, 柴田町, 丸森町, 亶理町	—	114,772	12,960.1	S49	H27	78.3	1,266	2位/7
吉田川流域下水道事業	仙台	大和町, 大郷町, 富谷町, 大衡村	—	42,490	4,106.0	S63	H32	65.6	1,218	3位/7
鳴瀬川流域下水道事業	大崎	大崎市, 美里町	—	23,387	1,610.2	S56	H32	73.9	1,113	4位/7
北上川下流東部流域下水道事業	石巻	石巻市, 女川町	—	41,400	1,921.8	H8	H32	50.9	983	5位/7
北上川下流流域下水道事業	石巻	石巻市, 東松島市	—	45,000	3,513.0	H3	H32	74.7	929	6位/7
迫川流域下水道事業	栗原, 登米	登米市, 栗原市	—	51,990	2,996.4	H5	H22	64.5	864	7位/7

- ※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。
- ※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。
- ※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.①	助成事業
事業名	畜産担い手育成総合整備事業
担当部課室	農林水産部 畜産課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(農用地, 施設数)				評点	評点による順位
仙南西部地区	大河原	白石市, 蔵王町, 七ヶ宿町, 村田町, 川崎町	仙南西部地区	(社)宮城県農業公社	754	27.3ha, 15棟	H20	H23	28.2	93	1位/3
とめ地区	登米	登米市	とめ地区	(社)宮城県農業公社	2,271	27.4ha, 55棟	H20	H23	41.5	84	2位/3
くりはら地区	栗原	栗原市	くりはら地区	(社)宮城県農業公社	254	25.9ha, 5棟	H21	H22	41.3	83	3位/3

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)  
新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.②	助成事業
事業名	村づくり交付金（総合整備）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(式)				評点	評点による順位
大貫西部	大崎	大崎市	大貫西部	大崎市	693	農村整備一式	H17	H22	93.8	78	1位/3
亘理北部	仙台	亘理町	亘理北部	亘理町	249	農村整備一式	H18	H23	79.6	74	2位/3
中田	登米	登米市	中田	登米市	265	農村整備一式	H18	H23	89.1	73	3位/3

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(式)	評点	評点による順位
中新田	大崎	加美町	中新田	加美町	450	農村整備一式	54	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.③	助成事業
事業名	村づくり交付金（農業集落排水単独事業）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(処理対象人口)				評点	評点による順位
長谷	登米	登米市	長谷	登米市	1,480	1,200	H18	H24	33.7	75	1位/4
米川	登米	登米市	米川	登米市	1,655	1,440	H18	H24	36.8	75	1位/4
大泉	登米	登米市	大泉	登米市	1,138	970	H21	H26	2.6	71	3位/4
沢田	登米	登米市	沢田	登米市	1,300	940	H18	H24	41.7	70	4位/4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし



## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.④	助成事業
事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(処理対象人口)				評点	評点による順位
田尻第1	大崎	大崎市	田尻第1	大崎市	235	2,720	H20	H22	66.8	66	1位/5
高倉	仙南	角田市	高倉	角田市	19	960	H21	H23	36.8	65	2位/5
北赤井	石巻	東松島市	北赤井	東松島市	215	2,210	H20	H22	46.5	59	3位/5
荒谷	大崎	大崎市	荒谷	大崎市	150	2,230	H21	H23	6.6	58	4位/5
大内	仙南	丸森町	大内	丸森町	112	1,470	H20	H22	77.7	50	5位/5

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

(2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費 (百万円)	事業量 (処理対象人口)	評点	評点による 順位
新沼第1	大崎	大崎市	新沼第1	大崎市	85	610	64	1位/8
坂元	仙台	山元町	坂元	山元町	170	1,720	63	2位/8
中浜	仙台	山元町	中浜	山元町	200	2,090	59	3位/8
西古川	大崎	大崎市	西古川	大崎市	150	2,130	56	4位/8
磯	仙台	山元町	磯	山元町	97	970	56	4位/8
上平	仙台	山元町	坂元	山元町	76	760	55	6位/8
飯川	大崎	大崎市	飯川	大崎市	150	1,240	51	7位/8
鹿又	石巻	石巻市	鹿又	石巻市	400	2,700	46	8位/8

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.⑤	助成事業
事業名	森林管理道整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(km)				評点	評点による順位
入土・大柳津線	登米	登米市	大土	登米市	299	2.4	H17	H22	72.1	82	1位/4
小塚線	仙南	丸森町	松	丸森町	73	3.5	H20	H22	67.8	80	2位/4
明光沢2号線	仙南	丸森町	大内	丸森町	204	1.7	H21	H25	15.0	78	3位/4
青下線	仙台	仙台市	青下	仙台市	85	0.2	H21	H23	31.6	73	4位/4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(km)	評点	評点による順位
平山線	気仙沼・本吉	本吉町	向山	本吉町	267	2.4	77	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.⑥	助成事業
事業名	森林居住環境整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
岩出山地区	大崎	大崎市	池月字鷺目羽黒下真山	大崎市	786	1地区 1路線	H18	H22	73.0	—	一位/—

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

※4 事業実施予定箇所が1箇所の場合は、事業箇所間の比較ができないため、評価（評点算出）は行っておりません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.⑦	助成事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

## (1) 継続事業箇所(既に着手している事業箇所)

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(m)				評点	評点による順位
ばなな漁港	気仙沼・本吉	南三陸町	中山	南三陸町	699	外郭L=106 係留L= 30	H13	H22	85.7	69	1位/ 4
北上漁港	石巻	石巻市	大指	石巻市	1,000	外郭L= 90 係留L= 40	H14	H23	88.0	60	2位/ 4
石浜(歌津)漁港	気仙沼・本吉	南三陸町	石浜	南三陸町	687	外郭L=155 係留L=110	H14	H23	68.2	59	3位/ 4
長渡漁港	石巻	石巻市	長渡	石巻市	700	外郭L=150 係留L= 45	H17	H23	62.7	57	4位/ 4

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。

なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所(平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所)

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.⑧	助成事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量(km)				評点	評点による順位
都基1 笹川上流	仙台	仙台市	太白区富沢	仙台市	3,900	2.8	H1	H22	79.5	4,833	1位/2
都基2 高野川	仙台	仙台市	宮城野区新田	仙台市	6,730	3.8	S48	H22	90.8	4,792	2位/2

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

新規事業箇所なし

## 平成21年度事業箇所評価結果表

No.⑨	助成事業
事業名	市街地再開発事業
担当部課室	土木部 建築宅地課

## (1) 継続事業箇所（既に着手している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		事業着手年度	事業完了予定年度	平成21年度までの進捗率(%)	評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量( )				評点	評点による順位
多賀城駅北地区	仙台	多賀城市	多賀城駅北地区	多賀城市	335	9階建てほか 20,092㎡	H19	H26	5.2	62	1位/1

※1 事業完了予定年度は、社会情勢や県の財政状況等により変更になる場合があります。

※2 平成21年度までの進捗率は、全体事業費に対する当該年度当初予算までの累計の事業費の割合です。  
なお、事業を進める過程で、全体事業費の変更に伴い進捗率が変動する場合があります。

※3 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## (2) 新規事業箇所（平成22年度～平成24年度に着手を予定している事業箇所）

事業箇所名				事業主体	全体事業規模		評価結果	
箇所名	広域圏名	市町村名	地区名		事業費(百万円)	事業量( )	評点	評点による順位
中央南地区	仙台	仙台市	中央南地区	仙台市	(未定)	(未定)	10	1位/1

※1 評点は、事業種別ごとの評価基準に基づき算出した点数であり、異種事業間では比較できません。

## 事業箇所評価基準表

No. 1	県事業
事業名	経営体育成基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト	
			1点	2点	3点	4点	5点		
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5	
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	農家への支援	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	耕地利用の推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10	
	10a当たりの事業費	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5	
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5	
緊急性	農業経営の緊急強化	高齢化率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
		耕作放棄地率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15	
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5	
	農地集積推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
合 計							100		

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。



## 事業箇所評価基準表

No. 2	県事業
事業名	県営かんがい排水事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	耕地利用の推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	施設の公共性	3段階	低い		普通		高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	農業経営の緊急強化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 3	県事業
事業名	地域水田農業支援排水対策特別事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	耕地利用の推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	施設の公共性	3段階	低い		普通		高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	農業経営の緊急強化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 4	県事業
事業名	基幹水利施設ストックマネジメント事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	施設の保全対策の必要性	3段階	低い		普通		高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	施設の公共性	3段階	低い		普通		高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
緊急性	過去の応急対策の実施状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	15
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 5	県事業
事業名	海岸堤防事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	10a（防護面積）当たりの事業費	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
緊急性	近年の被害の発生状況	3段階	低い		普通		高い	10
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
熟度	地域の合意形成	2段階	低い				高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	受益者の熱意	3段階	低い		普通		高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 6	県事業
事業名	湛水防除事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	被害防止が見込まれる農地面積	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	10a当たりの事業費	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	近年の湛水被害の発生状況	3段階	低い		普通		高い	5
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 7	県事業
事業名	県営ため池等整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	被害防止が見込まれる農地面積	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	被害防止が見込まれる施設数	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	10a当たりの事業費	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	4
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	3
緊急性	過去の応急対策の実施状況	3段階	低い		普通		高い	5
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	用地取得の状況	3段階	低い		普通		高い	3
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 8	県事業
事業名	県営農道整備事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	農業交通量	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	都市と農村の交流	3段階	低い		普通		高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	物流の効率化	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	農業経営の緊急強化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 9	県事業
事業名	中山間地域総合整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト	
			1点	2点	3点	4点	5点		
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5	
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5	
	都市との格差是正	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	定住化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	地域指定状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10	
	1戸当たりの投資額	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5	
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5	
緊急性	農業経営の緊急強化	高齢化率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
		耕作放棄地率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15	
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5	
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
合 計							100		

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。



## 事業箇所評価基準表

No. 10	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	地すべり兆候	2段階	低い				高い	5
有効性	被害防止が見込まれる農地面積	3段階	低い		普通		高い	5
	被害防止が見込まれる人家戸数	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	10a当たりの事業費	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	近年の地すべり被害の発生状況	3段階	低い		普通		高い	20
熟度	事業実施環境の整備状況	2段階	低い				高い	10
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	関係市町村の協力体制	3段階	低い		普通		高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 11	県事業
事業名	農村災害対策整備事業
担当部課室	農林水産部 農村振興課 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	地域指定等の状況	3段階	低い		普通		高い	10
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	被害防止が見込まれる農地面積	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	被害防止が見込まれる施設数	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	過去の応急対策の実施状況	3段階	低い		普通		高い	5
	既存施設の老朽化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	10
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	用地の取得状況	3段階	低い		普通		高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 12	県事業
事業名	ふるさと林道緊急整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	森林整備の促進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	森林の熟度	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
重要性	山村の振興（有効性）	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	20
	環境保全への配慮	3段階	低い		普通		高い	5
	地域格差の是正（有効性）	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	防災上の効果（有効性）	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	利便性（幅員）	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	広域性	3段階	低い		普通		高い	10
熟度	受益者の意思	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	事業の進捗状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 13	県事業
事業名	予防治山事業
担当部課室	農林水産部 森林整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	進捗状況（全体計画の実績割合）	3段階	低い		普通		高い	10
	山地災害危険地区の指定	3段階	低い		普通		高い	10
有効性	保全対象人家戸数	3段階	低い		普通		高い	5
	公共施設	2段階	低い				高い	5
	道路等	3段階	低い		普通		高い	5
	河川	3段階	低い		普通		高い	5
	危険度	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	費用対効果	3段階	低い		普通		高い	10
	他事業等との連続調整	3段階	低い		普通		高い	10
	コスト縮減の可能性	3段階	低い		普通		高い	5
	代替案の可能性	3段階	低い		普通		高い	5
緊急性	災害履歴	3段階	低い		普通		高い	10
熟度	所有者の同意状況	3段階	低い		普通		高い	5
	地元市町村の要請	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 14	県事業
事業名	広域漁港整備事業(特定)
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	外郭施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	係留施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	漁業依存度	3段階	低い		普通		高い	10
	利用漁船数	3段階	低い		普通		高い	5
	属地水揚げ量	3段階	低い		普通		高い	5
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	5
	環境保全の配慮	2段階	低い				高い	5
	漁業若年齢者率	3段階	低い		普通		高い	10
	漁港の指定	4段階	低い		普通	やや高い	高い	5
効率性	一部施設の供用開始の有無	2段階	低い				高い	10
	複合事業の位置付け	2段階	低い				高い	5
	利用漁船1隻当たりの投資額	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	前計画からの残	3段階	低い		普通		高い	10
	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 15	県事業
事業名	広域漁港整備事業(一般)
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	外郭施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	係留施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	漁業依存度	3段階	低い		普通		高い	10
	利用漁船数	3段階	低い		普通		高い	5
	属地水揚げ量	3段階	低い		普通		高い	5
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	5
	環境保全の配慮	2段階	低い				高い	5
	漁業若年齢者率	3段階	低い		普通		高い	10
	漁港の指定	4段階	低い		普通	やや高い	高い	5
効率性	一部施設の供用開始の有無	2段階	低い				高い	10
	複合事業の位置付け	2段階	低い				高い	5
	利用漁船1隻当たりの投資額	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	前計画からの残	3段階	低い		普通		高い	10
	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 16	県事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	外郭施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	係留施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	漁業依存度	3段階	低い		普通		高い	10
	利用漁船数	3段階	低い		普通		高い	5
	属地水揚げ量	3段階	低い		普通		高い	5
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	5
	環境保全の配慮	2段階	低い				高い	5
	漁業若年齢者率	3段階	低い		普通		高い	10
	漁港の指定	4段階	低い		普通	やや高い	高い	5
効率性	一部施設の供用開始の有無	2段階	低い				高い	10
	複合事業の位置付け	2段階	低い				高い	5
	利用漁船1隻当たりの投資額	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	前計画からの残	3段階	低い		普通		高い	10
	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 17	県事業
事業名	海岸保全施設整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	防災計画の位置づけ	2段階	低い				高い	5
有効性	防護人口	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	防護面積	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	過去の被災歴	3段階	低い		普通		高い	10
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	5
	環境保全の配慮	2段階	低い				高い	5
	公共施設の有無	2段階	低い				高い	10
効率性	レクリエーション利用の可能性	2段階	低い				高い	5
	複合事業の位置づけ	2段階	低い				高い	5
	翌年度完成港	2段階	低い				高い	10
緊急性	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
	既施設の経過年数	3段階	低い		普通		高い	10
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
合 計								100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。



## 事業箇所評価基準表

No. 18	県事業
事業名	広域漁場整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	進捗状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	整備状況の地域比較	3段階	低い		普通		高い	10
有効性	漁獲の増大	2段階	低い				高い	10
	漁業者の利用度(県民の利用が可能か)	2段階	低い				高い	10
緊急性	前計画からの残	2段階	低い				高い	10
	事業の長期化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
効率性	費用対効果	3段階	低い		普通		高い	15
	受益者数(漁業者数)	3段階	低い		普通		高い	10
熟度	地元の同意状況	3段階	低い		普通		高い	10
	市町計画での位置づけ	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. 19	県事業
事業名	漁港環境整備統合補助事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	環境保全の配慮	3段階	低い		普通		高い	10
	広域利用性	3段階	低い		普通		高い	10
	計画面積	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
有効性	漁業依存度	3段階	低い		普通		高い	10
	想定利用者数	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	一部施設の供用開始の有無	2段階	低い				高い	5
	複合事業の位置づけ	2段階	低い				高い	5
	計画面積1㎡当たりの投資額	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
緊急性	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
	既施設の経過年数	3段階	低い		普通		高い	5
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.20	県事業
事業名	道路建設事業(国道)
担当部課室	土木部 道路課

評価軸	評価項目		評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	ネットワーク形成面 から見た道路サービス	主要拠点間を連絡する広域幹線 道路網の整備	都市拠点 ・東西軸を形成するネットワークや広 域圏中心都市相互を連絡する路線と なっているか ・広域圏中心都市と圏域内市町村を 連絡する路線となっているか ・圏域内市町村および隣接市町村間 を連絡する路線となっているか	5.53
			交通拠点 ・仙台空港, 仙台塩釜港と高規格幹 線道路を連絡する路線となっているか ・新幹線駅と直轄道路を連絡する路 線となっているか ・市町村と高速ICや鉄道駅を連絡する 路線となっているか	7.98
			開発拠点(産業拠点) ・開発拠点(広域的な産業拠点, 地域 的な産業拠点)および観光拠点と広 域的なネットワークを形成する直轄国 道を連絡する路線となっているか	6.74
II. 安全の確保 (必要性)	安全安心面から見 た道路サービス	宮城県沖地震, 豪雨, 豪雪時な ど, 自然災害が生じた際の必要最 低限の生活の確保	・緊急輸送道路ネットワーク計画に基 づき, 重要度に応じた路線の位置 付けとなっているか	9.43
			・緊急輸送道路ネットワーク計画に位 置付けられている路線の中で, 問題 のある区間の整備	16.20
III. 環境の保全 (有効性)				—
IV. 地域経済への貢献 (有効性)				—
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	生活環境面から見 た道路サービス	日常生活支援面から生活拠点(医 療施設, 福祉施設), 鉄道駅アクセ ス道路の整備	・各市町村と鉄道駅を連絡する路線と なっているか ・医療拠点や福祉施設と広域的なネッ トワークを形成する直轄国道を連絡す る路線となっているか	8.30
			改良率, 混雑度, 主要渋滞ポイント, 通学路指定, 歩道必要区間, バス路 線指定, バスすれ違い困難区間	16.62
VI. 事業の効率性 (効率性)	効果的な道路整備		費用対効果(B/C)	13.40
	関連事業との整合性		高規格幹線道路・空港関連事業など の他の事業との整合性	7.13
	現行事業の進捗度		事業進捗度	8.67
合 計				100

※1 事業箇所ごとの評点は, 評価指標ごとの配点到評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる  
評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は, 土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.21	県事業
事業名	道路建設事業(県道)
担当部課室	土木部 道路課

評価軸	評価項目		評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	ネットワーク形成面 から見た道路サービス	主要拠点間を連絡する広域幹線 道路網の整備	都市拠点 ・東西軸を形成するネットワークや広 域圏中心都市相互を連絡する路線と なっているか ・広域圏中心都市と圏域内市町村を 連絡する路線となっているか ・圏域内市町村および隣接市町村間 を連絡する路線となっているか	5.53
			交通拠点 ・仙台空港、仙台塩釜港と高規格幹 線道路を連絡する路線となっているか ・新幹線駅と直轄道路を連絡する路 線となっているか ・市町村と高速ICや鉄道駅を連絡する 路線となっているか	7.98
			開発拠点(産業拠点) ・開発拠点(広域的な産業拠点、地域 的な産業拠点)および観光拠点と広 域的なネットワークを形成する直轄国 道を連絡する路線となっているか	6.74
II. 安全の確保 (必要性)	安全安心面から見 た道路サービス	宮城県沖地震、豪雨、豪雪時な ど、自然災害が生じた際の必要最 低限の生活の確保	・緊急輸送道路ネットワーク計画に基 づき、重要度に応じた路線の位置 付けとなっているか	9.43
			・緊急輸送道路ネットワーク計画に位 置付けられている路線の中で、問題 のある区間の整備	16.20
III. 環境の保全 (有効性)				—
IV. 地域経済への貢献 (有効性)				—
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	生活環境面から見 た道路サービス	日常生活支援面から生活拠点(医 療施設、福祉施設)、鉄道駅アクセ ス道路の整備	・各市町村と鉄道駅を連絡する路線と なっているか ・医療拠点や福祉施設と広域的なネッ トワークを形成する直轄国道を連絡す る路線となっているか	8.30
			改良率、混雑度、主要渋滞ポイント、 通学路指定、歩道必要区間、バス路 線指定、バスすれ違い困難区間	16.62
VI. 事業の効率性 (効率性)	効果的な道路整備		費用対効果(B/C)	13.40
	関連事業との整合性		高規格幹線道路・空港関連事業など の他の事業との整合性	7.13
	現行事業の進捗度		事業進捗度	8.67
合 計				100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点到評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる  
評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.22	県事業
事業名	道路建設事業 (インターチェンジ整備)
担当部課室	土木部 道路課

評価軸	評価項目		評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	ネットワーク形成面 から見た道路サービス	主要拠点間を連絡する広域幹線 道路網の整備	都市拠点 ・東西軸を形成するネットワークや広 域圏中心都市相互を連絡する路線と なっているか ・広域圏中心都市と圏域内市町村を 連絡する路線となっているか ・圏域内市町村および隣接市町村間 を連絡する路線となっているか	
			交通拠点 ・仙台空港, 仙台塩釜港と高規格幹 線道路を連絡する路線となっているか ・新幹線駅と直轄道路を連絡する路 線となっているか ・市町村と高速ICや鉄道駅を連絡する 路線となっているか	
			開発拠点(産業拠点) ・開発拠点(広域的な産業拠点, 地域 的な産業拠点)および観光拠点と広 域的なネットワークを形成する直轄国 道を連絡する路線となっているか	
II. 安全の確保 (必要性)	安全安心面から見 た道路サービス	宮城県沖地震, 豪雨, 豪雪時な ど, 自然災害が生じた際の必要最 低限の生活の確保	・緊急輸送道路ネットワーク計画に基 づき, 重要度に応じての路線の位置 付けとなっているか ・緊急輸送道路ネットワーク計画に位 置付けられている路線の中で, 問題 のある区間の整備	
III. 環境の保全 (有効性)				
IV. 地域経済への貢献 (有効性)				
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	生活環境面から見 た道路サービス	日常生活支援面から生活拠点(医 療施設, 福祉施設), 鉄道駅アクセ ス道路の整備	・各市町村と鉄道駅を連絡する路線と なっているか ・医療拠点や福祉施設と広域的なネッ トワークを形成する直轄国道を連絡す る路線となっているか	
			改良率, 混雑度, 主要渋滞ポイント, 通学路指定, 歩道必要区間, バス路 線指定, バスすれ違い困難区間	
VI. 事業の効率性 (効率性)	効果的な道路整備		費用対効果(B/C)	
	関連事業との整合性		高規格幹線道路・空港関連事業など の他の事業との整合性	
	現行事業の進捗度		事業進捗度	
合 計				

※1 本事業は実施予定箇所が1箇所のため, ウェイトの設定はしていません。

※2 この基準表は, 土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.23	県事業
事業名	交通安全施設等整備事業 (歩道・自転車歩行者道等)
担当部課室	土木部 道路課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上			-
II. 安全の確保 (必要性)	当該事業箇所における事故状況	過去の事故(死傷者数)	2.7
		過去の死亡事故	1.7
		過去の事故(事故件数)	1.6
		事故率	4.4
	当該箇所の交通状況	交通量(自動車)	2.2
		交通量(自転車)	16.7
		交通量(歩行者)	21.6
	当該箇所の整備状況	歩道の連続性があるか	1.8
		歩道の幅員	1.2
	当該箇所周辺の状況	人家が連続しているか	0.6
		公共施設が周辺にあるか	2.7
		福祉施設が周辺にあるか	2.6
	当該箇所の重要性	通学路に指定されているか	12.8
III. 環境の保全			-
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	観光地との連携	観光地が周辺にあるか	3.1
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	当該箇所の重要性	バス路線になっているか	12.0
VI. 事業の効率性 (効率性)	効率的な施設整備	歩行者・自動車・延長当たりの建設費	12.3
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.24	県事業
事業名	県代行事業(市町村道路整備)
担当部課室	土木部 道路課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	交通ネットワーク特性	国県道等と連絡して幹線道路網を形成しているか、あるいは緊急時等において国県道の代替機能を有している	5.10
		空港、鉄道駅、高規格道路IC等の各種公共施設へのアクセス道路となっている	3.10
		市町村間の連絡道路になっている	2.80
		バス路線になっている	1.70
	地域振興の支援	通過交通を市街地から分離する効果がある	2.60
		市町村内において、市街地間あるいは集落間を結ぶ道路である	6.00
		沿線に医療福祉施設、公園運動施設、観光地、保養地、工場、商店街がある	6.70
		事業が市町村総合計画等の地域プロジェクトに繰り込まれている	6.40
II. 安全の確保 (必要性)	安全性の確保	通学路、防災・震災点検箇所、緊急輸送路、事故多発箇所である	4.70
		緊急自動車の走行改善が図られる、あるいは到着時間が短縮される	6.70
III. 環境の保全 (有効性)			—
IV. 地域経済への貢献 (有効性)	整備効果	時間短縮、交通量の増大、渋滞の解消が図られる	1.60
		歩道の新設、最急勾配、最小曲線半径の改善により、安全性の向上が図られる	1.50
		河川・山地での分断が解消され地域振興が図られる	2.60
	技術的難易度	橋梁、トンネル等難度の高い構造物が含まれる、あるいは大規模土工が含まれる	5.50
	全体事業費	全体事業費規模が大きい(5億円～10億円以上)	3.60
	過疎地域指定要件	過疎地域指定の人口要件(人口減少率、高齢者比率、若者者比率)に複数該当している	8.20
	財政力	財政力指数が低い(0.2～0.42以下)	9.00
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	市町村道改良率	市町村道の改良率が県平均に対して低い	4.20
	関連事業との整合性	高規格道路、河川改修、ほ場整備、区画整理等の他事業と関連して整備を行う	3.00
VI. 事業の効率性 (効率性)	地元の協力体制	地元理解、用地等の協力体制が整っている、また、地元の関係機関との調整が既に整っている	7.80
	計画協議の状況	事前の調査設計が完了し、各種協議や法指定手続きも完了している	3.90
	整備計画(創意工夫の取り組み)	道路整備計画の作成にあたって、住民参加型、リサイクル、コスト縮減に積極的に取り組む計画である	3.30
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.25	県事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上			-
II. 安全の確保 (必要性)	洪水により氾濫が 想定される区域の状況	区域内に住宅・農地等の資産がどの程度存在しているか	3.7
		道路、鉄道等の交通網が被害を受ける程度	2.3
		災害時要援護者関連であり、災害時の避難・救護施設となりうる保全すべき公共施設(学校・病院)の施設数	2.5
		災害に対する災害時要援護者である高齢者の割合	1.1
	過去の災害状況	洪水により浸水被害を受けた回数、住宅や農地の面積	9.6
	河川の現況	計画の目標とする流量と現況で流せる流量の比率	3.5
		洪水による被害の程度を左右する、河川の流域面積	1.8
		破堤により被害が甚大となりうる築堤区間になっているか	2.1
ソフト施策との連携	洪水避難地図(ハザードマップ)の配布など非常時に対する情報提供が行われているか	7.4	
III. 環境の保全 (有効性)	環境の保全	自然環境や動植物の生息に対しどの程度配慮しているか	6.5
	歴史的資源への配慮	歴史的埋蔵物や建造物などへの対応の状況	4.7
	景観	水辺の景観を保全し、創造する配慮がなされているか	4.5
	水質汚濁の状況	水質の環境基準に対して汚濁の現状はどうなっているか	3.9
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	地域開発の状況など	河川の周辺は市街化が進んでいるか	3.4
		河川の周辺に地域開発計画があるか	1.6
	資産価値の増大	今後土地の利用について高度化が見込まれるか	3.7
	富県戦略への支援	県内全域への経済効果が見込まれるか	7.6
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	潤いとゆとり	川に関するイベントなどがおこなわれているか	3.9
	親水性への配慮	水辺に親しみやすい配慮がなされているか	5.5
	河川及び周辺の 利用状況	河川が県民にどのような形で利用されているか、また利用者数はどれくらいか。	5.9
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域開発の連携	土地改良事業や土地区画整理事業など他の事業と共同して事業が進められているか	7.1
	地元との連携	地域の広域的な拠点づくりなどの市町村計画を支援する事業か	7.7
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点到評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。



## 事業箇所評価基準表

No.26	県事業
事業名	海岸事業
担当部課室	土木部 河川課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上			—
II. 安全の確保 (必要性)	高潮、津波や海岸の浸食により被害が想定される区域の現況	区域内の住宅・農地面積などの資産	7.7
		道路、鉄道等の交通網の延長	4.4
		災害時の避難・救護施設となりうる保全すべき公共施設(学校・病院)の施設数	5.0
		災害に対する災害時要援護者である高齢者の割合や施設の数	1.4
	過去の災害状況	高潮、津波などにより浸水被害を受けた回数、住宅や農地の面積	25.4
III. 環境の保全 (有効性)	景観	汀線の変化や周辺の状況など、景観の維持に配慮しているか	18.8
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	レクリエーション	海水浴、つりなどの場として活用の可能性があるか	10.1
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	潤いとゆとり	海岸を利用したイベント、フェスティバルなどが開催されているか	11.6
VI. 事業の効率性 (効率性)	地元との連携	改修区間が当該市町村の行政計画に含まれているか	5.8
	地域開発の連携	環境整備事業などの他事業と共同して事業が進められているか	9.8
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.27	県事業
事業名	ダム事業
担当部課室	土木部 河川課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上			-
II. 安全の確保 (必要性)	洪水により氾濫が想定される 区域の状況	区域内に住宅・農地等の資産がどのくらい存在しているか	4.8
		区域内における道路, 鉄道等の交通網の延長	2.6
		災害時要援護者関連であるとともに, 災害時の避難・養護施設となりうる公共施設(学校・病院)の数	2.3
		災害に対し災害時要援護者となりやすい高齢者の割合	3.2
	過去の災害状況	過去10年で浸水の被害を受けた回数, 住宅数や農地の面積	9.1
	河川の現況	ダムが建設される河川の流域面積	3.3
		計画の目標とする河川流量と現況で流せる河川流量の差	7.0
事業効果	ダムの建設により軽減できる洪水時の河川流量	17.6	
III. 環境の保全 (有効性)	自然環境	保全対策を行った後でもダムの建設によって影響を受ける動植物があるかどうか	7.4
	河川の現況流量	河川の渇水時にダムから補給水を流すかどうか	8.2
IV. 地域経済への 貢献			-
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (必要性) (有効性)	農業(かんがい)用水の確保	ダムの建設により補給される農業用水を使用する農地の面積	3.5
	上水道用水の確保	ダムの建設により新たに補給される上水道用水の水量	6.3
	過去の渇水被害状況	過去10年で渇水による影響を受けた回数, 農地の面積や上水道の供給を受ける人口	6.2
	ダム建設により水没する地域の 状況	ダムの建設により水没する住宅の戸数, 農地の面積	4.0
		ダムの建設に対する反対があるかどうか	1.6
VI. 事業の効率性 (効率性)	関連事業	農業水利事業や上水道施設事業など, ダムの建設と関連する事業があるかどうか	12.9
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は, 評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は, 土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.28	県事業
事業名	砂防事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)			—
II. 安全の確保 (必要性)	土石流の発生要因による危険度の判定	<ul style="list-style-type: none"> <li>・溪床の勾配はどのくらいか</li> <li>・土石流の発生が想定される流域面積はどのくらいか</li> <li>・地質、地盤状況はどうか</li> <li>・土石流の発生が想定される堆積土の厚さはどのくらいか</li> </ul>	20.0
	被害想定区域内の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保全対象となる人家の戸数</li> <li>・保全対象となる災害時要援護者関連施設の戸数(入床者を換算)</li> </ul>	20.0
	近年に発生した災害状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去10年間の土石流による被災状況</li> <li>・死傷者、負傷者の数</li> <li>・家屋の倒壊数等</li> </ul>	40.0
III. 環境の保全 (有効性)			—
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)			—
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	地域における重要施設等の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・被害想定区域内の避難所の有無</li> <li>・被害想定区域内の災害時要援護者施設の有無</li> <li>・被害想定区域内の防災拠点の有無</li> <li>・孤立化集落発生要因の有無</li> </ul>	10.0
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域社会における事業実施の熟度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受益者や関係市町村の要望、協力体制</li> <li>・関係機関との調整状況</li> </ul>	10.0
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.29	県事業
事業名	地すべり対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)			—
II. 安全の確保 (必要性)	地すべり徴候	地すべりの兆候があるか	12.0
	地すべりの発生要因による 危険度の判定	・地形状況はどうか ・地質、地盤状況はどうか ・湧水はあるか	4.0
	過去の発生履歴	過去の土石流による被災状況 ・死傷者、負傷者の数 ・家屋の倒壊数等	4.0
	被害想定区域内の状況	・保全対象となる人家の戸数 ・保全対象となる災害時要援護者関連施設の戸数 (入床者を換算)	20.0
	近年に発生した災害状況	過去10年間の地すべりによる被災状況 ・死傷者、負傷者の数 ・家屋の倒壊数等	40.0
III. 環境の保全 (有効性)			—
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)			—
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	地域における重要施設等の 状況	・被害想定区域内の避難所の有無 ・被害想定区域内の災害時要援護者施設の有無 ・被害想定区域内の防災拠点の有無 ・孤立化集落発生要因の有無	10.0
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域社会における事業実施 の熟度	・受益者や関係市町村の要望、協力体制 ・関係機関との調整状況	10.0
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる  
評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.30	県事業
事業名	急傾斜地崩壊対策事業
担当部課室	土木部 防災砂防課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)			—
II. 安全の確保 (必要性)	斜面崩壊要因による危険度の判定	・斜面の形状, 高さはどうか ・地質, 地盤状況はどうか ・表層の厚さはどうか ・湧水はあるか	8.0
		・現在の植生の種類と樹齢等はどうか	6.0
		・隣接斜面の崩壊履歴はどうか	4.0
		・隣接斜面の対策工の効果はどうか	2.0
	被害想定区域内の状況	・保全対象となる人家の戸数 ・保全対象となる災害時要援護者関連施設の戸数 (入床者を換算)	20.0
	近年に発生した災害状況	過去10年間の斜面崩壊による被災状況 ・死傷者, 負傷者の数 ・家屋の倒壊数等	40.0
III. 環境の保全 (有効性)			—
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)			—
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	地域における重要施設等の 状況	・被害想定区域内の避難所の有無 ・被害想定区域内の災害時要援護者施設の有無 ・被害想定区域内の防災拠点の有無 ・孤立化集落発生要因の有無	10.0
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域における事業実施の熟 度	・受益者や関係市町村の要望, 協力体制 ・関係機関との調整状況	10.0
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.31	県事業
事業名	港湾事業(岸壁等整備事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
Ⅰ. 利便性の向上 (必要性)	入出港時間の短縮	取扱貨物量からみるバース混雑度	8.5
		入港隻数からみるバース混雑度	6.1
Ⅱ. 安全の確保 (必要性)	震災時の信頼性向上	大規模地震対策施設に該当するかどうか	13.6
Ⅲ. 環境の保全 (有効性)	周辺海域の水質保全	COD値が環境基準値を満足しているかどうか	6.6
	隣接生態系の保全	保全に配慮する区域があるかどうか	7.6
Ⅳ. 地域経済への 貢献 (有効性)	港湾利用効果の増大	対象品目の県内における取扱量の増加率	7.4
		対象品目の対象港湾内における取扱量の増加率	11.8
		対象品目の計画貨物量に対する実績貨物量の割合	5.8
Ⅴ. 地域社会 (生活環境)の向上	港社会のゆとり	対象産業の県内における生産額の増加率	10.6
		県内全産業の生産額に占める対象産業の生産額の割合	12.1
Ⅵ. 事業の効率性 (効率性)	工事の規模	対象岸壁の設計水深と現地水深の差	9.9
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.32	県事業
事業名	港湾事業(物揚場等整備事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	利用のしやすさ	鉄道駅が近隣に存在するかどうか	16.1
II. 安全の確保 (必要性)	震災時の信頼性向上	大規模地震対策施設に該当するかどうか	12.3
III. 環境の保全 (有効性)	周辺海域の水質保全	COD値が環境基準値を満足しているかどうか	6.9
	隣接生態系の保全	保全に配慮する区域があるかどうか	8.4
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	港湾利用効果の増大	旅客輸送用施設に該当するかどうか	14.6
		海洋性レクリエーション施設に該当するかどうか	11.8
V. 地域社会 (生活環境)の向上	港社会のゆとり	周辺に放置艇が何隻あるか	7.6
	港社会の潤い	イベント、レクリエーション施設が近隣にあるかどうか	9.9
VI. 事業の効率性 (効率性)	工事の規模	対象岸壁の設計水深と現地水深の差	4.4
	他事業との関連	他事業と一体的に整備するかどうか	8.0
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.33	県事業
事業名	港湾事業(環境整備事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上 (必要性)			—
II. 安全の確保 (必要性)	災害時の避難場所確保	災害時に避難場所となりうる面積	22.7
III. 環境の保全 (有効性)	周辺海域の水質保全	COD値が環境基準値を満足しているかどうか	7.7
	隣接生態系の保全	保全に配慮する区域があるかどうか	8.0
	景観	景観を向上させるかどうか	5.3
IV. 地域経済への 貢献(有効性)	周辺施設との関連	集客施設が近隣にあるかどうか	19.6
V. 地域社会 (生活環境)の向上	施設の必要性	類似施設が近隣にあるかどうか	12.8
		法律・条例などにより必要とされる施設かどうか	9.2
VI. 事業の効率性 (効率性)	他事業との関連	他事業と一体的に整備するかどうか	14.7
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。



## 事業箇所評価基準表

No.34	県事業
事業名	港湾事業(海岸事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上 (必要性)			—
II. 安全の確保 (必要性)	想定被害区域内の状況	浸水防護人口	19.5
		浸水防護面積	5.2
		道路	6.4
		鉄道	5.7
		公共施設	8.7
III. 環境の保全 (有効性)	隣接生態系の保全	自然生態系の保全	19.2
IV. 地域経済への 貢献(有効性)	レクリエーション	レクリエーションの場としての可能性	13.8
V. 地域社会 (生活環境)の向上			—
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域開発の連携 隣接区域との調整	他事業との連携	12.1
		隣接海岸との調整	9.4
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.35	県事業
事業名	港湾事業(臨港道路整備事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上 (必要性)	時間短縮効果	臨港道路が良くなることにより走行時間が短縮されることによる経済効果	6.2
	走行費用の減少	臨港道路が良くなることにより自動車の燃料費などが改善される経済効果	5.5
	ネットワーク効果	4車線以上の広域幹線道路か	1.4
		この臨港道路の整備により道路網が形成されるか	2.1
		鉄道の駅や高速道路のインターチェンジなどへの連絡道路になるか	2.5
II. 安全の確保 (必要性)	震災時の信頼性向上	既存の大規模地震対策施設に隣接しているか	24.2
III. 環境の保全 (有効性)	大気への影響	大気汚染への影響がどの程度あるか	8.7
	周辺住環境への配慮	沿道への騒音の影響がどの程度あるか	7.6
IV. 地域経済への 貢献(有効性)	港湾利用効果の増大	対象港湾内における取扱量の増加率	15.7
V. 地域社会 (生活環境)の向上	医療・福祉社会の充実	病院・福祉施設などへの連絡道路になるかどうか	2.9
	景観形成への配慮	電柱を地中化して無電柱化を行う臨港道路整備か	1.1
		景観形成への配慮が必要な臨港道路整備か	1.2
	通学路	通学路になるかどうか	2.9
VI. 事業の効率性 (効率性)	効率的な臨港道路整備	臨港道路延長1kmを整備するのに必要な建設費	18.0
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.36	県事業
事業名	港湾事業 (埠頭用地造成事業)
担当部課室	土木部 港湾課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上 (必要性)	利用のしやすさ	周辺にI. C. か鉄道駅があるか	
II. 安全の確保 (必要性)	震災時の信頼性向上	大規模地震対策施設に該当するかどうか	
III. 環境の保全 (有効性)	周辺海域の水質保全	COD値が環境基準値を満足しているかどうか	
	隣接生態系の保全	保全に配慮する区域があるかどうか	
	企業立地後の環境	最も近い住宅まで何キロか	
IV. 地域経済への 貢献(有効性)	港湾利用効果の増大	想定立地品目の県内における取扱量の増加率	
		想定立地品目の対象港湾内における取扱量の増加率	
		想定立地品目の計画貨物量に対する実績貨物量の割合	
V. 地域社会 (生活環境)の向上	地域産業の活性化	想定立地品目を取り扱っている事業所の生産額の増加率	
		想定立地品目を取り扱っている事業の地域の生産額に占める対象産業の生産額の割合	
VI. 事業の効率性 (効率性)	対象造成地の埋立高	対象造成地の埋立高はいくらか	
	他事業との一体的な整備	他事業と一体的に整備するかどうか	
合 計			

※1 本事業は実施予定箇所が1箇所のため、ウェイトの設定はしていません。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.37	県事業
事業名	街路事業
担当部課室	土木部 都市計画課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト	
I. 利便性の向上 (必要性)	時間短縮効果	時短便益(道路が良くなることにより走行時間が短縮されることによる経済効果)	10.5	
	走行費用の減少	通行する各車両の走行費(道路が良くなることにより自動車の燃料費などが改善される経済効果)	6.5	
	ネットワーク効果	4車線以上の広域幹線道路かどうか		3.7
		この道路の整備により道路網が形成されるかどうか		9.2
		鉄道の駅や高速道路のインターチェンジなどへの連絡道路になるかどうか		6.4
II. 安全の確保 (必要性)	都市防災	都市の防災機能を向上させる道路整備かどうか	10.7	
III. 環境の保全 (有効性)	大気への影響	大気汚染への影響がどの程度あるか	6.8	
	騒音	沿道への騒音の影響がどの程度あるか	4.5	
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	産業経済の活性化	この道路の整備以外と連携して行われる他の事業があるかどうか	5.6	
		商業や業務活動を支援する道路整備かどうか	6.0	
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	医療・福祉社会の充実	病院や福祉施設などへの連絡道路になるかどうか	7.6	
	都市景観形成	電線を地中化して無電柱化を行う道路整備かどうか	1.7	
		都市の景観形成への配慮が必要な道路整備かどうか	1.9	
	通学路	通学路になるかどうか	6.6	
VI. 事業の効率性 (効率性)	効率的な道路整備	道路延長1kmを整備するのに必要な建設費	12.3	
合 計			100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.38	県事業
事業名	広域公園事業
担当部課室	土木部 都市計画課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上			—
II. 安全の確保 (有効性)	災害避難場所	災害時に避難地として活用できる広場面積	20.7
III. 環境の保全 (有効性)	自然環境への配慮	良好な自然環境の保全・活用に貢献するかどうか	15.3
	歴史的資源への配慮	歴史的資源の保全・活用に貢献するかどうか	10.8
IV. 地域経済への 貢献(有効性)	イベントの実施可能性	イベント開催による地域経済への貢献の可能性	12.3
V. 地域社会 (生活環境)の向上	施設の身近度	公園に隣接する市町村の人口	9.7
	単位人口あたりの整備水準	住民一人当たりの公園面積(完成後)	6.9
	特定利用者人口割合	15歳未満と65歳以上の人口割合 (県民の健康増進への貢献の可能性)	4.8
	類似施設の立地状況	競合施設である自然公園や体育施設の整備水準	5.7
VI. 事業の効率性 (効率性)	事業の効率性	公園面積1㎡あたりの整備費	13.9
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.39	県事業
事業名	土地区画整理事業
担当部課室	土木部 都市計画課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I.利便性の向上 (必要性)	整備効果の広域性	整備効果が広範囲に及ぶ事業かどうか	
	街路整備による効果	走行時間の短縮便益(街路整備により走行時間が短縮されることによる経済効果)	
		走行経費の減少便益(街路整備により自動車の燃料費などが改善される経済効果)	
		地域・都市の骨格となる街路整備かどうか	
II.安全の確保 (必要性)	防災性の向上	都市の防災機能を向上させる事業かどうか	
III.環境の保全 (有効性)			
IV.地域経済への貢献 (有効性)	宅地の利用増進	比例率(保留地を除く施行前後の宅地価額総額の比)	
	地域経済の活性化	中心市街地の活性化が図られる事業かどうか	
		地域産業の振興に寄与する事業かどうか	
V.地域社会(生活環境)の 向上 (有効性)	地域コミュニティへの貢献	地域コミュニティの形成が図られる事業かどうか	
VI.事業の効率性 (効率性)	効率的な整備	施行地区1ha当たりの事業費	
合 計			

※1 本事業は実施予定箇所が1箇所のため、ウエイトの設定はしていません。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.40	県事業
事業名	流域下水道事業
担当部課室	土木部 下水道課

評価軸	評価項目	評価指標	ウエイト
I. 利便性の向上			—
II. 安全の確保 (必要性)	水源地の汚染防止	水道水源地の有無	10.5
	ライフライン機能の維持増進	施設における耐震化の整備状況	15.8
III. 環境の保全 (必要性)	水環境の保全と創造	環境保全計画等の位置付け	2.8
		水質環境基準の達成状況	6.0
		高度処理の導入状況	3.7
	廃棄物対策	下水汚泥減量化施設の整備状況	5.7
		下水汚泥リサイクル率	9.4
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	事業による波及効果	観光地としてのポテンシャルの向上	2.6
		下水処理水の再利用状況	4.9
		高度情報化への対応状況	3.5
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (必要性)	生活環境の改善	下水道処理人口普及率	7.0
		供用開始済み市町村の割合	2.6
	処理場の処理能力	現有処理能力に対する余裕率	6.0
VI. 事業の効率性 (効率性)	他事業との連携	関連市町村の下水道整備状況	4.9
		広域化・共同整備事業の有無	6.5
	単位あたりの効率性	処理区域人口1人当たりの投資額	4.4
		整備済み面積1ha当たりの投資額	3.6
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウエイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ①	助成事業
事業名	畜産担い手育成総合整備事業
担当部課室	農林水産部 畜産課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	町づくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	2段階	低い				高い	5
	畜産の振興	3段階	低い		普通		高い	5
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	事業参加農家の育成	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	効果の早期発現	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	コスト水準	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	農業経営(事業参加経営体)の緊急強化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	事業の実施期間	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	受益者の熱意	2段階	低い				高い	10
	農業者への支援	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	地域の意向	3段階	低い		普通		高い	10
	牧場用地等の確保状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。



## 事業箇所評価基準表

No. ②	助成事業
事業名	村づくり交付金（総合整備）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト	
			1点	2点	3点	4点	5点		
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5	
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5	
	農業生産基盤の均衡ある整備	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	都市との格差是正	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	定住化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10	
	1戸当たりの投資額	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5	
緊急性	農業経営の緊急強化	高齢化率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
		耕作放棄地率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15	
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5	
	計画への住民参加	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5	
合 計							100		

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ③	助成事業
事業名	村づくり交付金（農業集落排水単独事業）
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	汚水処理人口普及率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	定住化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	費用対効果	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	1戸当たりの投資額	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	生活雑排水の流入による農業被害の状況	2段階	低い				高い	5
熟度	地域の合意形成	3段階	低い		普通		高い	15
	計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	5
	条例の制定の有無	3段階	低い		普通		高い	5
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ④	助成事業
事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業
担当部課室	農林水産部 農村整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業の推進	3段階	低い		普通		高い	5
	まちづくりへの支援	3段階	低い		普通		高い	5
	農業の振興	3段階	低い		普通		高い	5
	汚水処理人口普及率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
有効性	農村の振興	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	環境保全への配慮	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	定住化	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
効率性	1戸当たりの投資額	5段階	高い	やや高い	普通	やや安い	安い	5
	横断的な事業の推進	2段階			普通		高い	5
緊急性	既存施設の老朽化	2段階	低い				高い	15
	生活雑排水の流入による農業被害の状況	2段階	低い				高い	5
熟度	地域の合意形成及び計画の熟度	3段階	低い		普通		高い	15
	条例の制定の有無	3段階	低い		普通		高い	5
	事業推進団体等の有無及び活動状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	各種協議の進捗	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ⑤	助成事業
事業名	森林管理道整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	計画的な事業推進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	森林整備の促進	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	森林施業のコスト低減	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
重要性	山村の振興（有効性）	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	環境保全への配慮	3段階	低い		普通		高い	10
	地域格差の是正（有効性）	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
緊急性	防災上の効果（有効性）	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	効果の早期発現	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	20
熟度	受益者の意思	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	10
	事業の進捗状況	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ⑥	助成事業
事業名	森林居住環境整備事業
担当部課室	農林水産部 林業振興課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			点	点	点	点	点	
必要性	計画的な事業推進							
	林業の振興							
	森林の塾度							
	地域格差の是正							
有効性	山村の振興							
	環境保全への配慮							
	防災上の効果							
効率性	効果の早期発現							
塾度	受益者の意志							
	事業の進捗状況							
合 計								

※1 本事業は実施予定地区が1箇所であり、評点による優先度比較ができないため、評価区分、配点、ウェイトの設定はしていません。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No. ⑦	助成事業
事業名	地域水産物供給基盤整備事業
担当部課室	農林水産部 水産業基盤整備課

評価項目	評価指標	評価区分	配点					ウェイト
			1点	2点	3点	4点	5点	
必要性	外郭施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
	係留施設整備率	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
有効性	漁業依存度	3段階	低い		普通		高い	10
	利用漁船数	3段階	低い		普通		高い	5
	属地水揚げ量	3段階	低い		普通		高い	5
	法指定状況	3段階	低い		普通		高い	5
	環境保全の配慮	2段階	低い				高い	5
	漁業若年齢者率	3段階	低い		普通		高い	10
効率性	一部施設の供用開始の有無	2段階	低い				高い	5
	複合事業の位置付け	2段階	低い				高い	5
	利用漁船1隻当たりの投資額	5段階	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	5
緊急性	前計画からの残	3段階	低い		普通		高い	10
	関連事業の状況	3段階	低い		普通		高い	5
熟度	地元の同意状況	2段階	低い				高い	5
	用地買収・補償状況	2段階	低い				高い	5
	地元市町の優先順位	3段階	低い		普通		高い	10
合 計							100	

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点を5で割ったものです。

※2 この基準表は、農林水産部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.⑧	助成事業
事業名	河川事業
担当部課室	土木部 河川課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上			-
II. 安全の確保 (必要性)	洪水により氾濫が 想定される区域の状況	区域内に住宅・農地等の資産がどの程度存在しているか	3.7
		道路、鉄道等の交通網が被害を受ける程度	2.3
		災害時要援護者関連であり、災害時の避難・救護施設となりうる保全すべき公共施設(学校・病院)の施設数	2.5
		災害に対する災害時要援護者である高齢者の割合	1.1
	過去の災害状況	洪水により浸水被害を受けた回数、住宅や農地の面積	9.6
	河川の現況	計画の目標とする流量と現況で流せる流量の比率	3.5
		洪水による被害の程度を左右する、河川の流域面積	1.8
破堤により被害が甚大となりうる築堤区間になっているか		2.1	
ソフト施策との連携	洪水避難地図(ハザードマップ)の配布など非常時に対する情報提供が行われているか	7.4	
III. 環境の保全 (有効性)	環境の保全	自然環境や動植物の生息に対しどの程度配慮しているか	6.5
	歴史的資源への配慮	歴史的埋蔵物や建造物などへの対応の状況	4.7
	景観	水辺の景観を保全し、創造する配慮がなされているか	4.5
	水質汚濁の状況	水質の環境基準に対して汚濁の現状はどうなっているか	3.9
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	地域開発の状況など	河川の周辺は市街化が進んでいるか	3.4
		河川の周辺に地域開発計画があるか	1.6
	資産価値の増大	今後土地の利用について高度化が見込まれるか	3.7
	富県戦略への支援	県内全域への経済効果が見込まれるか	7.6
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (有効性)	潤いとゆとり	川に関するイベントなどがおこなわれているか	3.9
	親水性への配慮	水辺に親しみやすい配慮がなされているか	5.5
	河川及び周辺の 利用状況	河川が県民にどのような形で利用されているか、また利用者数はどれくらいか。	5.9
VI. 事業の効率性 (効率性)	地域開発の連携	土地改良事業や土地区画整理事業など他の事業と共同して事業が進められているか	7.1
	地元との連携	地域の広域的な拠点づくりなどの市町村計画を支援する事業か	7.7
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点到評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。

## 事業箇所評価基準表

No.⑨	助成事業
事業名	市街地再開発事業
担当部課室	土木部 建築宅地課

評価軸	評価項目	評価指標	ウェイト
I. 利便性の向上 (必要性)	アクセス性の向上	整備される駐車場の収用台数はどのくらいか	12.4
II. 安全の確保 (必要性)	既成市街地の安全性の向上	現状の非耐火建築物の棟数の割合はどのくらいか	12.2
		新耐震基準施行以前の建築物の棟数の割合はどのくらいか	11.7
III. 環境の保全			-
IV. 地域経済への 貢献 (有効性)	買い物機会の拡大	商業店舗の床面積はどのくらい増加するか	9.6
	就業機会の拡大	業務施設の床面積はどのくらい増加するか	10.5
V. 地域社会 (生活環境)の向上 (必要性)	新規住宅の供給	住宅の供給戸数はどのくらいか	2.7
	公益施設の整備	公共施設の床面積の割合はどのくらいか	5.4
	快適空間の整備	オープンスペース・緑地・屋上緑化面積の割合はどのくらいか	4.7
	高齢者・身障者等への配慮	高齢者・身障者への配慮がなされているか	6.2
	土地利用の高度化	容積率の増加の割合はどのくらいか	4.3
VI. 事業の効率性 (効率性)	事業の熟度	権利者との合意形成がどのくらい進んでいるか	6.4
		保留床の売却予定先はどのくらい確定しているか	5.4
	関連事業との連携	同時に施工する公共事業等があるか	8.5
合 計			100

※1 事業箇所ごとの評点は、評価指標ごとの配点に評価指標ごとのウェイトを掛け合わせて求められる評価指標ごとの得点をすべて足し合わせた合計点です。

※2 この基準表は、土木部用です。