

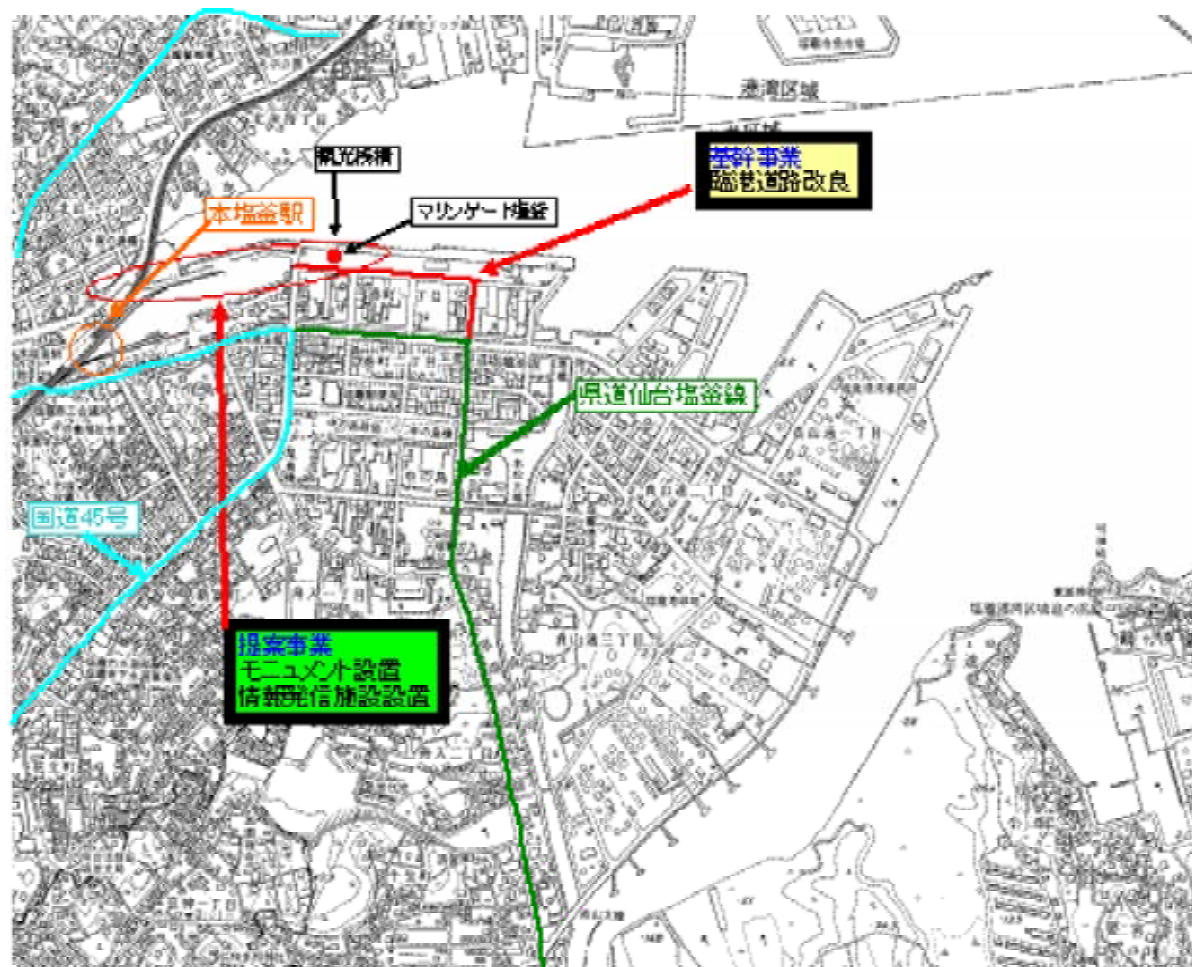
新規事業箇所調書

		調書作成年月日		平成20年 2月12日		
		事業担当課		港湾課		
事業名	臨港道路整備事業 西ふ頭6号線		補助・単独の別	補助	事業主体 宮城県・塩竈市	
施行地名	仙台塩釜港塩釜港区 <small>ていざん</small> 貞山地区 塩竈市 <small>みなとまちいちちようめ</small> 港町一丁目地内		管理主体	宮城県		
根拠法令	みなと振興交付金要綱					
事業概要	事業目的					
	「みなとオアシス・マリンゲート塩釜」の観光栈橋，旅客ターミナルと塩竈市のみなとまちづくりの計画の「海辺の賑わい地区」が一体となって活性化を図り，港湾利用者の回復とみなと振興を目的とする。					
	事業内容					
	基幹事業（宮城県） 臨港道路改良（交差点改良・道路改良）幅員12.0m，延長500m 提案事業（塩竈市） モニュメント設置9基，情報発信施設設置2基					
の	事業費					
	全体事業費		費用負担内訳			
		内用地費	[47.0%]	[53.0%]	[]	その他 () [] %
	2.00億円	0.05億円	0.94億円	1.06億円	億円	億円
要	事業期間					
	事業期間		平成20年度～平成24年度（ 5年間）			
	用地買収着手予定年度		平成21年度	工事着手予定年度		平成21年度
	施設管理の予定					
基幹事業施設は宮城県，提案事業施設は塩竈市が管理する。						

事業の必要性	上位計画等	土木行政推進計画（宮城県土木部）						
	事業を巡る社会経済情勢等	<p>社会経済情勢 観光の多様化等により、塩釜港区の船舶乗降員数が平成3年（137万人）をピークに減少し、平成18年は53万人となっている。 また、マリゲート塩釜の入場者数は開場年の次の年である平成9年（174万人）をピークに減少し、平成18年に109万人となっている。</p> <p>地元情勢，地元の意見 塩竈市では平成15年度に塩竈グェツァ計画を策定し、それに位置づけられた「海辺の賑わい地区」を港町の特殊性を活かした住宅・商店・事業所の再整備を進め、定住人口を定着するとともに飲食業を中心とした商業・サービス施設の集積や個性ある便利で賑わいのある空間の創出などを図っていく地区とし区画整理事業を行っており、平成19年5月25日に大型ショッピングセンターがオープンした。 地元の要望としては同地区と、「みなとオアシス・マリゲート塩釜」との一体となった振興を求めている、その障害となるマリゲート塩釜前の交差点を改良が熱望されている。</p>						
	事業効果	<p>想定される事業効果 本事業は、「みなとオアシス・マリゲート塩釜」の観光棧橋，旅客ターミナルと「海辺の賑わい地区」が一体となり振興が図られることを目的とし，基幹事業として接続路線の交差点改良及び道路改良を行い，主要路線とのアクセス向上により，観光バス，自家用車等の交通の利便を図り，賑わうみなとづくりの推進とマリゲート塩釜入場者，船舶乗降人員数の回復等の効果を目的とする。</p> <table border="0"> <tr> <td>マリゲート塩釜入場者数</td> <td>109万人（H18）</td> <td>120万人（H24）</td> </tr> <tr> <td>船舶乗降員数</td> <td>53万人（H18）</td> <td>58万人（H24）</td> </tr> </table>	マリゲート塩釜入場者数	109万人（H18）	120万人（H24）	船舶乗降員数	53万人（H18）	58万人（H24）
	マリゲート塩釜入場者数	109万人（H18）	120万人（H24）					
船舶乗降員数	53万人（H18）	58万人（H24）						
関連事業の概要・進捗状況等	<p>塩釜海辺の賑わい地区土地区画整理事業 事業期間 平成14年度～平成23年度 事業面積 7.43ha 事業費 45億円 進捗率 65%（H19末）</p>							
事業の効率性	代替案との比較検討	区画整理事業との連携による交差点改良により，単独での整備と比較し事業費面で優位となった。						
	コスト縮減計画	道路構造令に従いながらもコンパクトな設計を行い，改良面積を縮小しコスト縮減を図る。						
	費用対効果	事業規模が小規模であるため算出しない。						

環境への影響と対策	地域指定状況等											
		特になし										
環境への影響と対策	影響と対策											
		特になし										
総合評価	事業箇所評価結果											
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>評点による順位</th> <th>予算化された箇所数</th> <th>評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>港湾事業(臨港道路整備事業)事業 (新規事業箇所)</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- 位 / -</td> <td>1 箇所</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)	港湾事業(臨港道路整備事業)事業 (新規事業箇所)		-	- 位 / -	1 箇所		
	評点による順位	予算化された箇所数	評価結果と予算への反映状況が異なる場合の理由 (低順位にもかかわらず予算化された理由)									
	港湾事業(臨港道路整備事業)事業 (新規事業箇所)		-									
- 位 / -	1 箇所											
総合評価	対応方針											
		事業実施										

位置図



航空写真



現況写真

