

指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価票(評価対象年度:平成29年度)

施設 の 名 称	松島公園(駐車場)
指 定 管 理 者 の 名 称	太平ビルサービス株式会社
施 設 所 管 部 課 (室)	経済商工観光部観光課

1. 当該施設の管理形態の推移【施設所管課記入】

期 間	管理形態	指定管理者(管理受託者)の名称	摘 要
平成21年4月 ~ 平成24年3月	指定管理者	陽平ビルサービス株式会社	
平成24年4月 ~ 平成27年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	
平成27年4月 ~ 平成32年3月	指定管理者	太平ビルサービス株式会社	

(注)管理形態欄には、直営・管理委託・指定管理者の別を記入してください。

2. 現指定管理者の概要【施設所管課記入】

指 定 管 理 者 の 名 称	名 称	太平ビルサービス株式会社
	所在地	東京都新宿区西新宿6丁目22番1号
指 定 期 間	平成27年4月1日 ~ 平成32年3月31日 (5か年)	
募 集 方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募	

3. 施設の概要【施設所管課記入】

施 設 の 名 称	松島公園(駐車場)	
所 在 地	宮城郡松島町松島字仙随地内4か所	
設 置 年 月	昭和54年	
根 拠 条 例 等	県立都市公園条例	
設 置 目 的	日本三景松島を訪れる観光客の利便性と交通事故の防止を図り、合わせて交通の円滑化に資することを目的とする。	
施 設 の 内 容	敷 地 面 積	15, 204㎡(5か所計)
	構 造	平面駐車場
	内 容	第1~5駐車場の5か所。普通車399台、大型車22台の計421台。ただし、津波防災緑地整備事業の工事ため、使用できない期間が生じている。
開 館 (所) 日	無休	
開 館 (所) 時 間	第1, 3, 4, 5駐車場 : 普通自動車専用(自動精算機)、利用時間:24時間 第2駐車場 : 大型バス専用(有人) 、利用時間午前7時~午後7時	
指 定 管 理 者 が 行 う 業 務 の 範 囲	○松島公園(駐車場)の管理運営業務 ○使用料の徴収業務 ○自動精算機等の機械設備の操作、日常点検業務	
利 用 料 金 制	採 用 の 有 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
	利 用 料 金 の 名 称	

4. 施設利用実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 開館(所)日数及び利用者数

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (平成29年度) (A)	前 年 度 (平成28年度) (B)	評価対象年度 (平成29年度) (C)		
開館(所)日数	365 日	365 日	365 日	100.0%	100.0%
延べ利用者数	91,223 台	108,925 台	79,499 台	87.1%	73.0%

(注)対象施設が複数ある場合は、施設ごとに記入してください。

(2) 延べ利用者数の内訳

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (平成29年度) (A)	前 年 度 (平成28年度) (B)	評価対象年度 (平成29年度) (C)		
第1駐車場	31,377 台	39,222 台	25,951 台	82.7%	66.2%
第2駐車場	6,058 台	6,732 台	6,068 台	100.2%	90.1%
第3駐車場	19,600 台	24,502 台	16,018 台	81.7%	65.4%
第4駐車場	15,100 台	16,778 台	12,864 台	85.2%	76.7%
第5駐車場	19,088 台	21,691 台	18,598 台	97.4%	85.7%
合 計	91,223 台	108,925 台	79,499 台	87.1%	73.0%

5. 管理運営収支実績【施設所管課記入(太枠内は指定管理者記入)】

(1) 収入

(単位:千円, %)

項 目	事業計画	実 績		対計画比 (C)/(A)	対前年度比 (C)/(B)
	評価対象年度 (平成29年度) (A)	前 年 度 (平成28年度) (B)	評価対象年度 (平成29年度) (C)		
県指定管理料	14,256	14,256	14,256	100.0%	100.0%
利用料金収入	0	0	0	-	-
その他	0	0	0	-	-
収入計 (a)	14,256	14,256	14,256	100.0%	100.0%

(2) 支出

人件費	13,030	13,193	13,228	101.5%	100.3%
施設管理費	656	664	500	76.2%	75.3%
事業運営費	570	468	529	92.8%	113.0%
その他	0	0	0	-	-
支出計 (b)	14,256	14,325	14,257	100.0%	99.5%

(3) 収支

収 支 (c)=(a)-(b)	0	-69	-1	-	1.4%
前期繰越収支差額	0	0	0	-	-
次期繰越収支差額	0	0	0	-	-

※ 自主事業を実施している場合は、上記に準じて、自主事業の収支実績を別掲すること。

6. 評価対象年度(平成29年度)の管理運営評価【指定管理者・施設所管課記入】

項目	事業実績 【指定管理者記入】		指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】		県の評価 【施設所管課記入】	
	評価	評価	評価	評価		
①管理運営体制	管理運営業務仕様書に基づいて実施し、安定した管理運営とサービスの向上に努めました。 年2回の管理員教育を行いました。		現場責任者の配置及び利用状況に応じた人員配置を行い、安定した管理とサービスの向上に努めました。大きなトラブルはありませんでした。		A	A
人員体制	正規 2人	非正規 3人				
②施設・設備の維持管理業務の実施	施設の維持管理については、早めの対応を心掛け利用者の利便に努めました。 精算機の取扱いは、操作に熟知した管理員が操作を行いトラブル防止に注意して業務を行いました。また、施設の維持保全については、場内点検と美化及び車両枠・矢印のライン補修を行いました。		設備に関しては、毎日の点検を行いトラブル防止に注意しました。 精算機の不具合発生時は迅速な対応に努め、復旧できないものに関しては、専門業者に依頼しました。		A	A
③運営業務(ソフト事業等)の実施	利用者の利便と安全・安心を優先に、管理に努めました。		安全・暗視・快適なサービスの提供に会社一体となって管理に取組み、利用者満足度向上の管理を実施しました。		A	A
④自主事業の実施	特にありません。				-	
⑤利用者サービスの向上	繁忙期は、管理員を増員し、車両・歩行者の誘導案内及び掲示板や立て看板による案内を行い、混雑緩和に努めました。		利用者向けの駐車場案内板を設置しました。		A	A
⑥利用者の苦情、要望等の把握とその反映	利用者からの声を業務に反映しております。		利用者の声を管理員全員で情報共有し業務に反映しました。		A	A
⑦安全対策	第1～第2駐車場内を通過する歩行者には注意の呼び掛け、看板設置など安全対策を最優先に管理しました。また、降雨・降雪時には早めの対応により利用者の利便性と安全を優先した管理ができました。		管理員には常に事故防止の教育を行っております。安全を第一に業務を行った結果、事故等は発生しておりません。		A	S
⑧県民の平等利用	駐車場の利用に関しては、だれもが自由に利用できるものとなっており、利用に関する苦情・トラブルはありませんでした。		年2回の管理員教育時に平等利用についての教育を行いました。		A	A

項目	事業実績 【指定管理者記入】	指定管理者の自己評価 【指定管理者記入】	県の評価 【施設所管課記入】	
			評価	評価
⑨個人情報の保護	当社個人情報方針に基づき従事者全てに重要性と取扱いに関する研修を年2回実施しました。	個人情報に関するトラブルは発生していません。	A	A
⑩利用実績	上記の施設利用実績の通りです。	各場内工事のため営業できない期間があり、利用台数・金額ともに減少し前年実績を下回る結果となりましたが、安全・安心・利便性を第一に管理に取組みました。	A	B
⑪収支実績	上記の管理運営実績の通りです。	収支実績に関しては、ほぼ計画通り進めることができました。	A	A
⑫その他の取組	観光シーズンは、バス・普通車の利用が多く大変混雑するため、管理員を増員して混雑緩和を図りました。 公園内の清掃ボランティア活動(スマイルあったかパークプログラム)	混雑緩和のための管理員増員と清掃活動を行ったことで安全・安心・快適なサービスの提供に取組みました。	A	A
総合評価		利用者対応と施設管理は良好であったと判断します。	A	A

【指定管理者が行う自己評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営を行った。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営を行った。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われなかった。大いに改善努力が必要である。

【県が行う評価の基準(目安)】

評価	評価の考え方
S	年度事業計画書等の内容を上回る実績であり、優れた管理運営が行われた。
A	年度事業計画書等の内容と同程度の実績であり、適正な管理運営が行われた。
B	年度事業計画書等の内容を下回る実績であり、さらなる工夫・改善が必要である。
C	年度事業計画書等に基づく管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善努力が必要である。

7. 施設管理運営の課題等【指定管理者・施設所管課記入】

項目	指定管理者 【指定管理者記入】	県 【施設所管課記入】
管理運営の課題等	利用者への対応と利便性の向上に努めます。	H27.5.10の松島水族館閉館及び津波防災緑地整備事業による駐車台数制限に伴い、利用実績が減少している。 津波防災緑地整備事業の完了と、「松島水族館跡地の利活用」等により、今後利用台数が上向いていくものと考えている。 利用者への親切丁寧な対応により、利用実績向上を期待している。