

平成28年度胃がん検診事業評価のためのチェックリスト調査結果

胃がん検診事業評価のためのチェックリスト評価基準(市町村用)

◆1 評価基準

国立研究開発法人国立がん研究センター「事業評価のためのチェックリスト」		
内容	項目	番号
1. 検診対象者の情報管理	(1) 対象者全員の氏名を記載した名簿を住民台帳などに基づいて作成しているか	1
	(2) 対象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか	2
	(3) 対象者数(推計でも可)を把握しているか	3
2. 受診者の情報管理	(1) 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか	4
	(2) 過去5年間の受診歴を記録しているか	5
3. 受診者への説明、及び要精検者への説明	(1) 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか	6
	(2) 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しているか	7
4. 受診率の集計	(1) 受診率を集計しているか	8
	(1-a) 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	9
	(1-b) 受診率を検診機関別に集計しているか	10
	(1-c) 受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか	11
5. 受診率の集計	(1) 要精検率を集計しているか	12
	(1-a) 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	13
	(1-b) 要精検率を検診機関別に集計しているか	14
	(1-c) 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	15
6. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨	(1) 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果など地域保健・健康増進事業報告に必要な情報)を把握しているか	16
	(2) 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しているか	17
	(3) 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しているか	18
	(4) 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか	19
	(5) 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか	20
	(6) 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行っているか	21
7. 精検受診率、がん発見率、早期がん割合、陽性反応適中度の集計	(1) 精検受診率を集計しているか	22
	(1-a) 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	23
	(1-b) 精検受診率を検診機関別に集計しているか	24
	(1-c) 精検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか	25
	(1-d) 精検未受診率と未把握率を定義に従って区別し、集計しているか	26
	(2) がん発見率を集計しているか	27
	(2-a) がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	28
	(2-b) がん発見率を検診機関別に集計しているか	29
	(2-c) がん発見率を過去の検診受診歴別に集計しているか	30
	(3) 早期がん割合(原発性のがん数に対する早期がん数)を集計しているか	31
	(3-a) 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	32
	(3-b) 早期がん割合を検診機関別に集計しているか	33
	(3-c) 早期がん割合を過去の検診受診歴別に集計しているか	34
	(3-d) 早期がんのうち、粘膜内がん数を区別して集計しているか	35
	(4) 陽性反応適中度を集計しているか	36
	(4-a) 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しているか	37
	(4-b) 陽性反応適中度を検診実施機関別に集計しているか	38
	(4-c) 陽性反応適中度を過去の検診受診歴別に集計しているか	39

8. 地域保健・健康増進事業報告	(1) がん検診結果や精密検査結果の最終報告(地域保健・健康増進事業報告)を行っているか	40
	(2) がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか	41
	(2-a) 委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか	42
	(3) 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めているか	43
	(3-a) 委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めているか	44
9. 検診機関(医療機関)の質の担保	(1) 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか	45
	(1-a) 仕様書の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしているか	46
	(1-b) 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書の内容が遵守されたことを確認しているか	47
	(2) 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか	48
	(2-a) 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか	49
	(2-b) 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか	50
	(2-c) 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか	51

◆2 評価方法

事業評価のためのチェックリスト(市町村用)51項目中、基準を満たしている度合いで次の分類とする。
なお、回答が×であった項目を満たしていない項目数として算定し、評価する。

- A. チェックリストをすべて満たしている
- B. チェックリストを一部満たしていない(1～8項目満たしていない)
- C. チェックリストを相当程度満たしていない(9～16項目満たしていない)
- D. チェックリストを大きく逸脱している(17～24項目満たしていない)
- E. チェックリストをさらに大きく逸脱している(25～32項目満たしていない)
- F. チェックリストをきわめて大きく逸脱している(33項目以上満たしていない)
- Z. 調査に対して回答がない

◆3 評価結果(35市町村)

A 評価	11 市町村	(31.4%)
B 評価	24 市町村	(68.6%)
C 評価	0 市町村	(0.0%)
D 評価	0 市町村	(0.0%)
E 評価	0 市町村	(0.0%)
F 評価	0 市町村	(0.0%)
Z 評価	0 市町村	(0.0%)

◆4 未充足であった項目

1. 検診対象者

- (2) 対象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか

2. 受診者の情報管理

- (1) 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか
- (2) 過去5年間の受診歴を記録しているか

3. 受診者への説明、及び要精検者への説明

- (1) 受診勧奨時に「検診機関用チェックリスト1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配付しているか
- (2) 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しているか

6. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨

- (4) 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録しているか

9. 検診機関(医療機関)の質の担保

- (1) 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しているか
- (1-a) 仕様書の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしているか
- (1-b) 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書の内容が遵守されたことを確認しているか
- (2) 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしているか
- (2-a) 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしているか
- (2-b) 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしているか
- (2-c) 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしているか

市町村チェックリスト(胃がん検診)評価推移(平成26～28年度調査)

		調査年 検診実施年	平成28年度 平成28年度
		評価	51項目中基準に満たない項目数
1	白石市	B	1
2	角田市	B	2
3	蔵王町	A	0
4	七ヶ宿町	A	0
5	大河原町	B	2
6	村田町	B	6
7	柴田町	B	2
8	川崎町	B	1
9	丸森町	A	0
10	塩竈市	B	1
11	名取市	B	5
12	多賀城市	B	4
13	岩沼市	B	6
21	富谷市	B	2
14	亘理町	B	4
15	山元町	B	2
16	松島町	A	0
17	七ヶ浜町	B	1
18	利府町	B	3
19	大和町	B	4
20	大郷町	A	0
22	大衡村	B	2
23	大崎市	A	0
24	色麻町	B	3
25	加美町	A	0
26	涌谷町	B	1
27	美里町	B	1
28	栗原市	A	0
29	登米市	A	0
30	石巻市	B	4
31	東松島市	A	0
32	女川町	A	0
33	気仙沼市	B	4
34	南三陸町	B	4
35	仙台市	B	1

調査年 平成27年度			調査年 平成26年度		
検診実施年 平成26年度			検診実施年 平成25年度		
評価	22項目中基準に満たない項目数	精密検査受診率が有意に低い	評価	22項目中基準に満たない項目数	精密検査受診率が有意に低い
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
B	2	1	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
B	2	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
C	8	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
B	1	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
B	1	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0
A	0	0	A	0	0

評価	市町村数
A	11
B	24
C	0
D	0
E	0
F	0
Z	0
合計	35

評価	市町村数
A	30
B	4
C	1
D	0
E	0
合計	35

評価	市町村数
A	35
B	0
C	0
D	0
E	0
合計	35

【参考:平成27年度調査までの評価方法】

- A. 「基準」を全て満たしている。
- B. 「基準」を一部満たしている。(1～4項目満たしていない)
- C. 「基準」を相当程度満たしていない。(5～8項目満たしていない)
- D. 「基準」から極めて大きく逸脱している。(9項目以上満たしていない)
- E. 回答がない。

市町村チェックリスト集計(胃がん)

市町村名	番号	調査年度		1. 検診対象者										2. 受診者の情報管理										3. 受診者への説明、及び要精検者への説明										4. 受診率の集計											
		H28	51項目中 基準に満たない項目数	(1) 対象者全員の氏名を記載した名簿を住民台帳などに基づいて作成しているか			(2) 対象者全員に、個別に受診勧奨を行っているか			(3) 対象者数(推計でも可)を把握しているか			(1) 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しているか			(2) 過去5年間の受診歴を記録しているか			(1) 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト」受診者への説明が全項目記載された資料を、全員に個別配布しているか			(2) 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しているか			(1) 受診率を集計しているか																				
				O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△															
白石市	1	B	1	1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
角田市	2	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
蔵王町	3	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
七ヶ宿町	4	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
大河原町	5	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
村田町	6	B	6	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
柴田町	7	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
川崎町	8	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
丸森町	9	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
塩竈市	10	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
名取市	11	B	5	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
多賀城市	12	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
岩沼市	13	B	6	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
富谷市	14	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
亘理町	15	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
山元町	16	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
松島町	17	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
七ヶ浜町	18	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
利府町	19	B	3	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
大和町	20	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
大郷町	21	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
大衡村	22	B	2	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
大崎村	23	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
色麻町	24	B	3	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
加美町	25	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
涌谷町	26	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
美里町	27	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
栗原市	28	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
登米市	29	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
石巻市	30	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
東松島市	31	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
女川町	32	A		1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
気仙沼市	33	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
南三陸町	34	B	4	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
仙台市	35	B	1	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			1			1											
合計				35			34			35			33			31			2			2			12			15			8			27			7			1			35		
全市町村に占める割合				100%			97%			100%			94%			89%			6%			6%			34%			43%			23%			77%			20%			3%			100%		

市町村名	番 号	調査年度		51項 目中 基準 に満 たない項 目数	5. 要精検率の集計																				
		H28	検査実施年度		(1-a) 受診率を年齢5 歳階級別に集計して いるか			(1-b) 受診率を検診 機関別に集計してい るか			(1-c) 受診率を過去の 検診受診歴別に集計 しているか			(1-a) 要精検率を年齢 5歳階級別に集計して いるか			(1-b) 要精検率を検 診機関別に集計して いるか			(1-c) 要精検率を過去 の検診受診歴別に集 計しているか					
					9			10			11			12			13			14			15		
					○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△
白石市	1	B	1	1			1			1			1			1			1			1			
角田市	2	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
蔵王町	3	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
七ヶ宿町	4	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
大河原町	5	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
村田町	6	B	6	1	1			1			1			1			1			1			1		
柴田町	7	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
川崎町	8	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
丸森町	9	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
塩竈市	10	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
名取市	11	B	5	1	1			1			1			1			1			1			1		
多賀城市	12	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
岩沼市	13	B	6	1	1			1			1			1			1			1			1		
富谷市	14	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
亘理町	15	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
山元町	16	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
松島町	17	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
七ヶ浜町	18	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
利府町	19	B	3	1	1			1			1			1			1			1			1		
大和町	20	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
大郷町	21	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
大衡村	22	B	2	1	1			1			1			1			1			1			1		
大崎市	23	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
色麻町	24	B	3	1	1			1			1			1			1			1			1		
加美町	25	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
涌谷町	26	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
美里町	27	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
栗原市	28	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
登米市	29	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
石巻市	30	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
東松島市	31	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
女川町	32	A		1	1			1			1			1			1			1			1		
気仙沼市	33	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
南三陸町	34	B	4	1	1			1			1			1			1			1			1		
仙台市	35	B	1	1	1			1			1			1			1			1			1		
合 計			35		35			35			35			35			35			35			35		
全市町村に占める割合			100%		100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%		

市町村名		番号	調査年度 H28	51項目中基準に満たない項目数 検査実施年度	6.精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																	
					16			17			18			19			20			21		
					○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△
					(1)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果など地域保健・健康増進事業報告に必要な情報)を把握しているか			(2)精密検査方法及び精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しているか			(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、精密検査機関が共有しているか			(4)過去5年間の精密検査(治療)結果を記録しているか			(5)精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しているか			(6)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行っているか		
H28					○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△
白石市	1	B	1	1			1			1			1			1			1			1
角田市	2	B	2	1			1			1			1			1			1			1
蔵王町	3	A		1			1			1			1			1			1			1
七ヶ宿町	4	A		1			1			1			1			1			1			1
大河原町	5	B	2	1			1			1			1			1			1			1
村田町	6	B	6	1			1			1			1			1			1			1
柴田町	7	B	2	1			1			1			1			1			1			1
川崎町	8	B	1	1			1			1			1			1			1			1
丸森町	9	A		1			1			1			1			1			1			1
塩竈市	10	B	1	1			1			1			1			1			1			1
名取市	11	B	5	1			1			1			1			1			1			1
多賀城市	12	B	4	1			1			1			1			1			1			1
岩沼市	13	B	6	1			1			1			1			1			1			1
富谷市	14	B	2	1			1			1			1			1			1			1
亘理町	15	B	4	1			1			1			1			1			1			1
山元町	16	B	2	1			1			1			1			1			1			1
松島町	17	A		1			1			1			1			1			1			1
七ヶ浜町	18	B	1	1			1			1			1			1			1			1
利府町	19	B	3	1			1			1			1			1			1			1
大和町	20	B	4	1			1			1			1			1			1			1
大郷町	21	A		1			1			1			1			1			1			1
大衡村	22	B	2	1			1			1			1			1			1			1
大崎市	23	A		1			1			1			1			1			1			1
色麻町	24	B	3	1			1			1			1			1			1			1
加美町	25	A		1			1			1			1			1			1			1
涌谷町	26	B	1	1			1			1			1			1			1			1
美里町	27	B	1	1			1			1			1			1			1			1
栗原市	28	A		1			1			1			1			1			1			1
登米市	29	A		1			1			1			1			1			1			1
石巻市	30	B	4	1			1			1			1			1			1			1
東松島市	31	A		1			1			1			1			1			1			1
女川町	32	A		1			1			1			1			1			1			1
気仙沼市	33	B	4	1			1			1			1			1			1			1
南三陸町	34	B	4	1			1			1			1			1			1			1
仙台市	35	B	1	1			1			1			1			1			1			1
合計				35			33			2	34		1	30	2	3	33		2	33		2
全市町村に占める割合				100%			94%			6%	97%		3%	86%	6%	9%	94%		6%	94%		6%

市町村名 番 号	調査年度 H28 51項目中 基準に満 たない項 目数 後診実施年度	7. 精検受診率, がん発見率, 早期がん割合, 陽性反応適中度の集計																								
		(1) 精検受診率を集 計しているか			(1-a) 精検受診率を年 齢5歳階級別に集計し ているか			(1-b) 精検受診率を 検診機関別に集計し ているか			(1-c) 精検受診率を過 去の検診受診歴別に 集計しているか			(1-d) 精検未受診率と 未把握率を定義に 従って区別し, 集計し ているか			(2) がん発見率を集計 しているか			(2-a) がん発見率を年 齢5歳階級別に集計し ているか			(2-b) がん発見率を検 診機関別に集計して いるか			
		22			23			24			25			26			27			28			29			
		○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	
白石市	1	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
角田市	2	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
蔵王町	3	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
七ヶ宿町	4	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
大河原町	5	B	2			1			1			1			1			1			1			1		
村田町	6	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
柴田町	7	B	2			1			1			1			1			1			1			1		
川崎町	8	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
丸森町	9	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
塩竈市	10	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
名取市	11	B	5			1			1			1			1			1			1			1		
多賀城市	12	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
岩沼市	13	B	6			1			1			1			1			1			1			1		
富谷市	14	B	2			1			1			1			1			1			1			1		
亘理町	15	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
山元町	16	B	2			1			1			1			1			1			1			1		
松島町	17	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
七ヶ浜町	18	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
利府町	19	B	3			1			1			1			1			1			1			1		
大和町	20	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
大郷町	21	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
大衡村	22	B	2			1			1			1			1			1			1			1		
大崎市	23	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
色麻町	24	B	3			1			1			1			1			1			1			1		
加美町	25	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
涌谷町	26	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
美里町	27	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
栗原市	28	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
登米市	29	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
石巻市	30	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
東松島市	31	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
女川町	32	A	1			1			1			1			1			1			1			1		
気仙沼市	33	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
南三陸町	34	B	4			1			1			1			1			1			1			1		
仙台市	35	B	1			1			1			1			1			1			1			1		
合 計			35			35			35			35			35			35			35			35		
全市町村に占める割合			100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%		

市町村チェックリスト集計(胃がん)

市町村名	番 号	調査年度		51項 目中 基準 に達 した 項目 数	(2-c)がん発見率を過 去の検診受診歴別に 集計しているか	(3)早期がん割合(原 発性のがん数)に対す る早期がん数)を集計 しているか			(3-a)早期がん割合を 年齢5歳階級別に集 計しているか			(3-b)早期がん割合を 検診機関別に集計し ているか			(3-c)早期がん割合を 過去の検診受診歴別 に集計しているか			(3-d)早期がんのう ち、粘膜内がん数を区 別して集計しているか			(4)陽性反応適中 度を集計しているか			(4-a)陽性反応適中 度を年齢5歳階級別に 集計しているか						
		H28	後 継 実 績 年 度			H28			31			32			33			34			35			36			37			
									○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	
白石市	1	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
角田市	2	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
蔵王町	3	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
七ヶ宿町	4	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
大河原町	5	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
村田町	6	B	6	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
柴田町	7	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
川崎町	8	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
丸森町	9	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
塩竈市	10	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
名取市	11	B	5	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
多賀城市	12	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
岩沼市	13	B	6	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
富谷市	14	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
亘理町	15	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
山元町	16	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
松島町	17	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
七ヶ浜町	18	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
利府町	19	B	3	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
大和町	20	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
大郷町	21	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
大衡村	22	B	2	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
大崎市	23	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
色麻町	24	B	3	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
加美町	25	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
涌谷町	26	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
美里町	27	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
栗原市	28	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
登米市	29	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
石巻市	30	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
東松島市	31	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
女川町	32	A		1		1			1			1			1			1			1			1			1			
気仙沼市	33	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
南三陸町	34	B	4	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
仙台市	35	B	1	1		1			1			1			1			1			1			1			1			
合計				35		35	100%		35	100%		35	100%		35	100%		35	100%		35	100%		35	100%		35	100%		
全市町村に占める割合				100%		100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%			

市町村名	番号	調査年度		51項目中 基準に満たない項目数	8.地域保健・健康増進事業報告										(4-b)陽性反応適中 度を検診実施機関別に 集計しているか	(4-c)陽性反応適中 度を過去の検診受診 歴別に集計しているか	40			41			42			43			44				
		H28	H28		38			39			40			41			42			43			44										
					○	×	△	○	×	△	○	×	△	○			×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△	○	×	△
白石市	1	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
角田市	2	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
蔵王町	3	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
七ヶ宿町	4	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
大河原町	5	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
村田町	6	B		6			1			1			1			1			1			1			1			1					
柴田町	7	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
川崎町	8	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
丸森町	9	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
塩竈市	10	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
名取市	11	B		5			1			1			1			1			1			1			1			1					
多賀城市	12	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
岩沼市	13	B		6			1			1			1			1			1			1			1			1					
富谷市	14	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
亘理町	15	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
山元町	16	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
松島町	17	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
七ヶ浜町	18	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
利府町	19	B		3			1			1			1			1			1			1			1			1					
大和町	20	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
大郷町	21	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
大衡村	22	B		2			1			1			1			1			1			1			1			1					
大崎市	23	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
色麻町	24	B		3			1			1			1			1			1			1			1			1					
加美町	25	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
涌谷町	26	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
美里町	27	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
栗原市	28	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
登米市	29	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
石巻市	30	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
東松島市	31	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
女川町	32	A					1			1			1			1			1			1			1			1					
気仙沼市	33	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
南三陸町	34	B		4			1			1			1			1			1			1			1			1					
仙台市	35	B		1			1			1			1			1			1			1			1			1					
合計				35			35			35			35			35			35			35			35			35					
全市町村に占める割合				100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%			100%					

調査年度			9. 検診機関(医療機関)の質の担保												委託契約を 締結している 検診機関の名称										
市町村名 番号	H28 51項目中 基準 に満たない項目数	H28 検診実施年度	(1) 委託先検診機関 (医療機関)を、仕様 書の内容に基づいて 選定しているか			(1-a) 仕様書の内容 は、「仕様書に明記す べき必要最低限の精 度管理項目」を満たし ているか			(1-b) 検診終了後に、 委託先検診機関(医 療機関)で仕様書の 内容が遵守されたこと を確認しているか			(2) 検診機関(医療機 関)に精度管理評価を 個別にフィードバック しているか				(2-a)「検診機関用 チェックリスト」の遵守 状況をフィードバックし ているか			(2-b) 検診機関(医療 機関)毎のプロセス指 標値を集計してフィ ードバックしているか			(2-c) 上記の結果をふ まえ、課題のある検診 機関(医療機関)に改 善策をフィードバックし ているか			
			45			46			47			48				49			50			51			
			O	x	Δ	O	x	Δ	O	x	Δ	O	x	Δ		O	x	Δ	O	x	Δ	O	x	Δ	
白石市	1	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
角田市	2	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
蔵王町	3	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
七ヶ宿町	4	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
大河原町	5	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
村田町	6	B	6	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
柴田町	7	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
川崎町	8	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
丸森町	9	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
塩竈市	10	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
名取市	11	B	5	1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
多賀城市	12	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
岩沼市	13	B	6	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
富谷市	14	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
亘理町	15	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
山元町	16	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
松島町	17	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
七ヶ浜町	18	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
利府町	19	B	3	1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
大和町	20	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
大郷町	21	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
大衡村	22	B	2	1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
大崎市	23	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県塩釜医師会
色麻町	24	B	3	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
加美町	25	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
涌谷町	26	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
美里町	27	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
栗原市	28	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
登米市	29	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
石巻市	30	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会 細小医院
東松島市	31	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
女川町	32	A		1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
気仙沼市	33	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
南三陸町	34	B	4	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
仙台市	35	B	1	1			1			1			1			1			1			1			宮城県対がん協会
合計			34	1		28	7		32	2		24	7		24	4		24	7		24	4		7	4
全市町村に占める割合			97%	3%		80%	20%		91%	6%		69%	20%		69%	11%		69%	20%		69%	20%		20%	11%

胃がん検診(胃部エックス線検査)事業評価のためのチェックリスト評価基準(検診実施機関用)

◆1 評価基準

国立研究開発法人国立がん研究センター「事業評価のためのチェックリスト」		
内容	項目	番号
1. 受診者への説明	(1) 要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に知らせているか	1
	(2) 精密検査の方法について説明しているか(胃部エックス線検査の精密検査としては胃内視鏡検査を行うこと、及び胃内視鏡検査の概要など。胃内視鏡検査の精密検査としては生検または胃内視鏡検査の再検査を行うこと、及び生検の概要など)	2
	(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しているか	3
	(4) 検診の有効性(胃部エックス線検査及び胃内視鏡検査による胃がん検診は、死亡率減少効果があること)に加えて、がん検診で必ずがんを見つけられるわけではないこと(偽陰性)、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の欠点について説明しているか	4
	(5) 検診受診の継続(隔年)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しているか	5
	(6) 胃がんがわが国のがん死亡の上位に位置することを説明しているか	6
2. 問診、胃部エックス線撮影の精度管理	(1) 検診項目は、問診に加え、胃部エックス線検査としているか	7
	(2) 問診は現在の症状、既往歴、家族歴、過去の検診の受診状況等を聴取しているか	8
	(3) 問診記録は少なくとも5年間は保存しているか	9
	(4) 胃部エックス線撮影の機器の種類を仕様書で明らかにし、日本消化器がん検診学会の定める仕様基準を満たしているか	10
	(5) 胃部エックス線撮影の枚数は最低8枚とし、仕様書にも撮影枚数を明記しているか	11
	(6) 胃部エックス線撮影の体位及び方法は日本消化器がん検診学会の方式によるものとし、仕様書に体位及び方法を明記しているか	12
	(7) 胃部エックス線撮影において、造影剤の使用に当たっては、その濃度を適切に(180～220W/V%の高濃度バリウム、120～150mlとする)保つとともに、副作用等の事故に注意しているか	13
	(8) 胃部エックス線撮影に携わる技師は、日本消化器がん検診学会が認定する胃がん検診専門技師の資格を習得しているか	14
	(9) 自治体や医師会等から求められた場合、胃部エックス線撮影に携わる技師の全数と日本消化器がん検診学会認定技師数を報告しているか	15
3. 胃部エックス線読影の精度管理	(1) 自治体や医師会等から求められた場合、読影医全数と日本消化器がん検診学会認定医数を報告しているか	16
	(2) 読影は二重読影とし、原則として判定医の一人は日本消化器がん検診学会認定医であるか	17
	(3) 必要に応じて過去に撮影したエックス線写真と比較読影しているか	18
	(4) 胃部エックス線画像は少なくとも5年間は保存しているか	19
	(5) 胃部エックス線による検診結果は少なくとも5年間は保存しているか	20
4. システムとしての精度管理	(1) 受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされているか	21
	(2) がん検診の結果及びそれに関わる情報(地域保健健康増進報告に必要な情報)について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しているか	22
	(3) 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果などの地域保健・健康増進事業報告に必要な情報)について、市区町村や医師会等から求められた項目の積極的な把握に努めているか	23
	(4) 撮影や読影向上のための検討会や委員会(自施設以外の胃がん専門家を交えた会)を設置しているか もしくは、市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しているか	24
	(5) 自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しているか	25
	(6) プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っているか また、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にして改善に努めているか	26

◆2 評価方法

事業評価のためのチェックリスト(検診機関用)26項目中、基準を満たしている度合いで次の分類とする。
なお、回答が×であった項目を満たしていない項目数として算定し、評価する。

- A. チェックリストをすべて満たしている
- B. チェックリストを一部満たしていない(1～6項目満たしていない)
- C. チェックリストを相当程度満たしていない(7～12項目満たしていない)
- D. チェックリストを大きく逸脱している(13項目以上満たしていない)
- Z. 調査に対して回答がない

◆3 評価結果

【集団検診】

A 評価	0 検診機関	(0.0%)
B 評価	3 検診機関	(100.0%)
C 評価	0 検診機関	(0.0%)
D 評価	0 検診機関	(0.0%)
Z 評価	0 検診機関	(0.0%)

【個別検診】

A 評価	0 検診機関	(0.0%)
B 評価	2 検診機関	(100.0%)
C 評価	0 検診機関	(0.0%)
D 評価	0 検診機関	(0.0%)
Z 評価	0 検診機関	(0.0%)

◆4 未充足であった項目

1. 受診者への説明

- (4) 検診の有効性(胃部エックス線検査及び胃内視鏡検査による胃がん検診は、死亡率減少効果があること)に加えて、がん検診で必ずがんを見つけられるわけではないこと(偽陰性)、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の欠点について説明しているか
- (5) 検診受診の継続(隔年)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しているか
- (6) 胃がんがわが国のがん死亡の上位に位置することを説明しているか

2. 問診、胃部エックス線撮影の精度管理

- (4) 胃部エックス線撮影の機器の種類を仕様書で明らかにし、日本消化器がん検診学会の定める仕様基準を満たしているか
- (6) 胃部エックス線撮影の体位及び方法は日本消化器がん検診学会の方式によるものとし、仕様書に体位及び方法を明記しているか
- (8) 胃部エックス線撮影に携わる技師は、日本消化器がん検診学会が認定する胃がん検診専門技師の資格を習得しているか

3. 胃部エックス線読影の精度管理

- (2) 読影は二重読影とし、原則として判定医の一人は日本消化器がん検診学会認定医であるか

4. システムとしての精度管理

- (4) 撮影や読影向上のための検討会や委員会(自施設以外の胃がん専門家を交えた会)を設置しているか
もしくは、市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しているか

検診実施機関チェックリスト(胃部エックス線検査)評価推移(平成26～28年度調査)

		調査年	平成28年度
		検診実施年	平成28年度
		評価	26項目中基準に満たない項目数
集団検診	1	宮城県塩釜医師会	B
	2	宮城県対がん協会	B
	3	網小医院	B
	4	美里町立南郷病院	-
個別検診	1	宮城県成人病予防協会	B
	2	石巻ロイヤル病院	B

調査年	平成27年度	調査年	平成26年度
検診実施年	平成26年度	検診実施年	平成25年度
評価	20項目中基準に満たない項目数	評価	20項目中基準に満たない項目数
-	-	A	0
B	1	A	0
B	3	B	4
B	4	B	4
A	0	A	0
-	-	-	-

集団検診		個別検診	
評価	機関数	評価	機関数
A	0	A	0
B	3	B	2
C	0	C	0
D	0	D	0
Z	0	Z	0
合計	3	合計	2

評価	機関数	評価	機関数
A	1	A	3
B	3	B	2
C	0	C	0
D	0	D	0
合計	4	合計	5

※宮城県塩釜医師会及び宮城県対がん協会については、A評価とB評価の市町村があった。

【参考:平成27年度調査までの評価基準】

- A. 「基準」を全て満たしている。
- B. 「基準」を一部満たしている。(1～4項目満たしていない)
- C. 「基準」を相当程度満たしていない。(5～9項目満たしていない)
- D. 「基準」から極めて大きく逸脱している。(10項目以上満たしていない)
- E. 回答がない。

検診実施機関チェックリスト集計(胃部エックス線)

検診機関名	番号	調査年度	26項目中 基準に 満たない 項目数	1. 受診者への説明																						
		H28		(1) 要精密検査となつた場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に知らせているか			(2) 精密検査の方法について説明しているか(胃部エックス線検査の精密検査として、胃内視鏡検査を行うこと、及び胃内視鏡検査の概要など。胃内視鏡検査の精密検査としては生検または胃内視鏡検査の再検査を行うこと、及び生検の概要など)			(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検査機関がその結果を共有することを説明しているか			(4) 検診の有効性(胃部エックス線検査及び胃内視鏡検査による胃がん検診は、死亡率減少効果があること)に加えて、がん検診で必ずがんを見つけれられるわけではないこと(偽陰性)、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあること(偽陽性)など、がん検診の欠点について説明しているか			(5) 検診受診の継続(隔年)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しているか			(6) 胃がんがわが国のがん死亡の上位に位置することを説明しているか							
				1		2		3		4		5		6												
				O	x	O	x	O	x	O	x	O	x	O	x	O	x	O	x							
集団検診	宮城県塩釜医師会	1	B	2	1			1			1			1		1						1		x	△	△
	宮城県対がん協会	2	B	2	1			1			1			1		1						1				1
	網小医院	3	B	2	1			1			1			1		1						1				
	合計				3			3			3			1	2	3						1	2			
	全体に占める割合				100%			100%			100%			33%	67%	100%						100%			33%	67%
個別検診	宮城県成人病予防協会	1	B	3	1			1			1			1							1					1
	石巻ロイヤル病院	2	B	4	1			1			1										1				1	
	合計				2			2			2			1	1	2					1	1		1	1	
	全体に占める割合				100%			100%			100%											50%	50%		50%	50%

検診実施機関チャエックリスト集計(胃部エックス

2.問診、胃部エックス線撮影の精度管理																							
調査年度		番号	検診機関名	26項目中基準に満たない項目数	H28	7			8			9			10			11			12		
	H28					O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△
						(1)検診項目は、問診に加え、胃部エックス線検査としているか			(2)問診は現在の症状、既往歴、家族歴、過去の検診の受診状況等を聴取しているか			(3)問診記録は少なくとも5年間は保存しているか			(4)胃部エックス線撮影の機器の種類を仕様書で明らかにし、日本消化器がん検診学会の定める仕様基準を満たしているか			(5)胃部エックス線撮影の枚数は最低8枚とし、仕様書にも撮影枚数を明記しているか			(6)胃部エックス線撮影の体位及び方法は日本消化器がん検診学会の方式によるものとし、仕様書に体位及び方法を明記しているか		
集団検診																							
個別検診																							

検診実施機関チェックリスト集計(胃部エックス

検診機関名	番号	調査年度	3.胃部エックス線読影の精度管理																	
		H28 26項目中基準に満たない項目数 検診実施年度	(7)胃部エックス線撮影において、造影剤の使用に当たっては、その濃度を適切に(180～220W/V%の高濃度バリウム、120～150mlとする)保つとともに、副作用等の事故に注意しているか			(8)胃部エックス線撮影に携わる技師は、日本消化器がん検診学会が認定する胃がん検診専門技師の資格を習得しているか			(9)自治体や医師会等から求められた場合、胃部エックス線撮影に携わる技師の全数と日本消化器がん検診学会認定技師数を報告しているか			(1)自治体や医師会等から求められた場合、読影医全数と日本消化器がん検診学会認定医数を報告しているか			(2)読影は二重読影とし、原則として判定医の一人は日本消化器がん検診学会認定医であるか			(3)必要に応じて過去に撮影したエックス線写真と比較読影している		
			13	14	15	16	17	18												
		O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△	O	×	△	
集団検診	宮城県塩釜医師会	1	B	2	1				1					1			1			
	宮城県対がん協会	2	B	2	1				1					1			1			
	網小医院	3	B	2	1				1					1			1			
	合計			3			2	1	3					3			3			
	全体に占める割合			100%			67%	33%	100%					100%			100%			
個別検診	宮城県成人病予防協会	1	B	3	1				1					1			1			
	石巻ロイヤル病院	2	B	4	1				1					1			1			
	合計			2			1	1	1					2			1	1	2	
	全体に占める割合			100%			50%	50%						100%			50%	50%	100%	

検診実施機関チェックリスト集計(胃部エックス

検診機関名 番号	調査年度 H28	26項目中 基準に満たない項目数 H28	4.システムとしての精度管理												(3)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果などの地域保健・健康増進事業報告に必要な情報)について、市区町村や医師会等が設置した会から求められた項目の積極的な把握に努めているか	(4)撮影や読影向上のための検討会や委員会(自施設以外の胃がん専門家を交えた会)を設置しているか もしくは、市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しているか											
			(1)受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされているか			(2)がん検診の結果及びそれに関わる情報(地域保健健康増進報告に必要な情報)について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しているか			(3)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(内視鏡診断や生検結果、内視鏡的治療または外科手術所見と病理組織検査結果などの地域保健・健康増進事業報告に必要な情報)について、市区町村や医師会等が設置した会から求められた項目の積極的な把握に努めているか			(4)撮影や読影向上のための検討会や委員会(自施設以外の胃がん専門家を交えた会)を設置しているか もしくは、市区町村や医師会等が設置した検討会や委員会に参加しているか															
			19			20			21			22					23			24							
			O	x	△	O	x	△	O	x	△	O	x	△			O	x	△	O	x	△					
宮城県塩釜医師会	1	B	2	1			1			1			1			1			1			1			x	△	
宮城県対がん協会	2	B	2	1			1			1			1			1			1			1			1		
網小医院	3	B	2	1			1			1			1			1			1			1			1		
合計			3	3			3			3			3			3			2			1			2	1	
全体に占める割合			100%	100%			100%			100%			100%			67%			33%			67%			33%		
宮城県成人病予防協会	1	B	3	1			1			1			1			1			1			1			1		
石巻ロイヤル病院	2	B	4	1			1			1			1					1			1						1
合計			2	2			2			2			2			1			1			1			1		1
全体に占める割合			100%	100%			100%			100%			100%			50%			50%			50%			50%		50%
個別検診																											
集団検診																											

検診実施機関チェックリスト集計(胃部エックス

	検診機関名	番号	調査年度	26項目中、基準に満たない項目数	(5) 自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しているか	(6) プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っているか また、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にしながら改善に努めているか				
			H28							
			検診実施年度							
			H28							
集団検診	宮城県塩釜医師会	1	B	2	1			1		
	宮城県対がん協会	2	B	2	1			1		
	網小医院	3	B	2			1	1		
	合計				2		1	3		
	全体に占める割合				67%			33%	100%	
個別検診	宮城県成人病予防協会	1	B	3	1			1		
	石巻ロイヤル病院	2	B	4						1
	合計				1			1		1
	全体に占める割合				50%			50%		50%

平成28年度調査用
胃がん検診のためのチェックリスト(都道府県用)

1. 生活習慣病検診等管理指導協議会の組織・運営	はい	いいえ
(1) 胃がん部会は、保健所、医師会、日本消化器がん検診学会に所属する学識経験者、臨床検査技師等胃がん検診に係わる専門家によって構成されているか	○	
(2) 胃がん部会は、市町村が策定した検診結果について検診が円滑に実施されるよう、広域的見地から医師会、検診実施機関、精密検査機関等と調整を行っているか	○	
(3) 年に1回以上、定期的に胃がん部会を開催しているか	○	
(4) 年に1回以上、定期的に生活習慣病検診等従事者講習会を開催しているか	○	
2. 受診者の把握	はい	いいえ
(1) 対象者数(推計を含む)を把握しているか	○	
(2) 受診者数を把握しているか	○	
(2-a) 受診者数(率)を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(2-b) 受診者数(率)を市町村別に集計しているか	○	
(2-c) 受診者数を検診実施機関別に集計しているか		○
(2-d) 受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか(注1)	○	
3. 要精検率の把握	はい	いいえ
(1) 要精検率を把握しているか	○	
(1-a) 要精検率を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(1-b) 要精検率を市町村別に集計しているか	○	
(1-c) 要精検率を検診実施機関別に集計しているか		○
(1-d) 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか(注1)	○	
4. 精検受診率の把握	はい	いいえ
(1) 精検受診率を把握しているか	○	
(1-a) 精検受診率を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(1-b) 精検受診率を市町村別に集計しているか	○	
(1-c) 精検受診率を検診実施機関別に集計しているか		○
(1-d) 精検受診率を過去の受診歴別に集計しているか(注1)	○	
(2) 精検未把握率を把握しているか	○	
5. 精密検査結果の把握	はい	いいえ
(1) がん発見率を把握しているか	○	
(1-a) がん発見率を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(1-b) がん発見率を市町村別に集計しているか	○	
(1-c) がん発見率を検診実施機関別に集計しているか		○
(1-d) がん発見率を受診歴別に集計しているか(注1)	○	
(2) 早期がん割合(発見がん数に対する早期がん数)を把握しているか	○	
(2-a) 粘膜内がんを区別しているか	○	
(2-b) 早期がん割合を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(2-c) 早期がん割合を市町村別に集計しているか	○	
(2-d) 早期がん割合を検診実施機関別に集計しているか		○
(2-e) 早期がん割合を受診歴別に集計しているか(注1)	○	
(3) 陽性反応適中度を把握しているか	○	
(3-a) 陽性反応適中度を性別・年齢階級別に集計しているか	○	
(3-b) 陽性反応適中度を市町村別に集計しているか	○	
(3-c) 陽性反応適中度を検診実施機関別に集計しているか		○
(3-d) 陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しているか(注1)	○	
(4) 発見胃がんについて追跡調査を実施しているか		○
(4-a) 発見胃がんの追跡所見・病理所見について把握しているか		○
(4-b) 発見胃がんの予後調査(生存率・死亡率の分析など)を実施しているか		○
6. 偽陰性例(がん)の把握	はい	いいえ
(1) (受診者の追跡調査や地域がん登録等により)検診受診後の偽陰性例を把握しているか		○
(2) 検診受診後1年以上経過してから発見された胃がんを把握しているか		○

7. がん登録への参加(実施地域のみ)	はい	いいえ
(1) 地域がん登録を実施しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 地域がん登録に対して、症例を提供しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 偽陰性例の把握のために、地域がん登録のデータを活用しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
(4) 予後の追跡のために、地域がん登録のデータを活用しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

8. 不利益の調査	はい	いいえ
(1) 検診受診後6ヶ月(1年)以内の死亡者を把握しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
(2) 精密検査による偶発症を把握しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
(2-a) 消化管穿孔例を把握しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2-b) その他の重要な偶発症(輸血や手術を要する消化管出血等)を把握しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

9. 事業評価に関する検討	はい	いいえ
(1) チェックリストに基づく検討を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(1-a) 個々の市町村のチェックリストについて把握・検討しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(1-b) 個々の検診実施機関のチェックリストについて把握・検討しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 要精検率等のプロセス指標に基づく検討を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2-a) プロセス指標について、全国数値との比較や、各市町村間、検診実施機関間でのばらつきの確認等の検証を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2-b) プロセス指標において問題が認められた市町村から、聞き取り調査等を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2-c) プロセス指標において問題が認められた検診実施機関から、聞き取り調査等を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(3) チェックリストやプロセス指標において問題が認められた検診実施機関に対して、実地による調査・指導等を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 実地調査等により不適正な検診実施機関が認められた場合には、市町村に対して委託先の変更を助言するなど、適切に対応しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

10. 事業評価の結果に基づく指導・助言	はい	いいえ
(1) 事業評価の結果に基づき、指導・助言等を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(1-a) 事業評価の結果を報告書に取りまとめ、市町村や検診実施機関に配布しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(1-b) 事業評価の結果について、市町村や検診実施機関に対する説明会を開催しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(1-c) 事業評価の結果に基づき、市町村や検診実施機関に対して個別の指導・助言を実施しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 事業評価の結果を、個別の市町村や検診実施機関の状況も含めて、ホームページ等で公表しているか	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>

38	14
評価	B

- A. 「基準」を全て満たしている。
 B. 「基準」を一部満たしている。(1～18項目満たしていない)
 C. 「基準」を相当程度満たしていない。(19～36項目満たしていない)
 D. 「基準」から極めて大きく逸脱している。(37項目以上満たしていない)
 E. 回答がない。

注1)初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び逐年検診受診者等の受診歴別
 注2)未把握は、精検受診の有無がわからないもの。及び(精検受診したとしても)精検結果が正確にわからないもの全て。平成20年3月「今後の我が国におけるがん検診事業の在り方について」報告書 別添6参照

