令和5年度 「食の安全安心の確保に関する基本的な計画 (第4期)」に基づく施策の実施状況(案) 概要

令和6年6月

宮城県

目次

第	1	食(の安全的	安心	の確何	保に	関す	る基	本的	りな	計画	(第	4期	j) (の棚	要	• •	•	• •	•	•	• •	•	•	P	1
第	2	食	の安全	安心。	の確何	保に	関す	る基	本的	りな	計画	に保	る施	策	ごと	: の	実加	包状	況⊄)概:	要	•		•	P	2
Ι		安	全で第	を	でき	きる	食品	品の	供	給	の確	餱保														
	1	生	産及び位	供給	体制の	の確う	立•			•				•		•		•		•	•	• •		•	Ρ	2
	(1) /	生産者の	の取為	組への	の支持	爰			(加	恒策	1 か	ら施賃	策 4	1)											
	(2	2) }	農林水	産物	生産理	環境~	づく	り支	援	(加	恒策	5 か	ら施り	策 8	3)											
	(3	;)]	事業者の	の取締	組への	の支持	爰			(加	拖策	9 か	ら施賃	策 1	0 1)										
	2	監	視指導 。	及び	検査(の徹月	底・			•				•		•		•		•		•	. •	•	Р	3
	(1) /	生産段	階に:	おけん	る安全	全性の	の確	倸			();	施策]	1 1	カゴ	ら施	飯策	1 4	Į)							
	(2	2) }	流通・月	販売!	設階!	こおり	ける	安全	性の)確付	呆	();	施策]	1 5	カコ	ら施	飯策	1 8	3)							
	(3	3) :	食品表	示の	適正化	比の非	推進					();	拖策 1	1 9	カコ	ら施	飯策	2 1)							
	(4	.) (.	食品の	放射	生物質	質検3	査の網	継続	<u>.</u>			(†	施策 2	2 2	かり	ら施	策	2 3	3)							
П		食	の安全	全全	心位	二 係	る信	言賴	閺	係の	の確	立														
	1	情	報共有	及び	相互:	理解(の促:	進・			• •					•		•			•		• (P	5
	(1) 1	情報の具	仅集,	分析	折及7	び公	開						(施第	₹ 2	4 7	から	施急		5)				
	(2	2) 2	生産者	· 事	業者	及び衤	肖費:	者と	の相	1互3	理解	の推	進	(施第	₹ 2	6 7	から	施領	〔 2	8)				
	(3	3))	放射性物	物質(こ関っ	するヤ	青報(の共	有と	:相]	互理	解の	促進	(施第	₹ 2	9 7	から	施贸		1)				
	2	県	民参加											•		•		•				•	• •		P	6
	(1) ļ	県民総	参加法	運動の	の展	荆										(旅	重策	3 2	カコ	らた	施負	₹ 3	3 4)	
	(2	!)	県民の	意見(の食の	の安全	全安。	心の	確保	見に	関す	る施	策へ	のり	灵映	Ļ	(旅	軍策	3 5	か	らた	施領	₹ 3	3 6)	
Ш	[食	の安全	全全	心を	之支	える	5体	制	の彗	整備	İ														
	1	体	制整備。	及びI	関係	機関線	等との	の連	携頭	鱼化		();	施策 3	3 7	カゴ	ら施	重策	4 1	.)		•	•			P	7
	2	み・	やぎ食の	の安 [/]	全安	心推ì	進会	議の	設置			(†	を策 4	4 2)		•					•	•		Р	8

第1 食の安全安心の確保に関する基本的な計画(第4期)の概要

・ 計画の期間

令和3年度から令和7年度までの5年間

・ 計画の目的

みやぎ食の安全安心推進条例(以下「条例」という。)第1条に規定する「食品の安全性及び信頼性」を実現するため、食の安全安心の確保に関する施策を総合的かつ計画的に推進する ことを目的としている。

・ 計画の位置付け

条例第6条第1項の規定に基づき、条例第3章に定める食の安全安心の確保に関する施策 について、具体的な取組を推進するための計画としている。

・ 施策の大綱

1 安全で安心できる食品の供給の確保

主に、行政が生産の現場又は流通の段階で生産者・事業者が取り組む食の安全安心を支援 するとともに、食の安全安心が確保されているかどうか監視及び指導を行う施策。

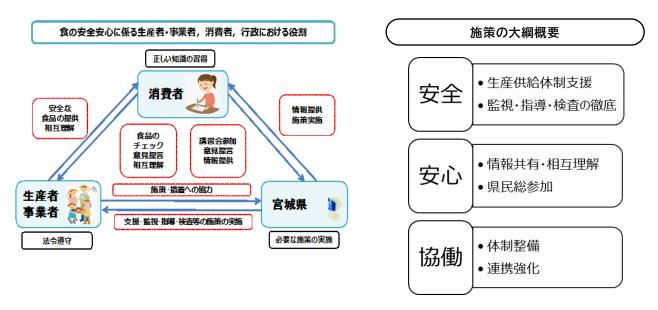
特に、科学的な知見に基づく食品の安全性の確保が必要なことから、「**安全」をキーワード**としている。

2 食の安全安心に係る信頼関係の確立

県、生産者・事業者及び消費者が共に信頼しながら、食の安全安心を作り上げていく施策。 安心して食品を選択するためには、生産者・事業者等と消費者との信頼性の構築が必要なこ とから、「安心」をキーワードとしている。

3 食の安全安心を支える体制の整備

1と2の施策をサポートし、推進していく施策。県、生産者・事業者及び関係者が連携し総合的に推進していくことが必要なことから、「**協働」をキーワード**としている。



第2 食の安全安心の確保に関する基本的な計画に係る施策ごとの実施状況の概要

I 安全で安心できる食品の供給の確保・・・・・・ 【 安全 】に関する施策

生産の現場又は流通の段階で生産者・事業者が行う食の安全安心の取組を支援するとともに、 食の安全安心が確保されているか監視及び指導を行った。

1 生産及び供給体制の確立

· · · P4~12

(1) 生産者の取組への支援 (施策 1~施策 4)

安全で安心できる食品を望む消費者の期待に応えるため、生産者が行う次の取組を支援した。

イ 環境保全型農業直接支払交付金により、地球温暖化防止や生物多様性保全等に効果の高い営農活動に取り組む農業者組織を支援したほか、県独自の「みやぎの環境にやさしい農産物認証・表示制度」により農産物の認証等を行った。

有機農業の推進についても、相談窓口での対応や指導者の人材育成等に取り組んだ。 加えて、環境制御技術の知識を有する栽培管理者の育成のため、各種研修会等を開催した。 (施策 1)

- ロ 農業生産工程管理(GAP)の導入推進のため、宮城県 GAP 推進会議を開催し、推進状況等について関係団体等との共有を図ったほか、認証の維持、取得等を支援した。(施策 2)
- ハ 農作物の安全確保を図るため、農薬危害防止運動を実施するとともに、農薬の適正使用 の普及に向けた、農薬管理指導士養成研修や更新研修を実施した。 (施策 3)
- 二 生産段階における耳標(個体識別番号)の装着徹底を推進するとともに、生産から流通までの各段階における牛の個体識別システムを維持するための各種支援を行った。(施策 4)

主な数値目標 I-1-(1) (施策1~施策	ž 4)		
百日	基準値	実績	目標値
項目	令和元年度	令和5年度	令和7年度
環境保全型農業直接支払交付金取組面積(ha)	4,296	3,962	5,619
国際水準 GAP 導入・認証総数(件)	160	154	260
耳標の装着率 (%)	100	100	100

(2) 農林水産物生産環境づくり支援(施策5~施策8)

個々の生産者だけでは解決困難な課題に対して、関係機関と連携して生産環境の整備にあたった。

- イ カドミウム基準値超過米の発生を抑制するため、発生の恐れがある地域の水稲生産者を対象に「水稲栽培水管理ごよみ」を配布したほか、関係機関と連携して湛水管理の徹底を指導した。また、米の出荷前に調査し、基準値超過が確認された場合は、市場流通しないよう、適正な保管及び廃棄処分を指導した。(施策 5)
- ロ 家畜伝染病予防法に基づく検査を実施し、高病原性鳥インフルエンザや口蹄疫及び豚熱 等家畜伝染病等の発生予防とまん延防止に努めた。 (施策 6)

係機関と情報共有を図った。(施策7)

ニ 原木しいたけ (露地栽培) の出荷制限解除を進めるため、県外産の汚染されていない原木の調達や施設整備、資機材の購入を支援した。また、県内産原木の使用再開に向け、県内産原木の試験測定や試験栽培を行った。 (施策 8)

主な数値目標	I - 1 - (2)	(施策 5~	~施策	8)		
	項目			基準値	実績	目標値
	次口			令和元年度	令和5年度	令和7年度
貝毒プランク	クトン観測定点調金	* 実施率	(%)	100	100	100
原木しいたけ	(露地栽培)出荷制區	限解除数	(人)	49	61	64

(3) 事業者の取組への支援 (施策 9~施策 10)

事業者自らが消費者に安全安心な食品提供を行うための取組を支援した。

- イ HACCP の導入と実践の定着に向け、HACCP 制度の区分別研修会を開催するとともに、個別の事業者を対象とする相談制度「宮城 HACCP 導入・実践支援制度(みやぎチャレンジ HACCP)」による支援等を行った。また、「選ぶ!選ばれる!!みやぎ飲食店コロナ対策認証制度」の運用及び「新型コロナ対策実施中ポスター」の発行により、飲食店を起点とする感染リスクの低減に繋げた**。(施策 9)
- ロ 県産食材を積極的に活用し、地産地消の推進に取り組んでいる県内の飲食店等を「食材 王国みやぎ地産地消推進店」として登録し、県産食材の産地等を表示する取組を推進した。 (施策 10)

※感染症法上の分類が5類に移行し各種要請措置が終了したことから、事業は令和5年5月7日に終了。

主な数値目標	I - 1 - (3)	(施策 9~	施策 10)		
	項目		基準値	実績	目標値
			令和元年度	令和5年度	令和7年度
HACCI	P 研修会参加施設数	(施設)	110	106	200

2 監視指導及び検査の徹底

· · · P13∼24

(1) 生産段階における安全性の確保(施策 11~施策 14)

生産段階において安全性が確保されるよう関係法規に基づき監視指導を行った。

- イ 安全で安心な農産物の供給を図るために、農薬販売者及び農薬使用者を対象に、農薬取締法に基づく立入検査を実施した。また、魚類養殖業者を対象に水産用医薬品の適正使用や養殖管理に関する巡回指導を実施した。(施策 11)
- ロ 肥料の品質確保等に関する法律に基づき、肥料生産業者を対象に立入検査及び肥料の収去・分析を行った。また、飼料の安全性確保のために、家畜用飼料製造工場、養殖用の魚粉製造工場等を対象に立入、収去検査等を行った。 (施策 12)
- ハ 動物用医薬品の適正使用のため、動物用医薬品販売業の立入検査及び適正使用に関する 指導を行った。 (施策 13)
- ニ 高病原性鳥インフルエンザの予防のため、定点モニタリング及び強化モニタリング検査 を実施するとともに、県内養鶏場から死亡羽数の報告を求め、異状を早期発見する体制を

維持した。(施策 14)

主な数値目標 I-2-(1)(施策 11~加	拖策 14)		
項目	基準値 令和元年度	実績 令和5年度	目標値 令和7年度
肥料成分不足違反件数割合(%)	0	0	0
動物用医薬品販売の違反件数(件)	6	5	0

(2) 流通・販売段階における安全性の確保(施策 15~施策 18)

令和5年度宮城県食品衛生監視指導計画(以下「監視指導計画」という。)を策定し、食品 営業施設等に対して、計画的な監視指導を行った。また、米穀事業者に対して、米の流通に関 する監視指導を行った。

- イ 監視指導計画に基づき、食品営業施設等に対して監視指導を実施した。また、定期的に 食品衛生担当者会議等を開催し、情報の共有に努めた。さらに、食品事業者に対する講習 会や消費者を対象とした街頭キャンペーン等を実施し、食中毒予防を啓発した。(施策 15)
- ロ 輸入食品を含む県内に流通する食品について、食品衛生法に基づく残留農薬、添加物等 の規格基準に関する検査を実施し、基準逸脱食品等の流通を防止した。 (施策 16)
- ハ かきの採取海域に関する加工基準の確認、かき処理場等の監視指導及び収去検査等を実施したほか、と畜検査、食鳥検査を実施した。また、牛海綿状脳症対策特別措置法に基づく BSE 検査の実施の他、特定危険部位除去の徹底を指導した。 (施策 17)
- ニ 米トレーサビリティ法に基づく取引等の記録や産地情報の伝達における、宮城県域の米 穀事業者を対象とした相談等に関して、東北農政局と情報共有を図った。 (施策 18)

主な数値目標 I-2-(2) (施策 15~	~施策 18)		
項目	基準値	実績	目標値
'A H	令和元年度	令和5年度	令和7年度
食品営業施設の監視指導率 (%)	116	110.6	100
食品検査率(%)	98.6	95.1	100
かき処理場等の監視指導率(%)	94	111	100

(3)食品表示の適正化の推進(施策 19~施策 21)

食品表示は、消費者が食品選択をするための重要な情報であることから、関係法令に基づき、 事業者に対し助言指導を行い、適正化を図った。

- イ 食の110番、食品表示110番を設置し、食品表示法、健康増進法等に基づく調査、相談対応、監視指導等を行った。また、無承認無許可医薬品の県内流通実態を把握するため、販売店舗において健康食品の買上げ調査を実施した。(施策19)
- ロ 食品表示ウォッチャーによる食品表示のモニタリング調査を実施し、不適正表示の疑義 があった事業者に対しては、確認調査と必要な指導を実施した。 (施策 20)
- ハ 事業者等が開催する食品表示に関する研修会等に講師として職員を派遣したほか、年間 を通じて消費者や事業者からの食品表示に関する相談に対応し、適正な食品表示に関する 普及啓発を行った。 (施策 21)

主な数値目標	I - 2 - (3)	(施策 19~施第	策 21)			
	石 口			基準値	実績	目標値
	項目			令和元年度	令和5年度	令和7年度
	食品表示適正	店舗数の割合	(%)	99.7	99.5	100
食品表示に関す	「る研修会・説明会	等の開催回数	(回)	14	7	20

(4) 食品の放射性物質検査の継続(施策 22~施策 23)

厚生労働省通知に基づき、県内で生産される農林水産物や流通食品などについて検査を実施 し、基準値超過品目が流通しないようにするとともに、県民に対して検査結果を分かりやすく 提供した。

- イ 県内で生産される主要な農産物、林産物、畜産物、水産物等について、四半期ごとに「農 畜水産物等の放射性物質検査計画」を定めて検査を実施し、結果をホームページ等で公表 した。農産物・畜産物・水産物では基準値を超過したものはなく、林産物・野生鳥獣では 結果を速やかに公表し、県民の不安の解消に努めた。(施策 22)
- ロ 県内に流通する牛乳、清涼飲料水(ミネラルウォーター等)、乳児用食品、一般食品等 について、放射性物質検査を実施し、結果をホームページ等で公表した。基準値を超過し たものはなく、県内における流通食品の安全が確認された。 (施策 23)

主な数値目標 I-2-(4) (施策 22~施策 23)			
百 日	基準値	実績	目標値
項目	令和元年度	令和5年度	令和7年度
農産物の放射性物質検査計画に対する実施率(%)	100	100	100
林産物の放射性物質検査計画に対する実施率(%)	120**	100	100
畜産物の放射性物質検査計画に対する実施率(%)	100	100	100
水産物の放射性物質検査計画に対する実施率(%)	128**	100	100
流通食品の放射性物質検査計画に対する実施率(%)	100	99.7	100

※計画件数以上の検査を行ったため100%を超えています。

Ⅱ 食の安全安心に係る信頼関係の確立・・・・・・ 【 安心 】に関する施策

県、生産者・事業者及び消費者が共に信頼できるよう、相互の信頼関係を構築するためのリスクコミュニケーションや県民総参加運動を展開するとともに、食の安全安心に関する情報共有を図り、その情報を速やかに県民に提供した。

1 情報共有及び相互理解の促進

· · · P25~33

(1)情報の収集、分析及び公開(施策 24~施策 25)

食の安全安心の確保のためには、情報の共有が重要であることから、関係する情報を収集するとともに、その情報を速やかに県民に提供した。

イ みやぎ食の安全安心消費者モニター(以下「消費者モニター」という。)を対象とした アンケート等により県民の意向把握に努めるとともに、県ホームページ等で速やかに情報 を提供した。また利用者の飲食店選択の一助となるよう「選ぶ!選ばれる!!みやぎ飲食店 コロナ対策認証制度」登録店舗情報や「宮城旬鮮探訪」ウェブサイト及び公式 Facebook、 公式 Instagram 等により各種情報発信を行った。(施策 24)

ロ 令和 5 年度監視指導計画に基づき実施した監視指導及び検査等の実績、食品の安全や自 主回収に関する情報等を、ホームページで随時公表した。 (施策 25)

主な数値目標	II - 1 - (1)	(施策 24~	~施策 25)		
	項目		基準値	実績	目標値
	垻日		令和元年度	令和5年度	令和7年度
食の安全安心ホー	-ムページアクセン	ス数 (件)	68,780	94,342	100,000

(2) 生産者・事業者及び消費者との相互理解の促進(施策 26~施策 28)

生産者・事業者及び消費者との相互理解のもと、信頼関係を構築することが重要であること から、様々な手法、機会などを活用して相互理解を促進した。

- イ 消費者と生産者・事業者の相互理解を深めるため、消費者モニターを対象に食品工場見 学会・生産者との交流会を実施したほか、食と農に関する一層の理解を得るため、地域食 と農の相談窓口を引き続き設置した。また、学校給食における地場産物の利用拡大を図る ため、県内産食材等についての情報誌を発行した。さらに、「みやぎの環境にやさしい農 産物認証・表示制度」で認証された農産物や県産きのこ・山菜類等の販売会を行った。 (施策 26)
- ロ 公益社団法人宮城県食品衛生協会と連携し、食品衛生推進員等の資質向上を図った。また、「みやぎ水産の日」を核とした情報発信やイベントにより水産物の消費拡大に取り組んだ。 (施策 27)
- ハ 食育・地産地消の実践的な取組や、食材王国みやぎ「伝え人」の活動促進等を支援した ほか、みやぎ食育コーディネーターの研修会等を実施した。 (施策 28)

主な数値目標 $II-1-(2)$ (施策 26 \sim 施策	28)		
項目	基準値	実績	目標値
切口	令和元年度	令和5年度	令和7年度
県からの情報提供が十分・概ね十分と感じる消費	50.2	62.1	70.0
者モニターの割合(%)			
学校給食の地場農林水産物利用品目の割合(%)	39.0	41.5	40.0
みやぎ食育コーディネーターによる食育推進活動	36,196	22,145	40,000
の参加人数(人)			

(3)放射性物質に関する情報の共有と相互理解の促進(施策 29〜施策 31)

東京電力福島第一原子力発電所の事故に伴う風評被害を払拭するため、放射性物質測定結果を迅速に公表した。また、食品中の放射性物質に関する理解を深める取組を実施した。

- イ 生産・流通・消費の各段階で行われる測定結果について、県のポータルサイト「みやぎ原子力情報ステーション」で公表した。また、原子力安全対策課の公式 X(旧 Twitter)により、放射線・放射能に関する正しい知識の普及・啓発に努めた。(施策 29)
- ロ 市町村等が実施する水道水中の放射性物質の測定結果を取りまとめ、みやぎ原子力情報 ステーション等において公表した。 (施策 30)
- ハ 県民が自ら育てた自家消費用の農産物等の測定結果を取りまとめ、みやぎ原子力情報ス

2 県民参加 ·・・ P34~38

(1) 県民総参加運動の展開(施策 32~施策 34)

消費者、生産者・事業者及び県が協働して安全で安心できる食の実現を目指し、県民総参加 運動を展開した。

- イ 各種広報媒体により消費者モニターを募集するとともに、消費者モニターを対象とした アンケート調査や研修会等を実施したほか、モニターだよりを発行した。 (施策 32)
- ロ みやぎ食の安全安心取組宣言の広報・募集を実施したほか、取組宣言者や自主基準の検索・閲覧ができる新たなデータベースを県ホームページに掲載した。(施策 33)
- ハ 食の安全安心セミナー、地方懇談会等の各種講習会や出前講座、消費者モニター対象の 食品工場見学会・生産者との交流会を開催し、参加者の知識向上、消費者と生産者・事業 者との相互理解促進を図った。 (施策 34)

主な数値目標 Ⅱ-2-(1) (施策 32~加	运策 34)		
項目	基準値 令和元年度	実績 令和5年度	目標値 令和7年度
消費者モニターの活動(延べ参加)率(%)	87	106	95
消費者モニター登録者数(人)	1,035	1,158	1,200
食の安全安心取組宣言者数(者)	2,966	1,898	3,200
各種講習会の参加者数(人)	1,901	889	2,000

(2) 県民の意見の食の安全安心の確保に関する施策への反映 (施策 35~施策 36)

様々な手法及び機会を活用して県民の意見を聴取し、食の安全安心の確保に関する施策への反映に努めた。

- イ 消費者モニターアンケート、みやぎ食の安全安心推進会議、地方懇談会、食の安全安心セミナー、消費者モニター研修会、監視指導計画へのパブリックコメントなどにより、食の安全安心に関する県民の意見を把握した。また、幅広い年齢層からの意見が得られるよう、若年層に留意した消費者モニターの募集活動を行った。 (施策 35)
- ロ 食の110番、食品表示110番を設置し、食の安全安心に関する相談等に対応した。寄せられた危害情報や被疑情報については、事実確認調査の上、関係法令等に基づき速やかに対応した。(施策36)

主な数値目標	II - 2 - (2)	(施策 35/	~施策 36)		
	項目		基準値	実績 令和5年度	目標値 令和 7 年度
			令和元年度	市和3千度	741/平及
地	方懇談会の開催回	数 (回)	12	10	20

Ⅲ 食の安全安心を支える体制の整備・・・・・・・ 【 協働 】に関する施策

食の安全安心の確保に関する施策の総合的な推進及び緊急時における的確な対応のため、体制の整備を図るとともに関係機関等との連携を強化した。

1 体制整備及び関係機関等との連携強化

· · P39~41

(1) 食の安全安心対策本部による危機管理及び総合的な対策の推進(施策 37)

令和4年度「食の安全安心の確保に関する基本的な計画(第4期)」に基づく施策の実施状況について、宮城県食の安全安心対策本部会議を経て、議会への報告と県民への公表を行った。また、食の安全安心庁内連絡会議等において関係部局の連携を図り、基本計画に基づく施策の推進を図った。

(2) みやぎ食の危機管理基本マニュアル等による迅速な対応 (施策 38)

県庁関係課に食の安全安心推進員、地方機関に食の安全安心連絡員を配置し、食の危害要因に係る情報収集及び食に係る危機の未然防止に努めた。また、食の危機管理対応チーム会議を開催し、みやぎ食の危機管理基本マニュアル及び個別対応マニュアルに基づく事案のほか、放射性物質への対応など、食の危害要因に係る情報を共有した。

(3) 食の安全に関する調査・研究の充実(施策 39)

カキ中の病原性微生物低減法の検証に係る研究を実施するとともに、貝毒プランクトン調査 定点において、貝毒プランクトンの発生状況や環境条件(海水温、塩分)を把握した。また、 食品衛生については、かきむき処理場における HACCP の導入やかきむき処理事業者への監視 によって見られた課題に対する指導内容について共有した。

(4) 食品等の放射性物質に係る調査・研究の充実(施策 40)

原乳及び牧草等の放射性物質検査を実施するとともに、牧草等への土壌からの放射性物質移行の機序と低減技術について調査・研究に取り組んだ。さらに、県内産きのこ原木が利用できない状況が続いていることから、県内原木林の再生及び利用再開に向けた調査・研究に取り組んだ。

(5) 国、都道府県、市町村、関係団体との連携(施策 41)

国、都道府県、市町村、関係団体等との連携、協働により、各種施策の推進に努めるととも に、食中毒事件や違反食品の発生時に速やかな情報共有など適切に対処した。

2 みやぎ食の安全安心推進会議 (施策 42)

· · · P42~43

学識経験者、消費者代表及び生産者・事業者代表で構成する「みやぎ食の安全安心推進会議」を3回開催し、令和4年度「食の安全安心の確保に関する基本的な計画(第4期)」に基づく施策の実施状況について評価を行ったほか、食の安全安心に関する情報及び意見の交換を行った。