

令和7年度
観光客の実態に関する
WEB アンケート調査

調査結果報告書

2026年3月

目次

I	業務の概要	3
1	業務概要	3
1-1	業務の目的	3
1-2	業務フロー	3
1-3	調査概要	3
1-4	調査期間	3
1-5	調査主体	3
1-6	回収数	4
1-7	報告書の見方	5
II	調査結果の概要	9
2	WEBアンケート調査	9
1-1	県民用調査	9
2-2	全国用調査	16
III	WEBアンケート調査	42
1	調査結果の分析（県民用調査）	42
1-1	回答者のプロフィール	42
1-2	宮城県の観光について	45
2	調査結果の分析（全国用調査）	132
2-1	回答者のプロフィール	132
2-2	宮城県の観光について	135
IV	資料	172
1	調査票	172
1-1	WEB アンケート調査（県民用）	172
1-2	WEB アンケート調査（全国用）	207

I 業務の概要

I 業務の概要

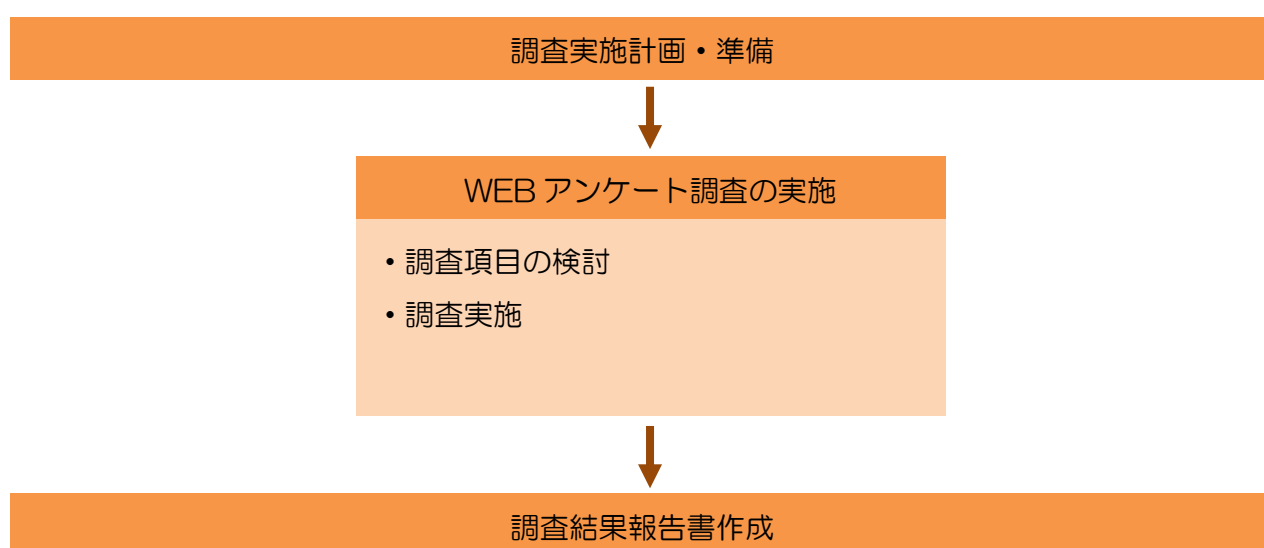
1 業務概要

1-1 業務の目的

全国の一般消費者へのアンケート調査により、宮城県に対する観光への意識等を把握することを目的として実施した。

1-2 業務フロー

本業務は、以下の流れで実施した。



1-3 調査概要

WEBアンケート調査

全国の一般消費者に対し、宮城県に関する観光意識等についてWEB調査を実施。

1-4 調査期間

- ・ 県民用調査：令和7年12月22日（月）～令和8年1月16日（金）
- ・ 全国用調査：令和7年12月22日（月）～令和8年1月16日（金）

1-5 調査主体

宮城県 経済商工観光部 観光戦略課

1-6 回収数

●県民用調査

有効回収数 500 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	仙南圏域	71 サンプル
2	仙台圏域	74 サンプル
3	大崎圏域	71 サンプル
4	栗原圏域	71 サンプル
5	登米圏域	71 サンプル
6	石巻圏域	71 サンプル
7	気仙沼・本吉圏域	71 サンプル

※宮城県内の各圏域で、性年代で均等割付を目指しつつ、獲得が困難な性年代は、獲得可能な性年代で補填を行った

●全国用調査

有効回収数 6,000 サンプル

No.	調査対象エリア	有効回収数
1	北海道	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
2	青森県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
3	岩手県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
4	秋田県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
5	山形県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
6	福島県	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
7	関東エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
8	中部エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
9	近畿エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
10	中国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
11	四国エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)
12	九州・沖縄エリア	500 サンプル (うち各年代 100 サンプル)

※各エリアで、性年代で均等割付を目指しつつ、獲得が困難な性年代は、獲得可能な性年代で補填を行った

1-7 報告書の見方

- (1) n (number of cases) は比率算出の基数であり、100%が何人の回答に相当するかを示す。
- (2) 回答の構成比は百分率であらわし、小数点第2位を四捨五入して算出している。したがって、単一選択式の質問においては、回答比率を合計しても100%にならない場合がある。また、回答者が2つ以上の回答をすることができる多肢選択式の質問においては、各設問の調査数を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100%を超える。
- (3) 図表及び本文で、選択肢の語句等を一部簡略化している場合がある。

Ⅱ 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

2 WEBアンケート調査

1-1 県民用調査

(1) 観光客の現状

宮城県全体での直近1年の県内旅行経験ありとの回答は48.4%となっている。訪問先としては「仙台市」が最も多く、次いで「大崎市」、「石巻市」となっている。また県内旅行をする際の主な移動手段としては、「自家用車」が最も多くなっている。県内旅行の主な動機としては、「温泉や郷土料理を楽しむため」との回答が最も多く、次いで「自然の美しさや安らぎを求めて」「距離が手ごろであるため」となっている。

宮城県全体

- 直近1年の県内旅行経験あり:48.4%
- 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:石巻市
- 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
- 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため

栗原圏域

- 栗原圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:49.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市・栗原市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:高速バス, 3位:JR新幹線
 - 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
距離が手ごろであるため
3位:買物をしたいため

登米圏域

- 登米圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:57.7%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
距離が手ごろであるため

気仙沼・本吉圏域

- 気仙沼・本吉圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:40.8%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:南三陸町, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:高速バス, 3位:路線バス
 - 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:距離が手ごろであるため
買物をしたいため

石巻圏域

- 石巻圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:40.8%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市・気仙沼市, 3位:石巻市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄
 - 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため

大崎圏域

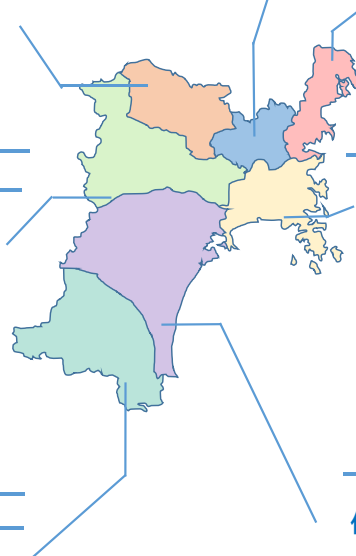
- 大崎圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:53.5%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:石巻市, 3位:大崎市
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス
 - 県内旅行の主な動機
1位:温泉や郷土料理を楽しむため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:距離が手ごろであるため
買物をしたいため

仙南圏域

- 仙南圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:49.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市, 3位:蔵王町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:高速バス・JR新幹線
 - 県内旅行の主な動機
1位:訪れたい名所・旧跡があるため
2位:自然の美しさや安らぎを求めて
3位:買物をしたいため

仙台圏域

- 仙台圏域の居住者は…
- 直近1年の県内旅行経験あり:47.3%
 - 直近1年の県内旅行で訪問した市町村
1位:仙台市, 2位:大崎市・松島町
 - 県内旅行をする際の主な交通手段
1位:自家用車, 2位:JR在来線, 3位:地下鉄・観光バス
 - 県内旅行の主な動機
1位:自然の美しさや安らぎを求めて
温泉や郷土料理を楽しむため
3位:距離が手ごろであるため



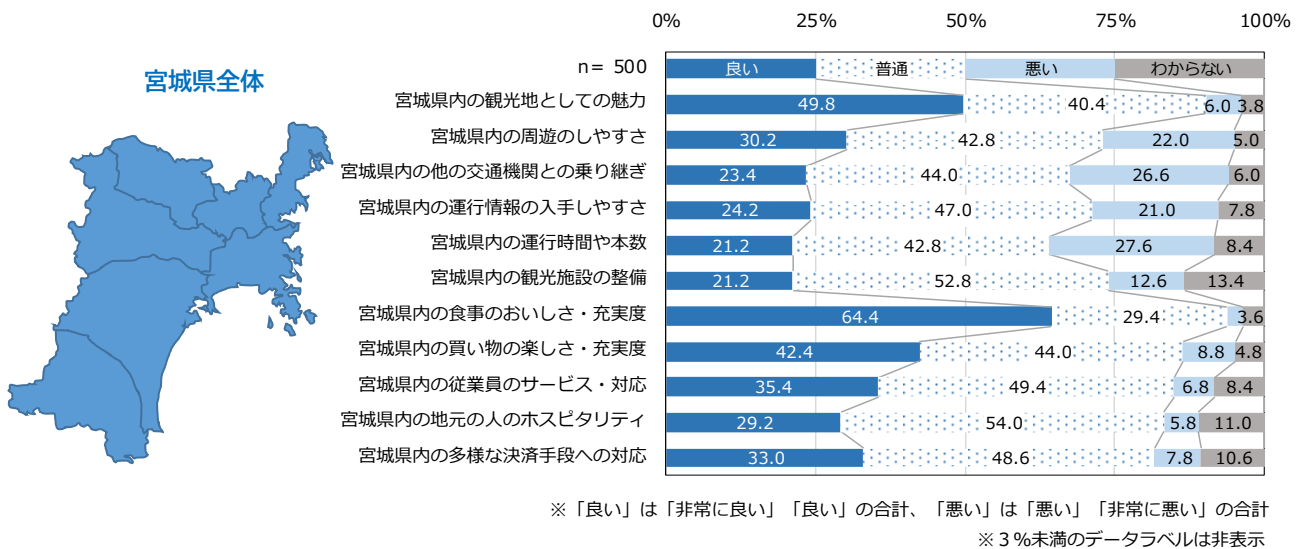
II 調査結果の概要

(2) 受入環境の整備状況

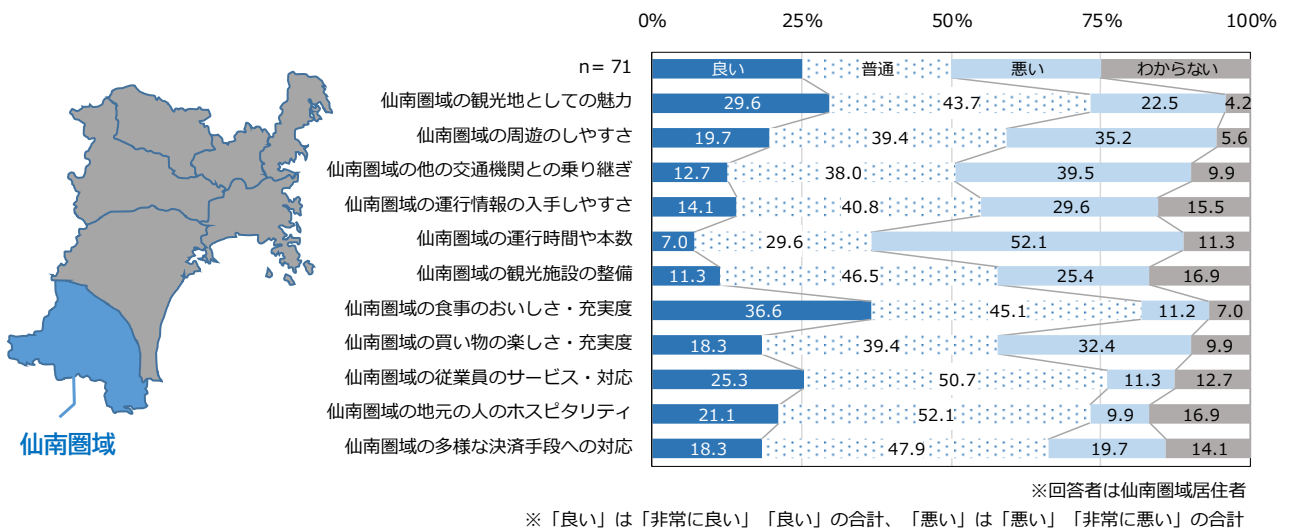
受入環境の整備状況について、宮城県全体での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(64.4%)が最も多く、次いで《観光地としての魅力》(49.8%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(27.6%)が最も多くなっている。

仙南圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(36.6%)が最も多く、次いで《観光地としての魅力》(29.6%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(52.1%)が最も多く、次いで《他の交通機関との乗り継ぎ》(39.5%)となっている。

▶宮城県全体



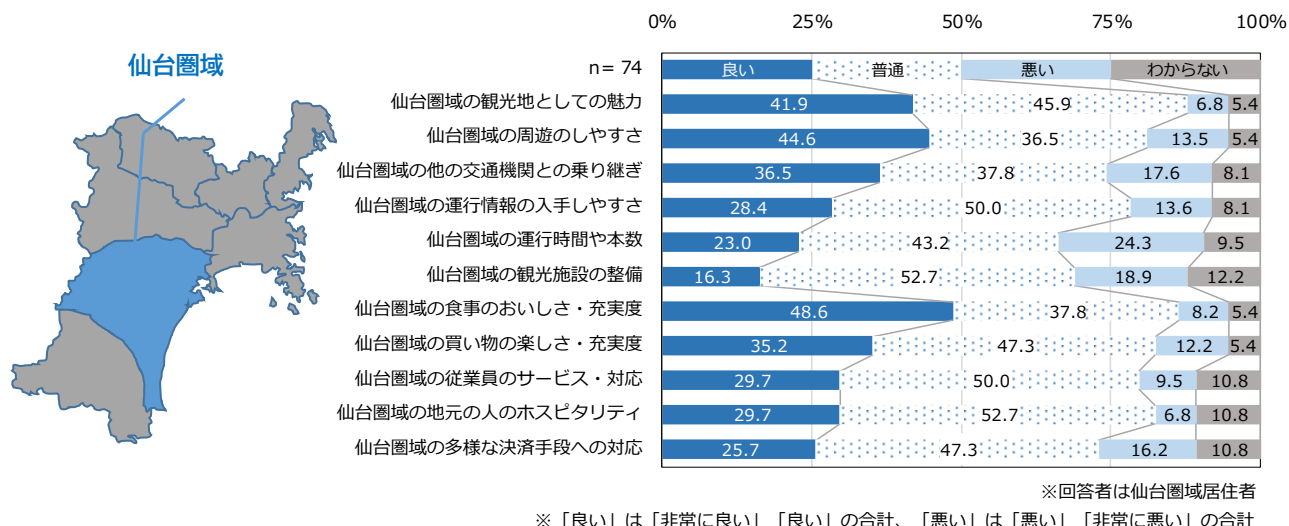
▶仙南圏域



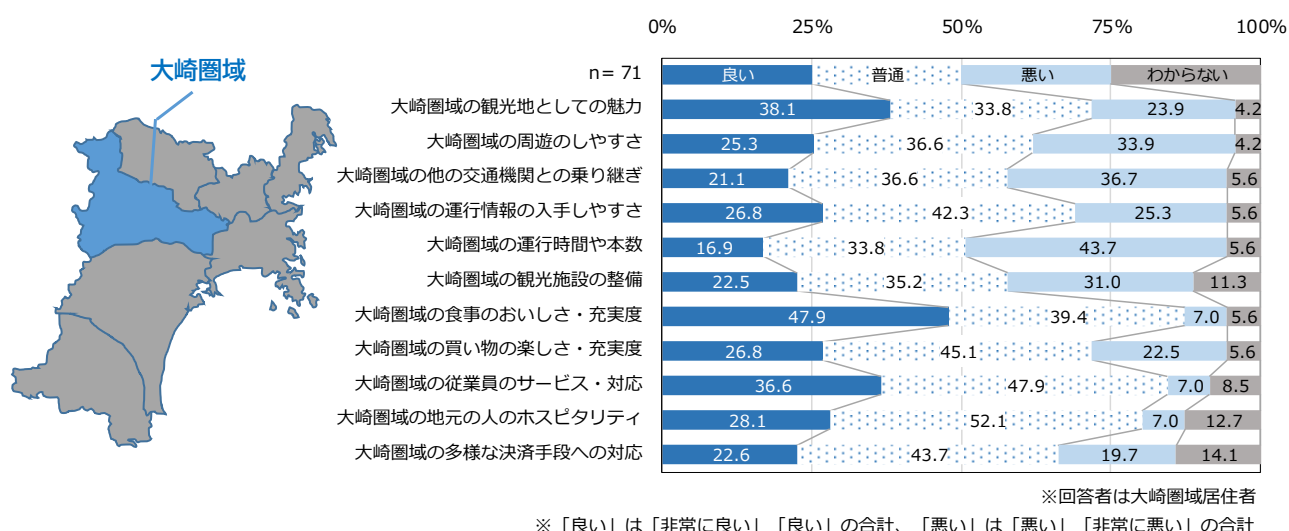
仙台圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(48.6%)が最も多く、次いで《周遊のしやすさ》(44.6%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(24.3%)が最も多くなっている。

大崎圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(47.9%)が最も多く、次いで《観光地としての魅力》(38.1%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(43.7%)が最も多く、次いで《他の交通機関との乗り継ぎ》(36.7%)となっている。

▶仙台圏域



▶大崎圏域

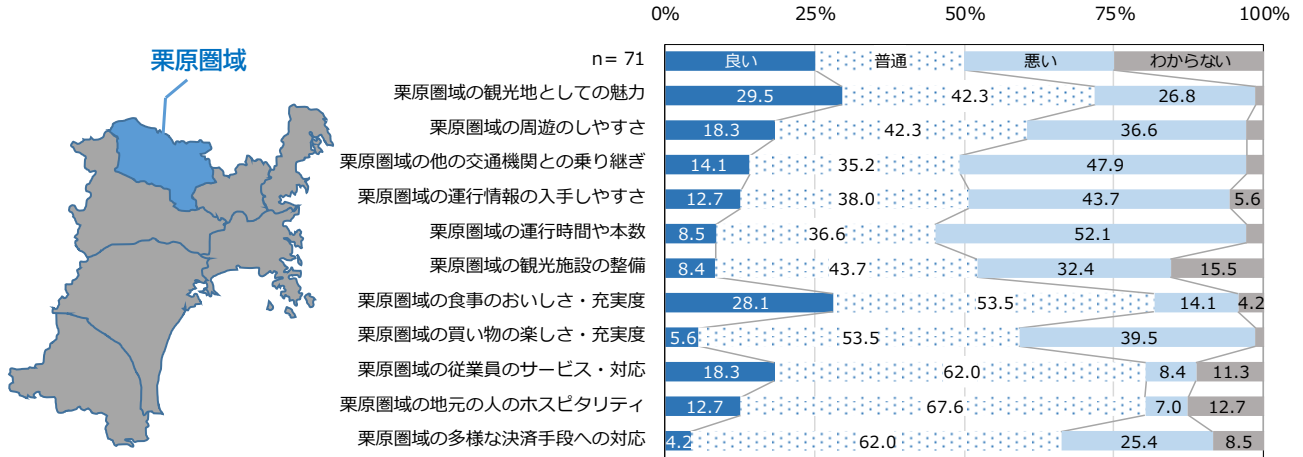


II 調査結果の概要

栗原圏域での『良い』との回答は《観光地としての魅力》(29.5%)が最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(28.1%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(52.1%)が最も多く、次いで《他の交通機関との乗り継ぎ》(47.9%)となっている。

登米圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(57.8%)が最も多くなっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(56.4%)が最も多く、次いで《他の交通機関との乗り継ぎ》(52.1%)となっている。

▶ 栗原圏域

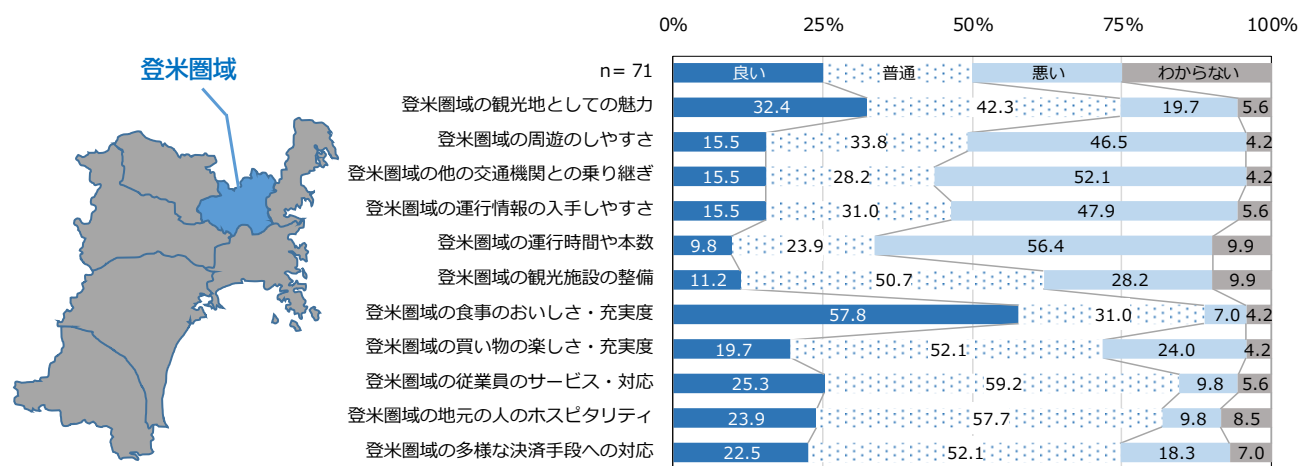


※回答者は栗原圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータレベルは非表示

▶ 登米圏域



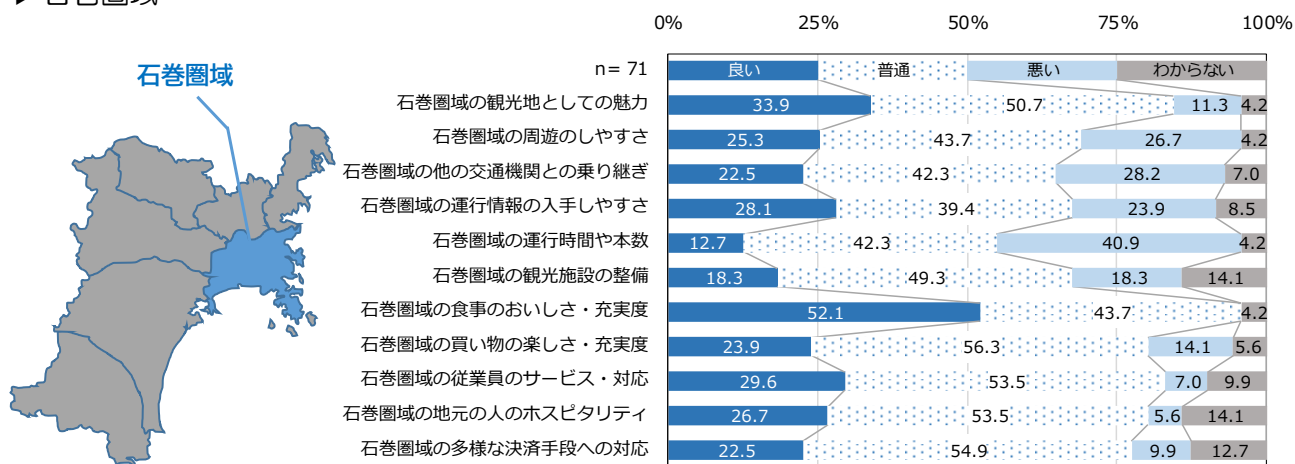
※回答者は登米圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

石巻圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(52.1%)が最も多く、次いで《観光地としての魅力》(33.9%)となっている。一方で『悪い』は《運行時間や本数》(40.9%)が最も多く、次いで《他の交通機関との乗り継ぎ》(28.2%)となっている。

気仙沼・本吉圏域での『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》(69.0%)が最も多く、次いで《観光地としての魅力》(39.4%)となっている。一方で『悪い』は《他の交通機関との乗り継ぎ》(59.2%)が最も多く、次いで《運行時間や本数》(57.7%)となっている。

▶石巻圏域

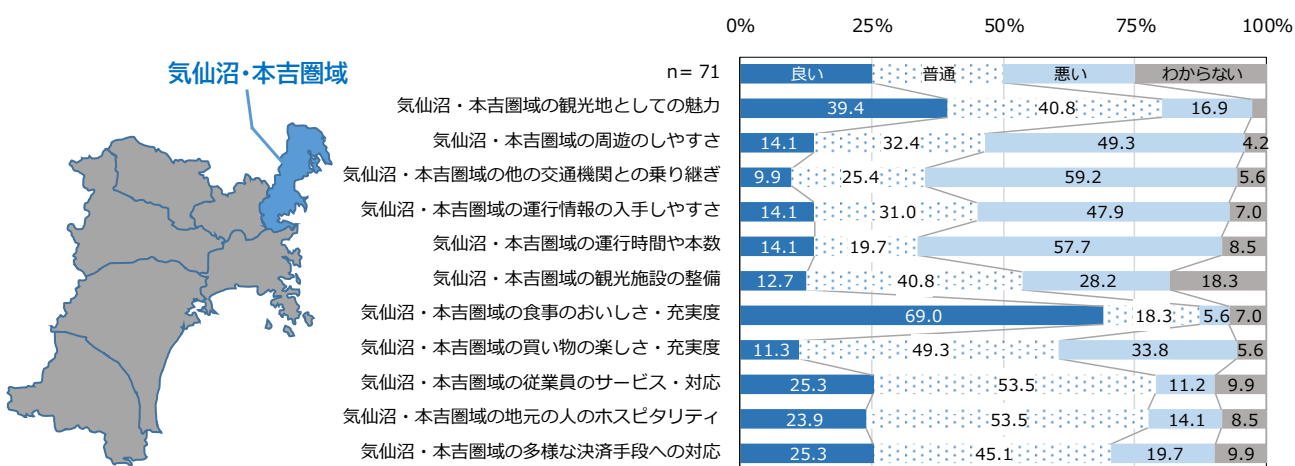


※回答者は石巻圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

※3%未満のデータレベルは非表示

▶気仙沼・本吉圏域



※回答者は気仙沼・本吉圏域居住者

※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計

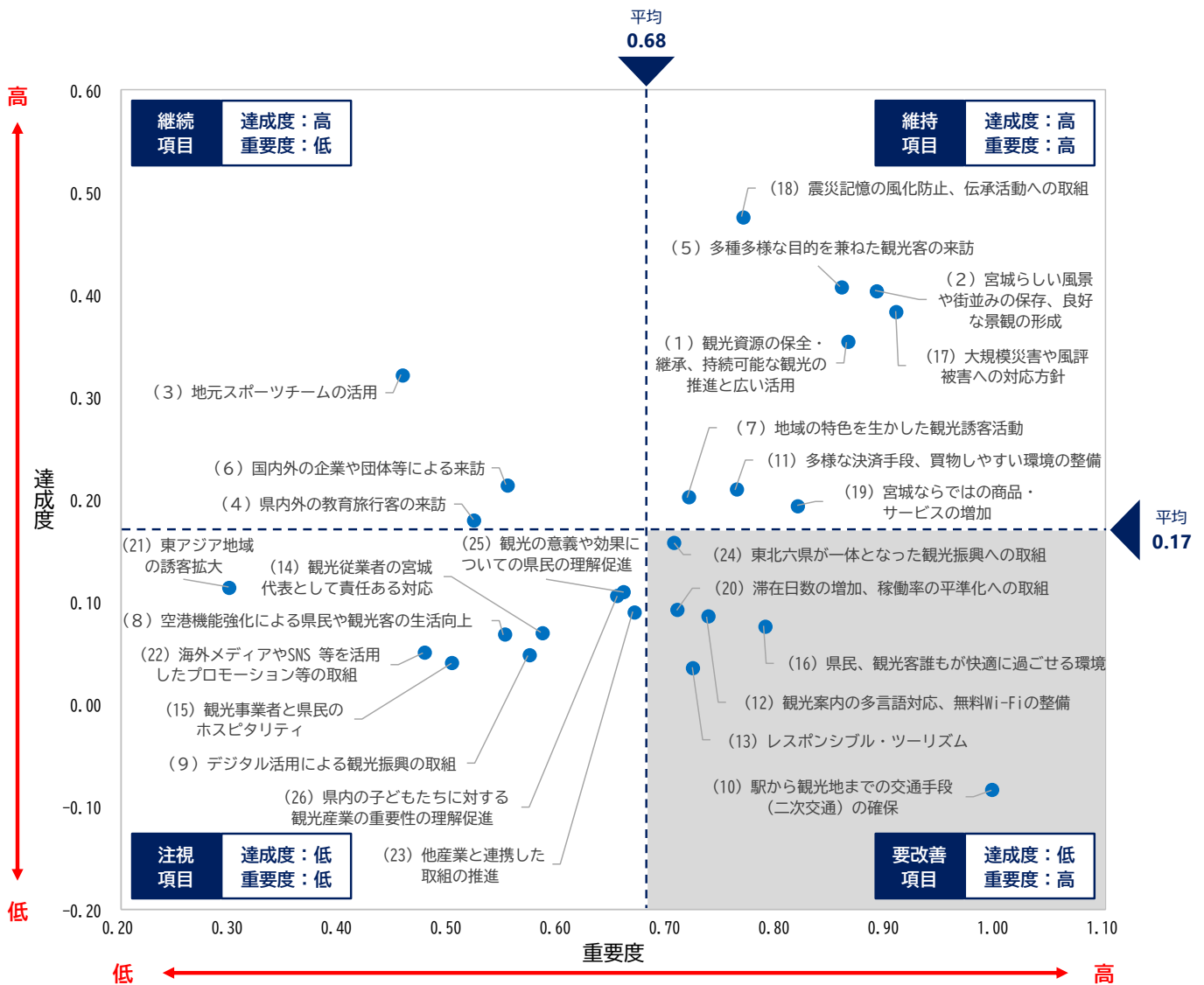
※3%未満のデータレベルは非表示

II 調査結果の概要

(3) 観光施策の重要度と達成度について

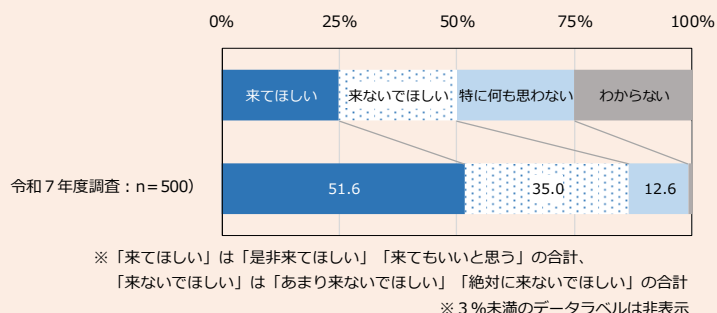
観光施策の重要度と達成度について、重要度と達成度がともに高い『維持項目』には「震災記憶の風化防止、伝承活動への取組」、「多種多様な目的を兼ねた観光客の来訪」、「宮城らしい風景や街並みの保存、良好な景観の形成」、「大規模災害や風評被害への対応方針」、「観光資源の保全・継承、持続可能な観光の推進と広い活用」などが位置している。

一方で重要度は高いが達成度が低い『要改善項目』には「駅から観光地までの交通手段（二次交通）の確保」、「レスポンスブル・ツーリズム」、「県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境」、「観光案内の多言語対応、無料 Wi-Fi の整備」、「滞在日数の増加、稼働率の平準化への取組」、「東北六県が一体となった観光振興への取組」が位置している。



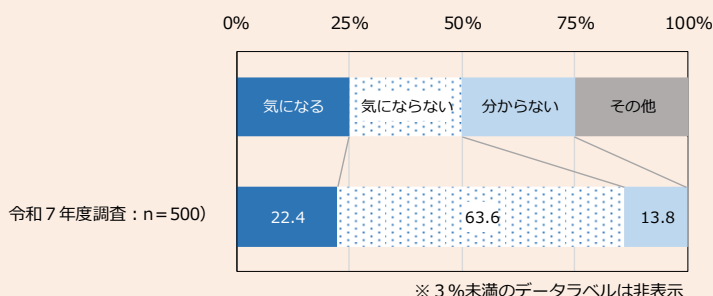
(4) 外国人観光客の受け入れについて
外国人観光客の受け入れについてどう思うかについては、『来てほしい』が51.6%、『来ないでほしい』が35.0%となっている。

●外国人観光客の受け入れについてどう思うか



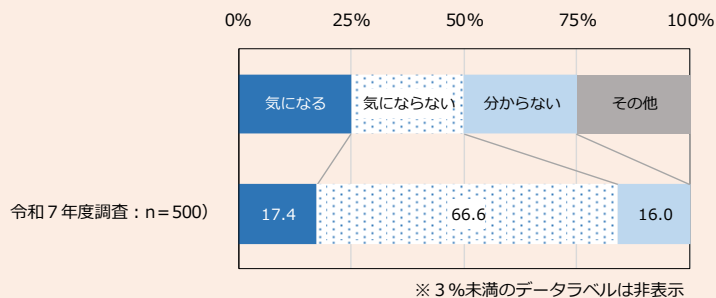
(5) 風評の影響
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が22.4%、「気にならない」が63.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



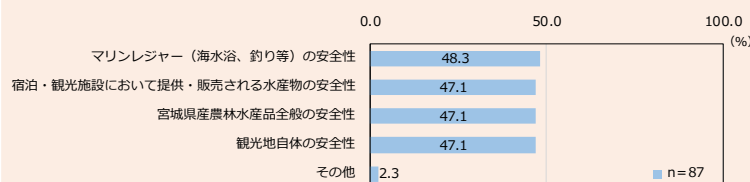
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が17.4%、「気にならない」が66.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性」が48.3%と最も多くなっている。

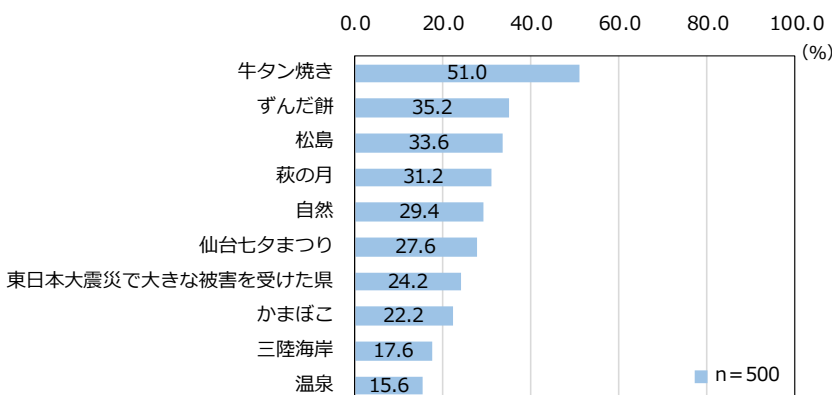
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



2-2 全国用調査

(1) 北海道

●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **40.8%**

●宮城県への訪問回数

1回: **41.7%**

2回: **24.5%**

3回: **8.8%**

4回: **2.9%**

5回以上: **22.1%**

リピーター
58.3%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **地下鉄**, 3位: **レンタカー**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **67.1%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **67.8%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **地域ならではの食・酒**

3位: **自然観賞**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **32.2%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

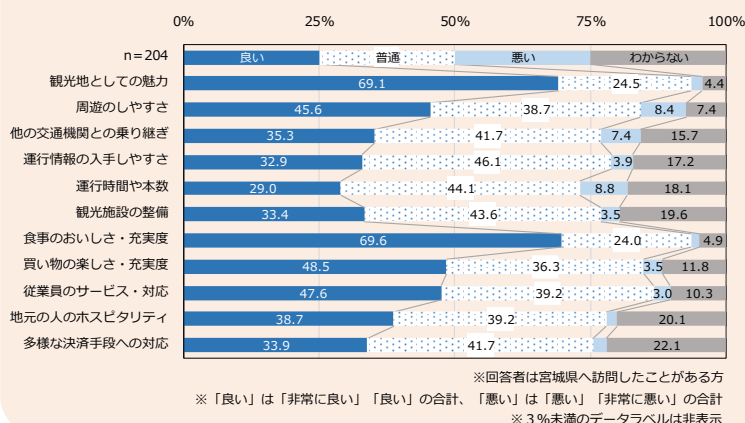
1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

2位: **訪問するには遠すぎるため**

3位: **魅力的な観光地がないため**

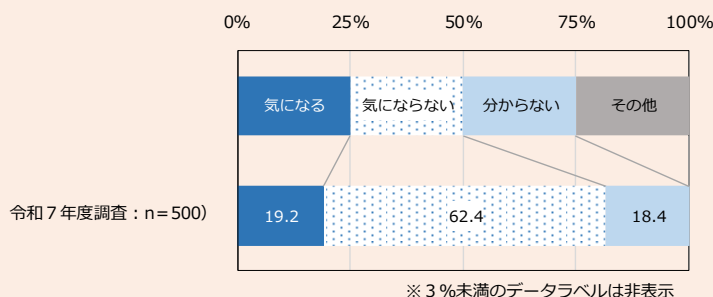
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が69.6%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(69.1%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



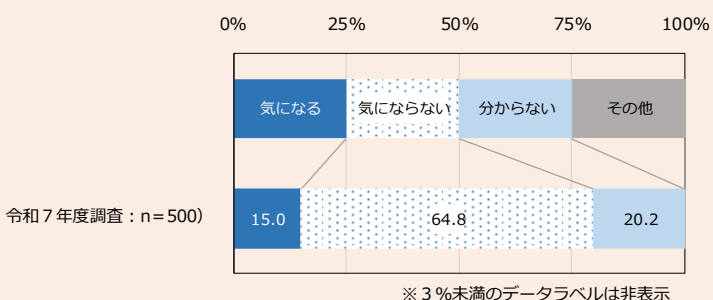
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が19.2%、「気にならない」が62.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



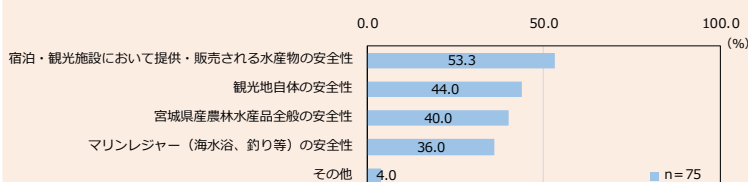
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が15.0%、「気にならない」が64.8%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が53.3%と最も多く、次いで「観光地自体の安全性」(44.0%)となっている。

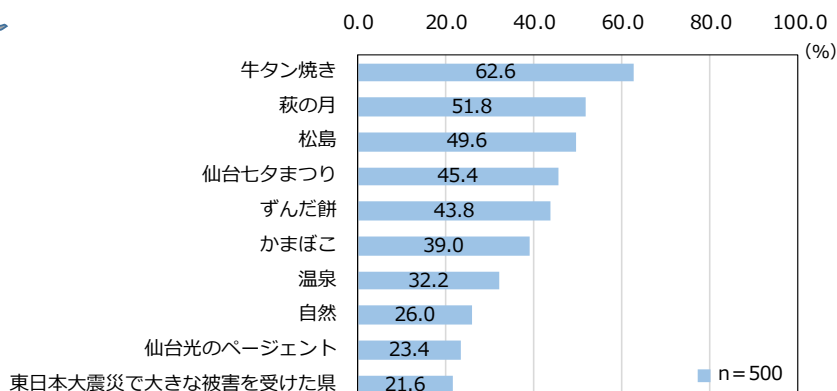
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(2) 青森県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **83.0%**

●宮城県への訪問回数

1回: **6.7%**

2回: **11.8%**

3回: **10.8%**

4回: **4.8%**

5回以上: **65.8%**

リピーター
93.2%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **地下鉄**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **買物をしたいため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **訪れたい観光施設があるため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **71.3%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **86.2%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●訪ねてみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **温泉・宿**

3位: **自然観賞**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **13.8%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

1位: **訪問するには遠すぎるため**

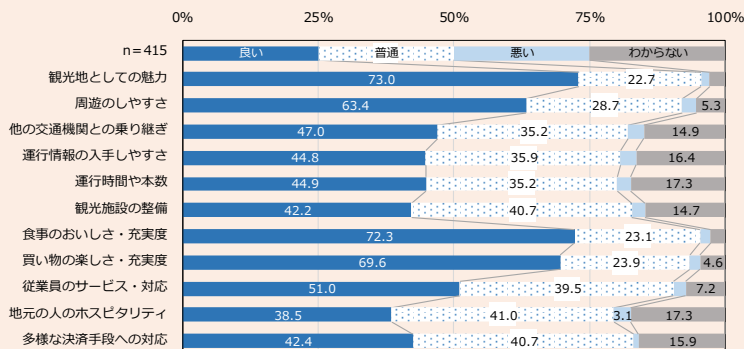
2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **魅力的な観光地がないため**

災害などが心配だから

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が73.0%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(72.3%)、《買い物の楽しさ・充実度》(69.6%)となっている。

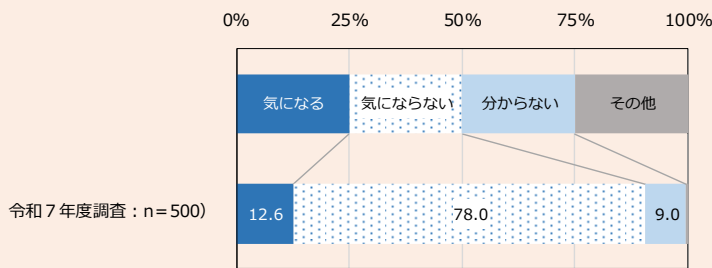
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が12.6%、「気にならない」が78.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか

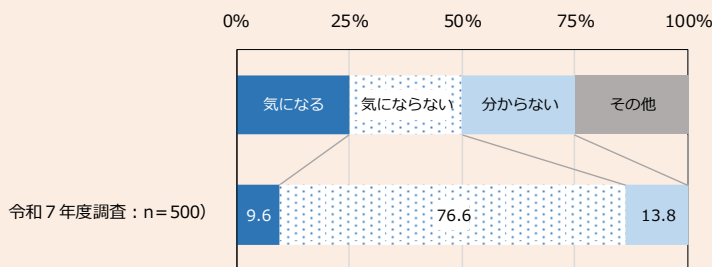


令和7年度調査：n=500

※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が9.6%、「気にならない」が76.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

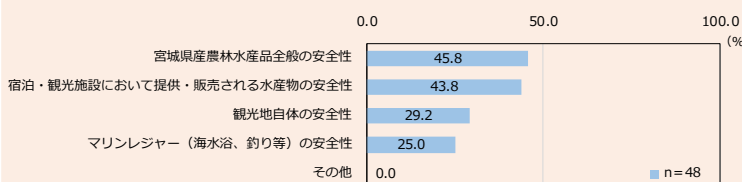


令和7年度調査：n=500

※3%未満のデータラベルは非表示

処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が45.8%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(43.8%)となっている。

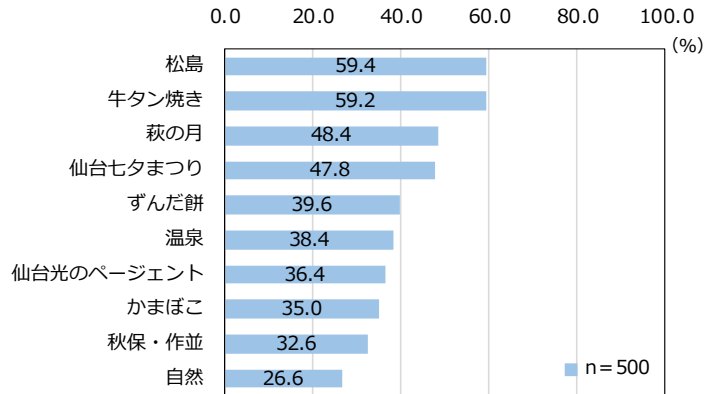
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(3) 岩手県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

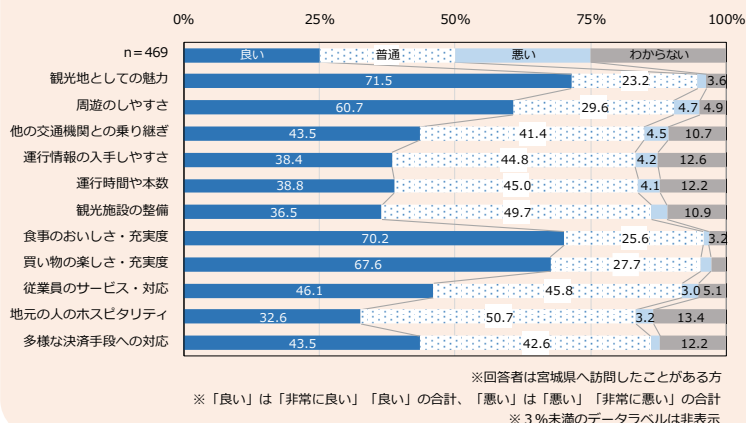
- 宮城県への訪問経験あり: **93.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **3.0%**
 - 2回: **4.9%**
 - 3回: **3.2%**
 - 4回: **2.1%**
 - 5回以上: **86.8%**
 } リピーター **97.0%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄**, 3位: **JR在来線**
- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **距離が手ごろであるため**
 - 3位: **訪れたい観光施設があるため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **67.8%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **鳴子**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **温泉**

今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **92.2%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **温泉・宿**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **自然観賞**
- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **7.8%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **魅力的な観光地がないため**
 - 2位: **魅力的な食事がないため**
 - 3位: **訪問するには遠すぎるため**
宮城県の具体的なイメージがないため

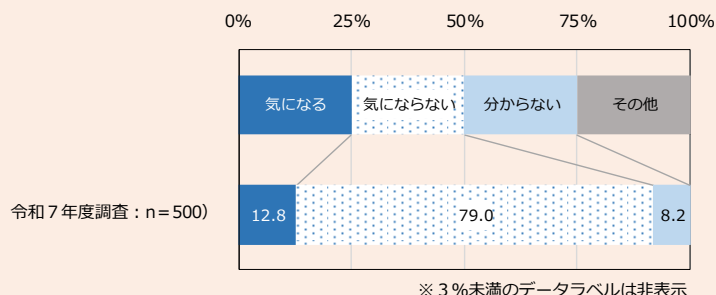
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が71.5%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(70.2%)、《買い物の楽しさ・充実度》(67.6%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



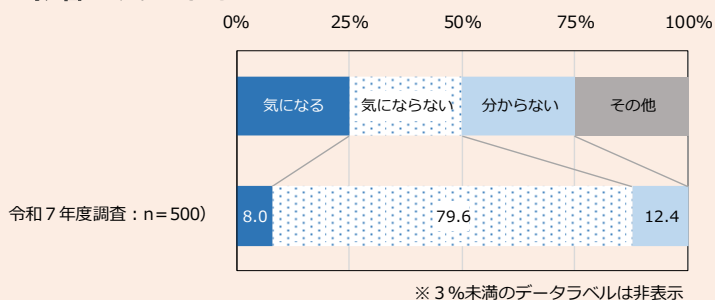
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が12.8%、「気にならない」が79.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



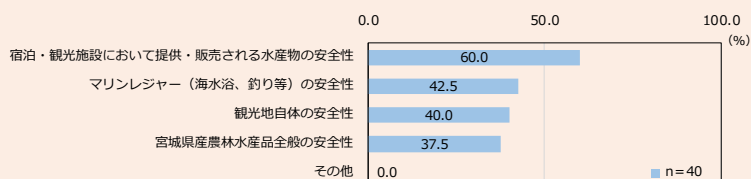
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が8.0%、「気にならない」が79.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が60.0%と最も多く、次いで「マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性」(42.5%)となっている。

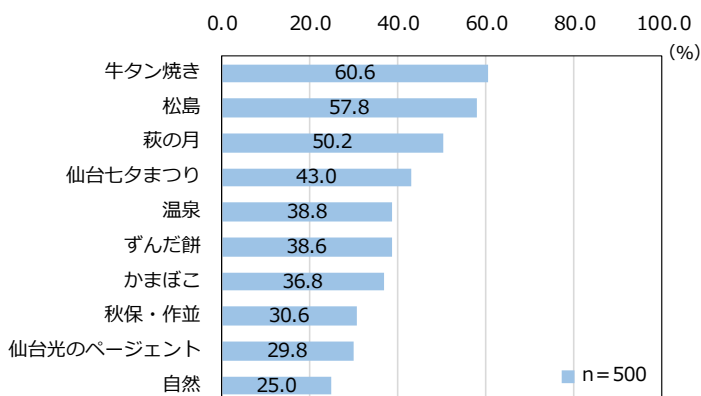
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(4) 秋田県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **90.8%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **3.7%**
 - 2回: **8.8%**
 - 3回: **7.9%**
 - 4回: **3.7%**
 - 5回以上: **75.8%**
 } リピーター **96.2%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄**, 3位: **JR在来線**

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **買物をしたいため**
 - 2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 3位: **距離が手ごろであるため**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **76.3%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **鳴子**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

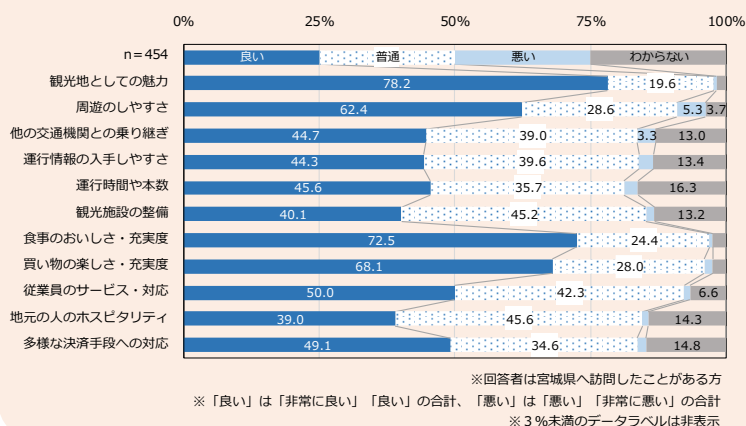
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **92.0%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **温泉・宿**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **買物**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **8.0%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **魅力的な観光地がないため**
 魅力的な食事がないため
 災害などが心配だから
 宮城県内の交通アクセスの悪さ

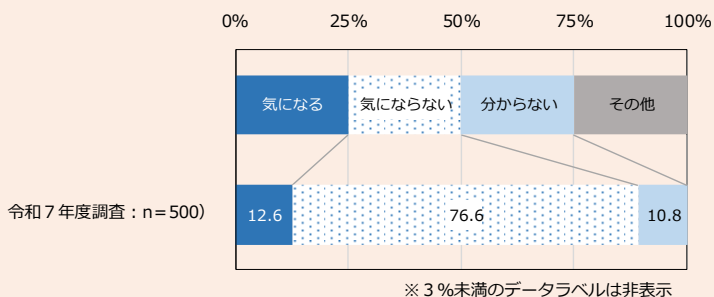
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が78.2%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(72.5%)、《買い物の楽しさ・充実度》(68.1%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



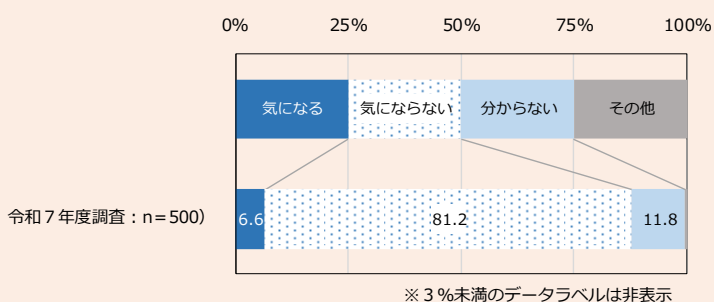
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が12.6%、「気にならない」が76.6%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



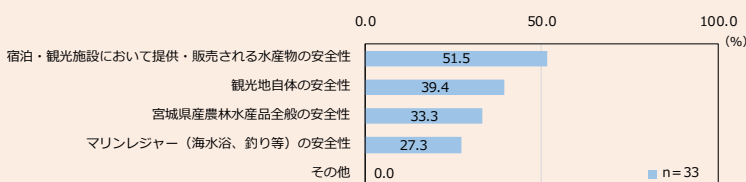
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が6.6%、「気にならない」が81.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

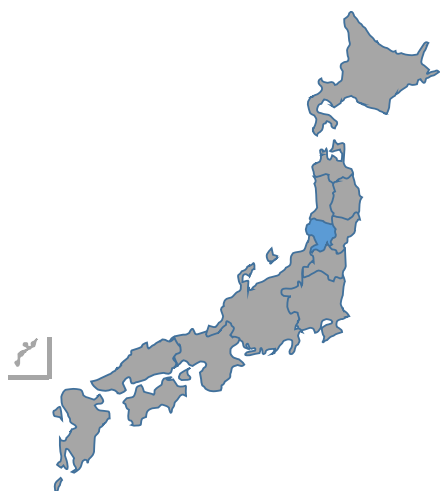


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が51.5%と最も多く、次いで「観光地自体の安全性」(39.4%)となっている。

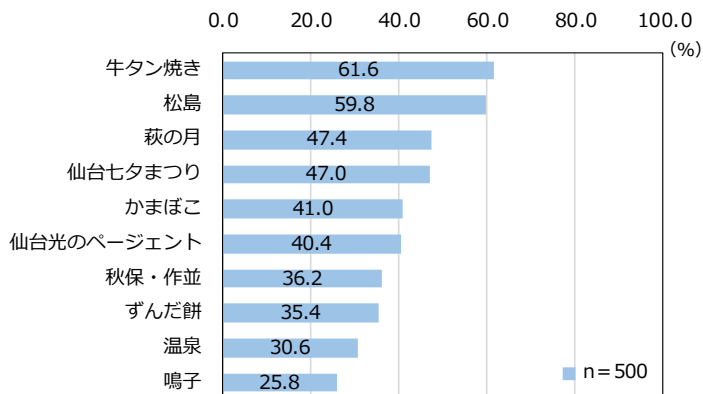
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(5) 山形県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **96.2%**

●宮城県への訪問回数

1回: **2.1%**

2回: **2.3%**

3回: **2.1%**

4回: **0.2%**

5回以上: **93.3%**

リピーター
97.9%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **自家用車**, 2位: **地下鉄・JR在来線**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **買物をしたいため**

2位: **距離が手ごろであるため**

3位: **イベント・お祭りを楽しむため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **70.2%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **鳴子**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **92.8%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **南三陸**

●訪問してみたい目的

1位: **温泉・宿**

2位: **買物**

3位: **自然観賞**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **7.2%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

2位: **災害などが心配だから**

3位: **訪問するには遠すぎるため**

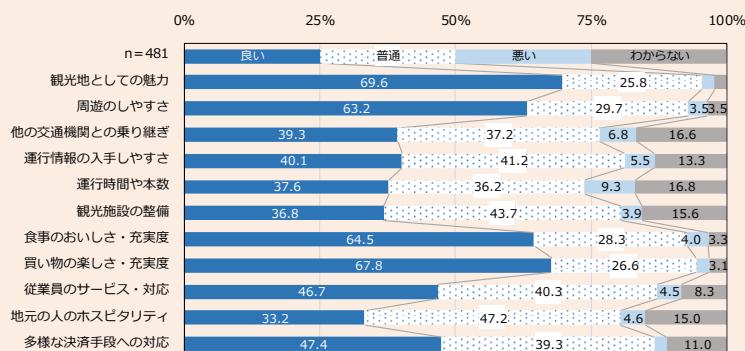
魅力的な観光地がないため

魅力的な食事がないため

宮城県内の交通アクセスの悪さ

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が69.6%と最も多く、次いで《買い物の楽しさ・充実度》(67.8%)、《食事のおいしさ・充実度》(64.5%)となっている。

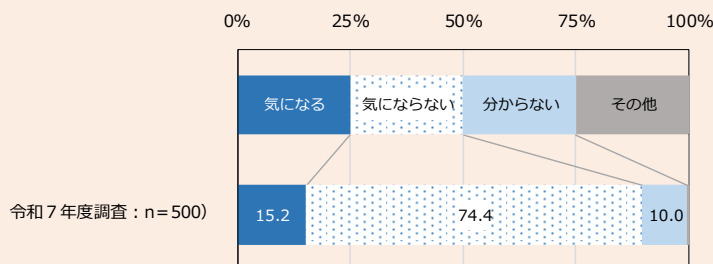
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が15.2%、「気にならない」が74.4%となっている。

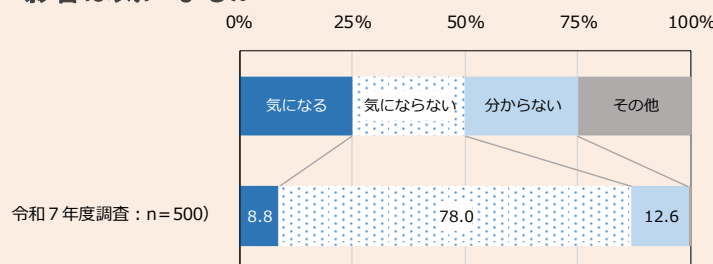
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が8.8%、「気にならない」が78.0%となっている。

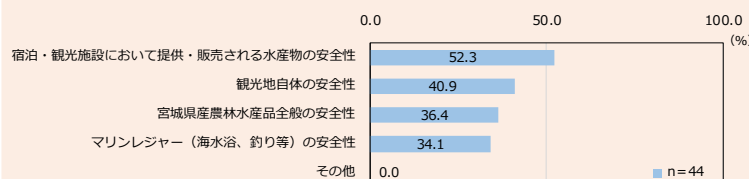
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が52.3%と最も多く、次いで「観光地自体の安全性」(40.9%)となっている。

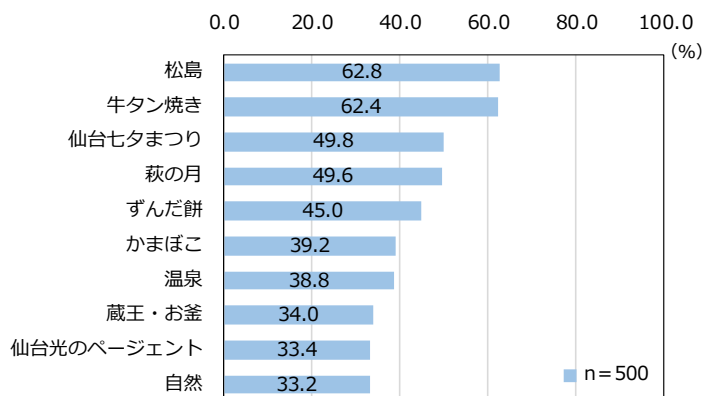
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(6) 福島県



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **91.8%**

●宮城県への訪問回数

1回: **4.6%**

2回: **4.8%**

3回: **6.1%**

4回: **2.6%**

5回以上: **81.9%**

リピーター
95.4%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **地下鉄**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **買物をしたいため**

2位: **距離が手ごろであるため**

3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **75.1%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **91.6%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **温泉・宿**

3位: **自然観賞**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **8.4%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

1位: **訪問するには遠すぎるため**

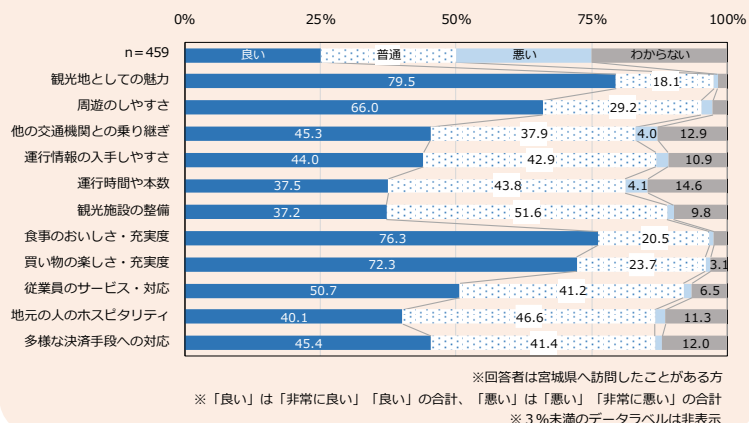
2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **災害などが心配だから**

宮城県内の交通アクセスの悪さ

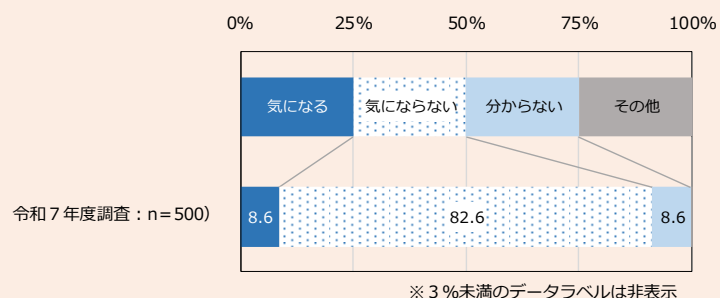
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が79.5%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(76.3%)、《買い物の楽しさ・充実度》(72.3%)となっている。

● 宮城県の観光への満足度



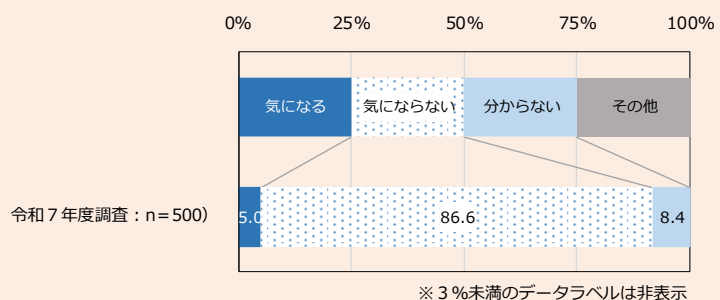
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が8.6%、「気にならない」が82.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



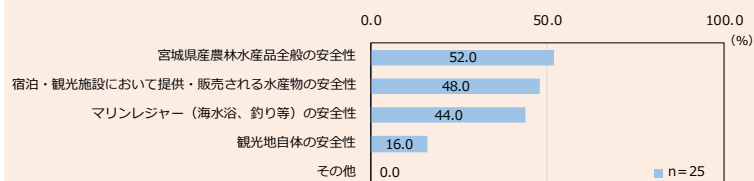
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が5.0%、「気にならない」が86.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宮城県産農林水産品全般の安全性」が52.0%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(48.0%)となっている。

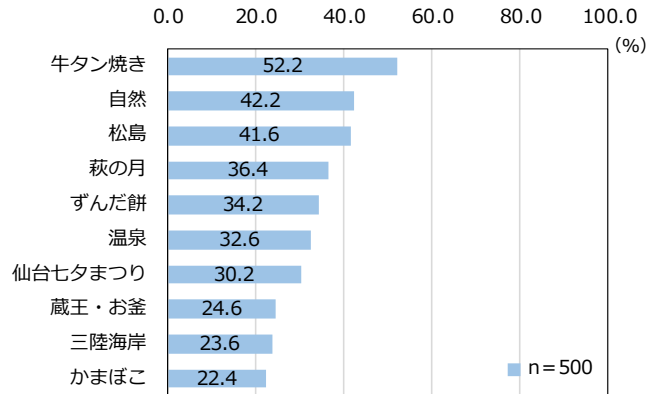
● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(7) 関東



●宮城県のイメージ



※上位10位までを掲載

宮城県への観光の現状

- 宮城県への訪問経験あり: **61.0%**
- 宮城県への訪問回数
 - 1回: **31.5%**
 - 2回: **20.3%**
 - 3回: **11.5%**
 - 4回: **2.6%**
 - 5回以上: **34.1%**
- 宮城県内で利用する主な交通手段
 - 1位: **JR在来線**, 2位: **自家用車**, 3位: **地下鉄**

リピーター
68.5%

- 宮城県への訪問の主な動機
 - 1位: **温泉や郷土料理を楽しむため**
 - 2位: **訪れたい名所・旧跡があるため**
 - 3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**
- 宮城県を観光地としてお勧めしたい: **75.0%**
- 宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 宮城県への訪問で最も満足した分野
 - 1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

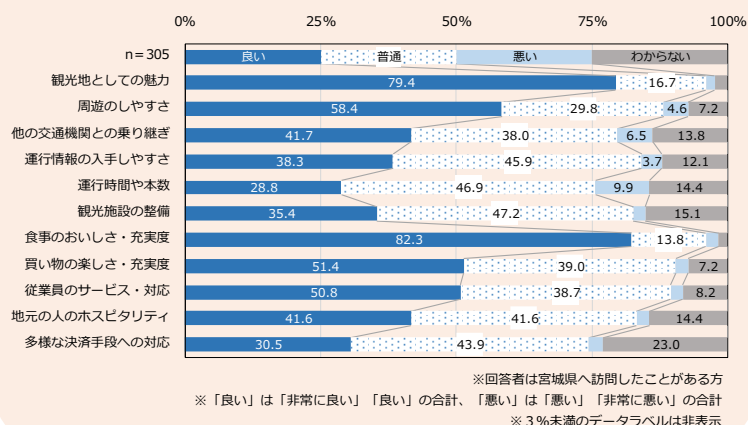
今後の宮城県への観光

- 今後宮城県へ訪問してみたい: **78.4%**
- 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ
 - 1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**
- 訪問してみたい目的
 - 1位: **自然観賞**
 - 2位: **名所・観光スポットの観光**
 - 3位: **温泉・宿**

- 今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **21.6%**
- 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由
 - 1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**
 - 2位: **訪問するには遠すぎるため**
 - 3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

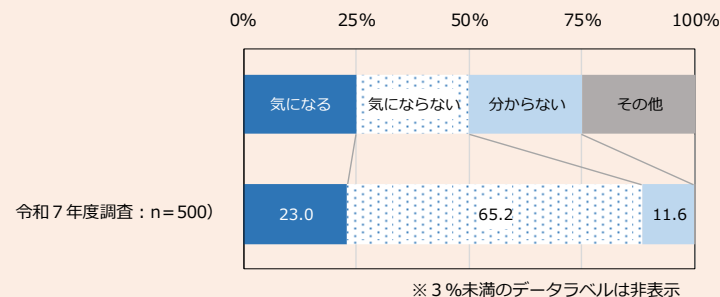
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《食事のおいしさ・充実度》が82.3%と最も多く、次いで《観光地としての魅力》(79.4%)となっている。

●宮城県の観光への満足度



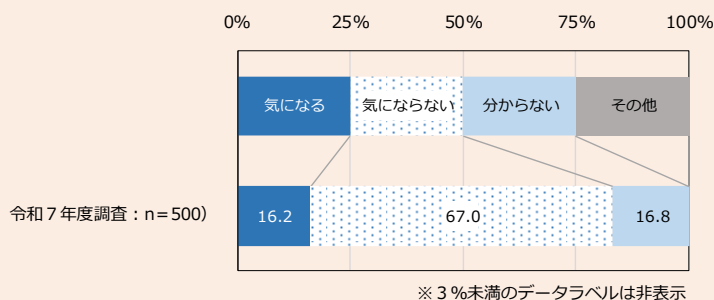
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が23.0%、「気にならない」が65.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



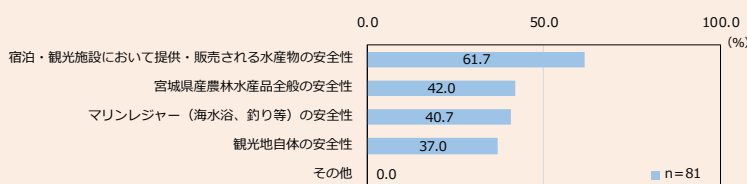
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.2%、「気にならない」が67.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が61.7%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(42.0%)となっている。

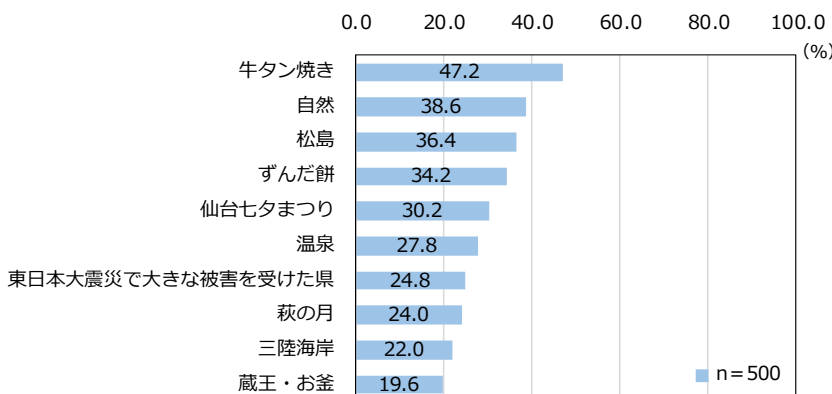
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(8) 中部



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **39.8%**

●宮城県への訪問回数

1回: **43.2%**

2回: **19.1%**

3回: **15.1%**

4回: **2.0%**

5回以上: **20.6%**

リピーター
56.8%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **自家用車**, 2位: **JR在来線**, 3位: **レンタカー**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **79.9%**

●宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **73.8%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **26.2%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

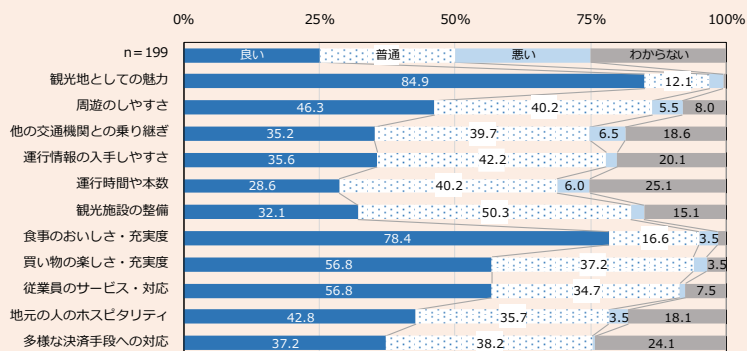
1位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

2位: **訪問するには遠すぎるため**

3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が84.9%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(78.4%)となっている。

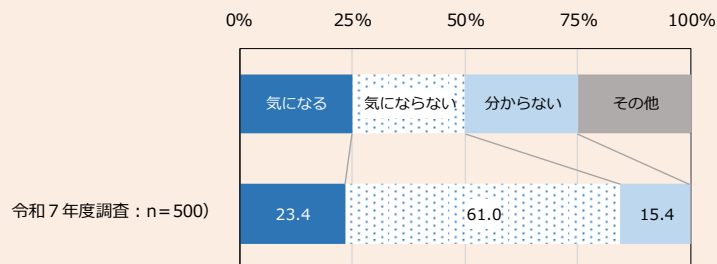
● 宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が23.4%、「気にならない」が61.0%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか

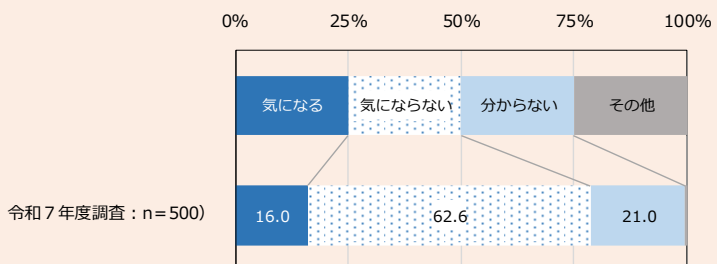


令和7年度調査：n=500)

※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.0%、「気にならない」が62.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

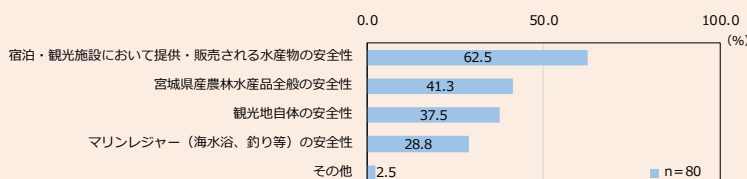


令和7年度調査：n=500)

※3%未満のデータレベルは非表示

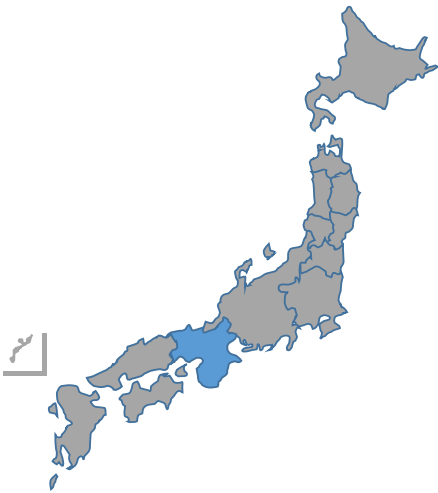
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が62.5%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(41.3%)となっている。

● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること

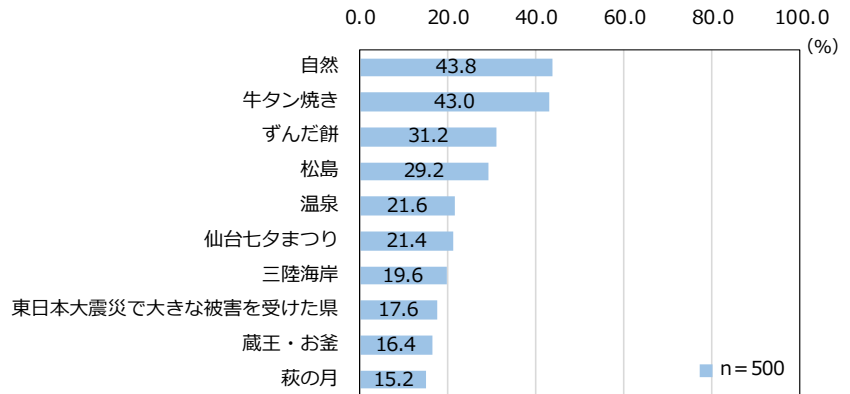


n=80

(9) 近畿



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **32.4%**

●宮城県への訪問回数

1回: **53.7%**

2回: **21.0%**

3回: **10.5%**

4回: **3.1%**

5回以上: **11.7%**

リピーター
46.3%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **レンタカー**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **67.3%**

●宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **69.2%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **30.8%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

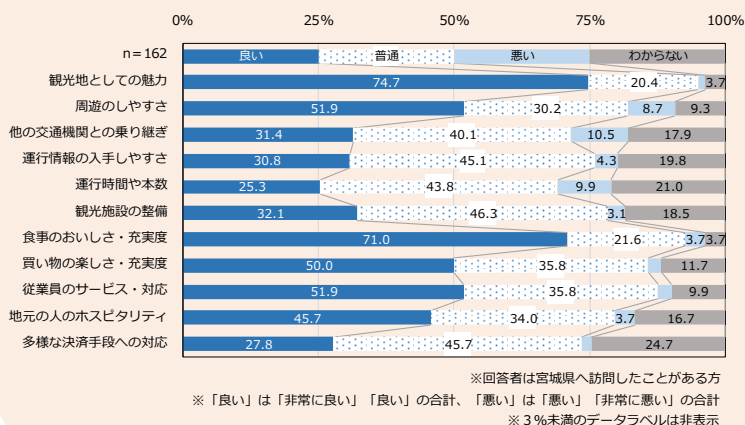
1位: **訪問するには遠すぎるため**

2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

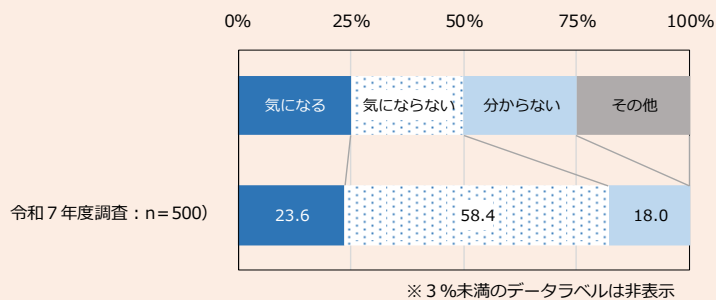
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が74.7%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(71.0%)となっている。
一方で『悪い』は《他の交通機関との乗り継ぎ》が1割以上となっている。

●宮城県の観光への満足度



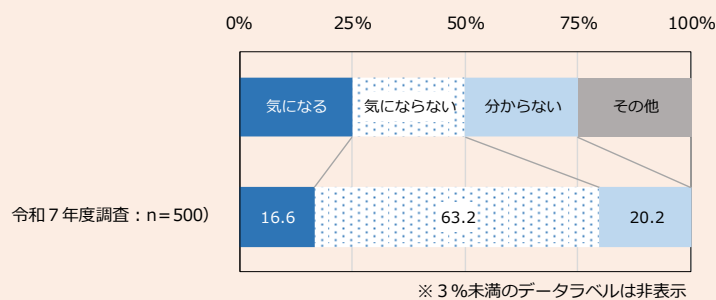
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が23.6%、「気にならない」が58.4%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



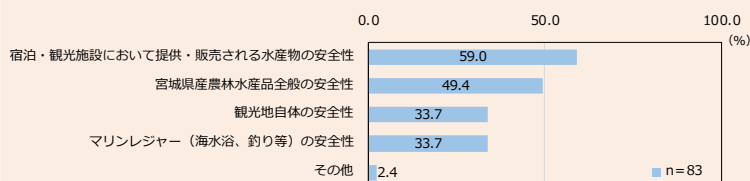
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.6%、「気にならない」が63.2%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

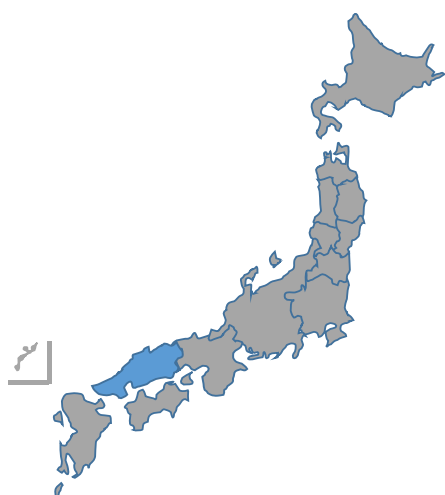


処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が59.0%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(49.4%)となっている。

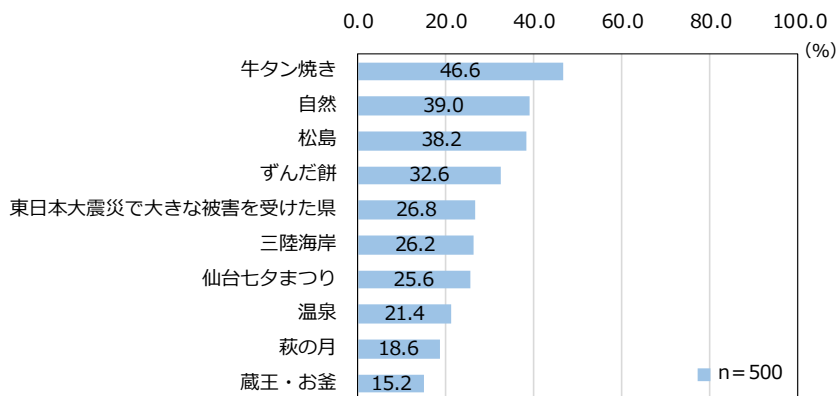
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(10) 中国



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **28.0%**

●宮城県への訪問回数

1回: **59.3%**

2回: **23.6%**

3回: **7.1%**

4回: **0.7%**

5回以上: **9.3%**

リピーター
40.7%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **レンタカー**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため
自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **75.0%**

●宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **観光・旅行全体**, 2位: **グルメ**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **67.6%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **32.4%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

1位: **訪問するには遠すぎるため**

2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

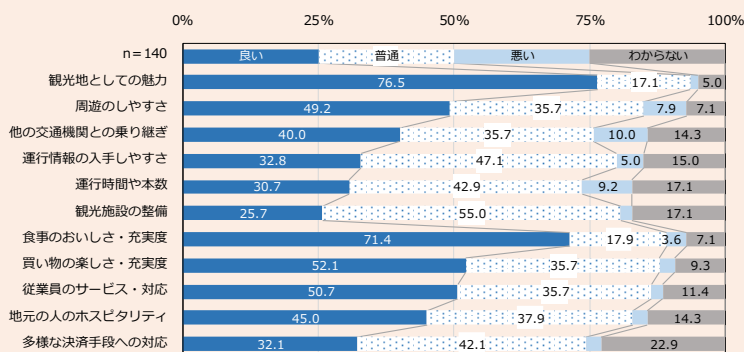
3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県内の交通アクセスの悪さ

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が76.5%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(71.4%)となっている。

一方で『悪い』は《他の交通機関との乗り継ぎ》が1割以上となっている。

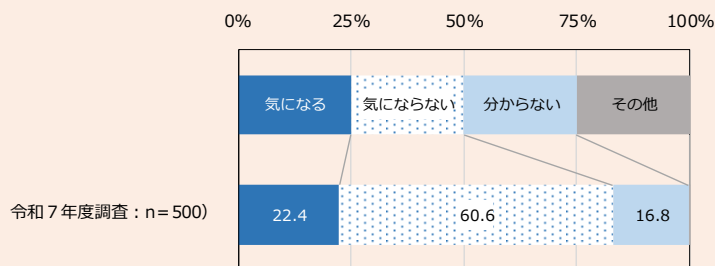
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が22.4%、「気にならない」が60.6%となっている。

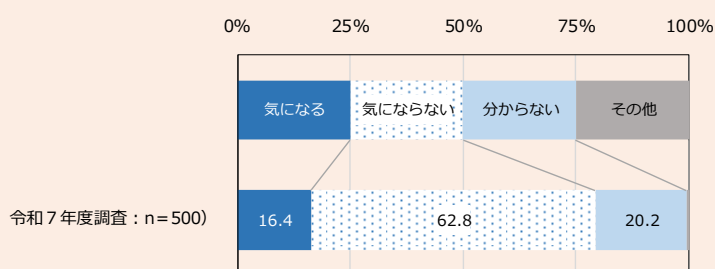
●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



※3%未満のデータラベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が16.4%、「気にならない」が62.8%となっている。

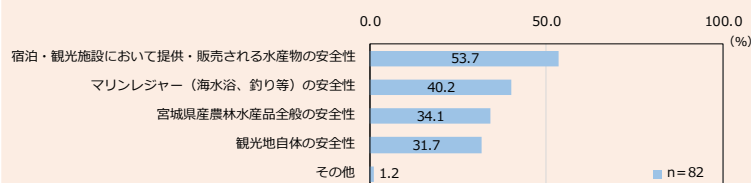
●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



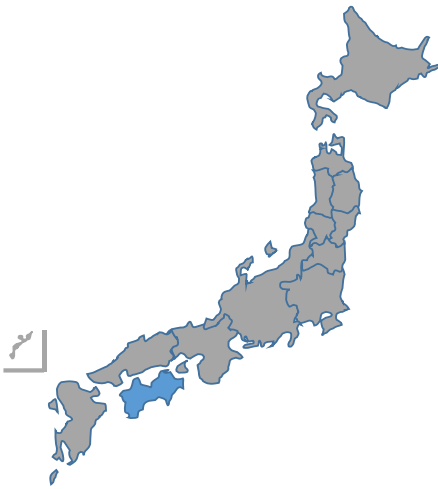
※3%未満のデータラベルは非表示

処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が53.7%と最も多く、次いで「マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性」(40.2%)となっている。

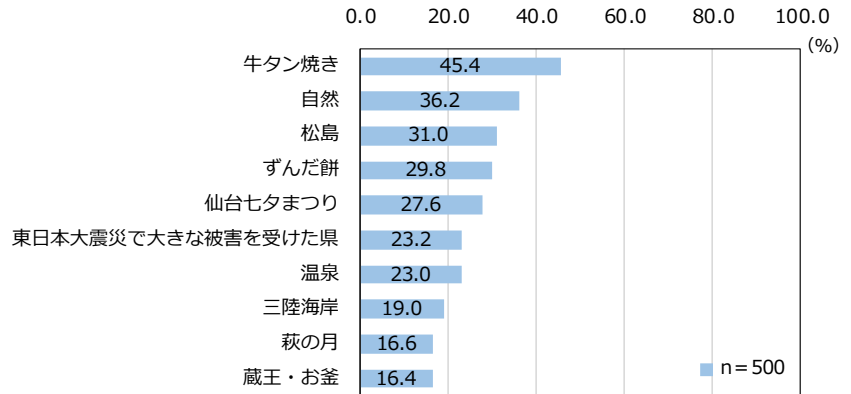
●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



(11) 四国



●宮城県のイメージ



宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **23.4%**

●宮城県への訪問回数

1回: **52.1%**

2回: **25.6%**

3回: **8.5%**

4回: **2.6%**

5回以上: **11.1%**

リピーター
47.8%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **観光バス**, 3位: **自家用車**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

3位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **78.7%**

●宮城県内で訪問した場所でお勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **66.6%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **33.4%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

1位: **訪問するには遠すぎるため**

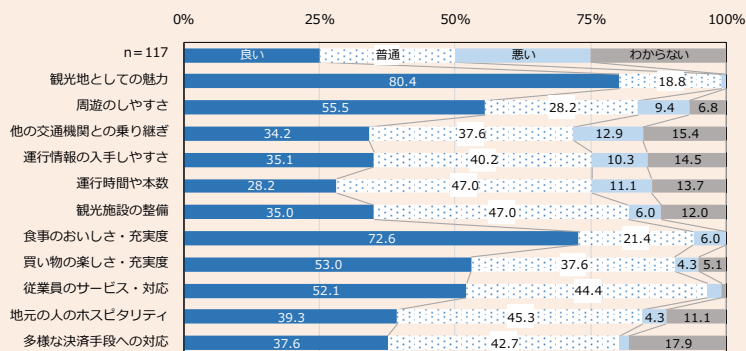
2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **魅力的な観光地がないため**

宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が80.4%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(72.6%)となっている。

一方で『悪い』は《他の交通機関との乗り継ぎ》《運行情報の入手のしやすさ》《運行時間や本数》が1割以上となっている。

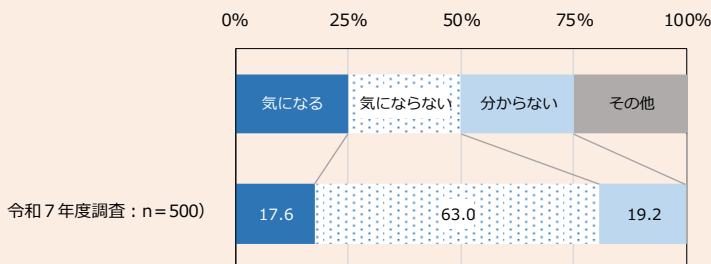
●宮城県の観光への満足度



※回答者は宮城県へ訪問したことがある方
 ※「良い」は「非常に良い」「良い」の合計、「悪い」は「悪い」「非常に悪い」の合計
 ※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が17.6%、「気にならない」が63.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか

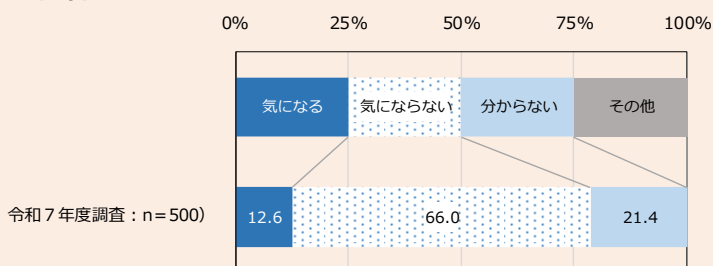


令和7年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が12.6%、「気にならない」が66.0%となっている。

●県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか

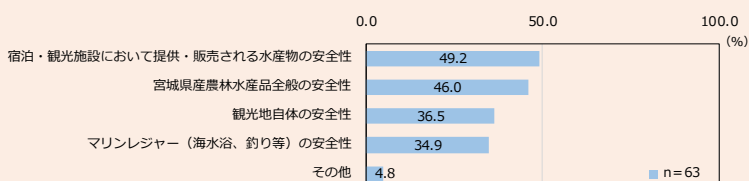


令和7年度調査：n=500

※3%未満のデータレベルは非表示

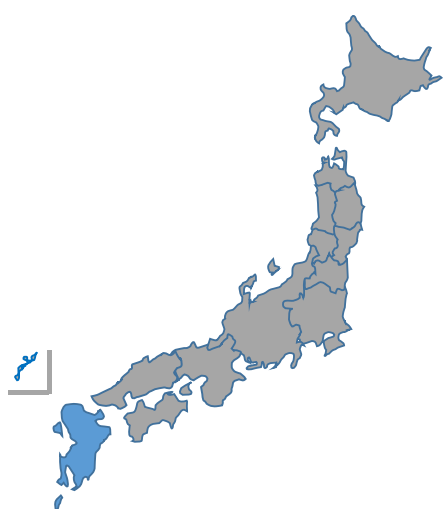
処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が49.2%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(46.0%)となっている。

●処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること

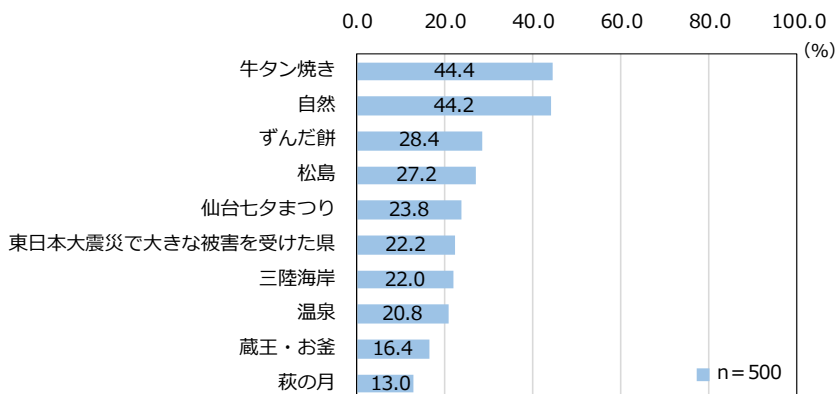


n=63

(12) 九州・沖縄



●宮城県のイメージ



※上位10位までを掲載

宮城県への観光の現状

●宮城県への訪問経験あり: **28.6%**

●宮城県への訪問回数

1回: **52.4%**

2回: **22.4%**

3回: **10.5%**

4回: **1.4%**

5回以上: **13.3%**

リピーター
47.6%

●宮城県内で利用する主な交通手段

1位: **JR在来線**, 2位: **レンタカー**, 3位: **観光バス**

●宮城県への訪問の主な動機

1位: **訪れたい名所・旧跡があるため**

2位: **自然の美しさや安らぎを求めて**

3位: **温泉や郷土料理を楽しむため**

●宮城県を観光地としてお勧めしたい: **78.3%**

●宮城県内で訪問した場所で、お勧めしたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **白石・蔵王**

●宮城県への訪問で最も満足した分野

1位: **グルメ**, 2位: **観光・旅行全体**, 3位: **自然・景観**

今後の宮城県への観光

●今後宮城県へ訪問してみたい: **70.4%**

●宮城県へ訪問した際に行ってみたいところ

1位: **仙台**, 2位: **松島**, 3位: **気仙沼**

●訪問してみたい目的

1位: **名所・観光スポットの観光**

2位: **自然観賞**

3位: **地域ならではの食・酒**

●今後宮城県へ訪問してみたいと思わない: **29.6%**

●今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

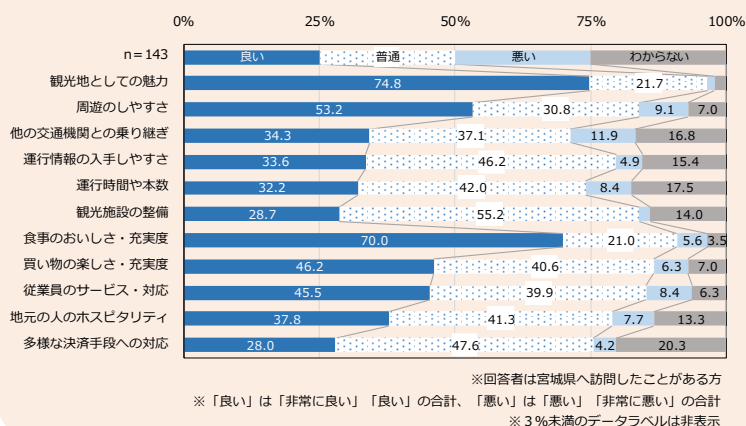
1位: **訪問するには遠すぎるため**

2位: **宮城県の具体的なイメージがないため**

3位: **宮城県内の交通アクセスの悪さ**

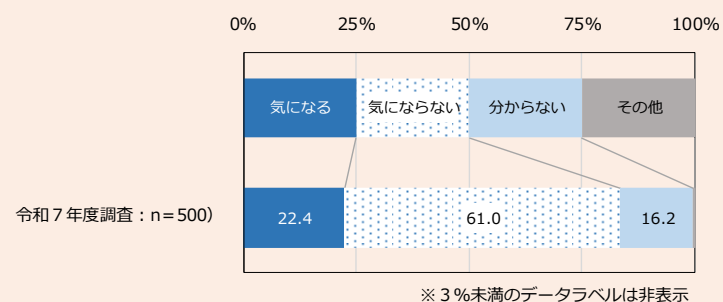
宮城県の観光への満足度について、『良い』との回答は《観光地としての魅力》が74.8%と最も多く、次いで《食事のおいしさ・充実度》(70.0%)となっている。

● 宮城県の観光への満足度



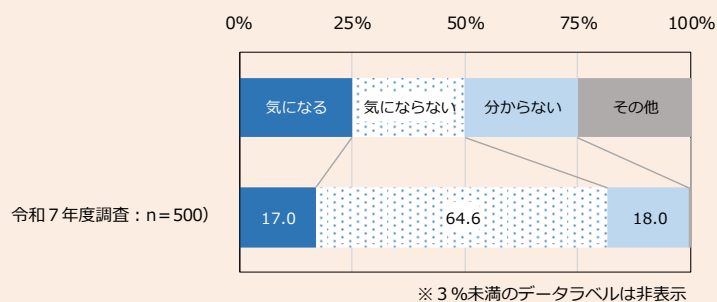
県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるかについては、「気になる」が22.4%、「気にならない」が61.0%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になるか



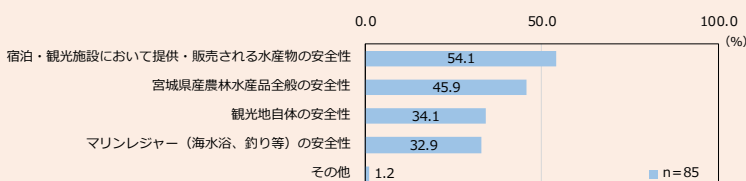
県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるかについては、「気になる」が17.0%、「気にならない」が64.6%となっている。

● 県内旅行を検討する際に、「処理水の海洋放出」の影響は気になるか



処理水の海洋放出の影響で具体的に気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が54.1%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」(45.9%)となっている。

● 処理水の海洋放出の影響で具体的に気になること



Ⅲ WEBアンケート調査

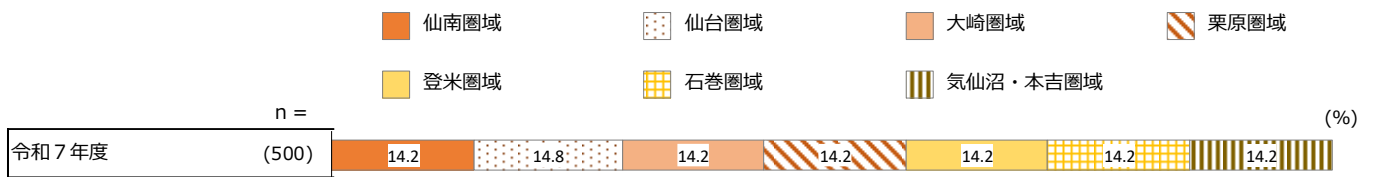
Ⅲ WEBアンケート調査

1 調査結果の分析（県民用調査）

1-1 回答者のプロフィール

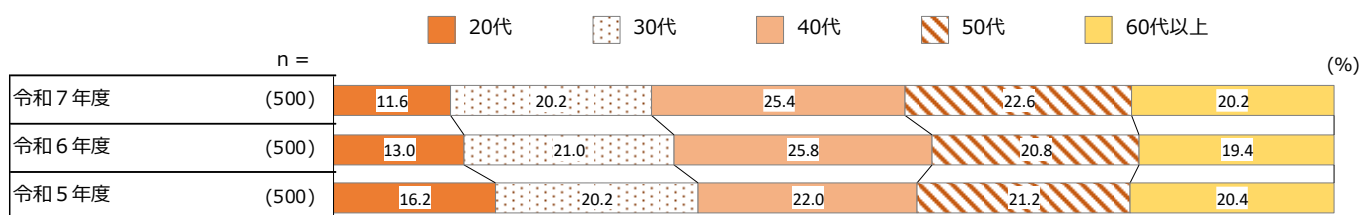
（1）居住地

■ 本年結果

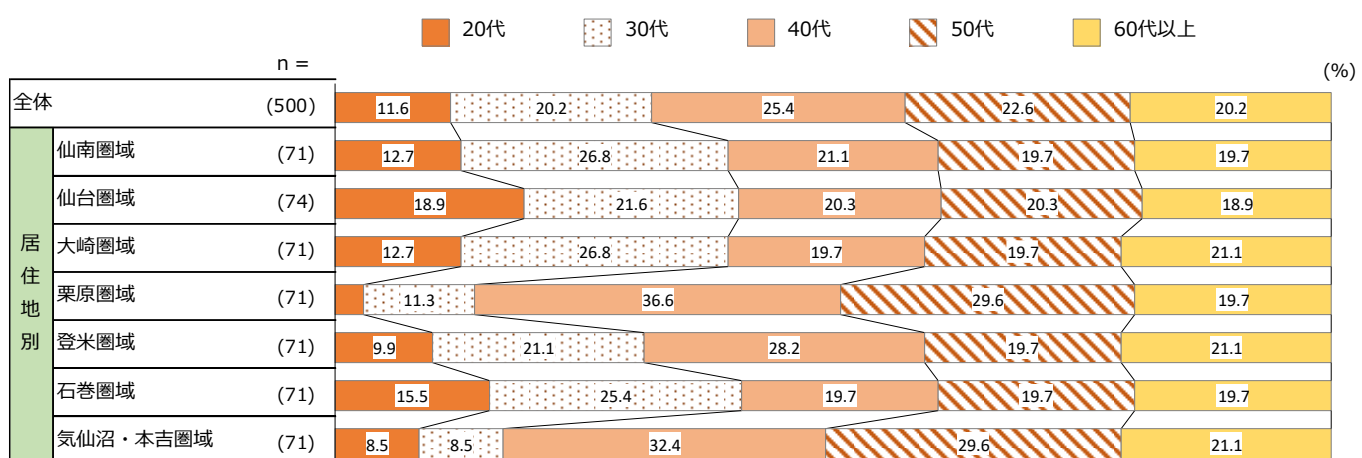


（2）年齢

■ 経年比較



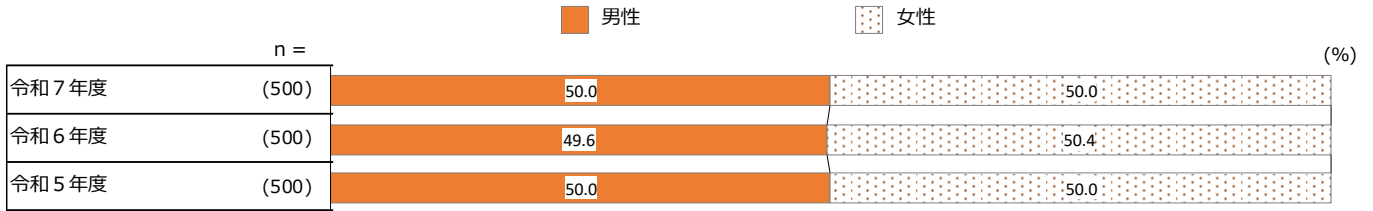
■ 居住地別



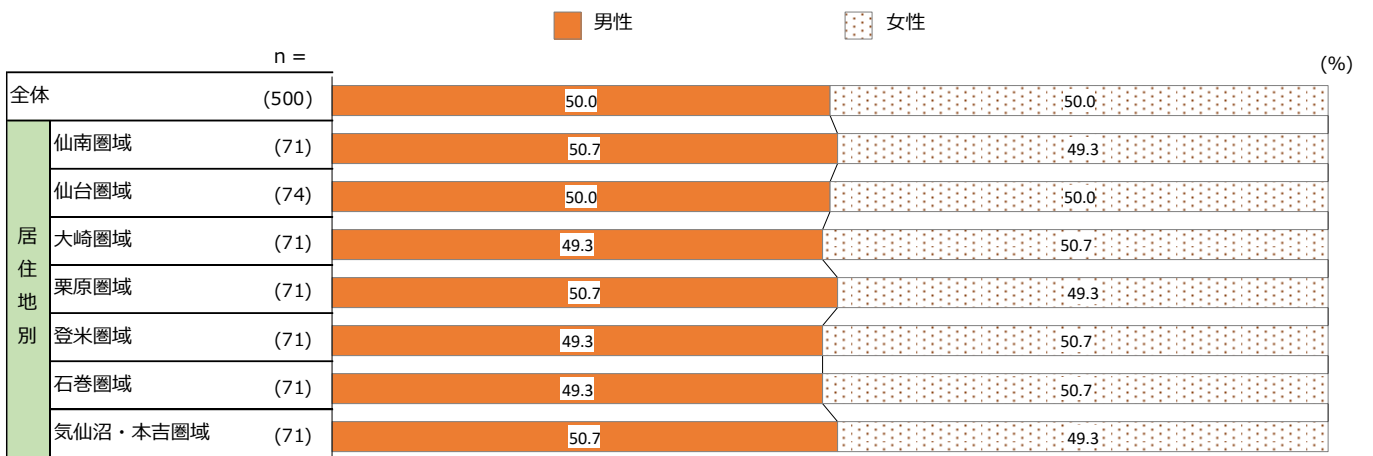
※3%未満のデータラベルは非表示

（3）性別

■ 経年比較



■ 居住地別

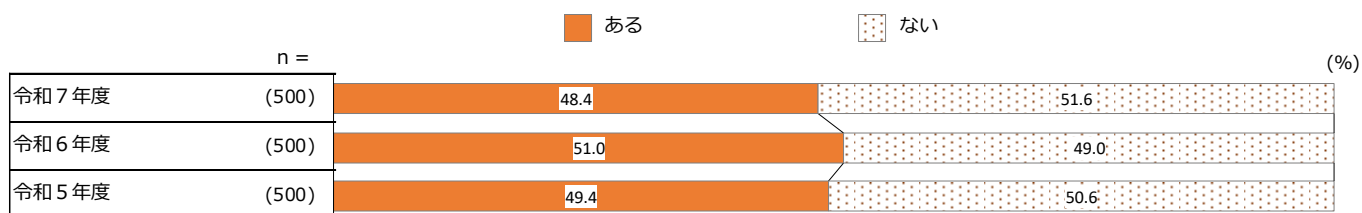


1-2 宮城県の観光について

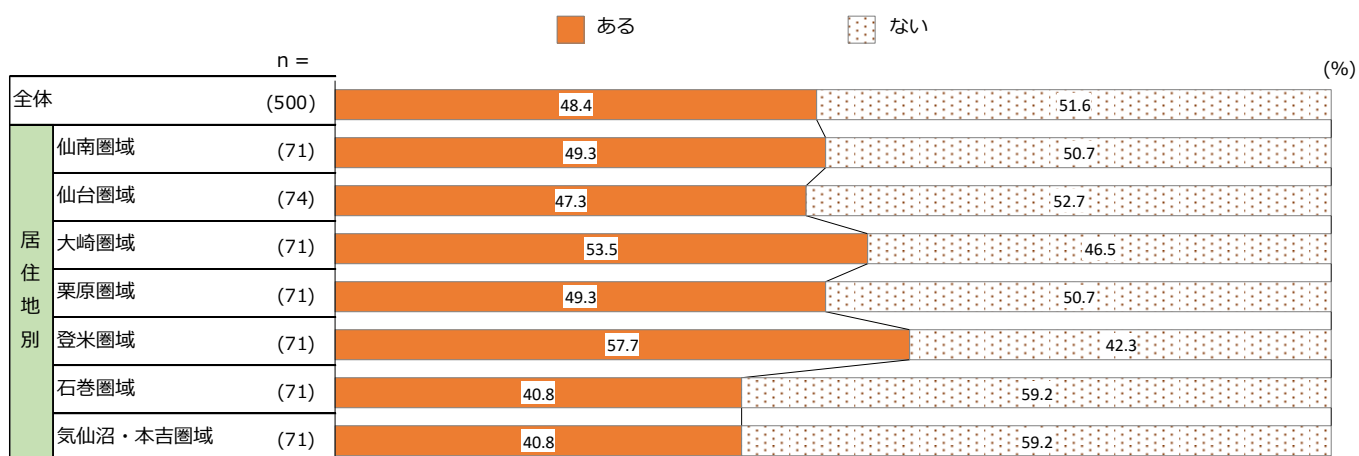
（1）直近 1 年間の県内旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県内旅行の経験の有無について、「ある」が 48.4%、「ない」が 51.6%となっている。
- 居住地別にみると、《大崎圏域》《登米圏域》では「ある」が5割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

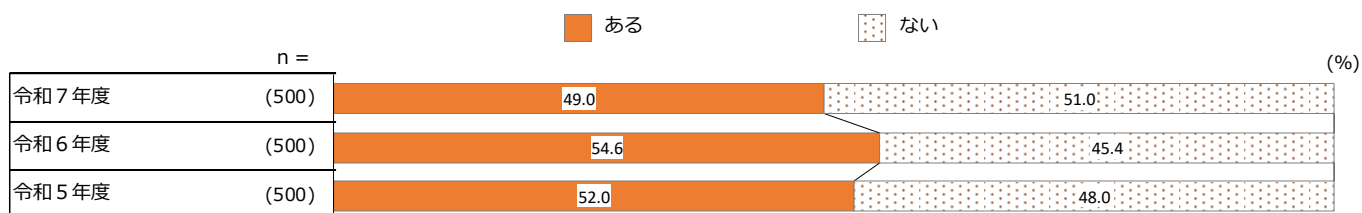


Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

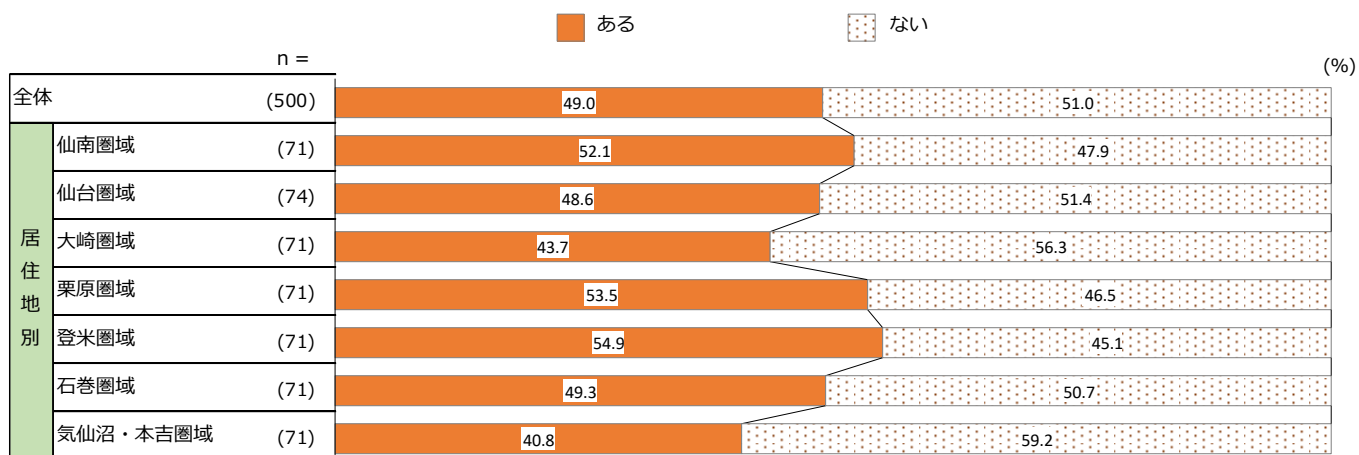
（2）直近 1 年間の県外旅行経験の有無

- 直近 1 年間の県外旅行経験の有無について、「ある」が 49.0%、「ない」が 51.0%となっている。
- 居住地別にみると、《仙南圏域》《栗原圏域》《登米圏域》では「ある」が 5 割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

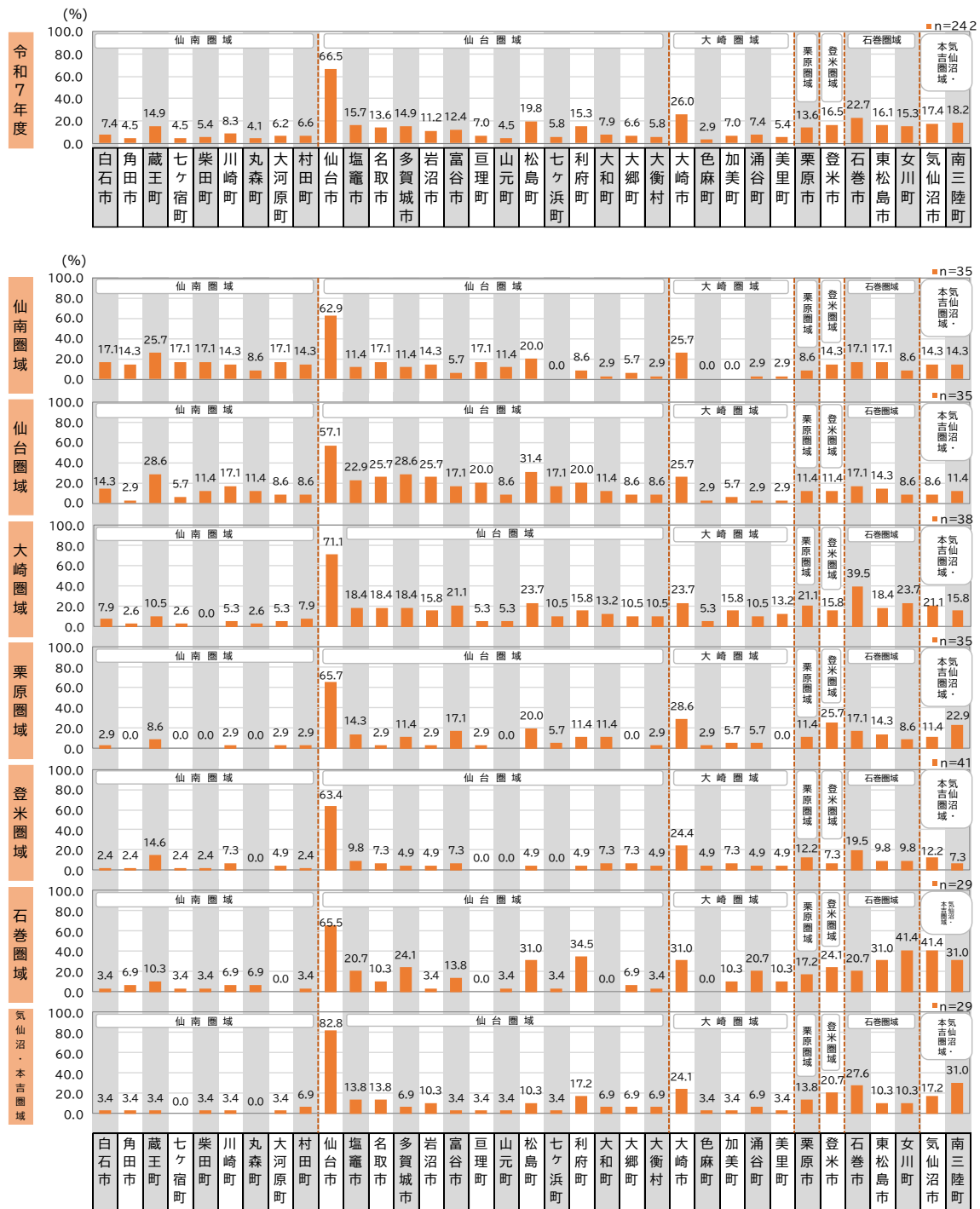


(3) 訪問した市町村（場所）

①訪問した市町村（すべて）

- 訪問した市町村（すべて）について、「仙台市」が 66.5%と最も多く、次いで「大崎市」（26.0%）、「石巻市」（22.7%）となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で「仙台市」が最も多くなっており、《石巻圏域》では「女川町」「気仙沼市」も多くなっている。

■本年結果・居住地別

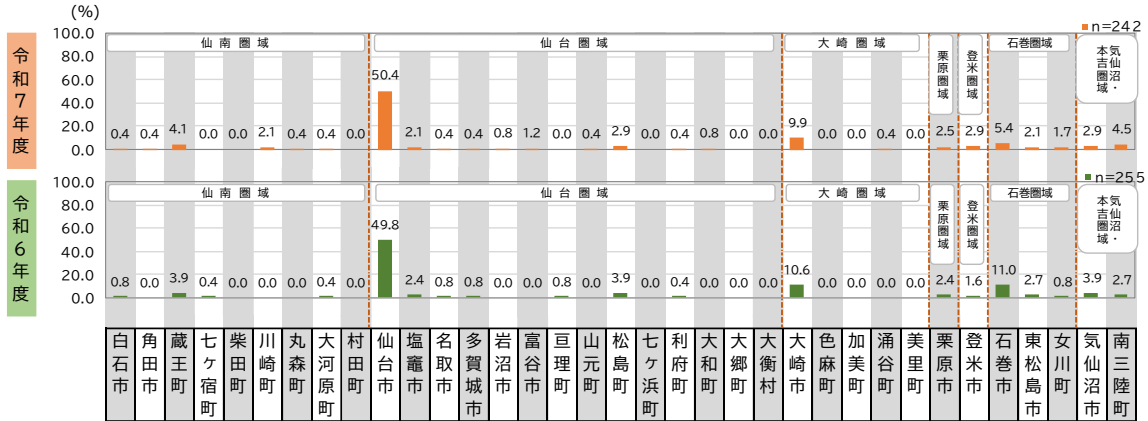


Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

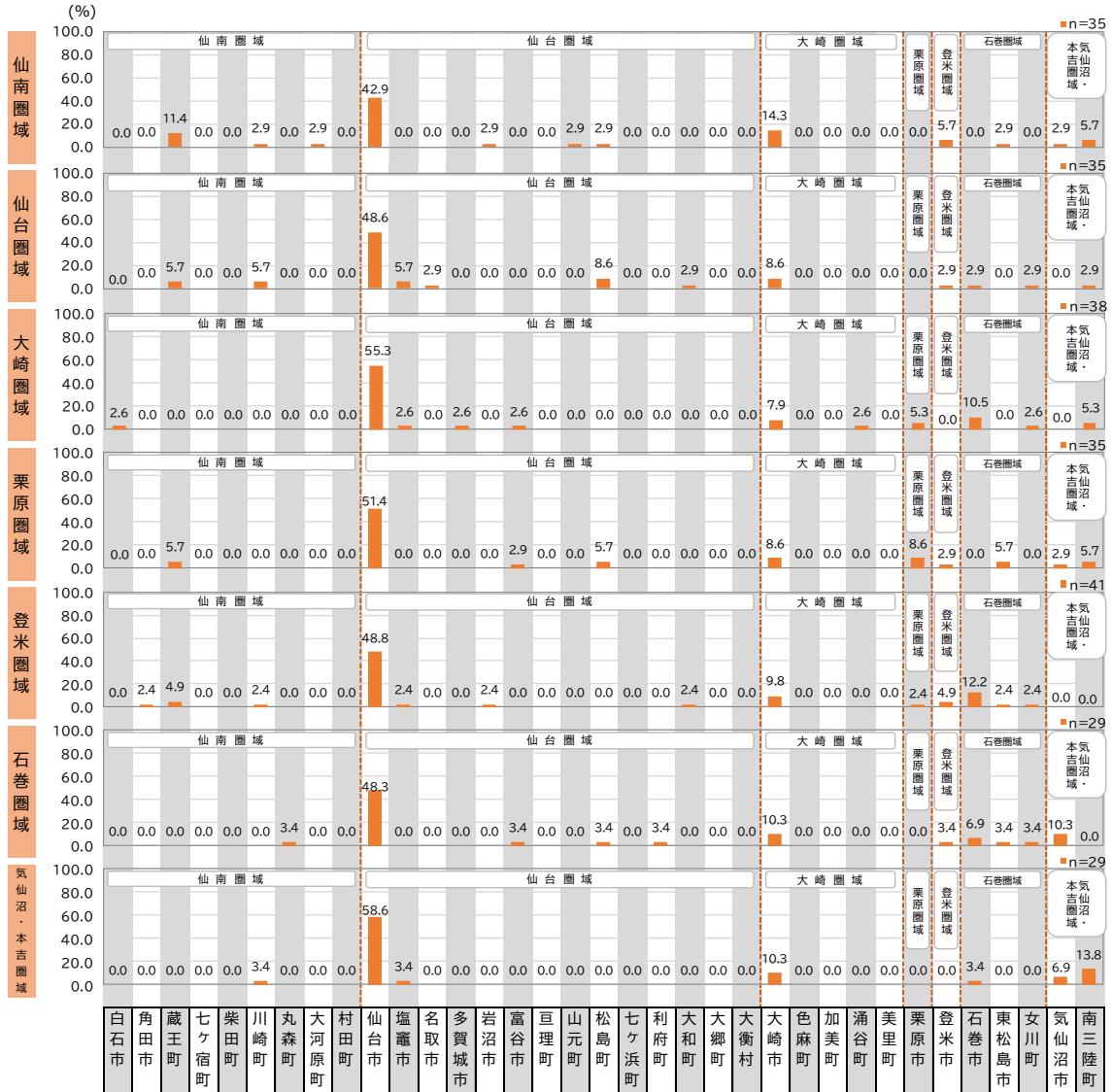
② 1 番訪問が多い市町村

- 1 番訪問が多い市町村について、「仙台市」が 50.4%と最も多く、次いで「大崎市」(9.9%)、「石巻市」(5.4%) となっている。
- 居住地別にみると、《全ての圏域》で「仙台市」が最も多くなっており、《仙南圏域》では「大崎市」も多くなっている。

■ 経年比較



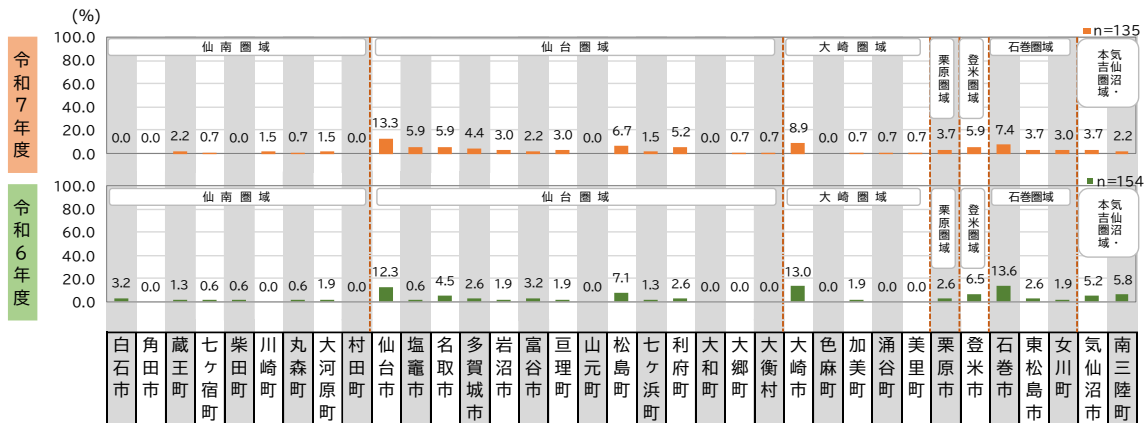
■ 居住地別



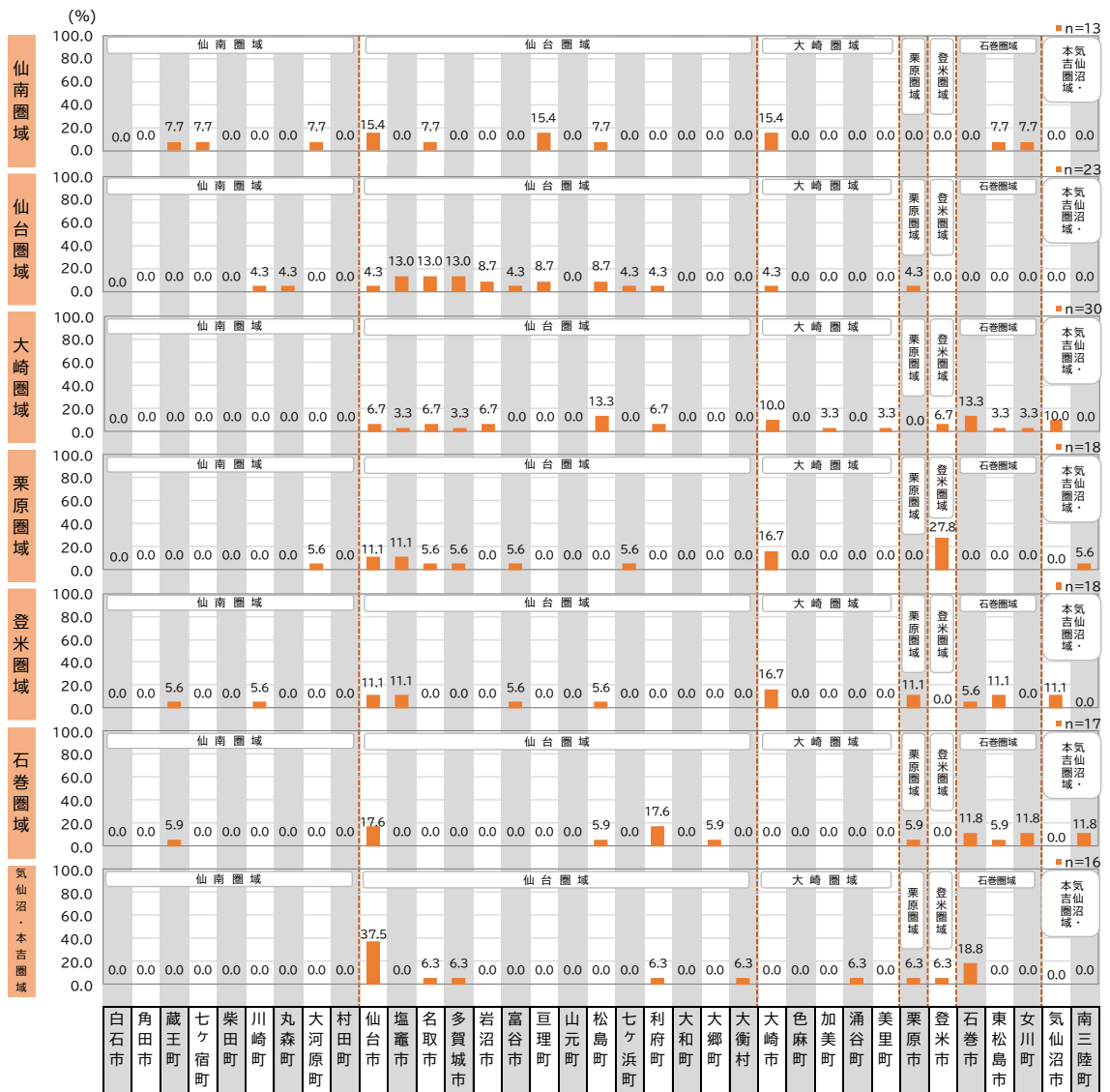
③ 2番目に訪問が多い市町村

- 2番目に訪問が多い市町村について、「仙台市」が13.3%と最も多く、次いで「大崎市」（8.9%）、「石巻市」（7.4%）となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「仙台市」、《栗原圏域》では「登米市」がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

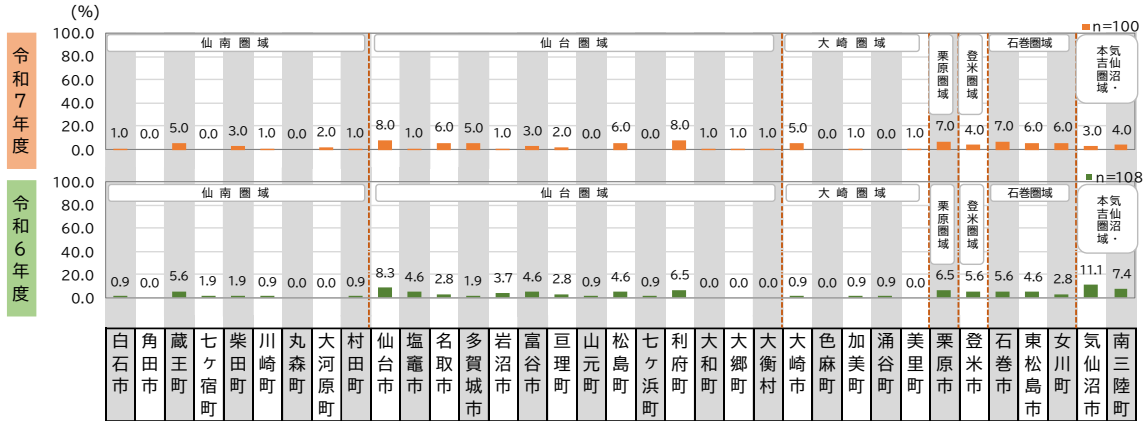


Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

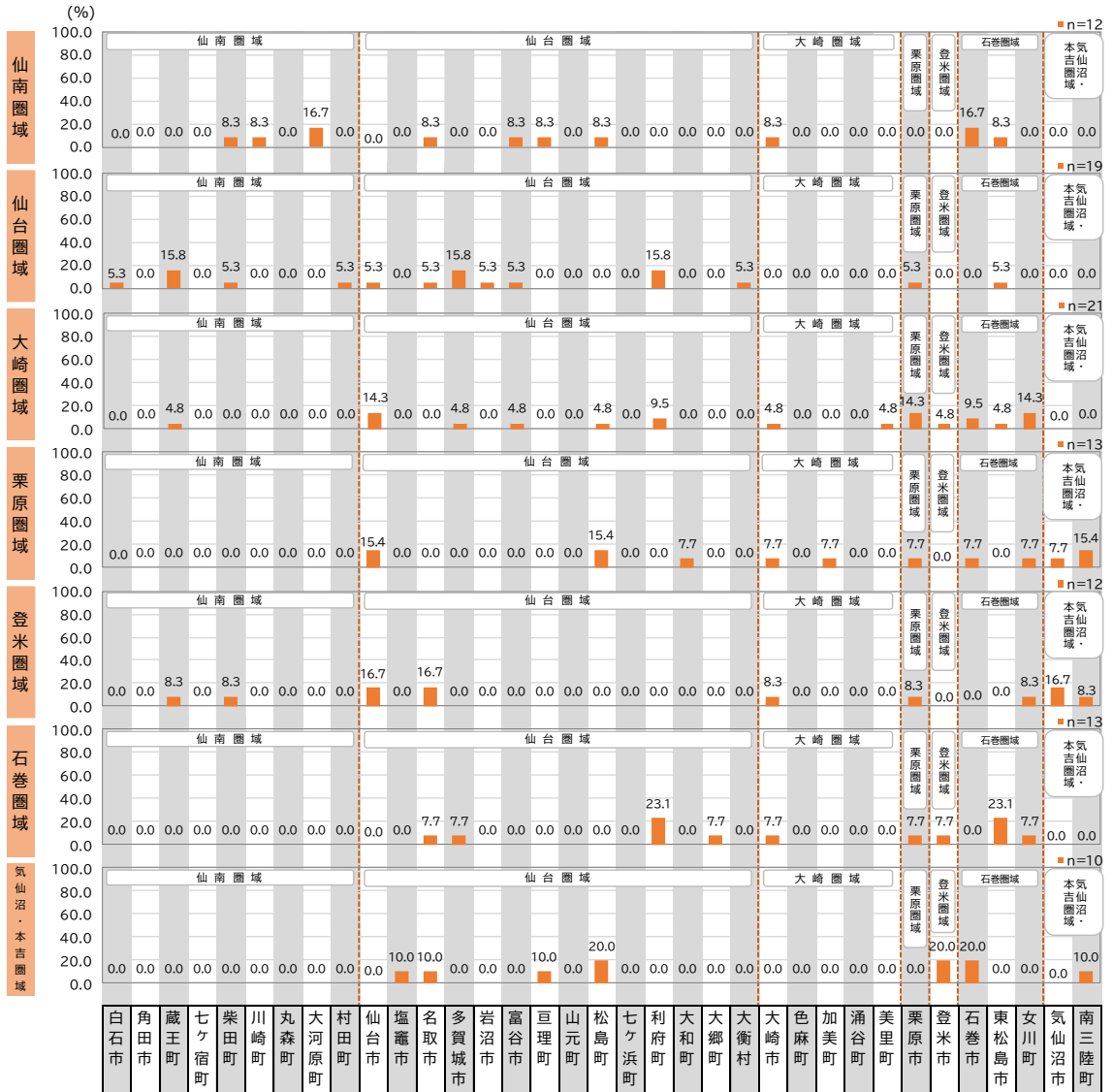
④ 3番目に訪問が多い市町村

- 3番目に訪問が多い市町村について、「仙台市」「利府町」が8.0%と最も多く、次いで「栗原市」「石巻市」（7.0%）となっている。
- 居住地別にみると、《石巻圏域》では「利府町」「東松島市」が他の圏域と比べ多くなっている。

■ 経年比較



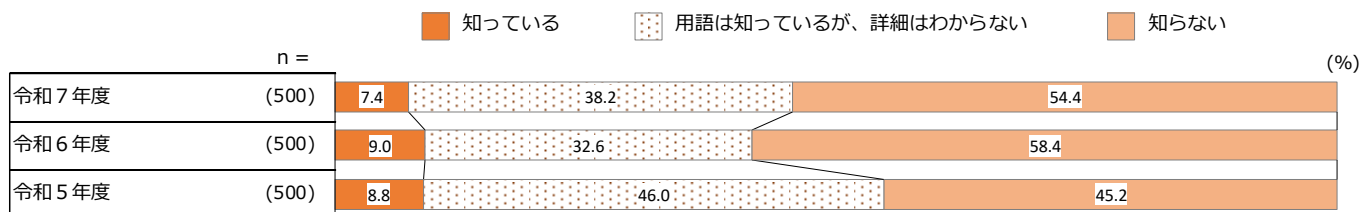
■ 居住地別



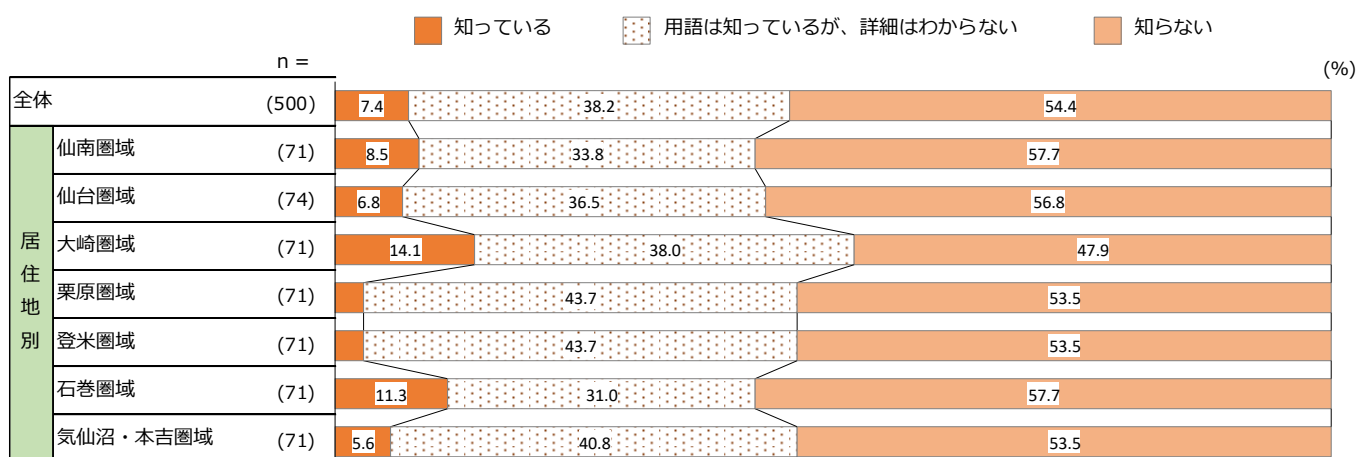
（４）サステナブルツーリズムの認知度

- サステナブルツーリズムの認知度について、「知っている」が7.4%、「用語は知っているが、詳細はわからない」が38.2%、「知らない」が54.4%となっている。
- 居住地別にみると、《大崎圏域》では「知っている」が14.1%と他の圏域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

(5) 訪問の目的

- 訪問の目的について、「観光」が 37.6%と最も多く、次いで「買物」(16.1%)、「温泉」(13.2%) となっている。
- 居住地別にみると、《仙南圏域》では「観光」(45.7%)、《石巻圏域》では「イベント・お祭り」(17.2%) がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	観光	買物	温泉	イベント・お祭り	グルメ(食)	ビジネス	スポーツ観戦	コンサート	帰省・知人訪問	体験(自然・歴史・文化等)	アウトドア(キャン等)
令和7年度		(242)	37.6	16.1	13.2	9.1	9.1	2.9	2.5	2.5	2.1	1.7	0.8
居住地別	仙南圏域	(35)	45.7	20.0	2.9	8.6	5.7	2.9	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0
	仙台圏域	(35)	37.1	11.4	22.9	5.7	14.3	2.9	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0
	大崎圏域	(38)	39.5	18.4	5.3	7.9	7.9	2.6	2.6	0.0	0.0	5.3	5.3
	栗原圏域	(35)	25.7	17.1	17.1	11.4	14.3	2.9	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(41)	36.6	12.2	22.0	7.3	9.8	2.4	2.4	0.0	4.9	2.4	0.0
	石巻圏域	(29)	37.9	17.2	17.2	17.2	3.4	0.0	0.0	3.4	3.4	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(29)	41.4	17.2	3.4	6.9	6.9	6.9	6.9	6.9	0.0	0.0	0.0

		n =	ワーケーション	修学旅行(教育旅行)	被災地の視察・ボランティア活動	社会貢献(地域おこし)	サステナブルツーリズム	その他
令和7年度		(242)	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	1.7
居住地別	仙南圏域	(35)	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9
	仙台圏域	(35)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(38)	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
	栗原圏域	(35)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	登米圏域	(41)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(29)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(29)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4

(6) 次回の県内旅行の目的

- 次回の県内旅行の目的について、「自然観賞」と「温泉・宿」が45.1%と最も多く、次いで「名所・観光スポット観光」(38.5%)、「地域ならではの食・酒」(23.1%)となっている。
- 居住地別にみると、《石巻圏域》では「温泉・宿」(63.6%)、《仙台圏域》では「テーマパーク」(30.8%)がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	花見・自然観賞（例：紅葉等）	温泉・宿	名所・観光スポットの	地域ならではの食・酒	買物	スポーツ観戦	まちあるき	博物館等	テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、博物館等）	イベント・お祭り	アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等）	体験（例：●作り体等）
令和7年度		(91)	45.1	45.1	38.5	23.1	18.7	14.3	12.1	11.0	9.9	3.3	2.2	
居住地別	仙南圏域	(16)	50.0	56.3	56.3	25.0	25.0	25.0	6.3	12.5	6.3	0.0	0.0	
	仙台圏域	(13)	61.5	23.1	23.1	7.7	23.1	23.1	15.4	30.8	0.0	0.0	0.0	
	大崎圏域	(15)	53.3	46.7	40.0	33.3	13.3	6.7	13.3	0.0	0.0	6.7	6.7	
	栗原圏域	(9)	0.0	55.6	44.4	22.2	33.3	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	
	登米圏域	(15)	60.0	40.0	33.3	20.0	20.0	0.0	13.3	20.0	13.3	6.7	6.7	
	石巻圏域	(11)	54.5	63.6	18.2	27.3	9.1	0.0	9.1	0.0	27.3	0.0	0.0	
	気仙沼・本吉圏域	(12)	16.7	33.3	50.0	25.0	8.3	25.0	8.3	8.3	16.7	8.3	0.0	

		n =	ワーケーション	学び（歴史・文化・震災学習等）	その他
令和7年度		(91)	1.1	1.1	0.0
居住地別	仙南圏域	(16)	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(13)	0.0	7.7	0.0
	大崎圏域	(15)	6.7	0.0	0.0
	栗原圏域	(9)	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(15)	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(11)	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(12)	0.0	0.0	0.0

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

（7）県内旅行をする際の主な交通手段

- 県内旅行をする際の主な交通手段について、「自家用車」が84.7%と最も多く、次いで「JR在来線」（14.9%）、「高速バス」（9.1%）となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「自家用車」が9割以上となっている。

■ 経年比較

	n =	自家用車	J R 在来線	高速バス	J R 新幹線	地下鉄	路線バス	観光バス	レンタカー	タクシー	レンタサイクル	LUUP	その他
令和7年度	(242)	84.7	14.9	9.1	6.2	5.4	4.1	2.9	1.7	0.4	0.0	0.0	0.4
令和6年度	(255)	87.5	12.2	6.7	6.3	4.3	2.7	2.0	2.4	0.8	0.0	0.0	0.4
令和5年度	(247)	86.2	26.7	17.8	16.2	16.2	6.9	6.9	4.5	3.6	1.6	-	0.8

■ 居住地別

	n =	自家用車	J R 在来線	高速バス	J R 新幹線	地下鉄	路線バス	観光バス	レンタカー	タクシー	レンタサイクル	LUUP	その他
令和7年度	(242)	84.7	14.9	9.1	6.2	5.4	4.1	2.9	1.7	0.4	0.0	0.0	0.4
居住地別	仙南圏域	(35)	77.1	22.9	8.6	5.7	5.7	5.7	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(35)	85.7	22.9	0.0	5.7	8.6	0.0	8.6	0.0	0.0	0.0	2.9
	大崎圏域	(38)	84.2	15.8	10.5	7.9	2.6	5.3	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(35)	88.6	5.7	17.1	8.6	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(41)	82.9	9.8	7.3	2.4	2.4	4.9	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(29)	82.8	24.1	6.9	10.3	13.8	3.4	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(29)	93.1	3.4	13.8	0.0	3.4	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※「LUUP」は令和6年度調査から追加した項目

（８）訪問の動機

- 訪問の動機について、「温泉や郷土料理などを楽しむため」が36.8%と最も多く、次いで「自然の美しさや安らぎを求めて」（28.5%）、「距離が手ごろであるため」（27.3%）となっている。
- 居住地別にみると、《仙台圏域》では「自然の美しさや安らぎを求めて」（40.0%）、《仙南圏域》では「訪れたい名所・旧跡があるため」（34.3%）がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

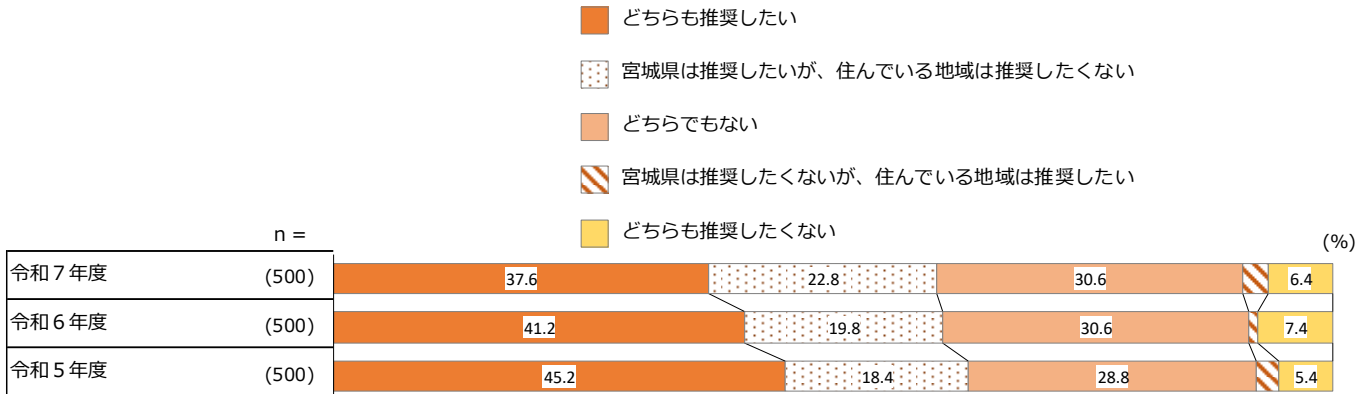
		n =	温泉や郷土料理などを楽しむため	自然の美しさや安らぎを求めて	距離が手ごろであるため	買物をしたいため	イベント・お祭りを楽しむため	費用が手ごろであるため	訪れたい名所・旧跡があるため	訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため	交通の便が良いため	利用したい宿泊施設があるため	地域の食材や特産品の購入を通じて興味がわくため
令和7年度		(242)	36.8	28.5	27.3	24.8	19.0	18.2	16.9	11.2	9.1	7.9	4.5
居住地別	仙南圏域	(35)	25.7	31.4	11.4	28.6	17.1	14.3	34.3	14.3	11.4	2.9	8.6
	仙台圏域	(35)	40.0	40.0	28.6	20.0	20.0	22.9	17.1	11.4	5.7	8.6	2.9
	大崎圏域	(38)	39.5	34.2	31.6	31.6	18.4	23.7	13.2	13.2	10.5	2.6	2.6
	栗原圏域	(35)	34.3	8.6	34.3	28.6	20.0	11.4	20.0	8.6	14.3	11.4	5.7
	登米圏域	(41)	41.5	26.8	26.8	12.2	14.6	14.6	17.1	12.2	9.8	9.8	4.9
	石巻圏域	(29)	34.5	34.5	31.0	27.6	20.7	20.7	3.4	0.0	6.9	13.8	6.9
	気仙沼・本吉圏域	(29)	41.4	24.1	27.6	27.6	24.1	20.7	10.3	17.2	3.4	6.9	0.0

		n =	SNSに興味を持ってネット上で情報を得たため	インターネットで予約や旅行ができたため	宿泊引当金があるため	訪れた観光地やアジタメ	過去の観光地やアジタメ	学校などに通つていたことがあるため	職場や住んでいるところなど	動画撮影する写真やSNS映えるため	SNS映える写真や動画を見たため	被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したため	被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したため	ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため	できるため	サステナブルな旅行ができるため	ワーケーションができるため	その他	特に理由（動機）はない
令和7年度		(242)	3.3	3.3	2.9	2.5	1.2	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	6.2
居住地別	仙南圏域	(35)	5.7	5.7	5.7	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	仙台圏域	(35)	0.0	0.0	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7
	大崎圏域	(38)	5.3	5.3	0.0	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(35)	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	登米圏域	(41)	4.9	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	7.3
	石巻圏域	(29)	3.4	6.9	6.9	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9
	気仙沼・本吉圏域	(29)	0.0	3.4	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9

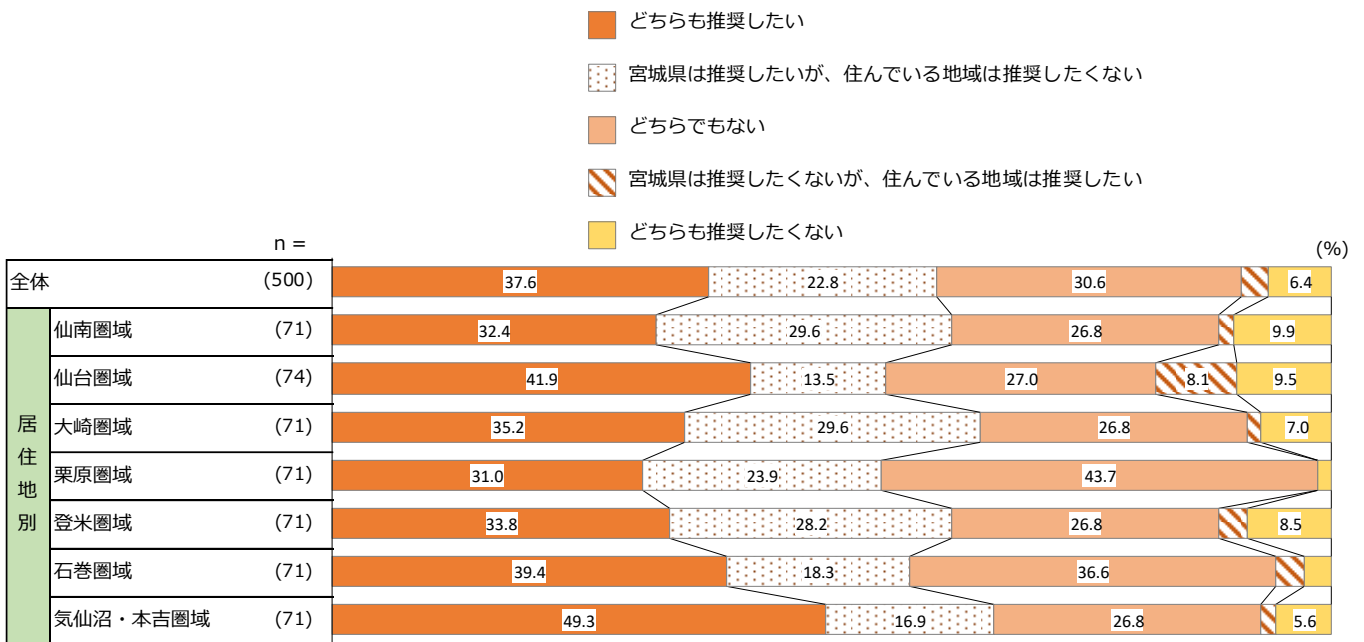
（９）宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向

- 宮城県及び居住地の観光地としての推奨意向について、「どちらも推奨したい」が37.6%と最も多く、次いで「どちらでもない」(30.6%)、「宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない」(22.8%)となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「どちらも推奨したい」が約5割となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(10) 県外客に推奨したいもの

- 県外客に推奨したいものについて、「グルメ（食）」が 62.4%と最も多く、次いで「温泉」（61.0%）、「自然」（39.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「グルメ（食）」（70.4%）、「震災伝承施設」（39.4%）がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

		n =	グルメ（食）	温泉	自然	景観	お土産	震災伝承施設	歴史・文化・伝統工芸	お祭り・イベント	宿泊・観光施設	のドラマ・映画・アニメ	スポーツ
令和7年度		(500)	62.4	61.0	39.6	26.2	22.6	22.0	21.6	19.6	16.2	11.0	10.2
居住地別	仙南圏域	(71)	52.1	52.1	40.8	25.4	16.9	12.7	19.7	16.9	8.5	12.7	15.5
	仙台圏域	(74)	63.5	64.9	32.4	31.1	27.0	16.2	28.4	21.6	16.2	12.2	8.1
	大崎圏域	(71)	66.2	71.8	31.0	25.4	23.9	18.3	19.7	16.9	19.7	11.3	11.3
	栗原圏域	(71)	56.3	63.4	46.5	26.8	15.5	18.3	22.5	21.1	18.3	9.9	11.3
	登米圏域	(71)	63.4	70.4	46.5	26.8	29.6	22.5	26.8	21.1	18.3	8.5	14.1
	石巻圏域	(71)	64.8	52.1	35.2	22.5	22.5	26.8	19.7	18.3	16.9	5.6	2.8
	気仙沼・本吉圏域	(71)	70.4	52.1	45.1	25.4	22.5	39.4	14.1	21.1	15.5	16.9	8.5

		n =	交通アクセス	観光情報	おもてなし力	SNS映え	体験	ムサテナブルツールズ	ワーケーション	その他	特になし
令和7年度		(500)	8.8	7.2	5.4	3.0	2.8	1.6	1.4	0.4	12.4
居住地別	仙南圏域	(71)	8.5	7.0	2.8	2.8	2.8	2.8	1.4	0.0	18.3
	仙台圏域	(74)	13.5	9.5	1.4	1.4	1.4	1.4	0.0	1.4	8.1
	大崎圏域	(71)	11.3	8.5	7.0	5.6	2.8	0.0	0.0	0.0	12.7
	栗原圏域	(71)	14.1	2.8	4.2	4.2	4.2	1.4	2.8	0.0	15.5
	登米圏域	(71)	5.6	11.3	12.7	5.6	4.2	2.8	4.2	0.0	8.5
	石巻圏域	(71)	7.0	5.6	2.8	1.4	2.8	2.8	0.0	1.4	14.1
	気仙沼・本吉圏域	(71)	1.4	5.6	7.0	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	9.9

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

(11) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「松島」が66.8%と最も多く、次いで「牛タン焼き」(62.6%)、「仙台七夕まつり」(58.2%)となっている。
- 居住地別にみると、《大崎圏域》では「温泉」(66.2%)、《気仙沼・本吉圏域》では「三陸海岸」(64.8%)、「東日本大震災で大きな被害を受けた県」(53.5%)、「海」(50.7%)、「海の幸」(40.8%)がそれぞれ他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		(%)																		
	n =	松島	牛タン焼き	仙台七夕まつり	ずんだ餅	温泉	萩の月	仙台光のページェント	蔵王・お釜	秋保・作並	鳴子	かまぼこ	自然	三陸海岸	東日本大震災で大きな被害を受けた県	はらこ飯	米	せり鍋		
令和7年度	(500)	66.8	62.6	58.2	52.8	51.2	50.6	49.8	48.4	46.6	46.4	43.0	42.8	39.4	35.6	29.6	29.2	29.0		
居住地別	仙南圏域	(71)	64.8	60.6	57.7	57.7	43.7	56.3	45.1	52.1	42.3	31.0	38.0	33.8	21.1	26.8	36.6	21.1	23.9	
	仙台圏域	(74)	67.6	59.5	56.8	51.4	52.7	45.9	47.3	52.7	47.3	47.3	40.5	36.5	28.4	31.1	31.1	20.3	33.8	
	大崎圏域	(71)	69.0	63.4	56.3	53.5	66.2	52.1	52.1	47.9	50.7	53.5	43.7	50.7	40.8	29.6	32.4	26.8	26.8	
	栗原圏域	(71)	67.6	64.8	64.8	54.9	49.3	53.5	52.1	50.7	49.3	50.7	47.9	52.1	36.6	33.8	29.6	32.4	29.6	
	登米圏域	(71)	70.4	63.4	57.7	47.9	57.7	54.9	56.3	52.1	53.5	53.5	47.9	50.7	52.1	35.2	25.4	49.3	33.8	
	石巻圏域	(71)	64.8	62.0	53.5	50.7	42.3	43.7	47.9	40.8	39.4	43.7	43.7	28.2	32.4	39.4	25.4	23.9	25.4	
	気仙沼・本吉圏域	(71)	63.4	64.8	60.6	53.5	46.5	47.9	47.9	42.3	43.7	45.1	39.4	47.9	64.8	53.5	26.8	31.0	29.6	

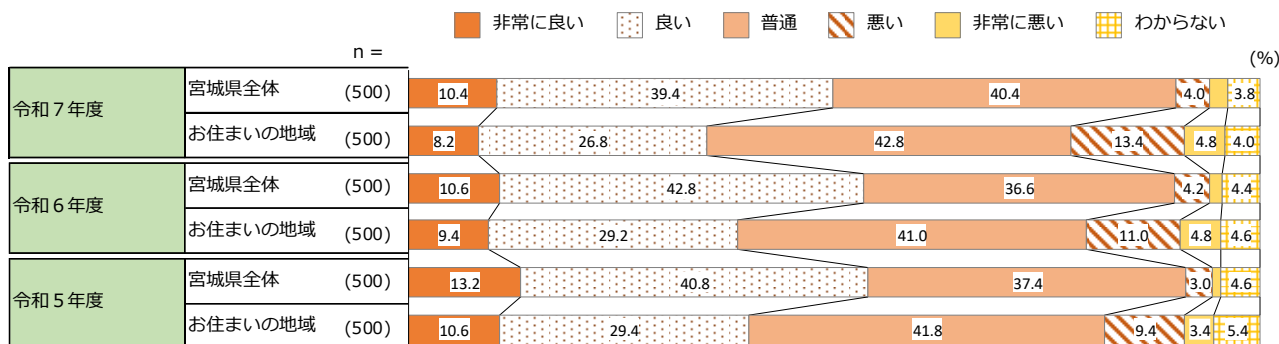
		(%)																		
	n =	海の幸	あ・ら・伊達な道の駅	栗駒山	海	酒（日本酒・ワイン）	神社・仏閣	スキー場	遠刈田	スポーツ	著名人	ダム	野菜・果物	テレビ（ドラマ・マジ・アニ）	映画	スリッパ	リバー	その他	特にない・わからない	
令和7年度	(500)	27.0	26.2	25.4	21.6	18.0	13.6	13.4	12.6	12.4	12.4	9.0	8.8	4.2	3.6	0.6	6.4			
居住地別	仙南圏域	(71)	21.1	15.5	8.5	14.1	14.1	11.3	16.9	21.1	14.1	11.3	5.6	8.5	4.2	1.4	0.0	4.2		
	仙台圏域	(74)	24.3	12.2	18.9	18.9	17.6	16.2	14.9	18.9	10.8	9.5	8.1	10.8	6.8	0.0	1.4	4.1		
	大崎圏域	(71)	28.2	31.0	25.4	12.7	18.3	14.1	12.7	8.5	9.9	14.1	5.6	7.0	1.4	7.0	0.0	2.8		
	栗原圏域	(71)	14.1	38.0	42.3	16.9	19.7	15.5	14.1	7.0	8.5	16.9	4.2	5.6	2.8	2.8	0.0	9.9		
	登米圏域	(71)	28.2	31.0	39.4	22.5	22.5	15.5	14.1	11.3	18.3	12.7	16.9	11.3	5.6	4.2	0.0	7.0		
	石巻圏域	(71)	32.4	22.5	15.5	15.5	16.9	7.0	5.6	7.0	8.5	9.9	8.5	7.0	4.2	8.5	1.4	8.5		
	気仙沼・本吉圏域	(71)	40.8	33.8	28.2	50.7	16.9	15.5	15.5	14.1	16.9	12.7	14.1	11.3	4.2	1.4	1.4	8.5		

(12) 宮城県及び居住地の満足度

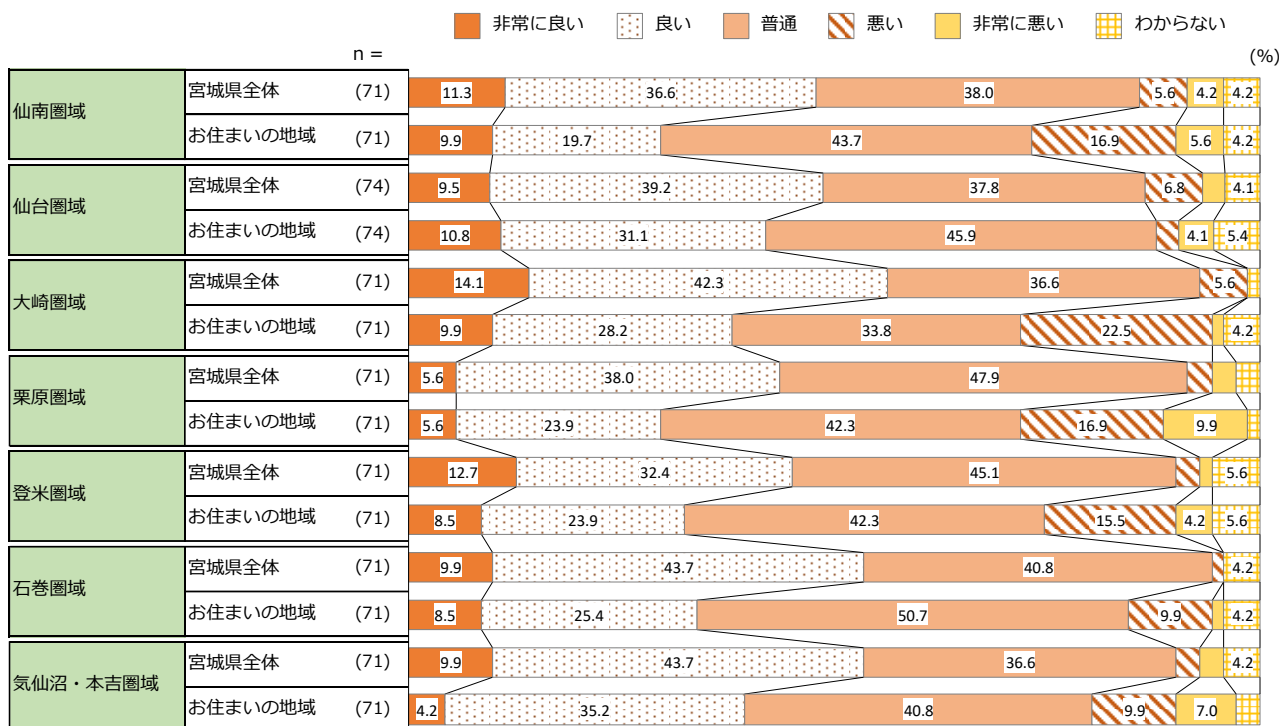
① 観光地としての魅力

- 観光地としての魅力に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で49.8%、《お住まいの地域》で35.0%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《大崎圏域：宮城県全体》が56.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

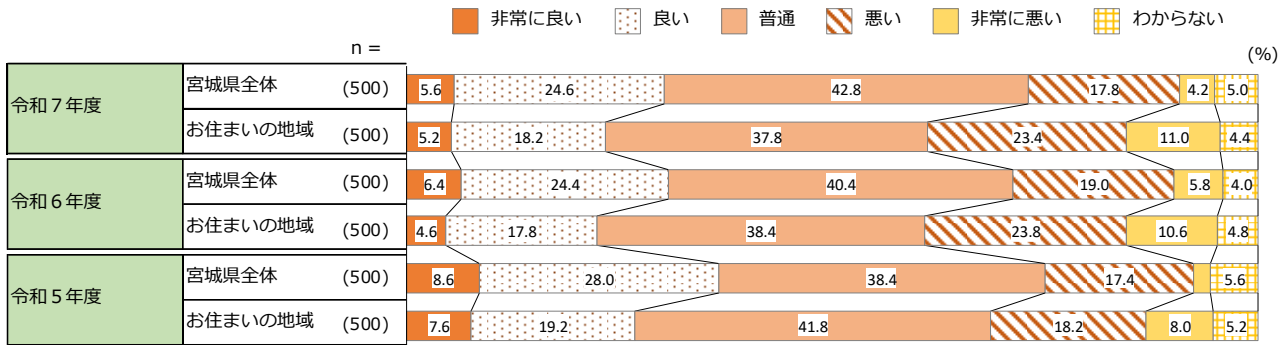


※3%未満のデータラベルは非表示

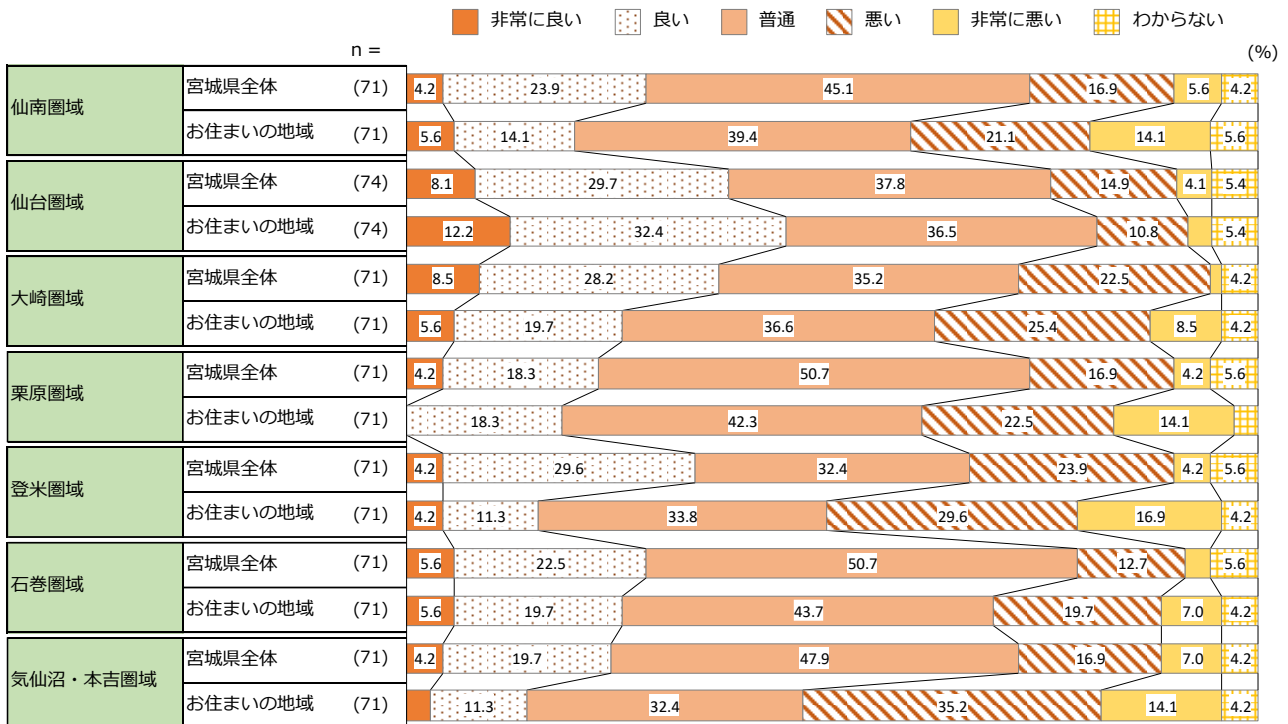
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が30.2%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が34.4%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：お住まいの地域》が44.6%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が49.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

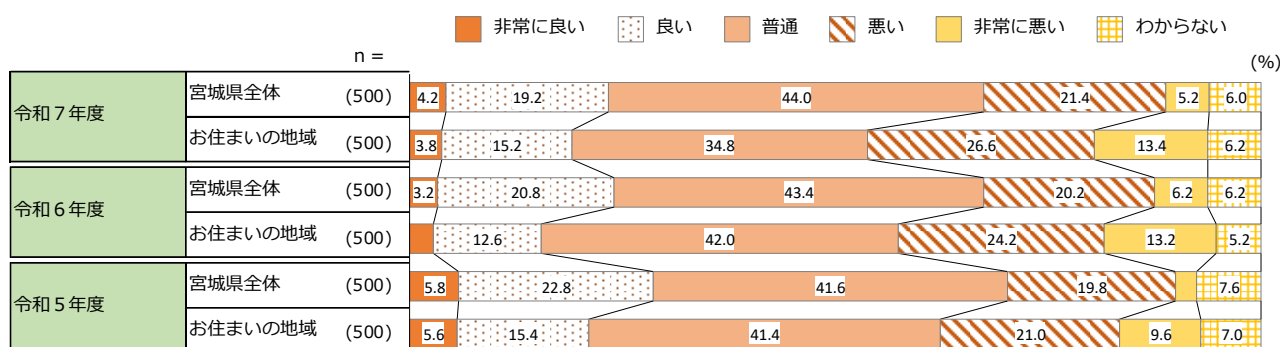


※3%未満のデータラベルは非表示

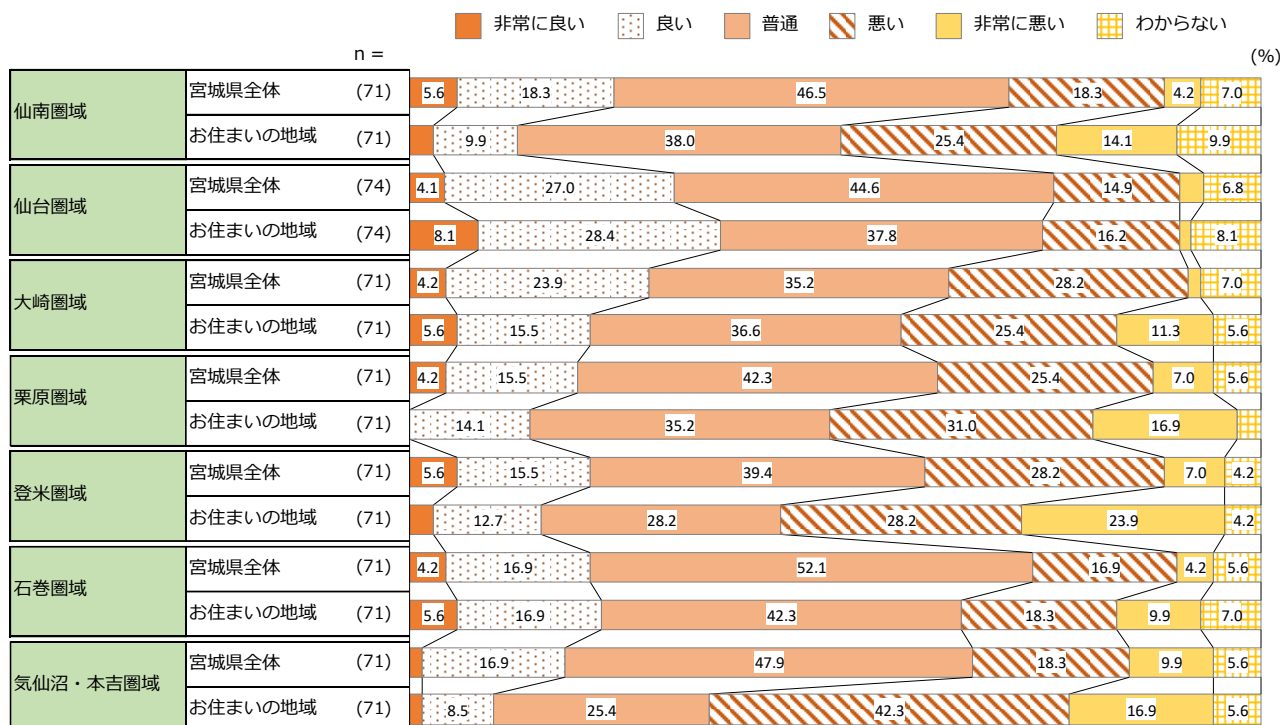
③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

- 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が《宮城県全体》で26.6%、《お住いの地域》で40.0%となっている。
- 居住地別にみると、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』は《仙台圏域：お住いの地域》が36.5%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が59.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

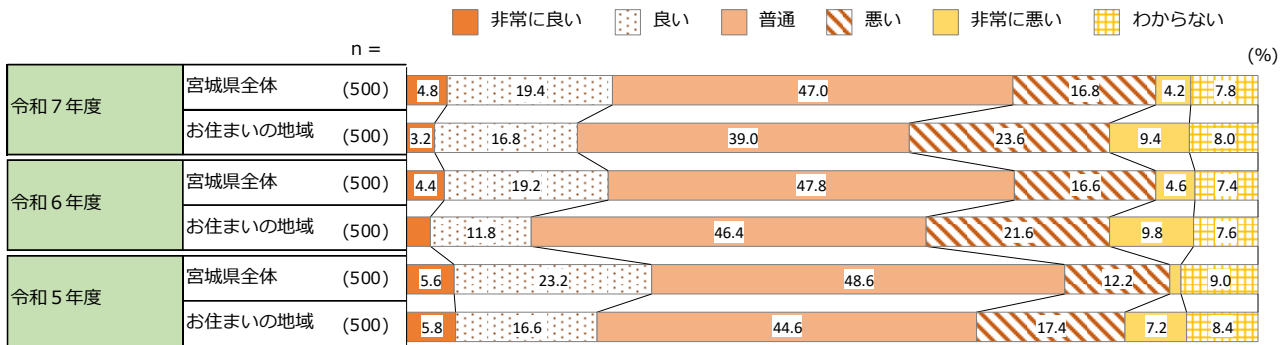


※3%未満のデータラベルは非表示

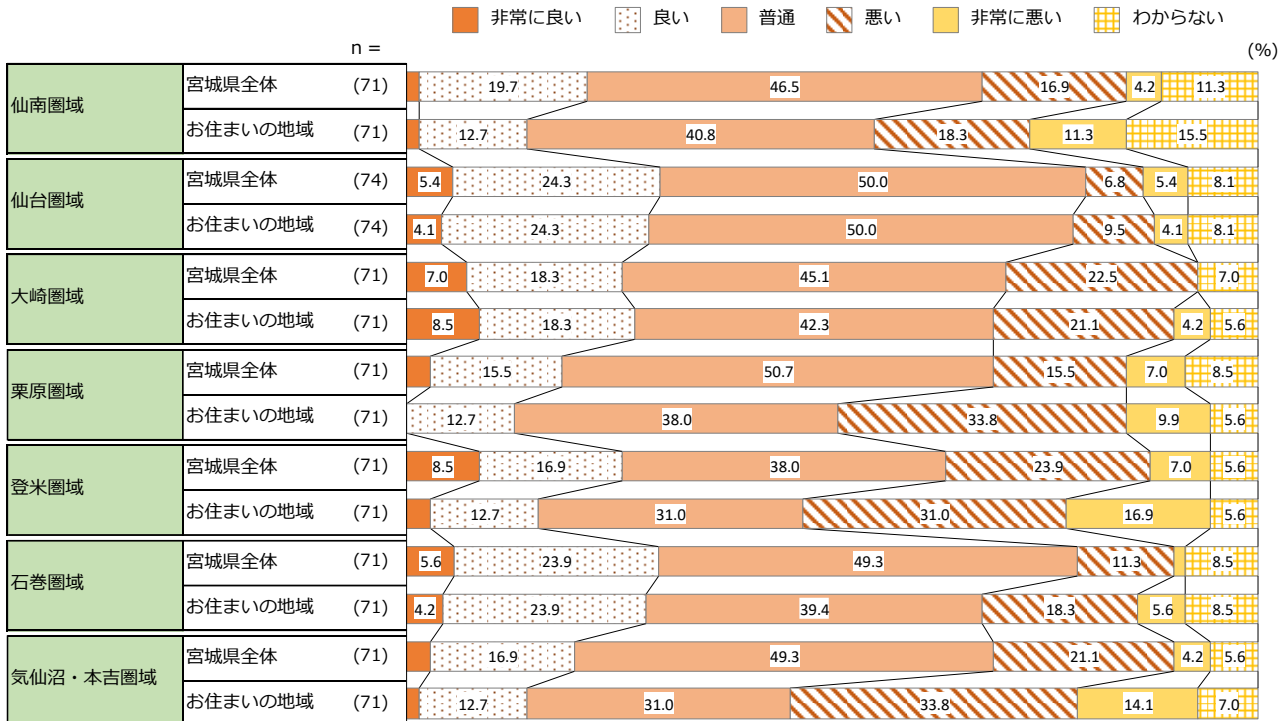
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が24.2%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が33.0%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《仙台圏域：宮城県全体》が29.7%と最も多く、『悪い』は《登米圏域：お住まいの地域》《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が47.9%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

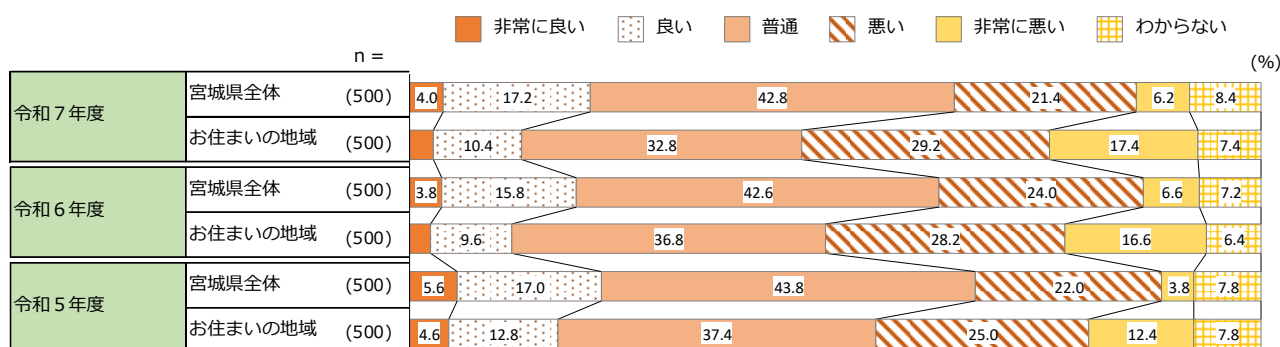


※3%未満のデータラベルは非表示

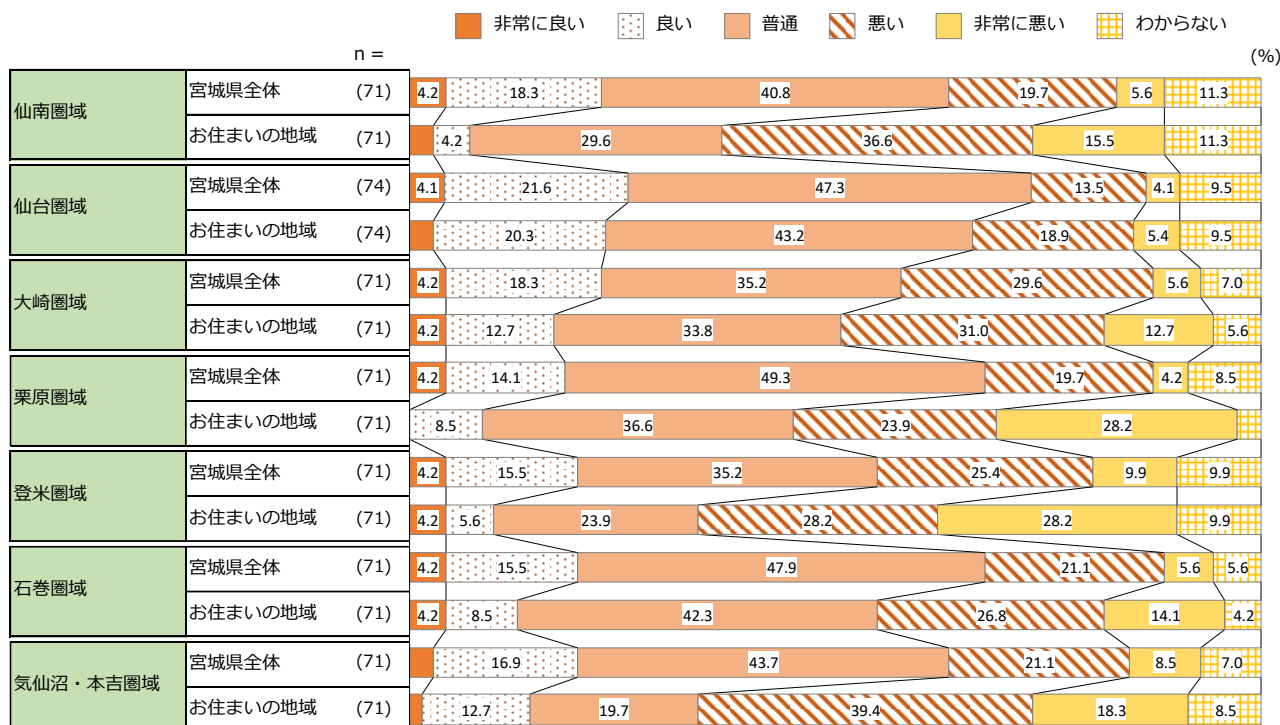
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が《宮城県全体》で27.6%、《お住まいの地域》で46.6%となっている。
- 居住地別にみると、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』は《仙台圏域：宮城県全体》が25.7%と最も多く、『悪い』は《気仙沼・本吉圏域：お住まいの地域》が57.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



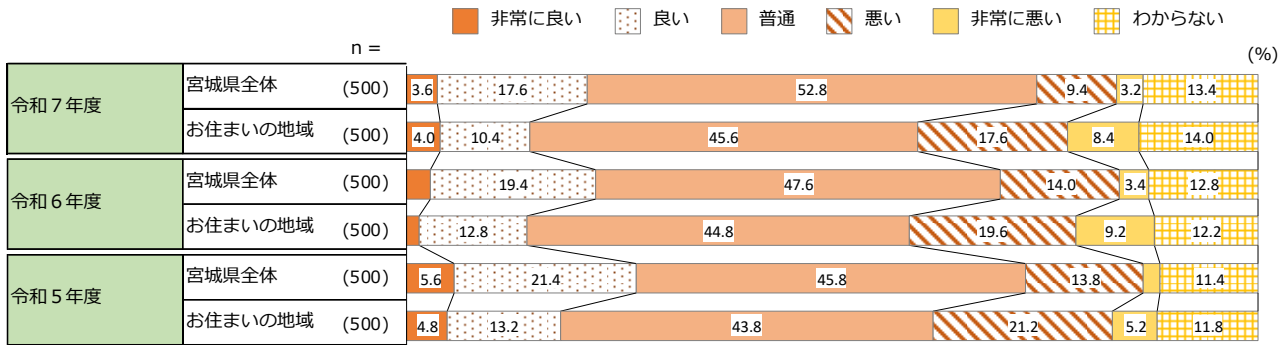
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

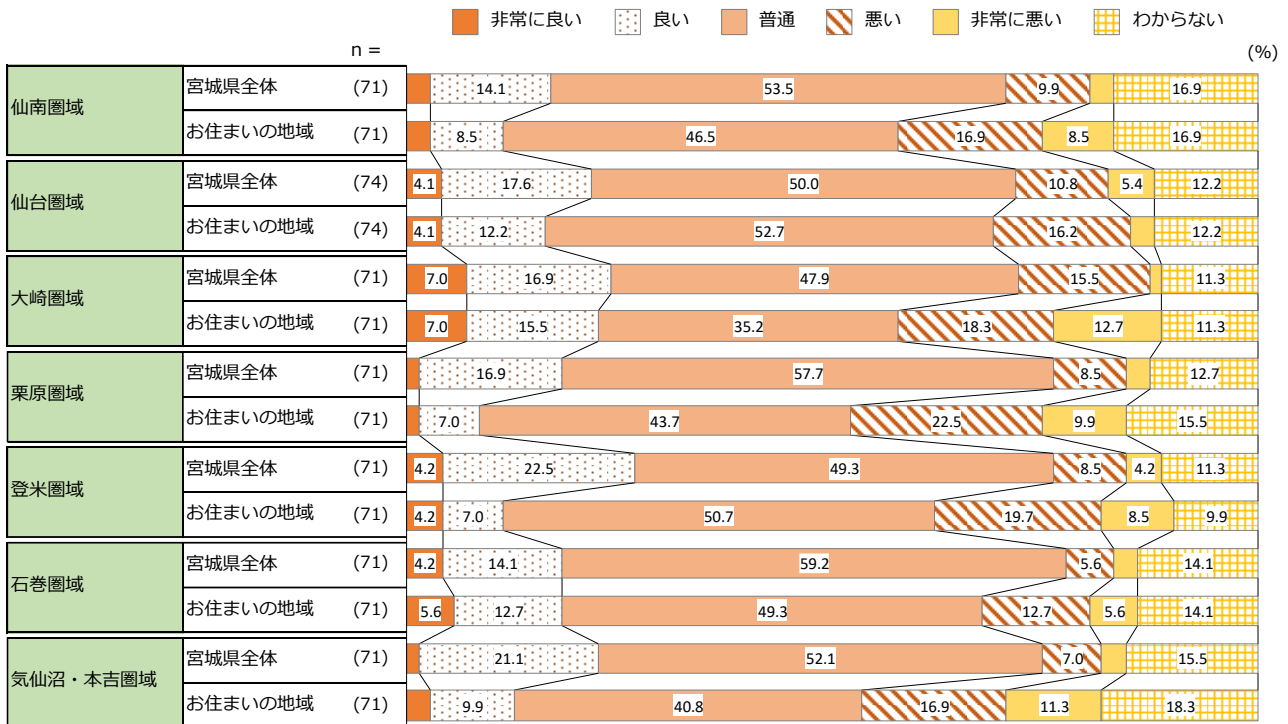
⑥ 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi 環境 等）

- 観光施設の整備に対する満足度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が21.2%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が26.0%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《登米圏域：宮城県全体》が26.7%と最も多く、『悪い』は《栗原圏域：お住まいの地域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



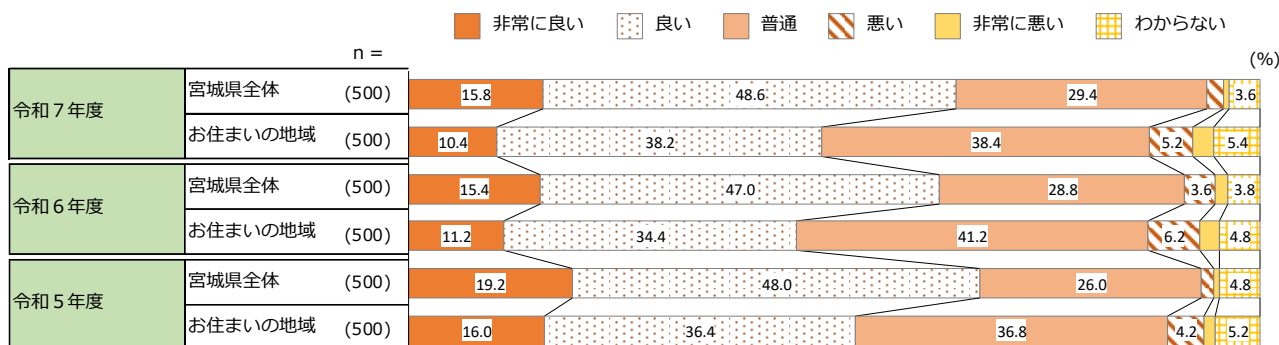
※3%未満のデータラベルは非表示

⑦食事のおいしさ・充実度

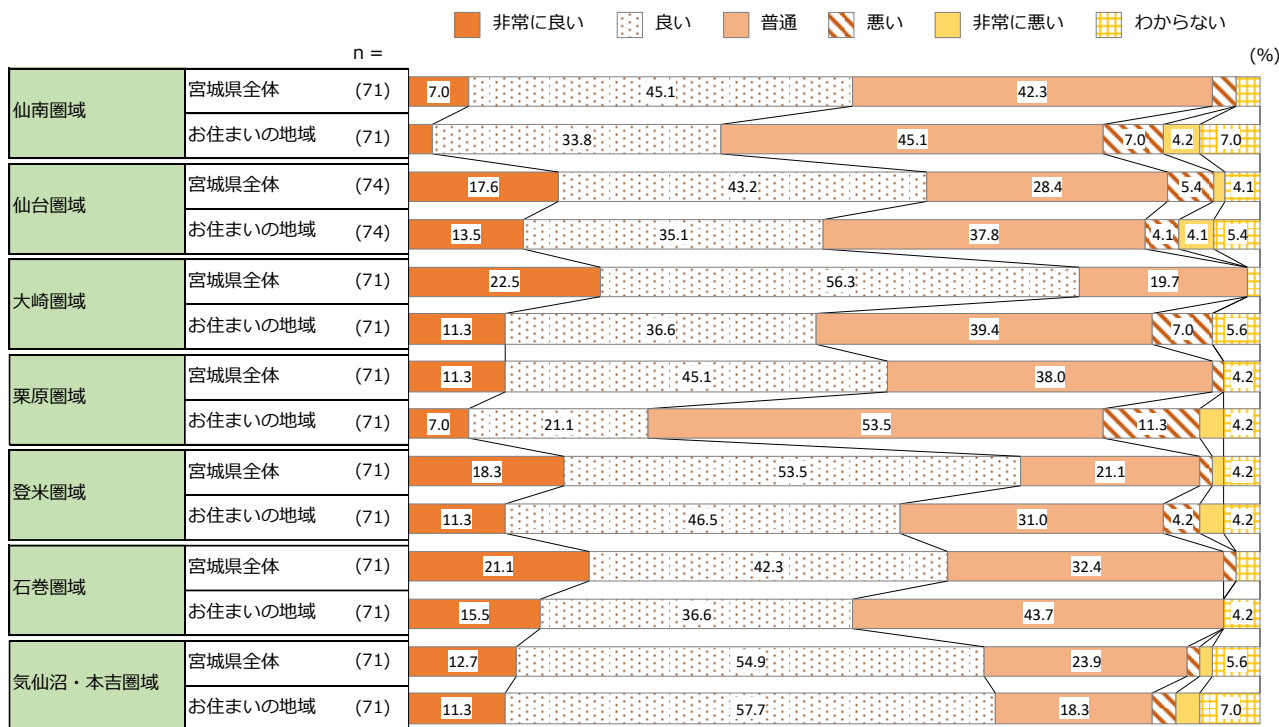
●食事のおいしさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で64.4%、《お住まいの地域》で48.6%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《大崎圏域：宮城県全体》が78.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

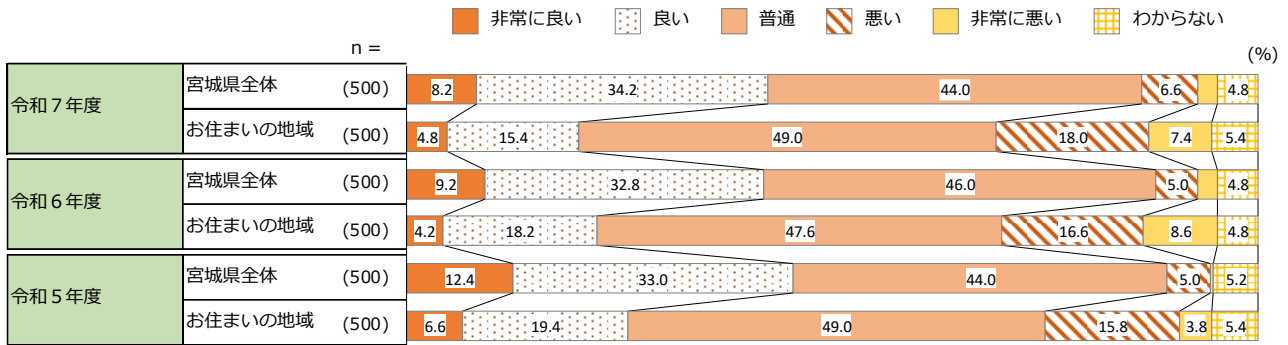


※3%未満のデータラベルは非表示

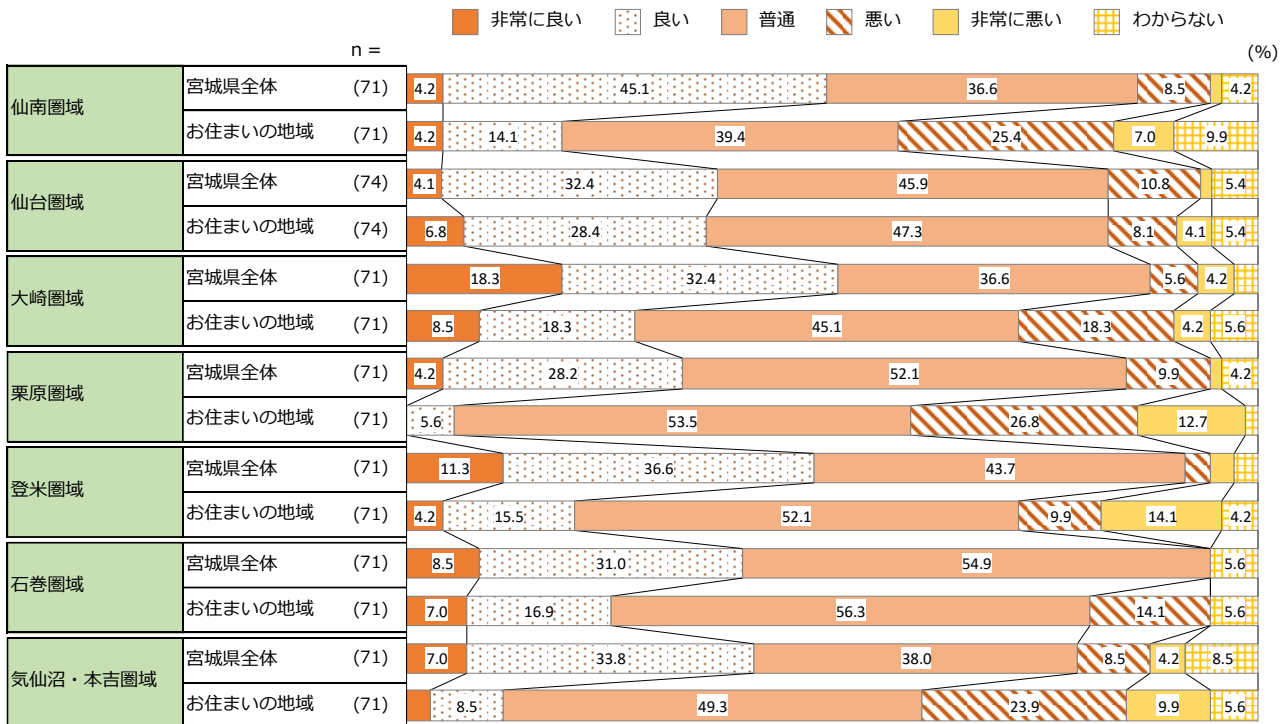
⑧ 買い物の楽しさ・充実度

- 買い物の楽しさ・充実度について、《宮城県全体》では「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が42.4%、《お住まいの地域》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が25.4%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《大崎圏域：宮城県全体》が50.7%と最も多く、『悪い』は《栗原圏域：お住まいの地域》が39.5%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

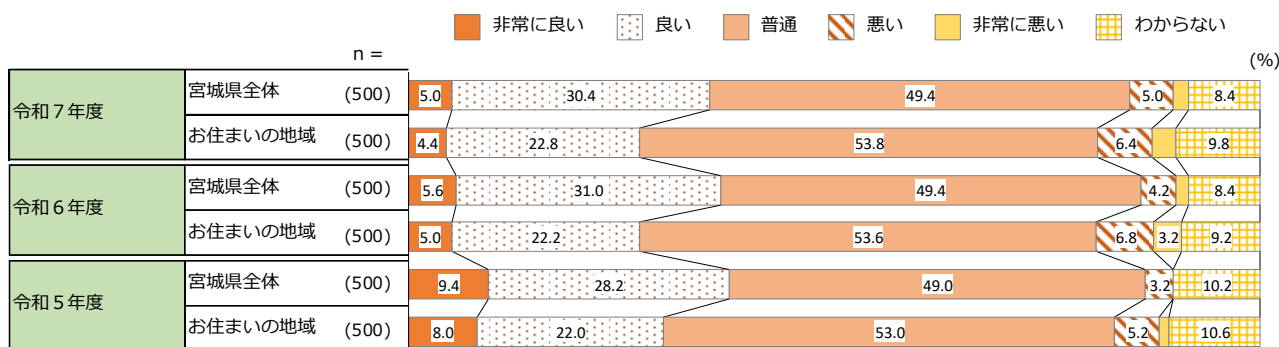


※3%未満のデータラベルは非表示

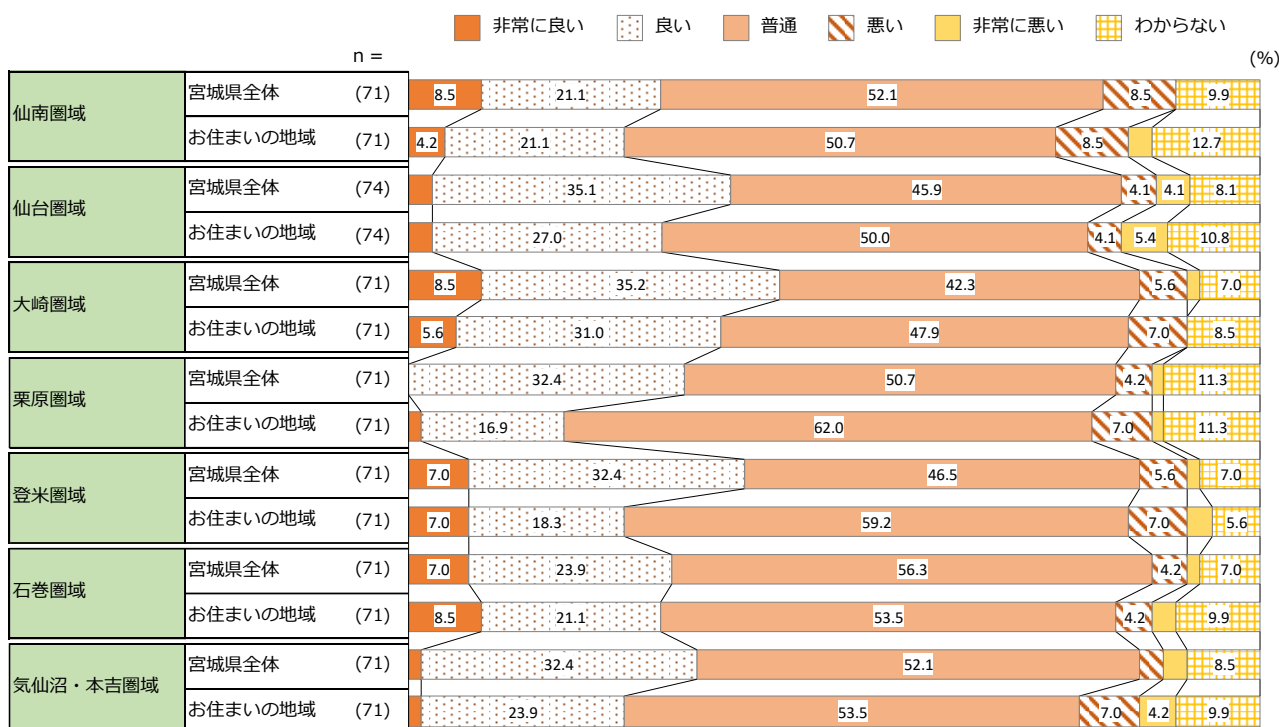
◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

- 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で 35.4%、《お住まいの地域》で 27.2% となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《大崎圏域：宮城県全体》が 43.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

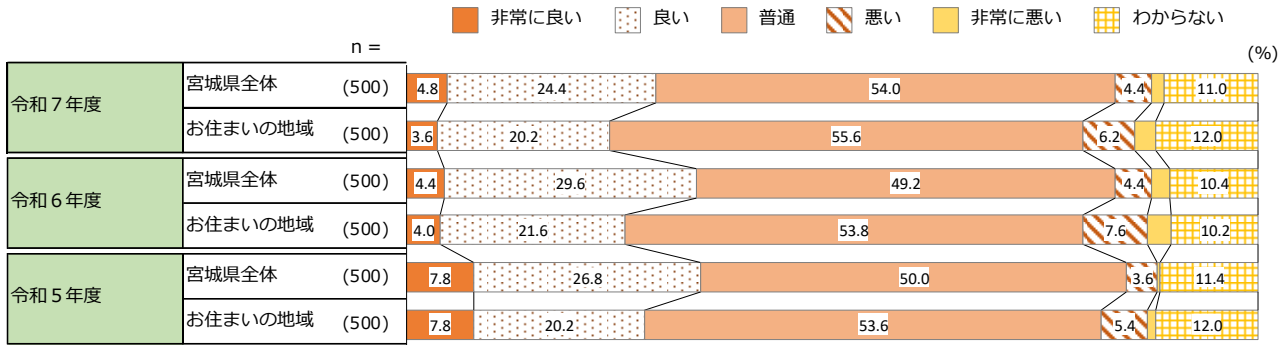


※3%未満のデータラベルは非表示

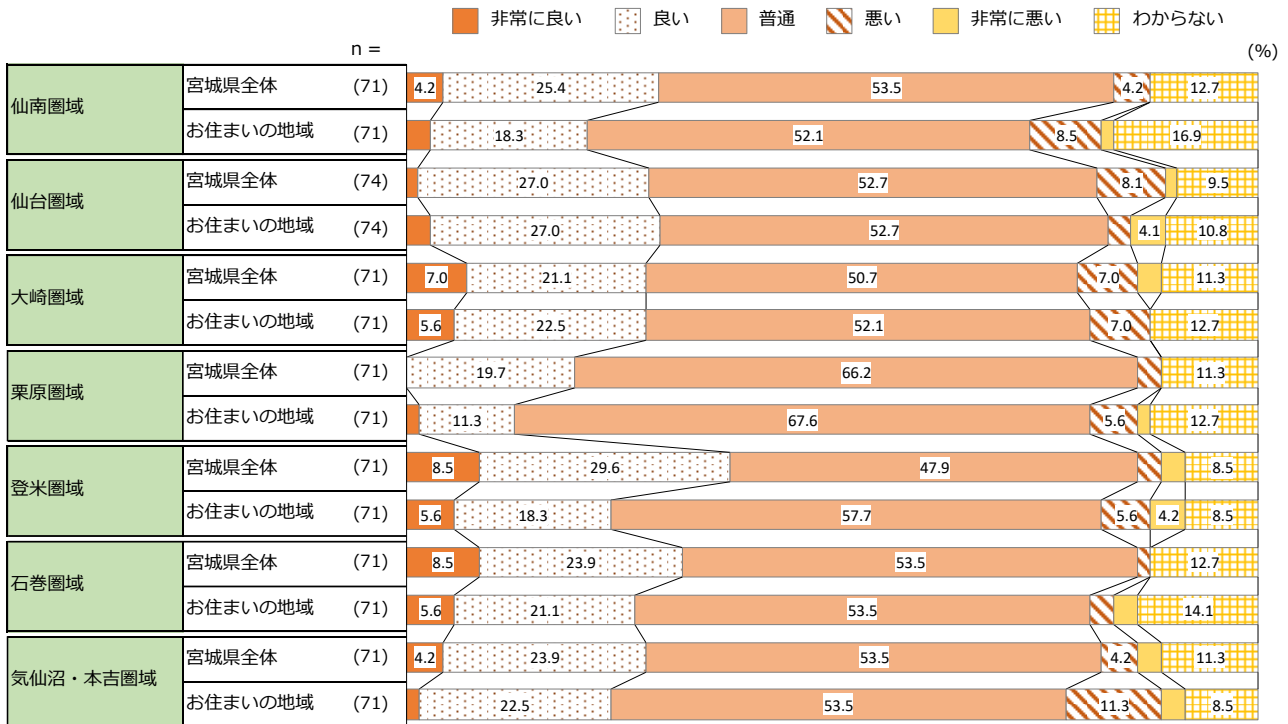
⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】

- 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人ホスピタリティ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で 29.2%、《お住まいの地域》で 23.8%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《登米圏域：宮城県全体》が 38.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

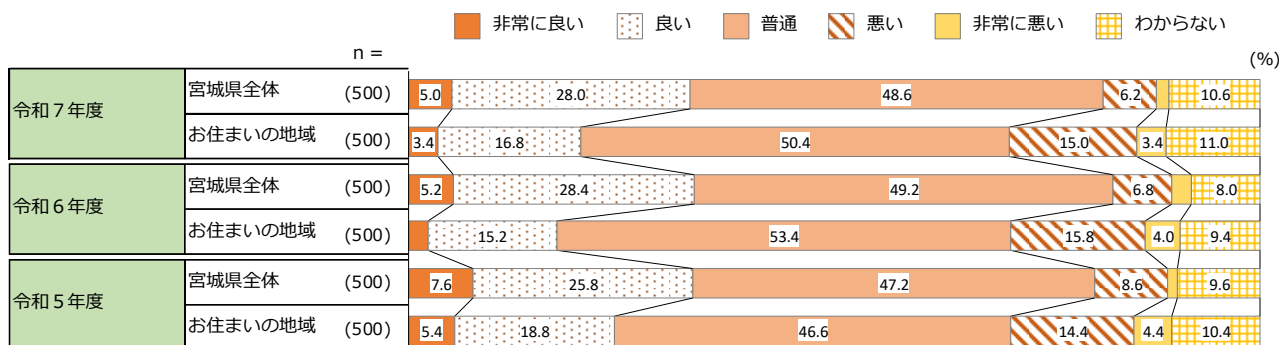


※3%未満のデータラベルは非表示

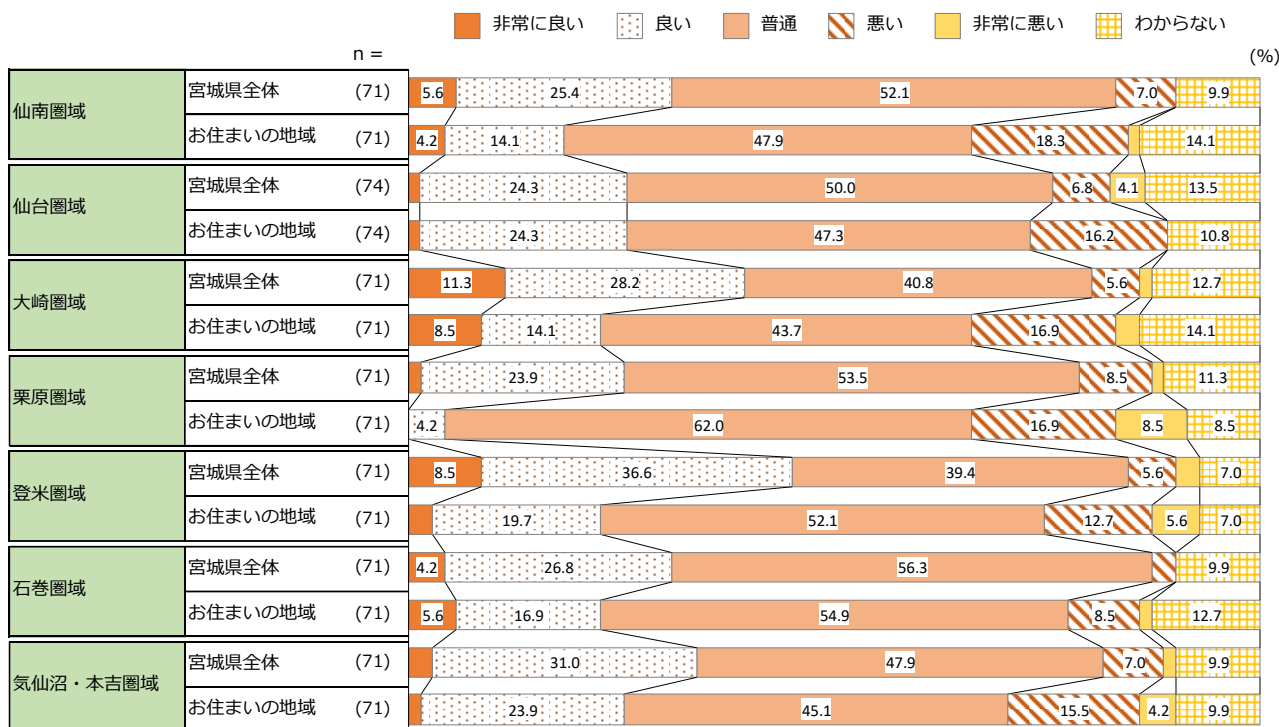
⑪キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

- キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が《宮城県全体》で33.0%、《お住まいの地域》で20.2%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《登米圏域：宮城県全体》が45.1%と最も多く、『悪い』は《栗原圏域：お住まいの地域》が25.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

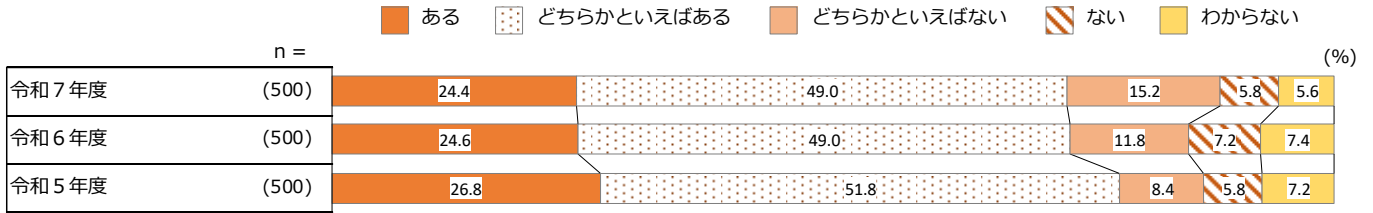


※3%未満のデータラベルは非表示

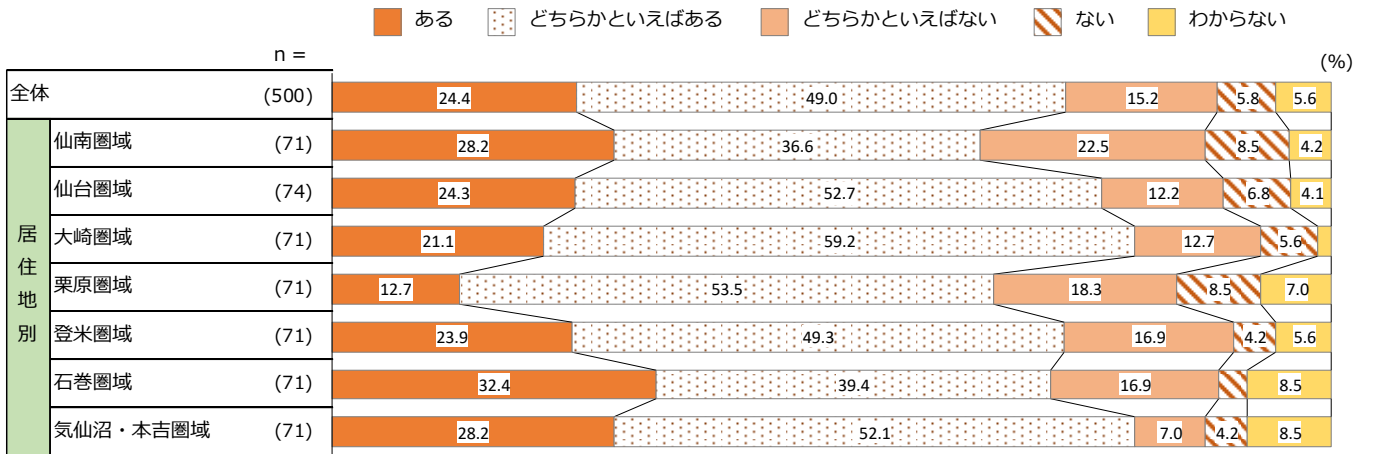
(13) 宮城県への愛着や誇り

- 宮城県への愛着や誇りについて、「ある」「どちらかといえばある」を合わせた『愛着がある』が73.4%となっている。
- 居住地別にみると、《大崎圏域》《気仙沼・本吉圏域》で『愛着がある』が8割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

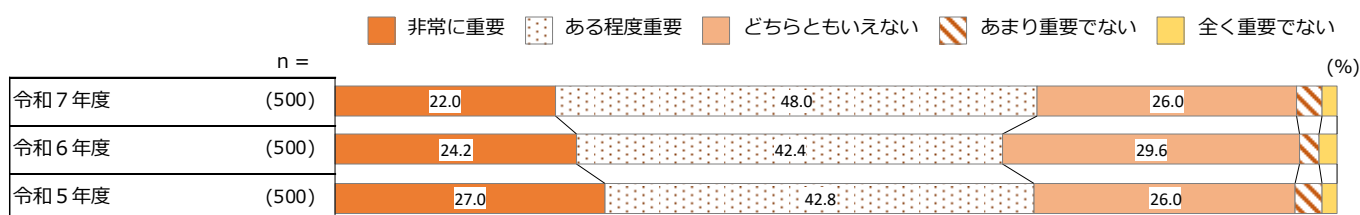
(14) 宮城県の観光施策の重要度

①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

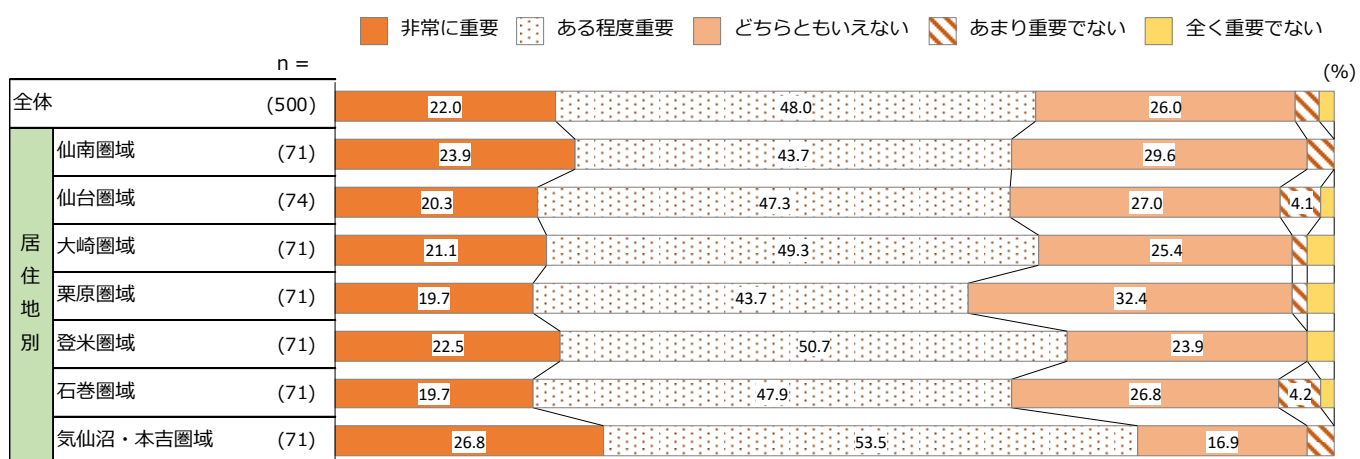
●観光資源の保全・継承の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が70.0%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が80.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



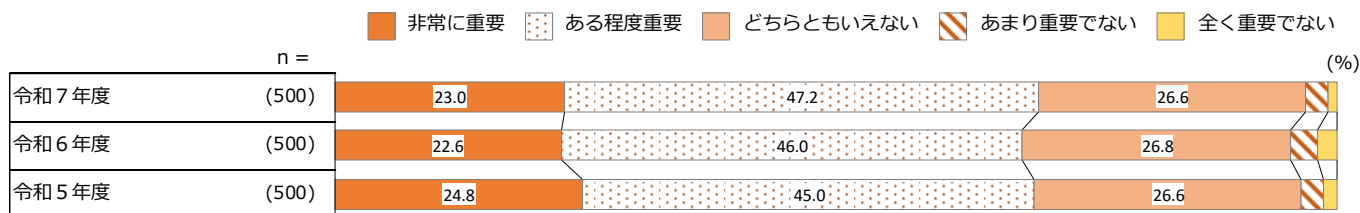
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

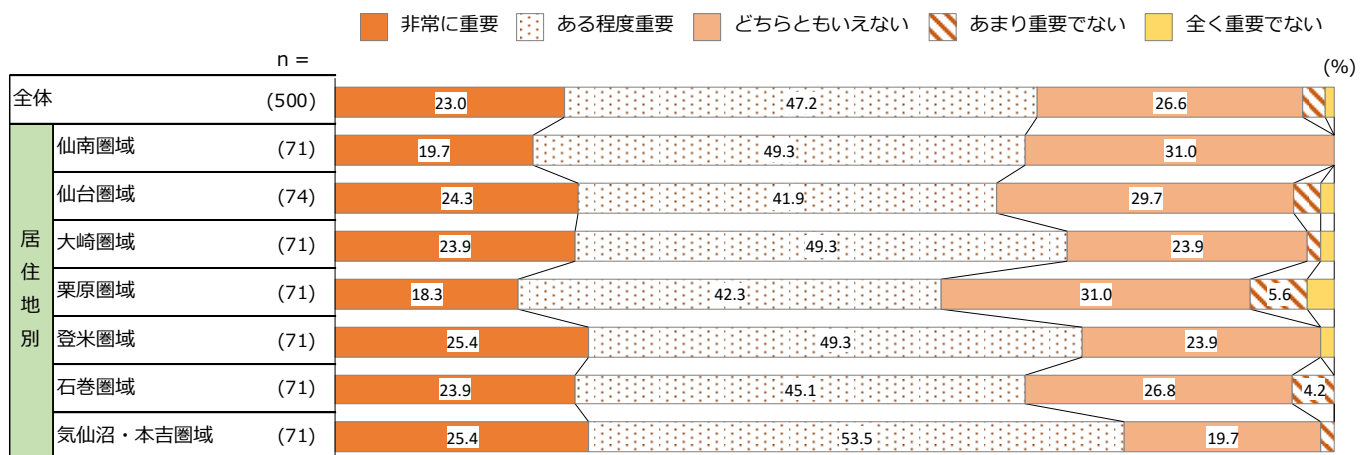
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が70.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が78.9%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



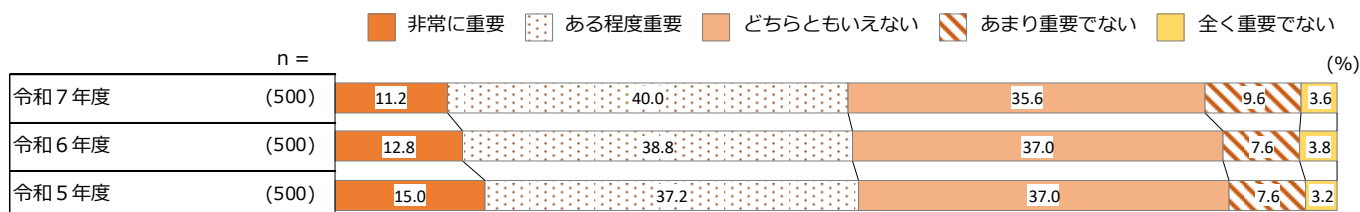
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

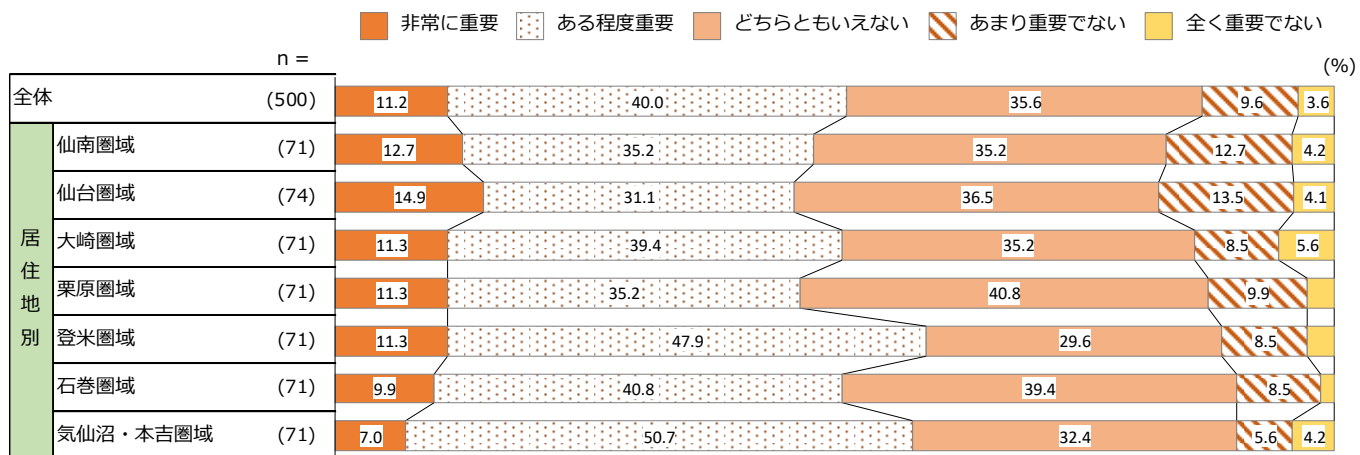
●サッカーや野球などの地元チームの活用の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が51.2%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が59.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



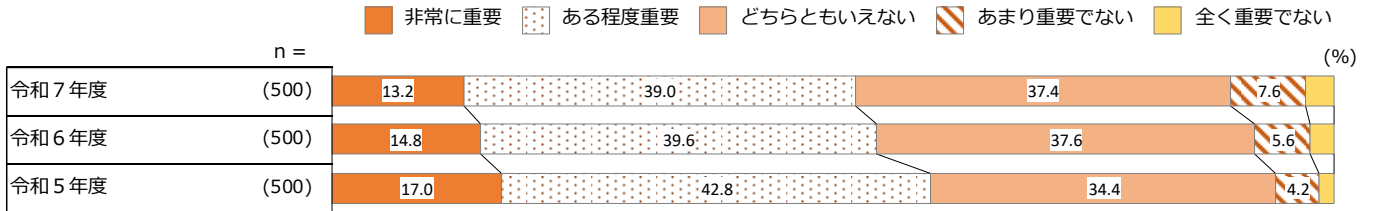
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

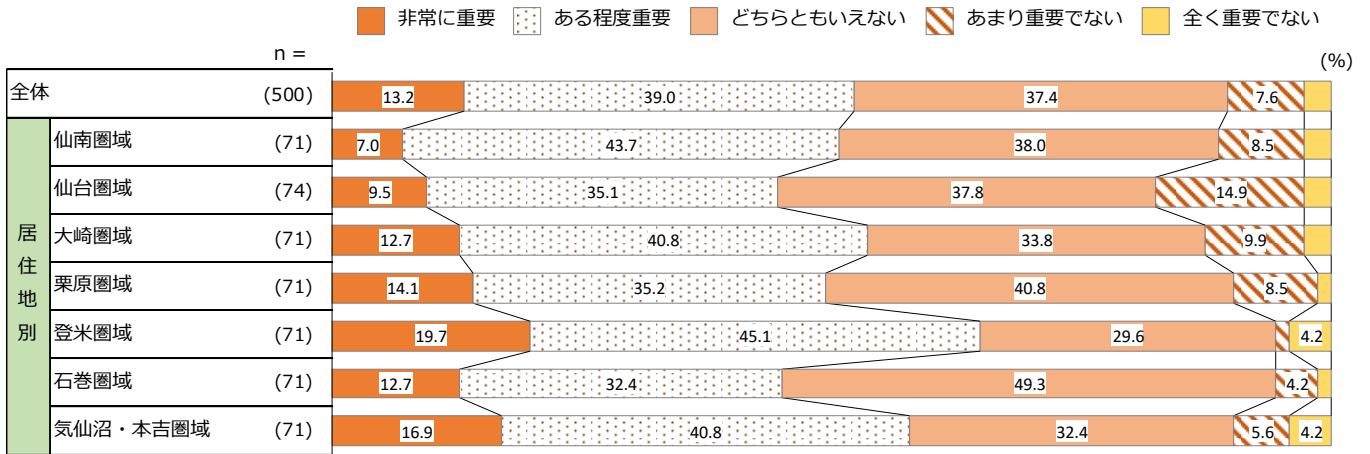
④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること

- 教育旅行での宮城への訪問の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が52.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



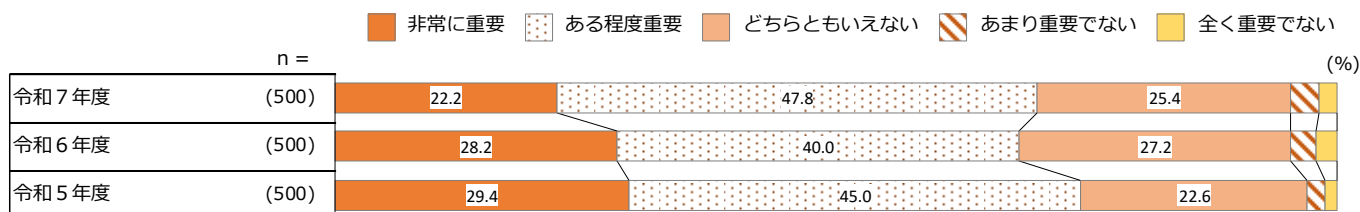
■居住地別



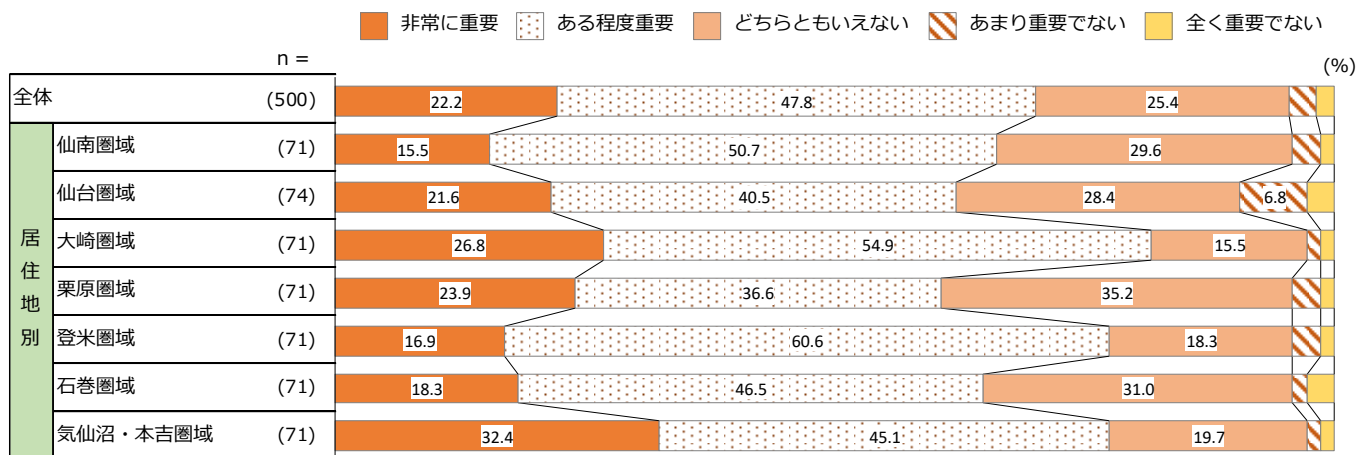
※3%未満のデータラベルは非表示

- ⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること
 - 多種多様な目的での観光の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が70.0%となっている。
 - 居住地別にみると、『重要』は《大崎圏域》が81.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



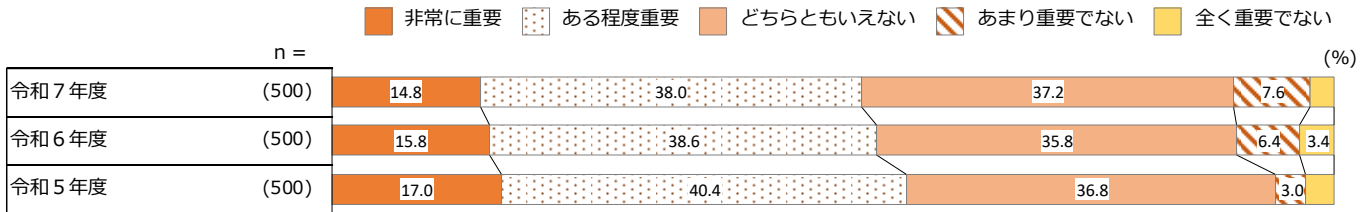
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

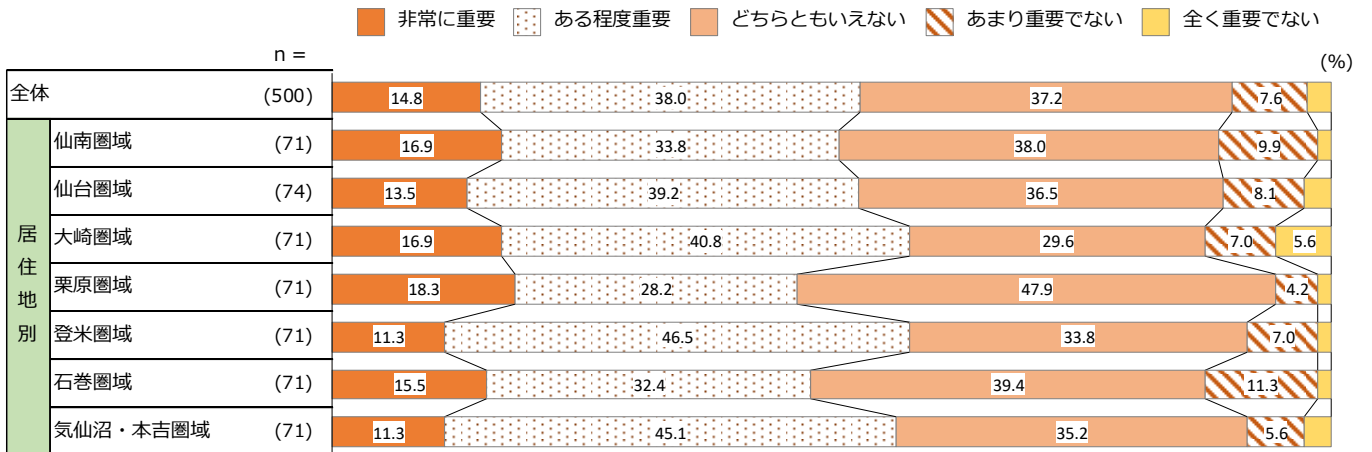
⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

- 企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が52.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が57.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

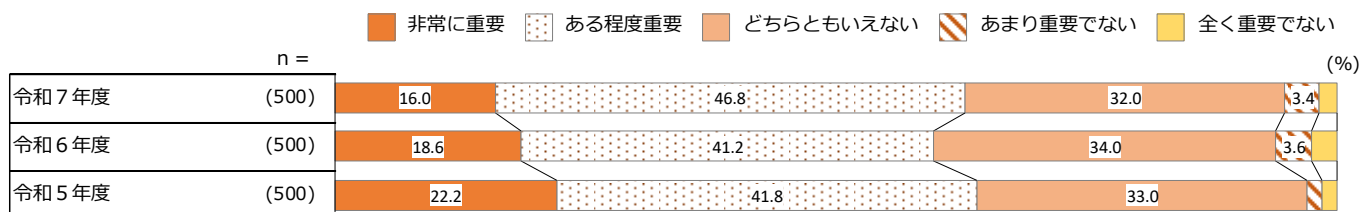


※3%未満のデータラベルは非表示

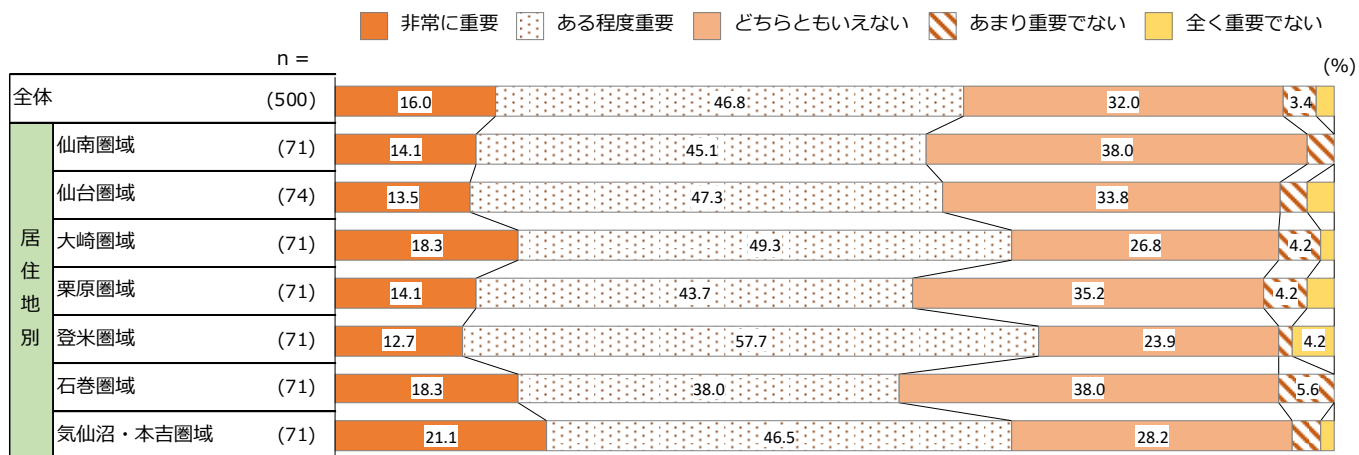
⑦各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特色を生かした観光誘客活動の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が62.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が70.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



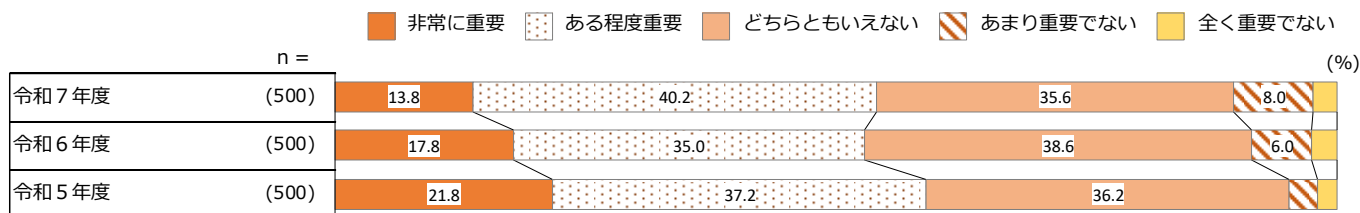
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

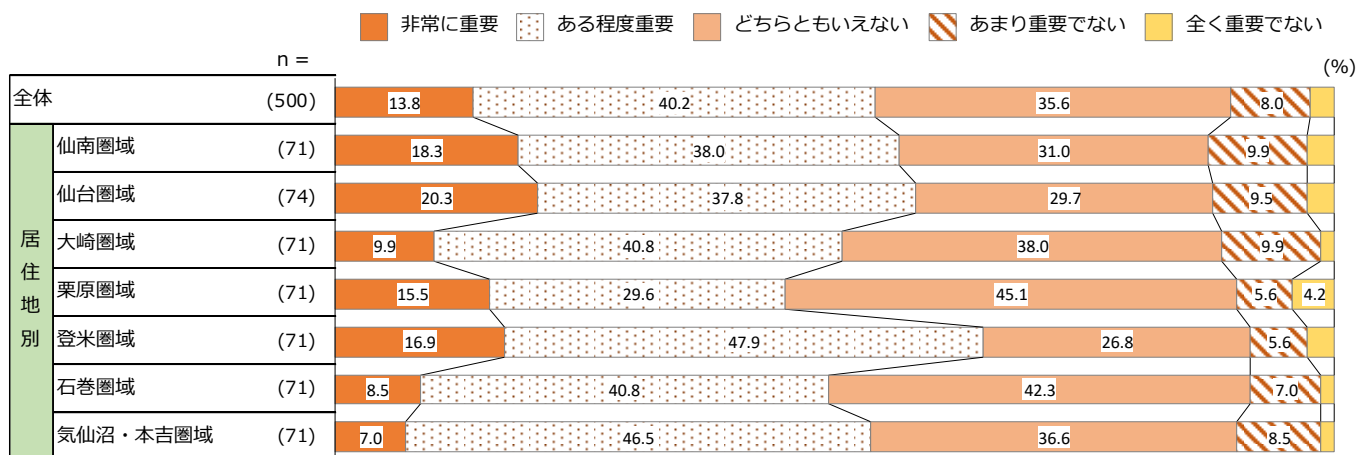
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が54.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

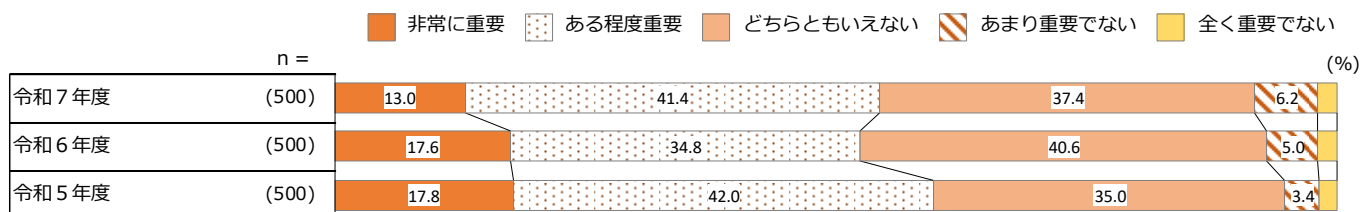


※3%未満のデータラベルは非表示

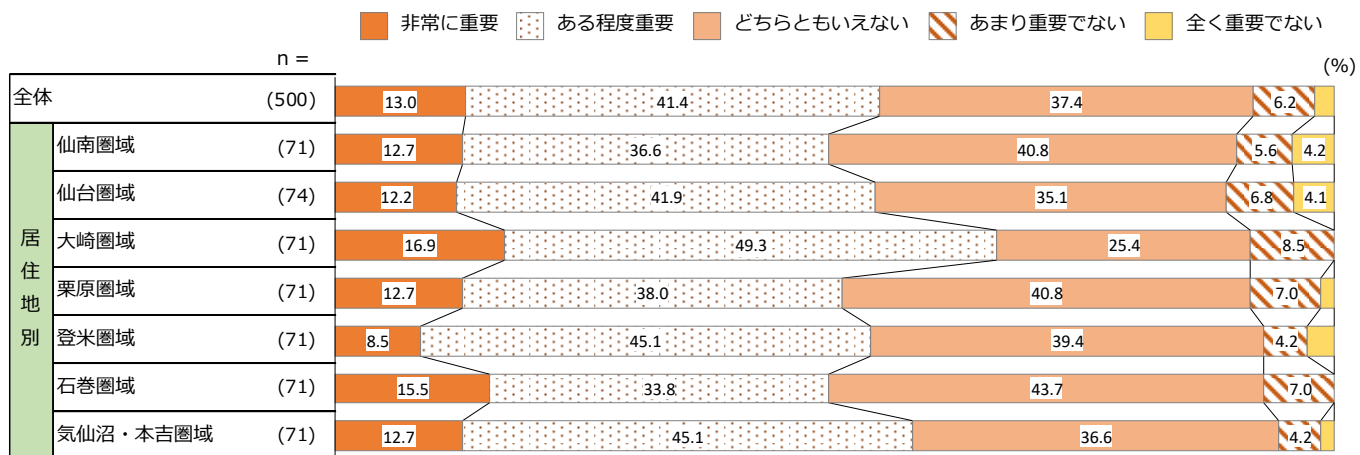
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が54.4%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《大崎圏域》が66.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

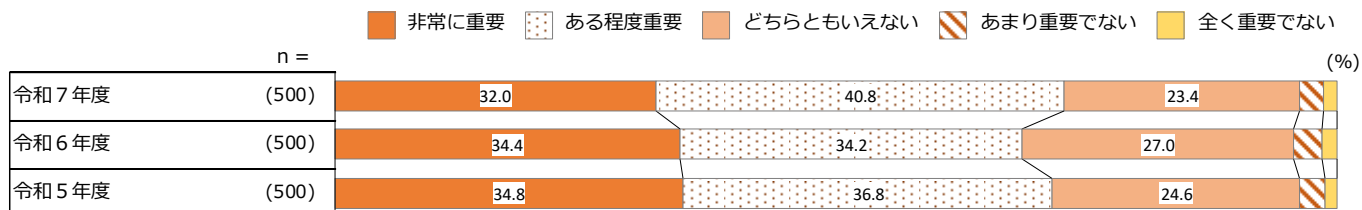


※3%未満のデータラベルは非表示

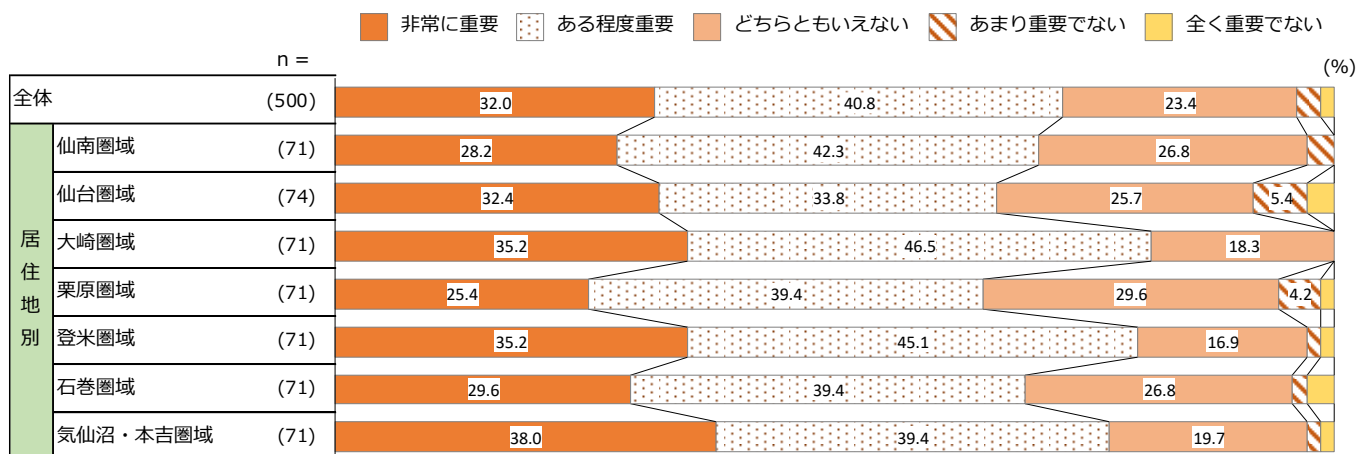
⑩ 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること

- 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていることについて、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が72.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《大崎圏域》が81.7%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



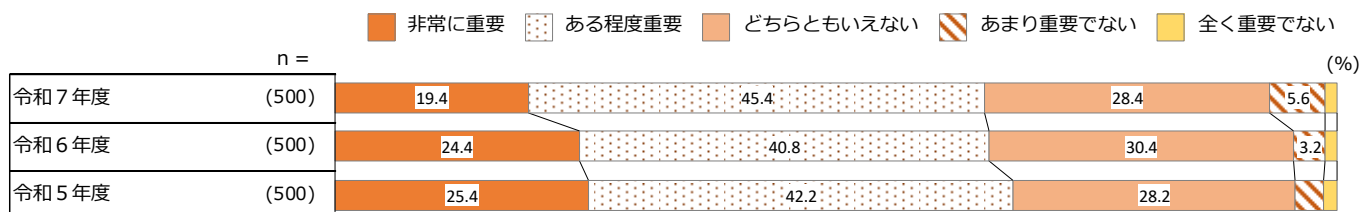
※3%未満のデータラベルは非表示

⑪決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

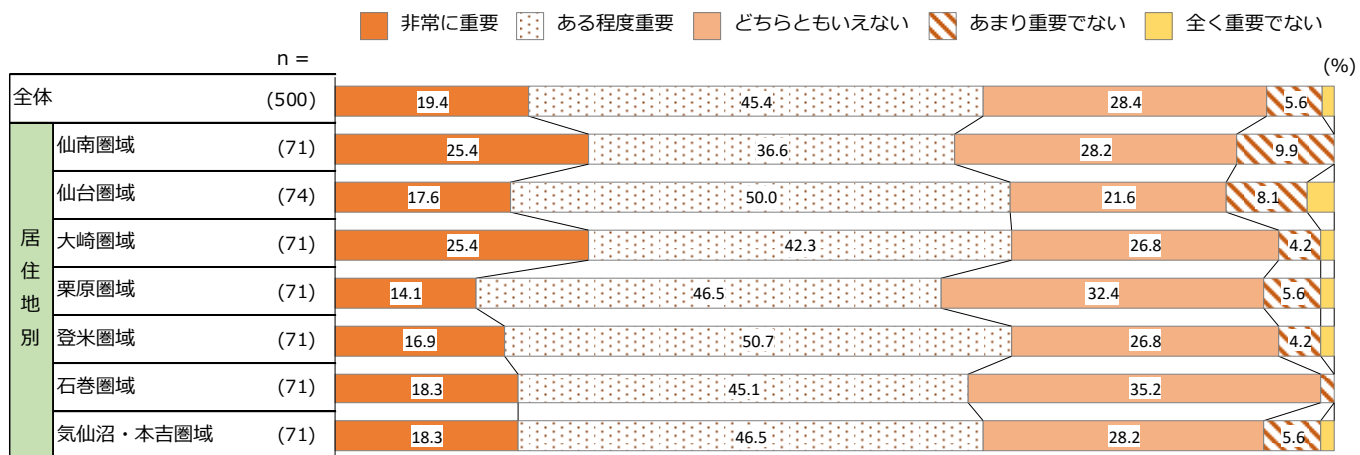
●決済手段の多様化の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が64.8%となっている。

●居住地別にみると、『重要』は《大崎圏域》が67.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



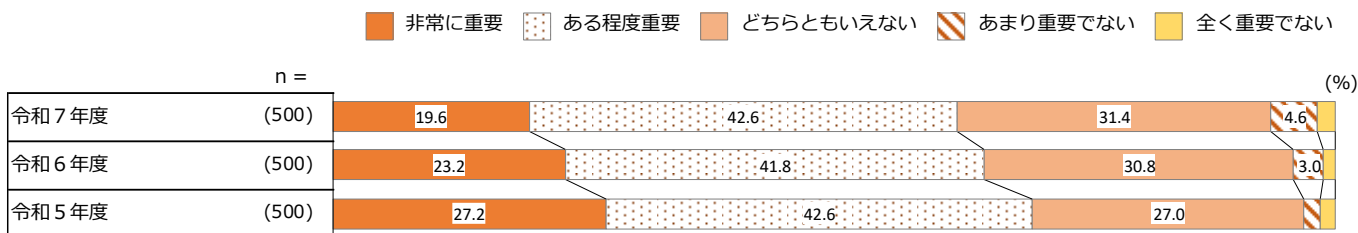
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

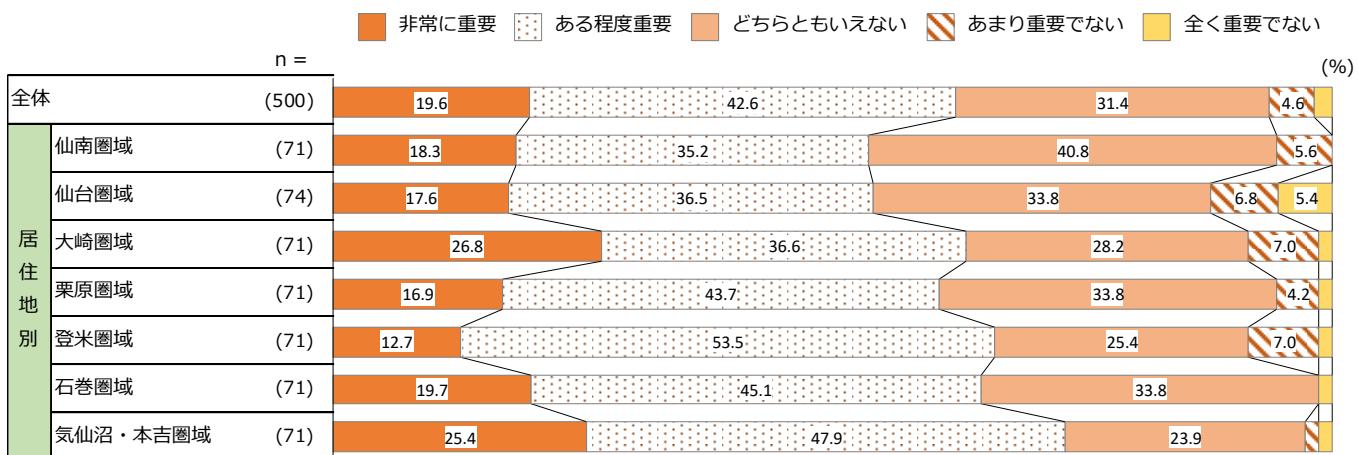
⑫観光情報入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料 Wi-Fi の整備の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が62.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が73.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

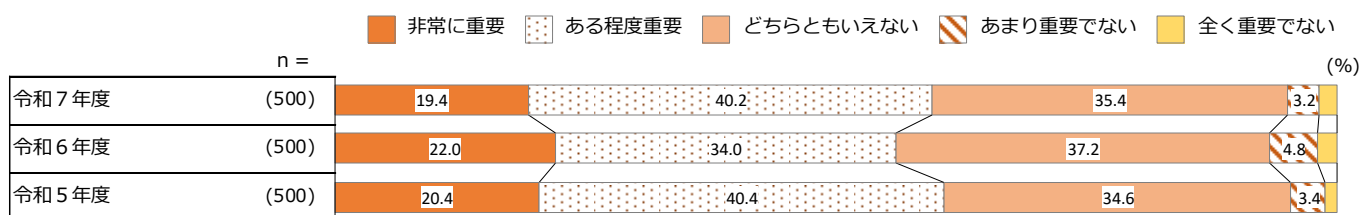


※3%未満のデータラベルは非表示

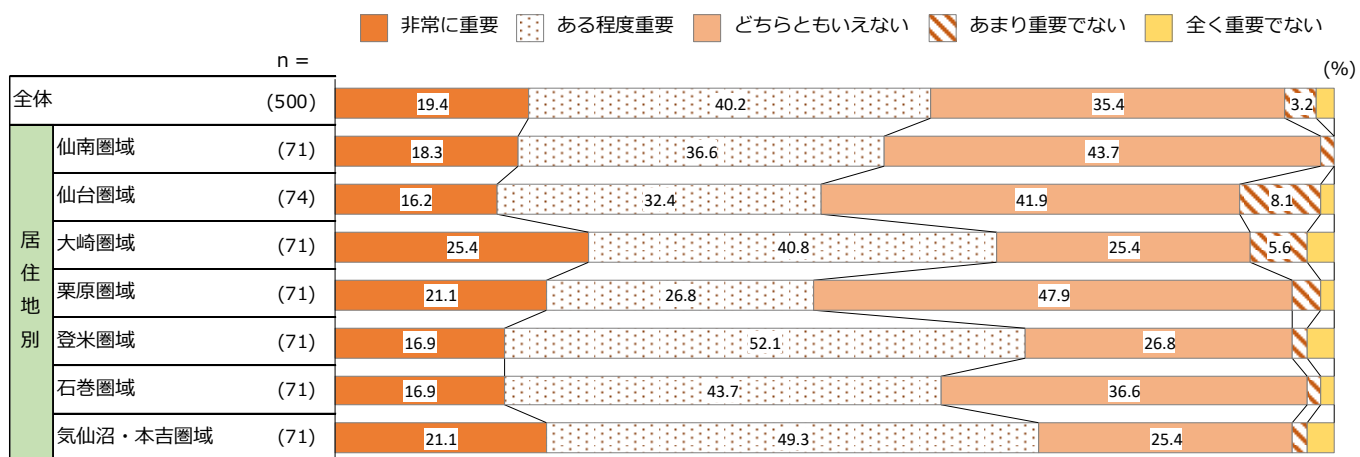
⑬受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

- 観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が59.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



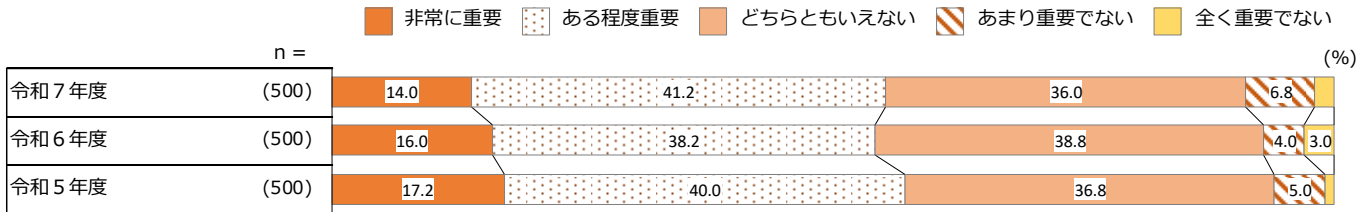
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

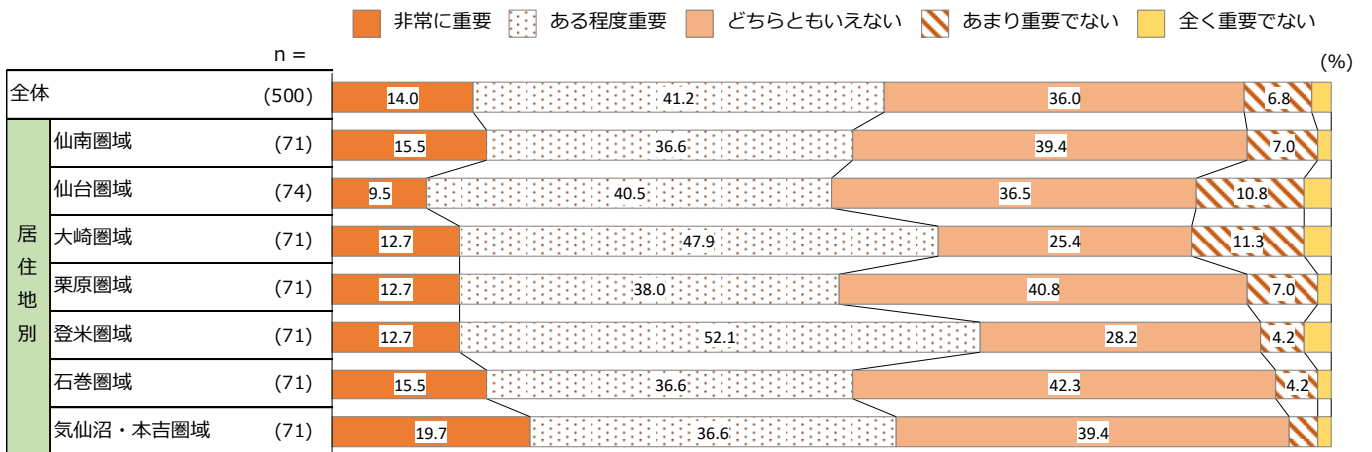
⑭観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が55.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

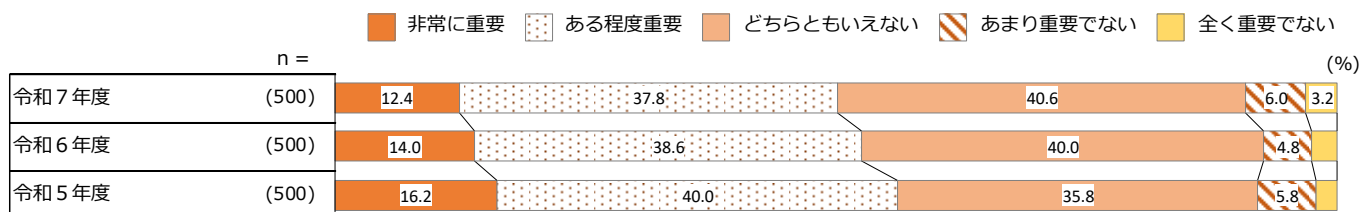


※3%未満のデータラベルは非表示

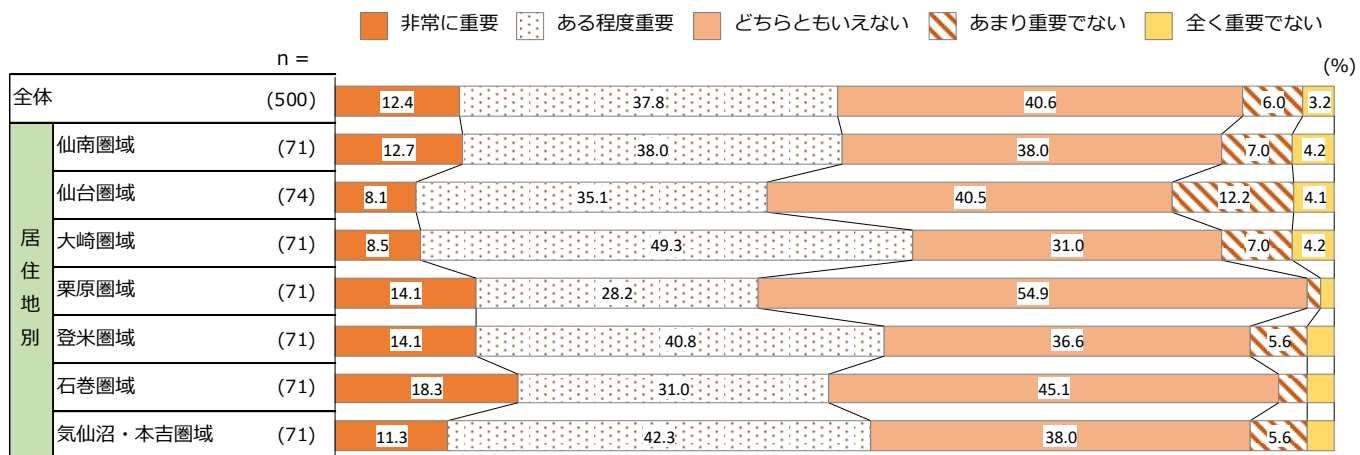
⑮ 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が50.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《大崎圏域》が57.8%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



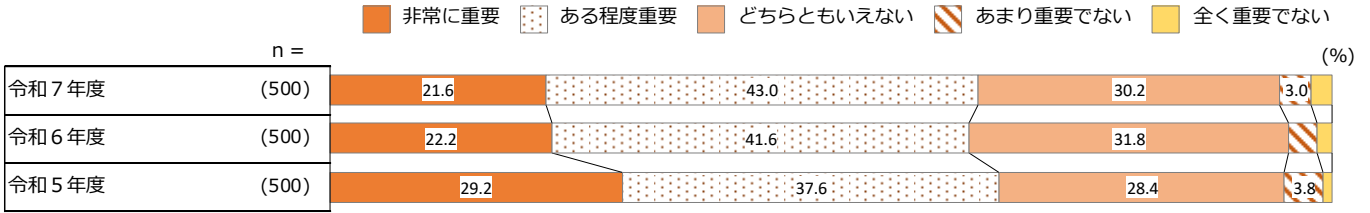
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

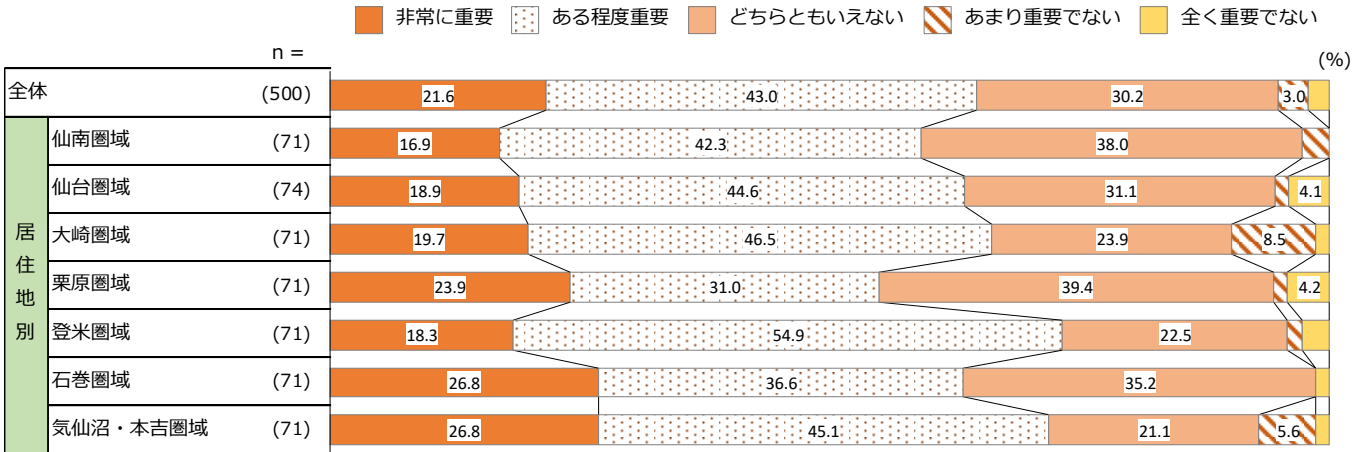
⑩ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

- 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が64.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が73.2%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

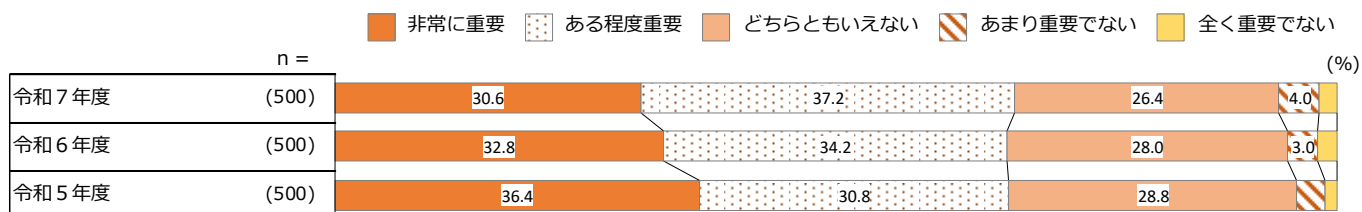


※3%未満のデータラベルは非表示

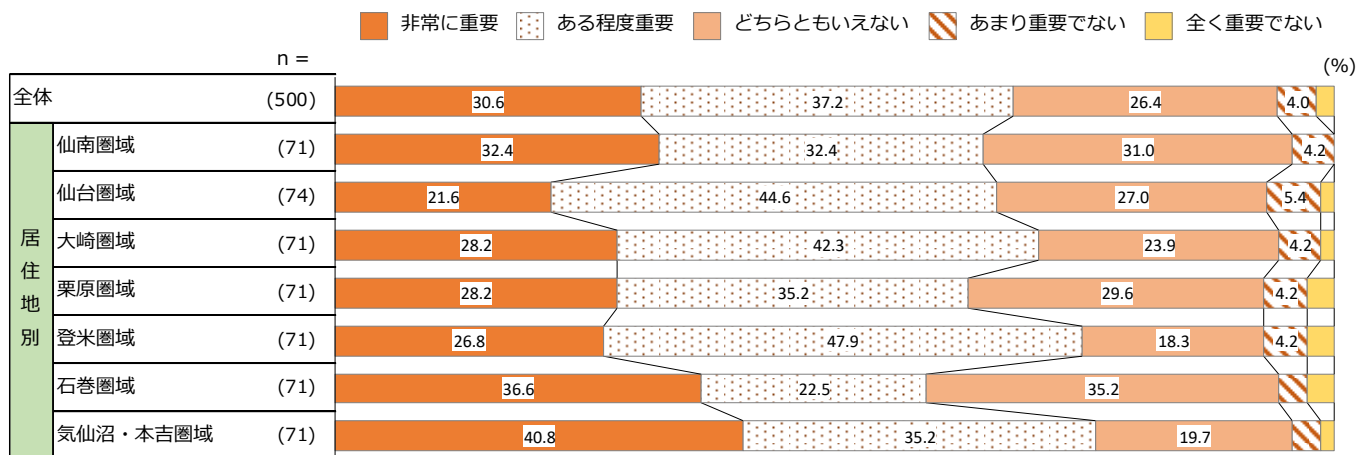
⑰地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

- 大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が67.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が76.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

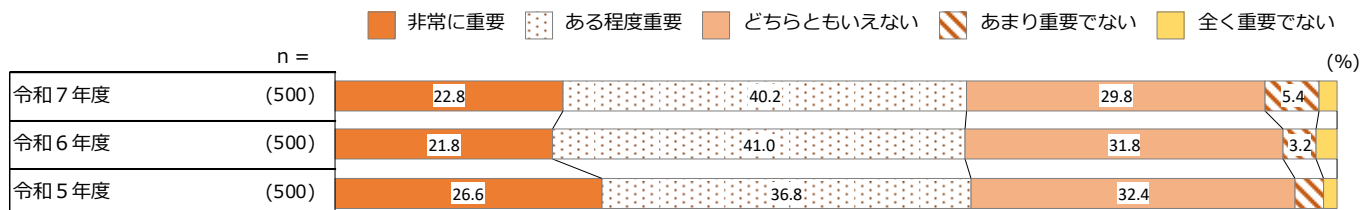


※3%未満のデータラベルは非表示

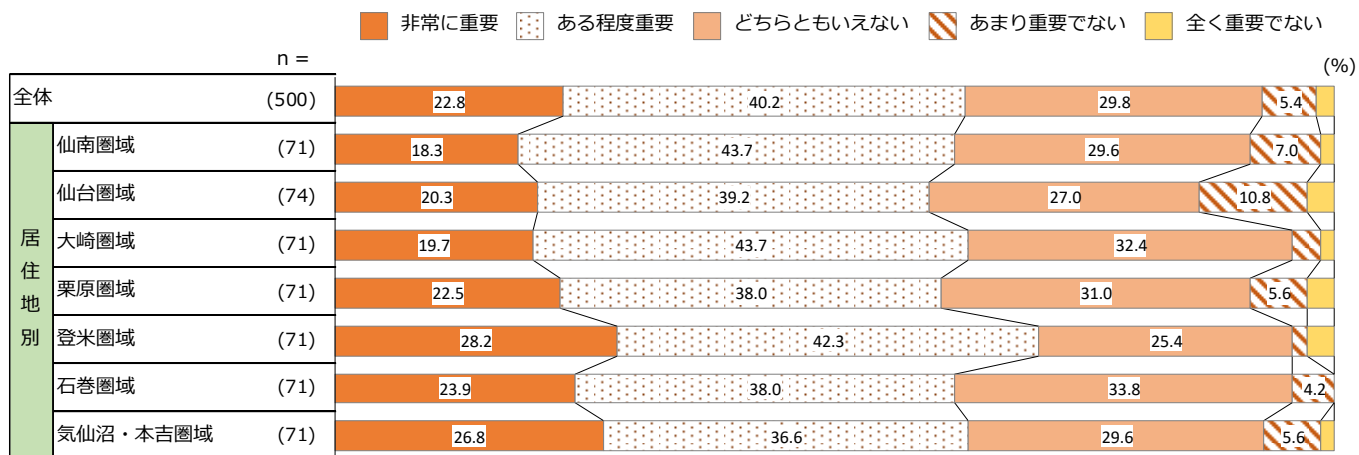
⑱ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が63.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が70.5%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

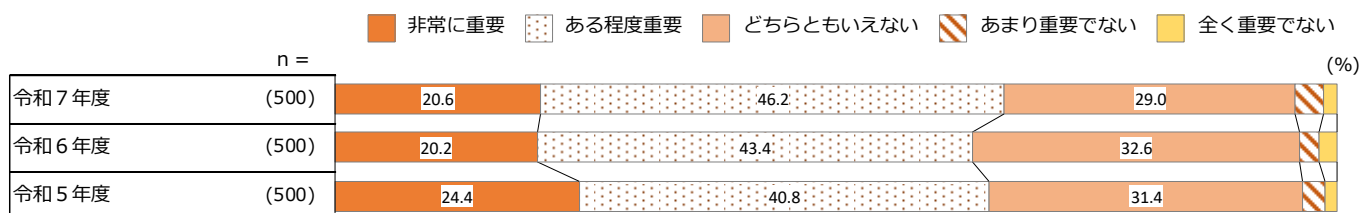


※3%未満のデータラベルは非表示

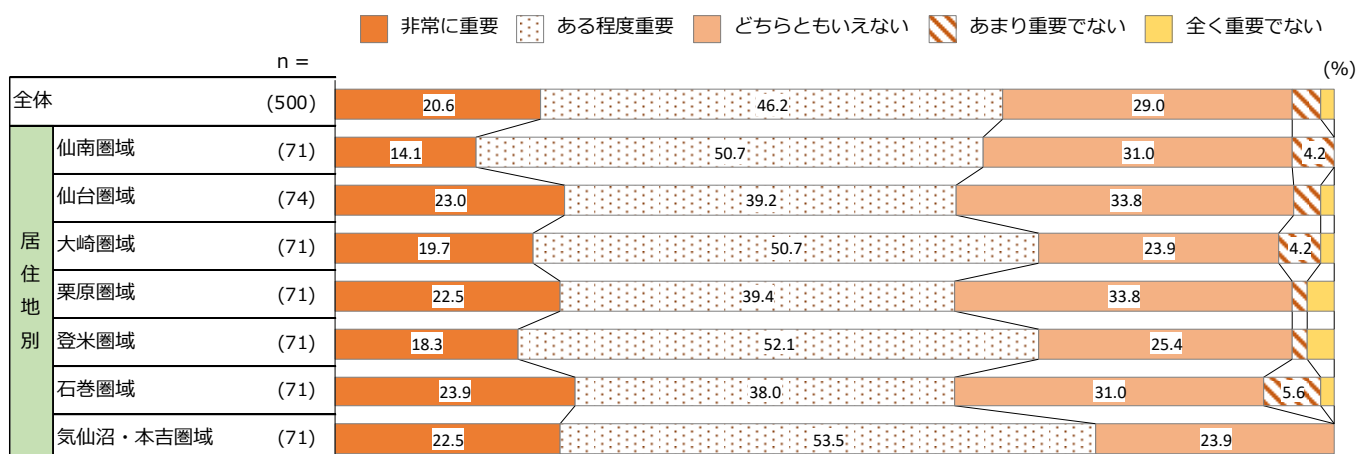
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

- 観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が66.8%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が76.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



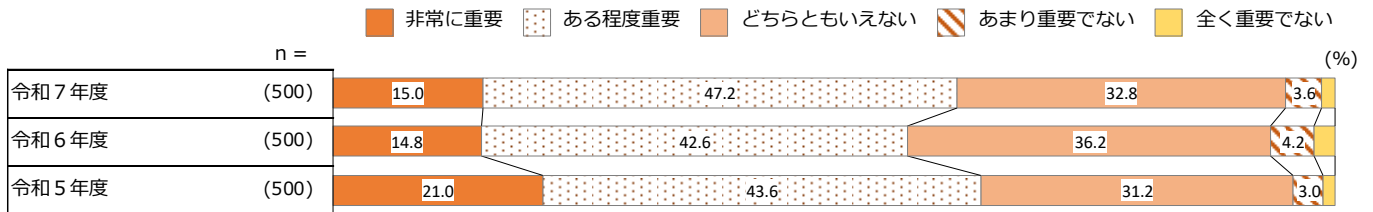
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

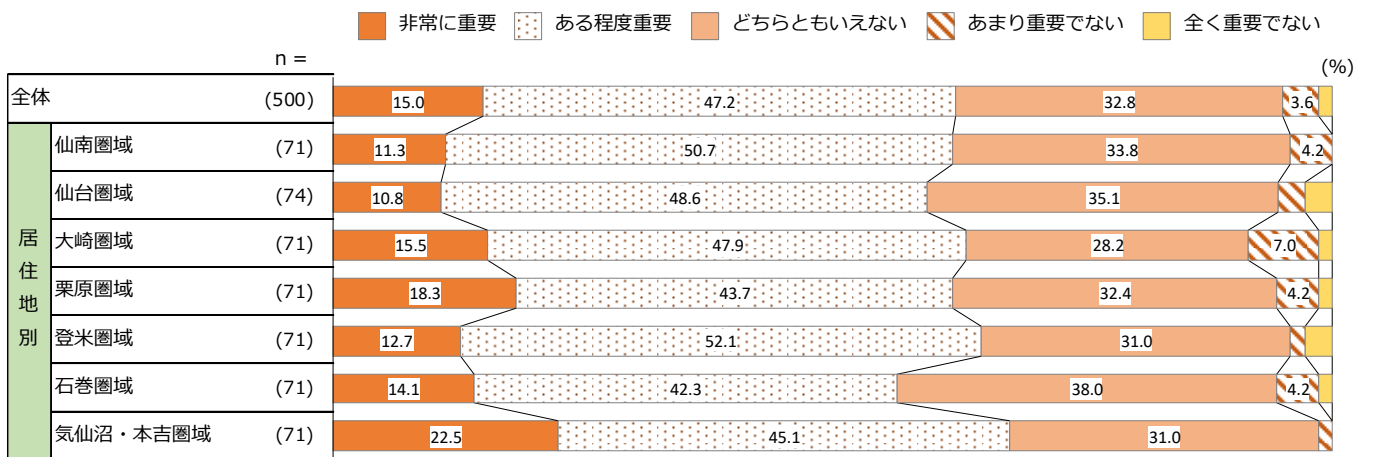
⑳観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと

- 観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組や観光収入安定化のための稼働率平準化への取組の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が62.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が67.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

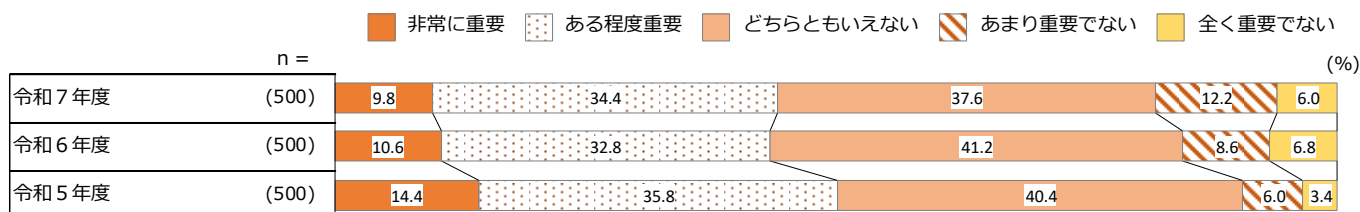


※3%未満のデータラベルは非表示

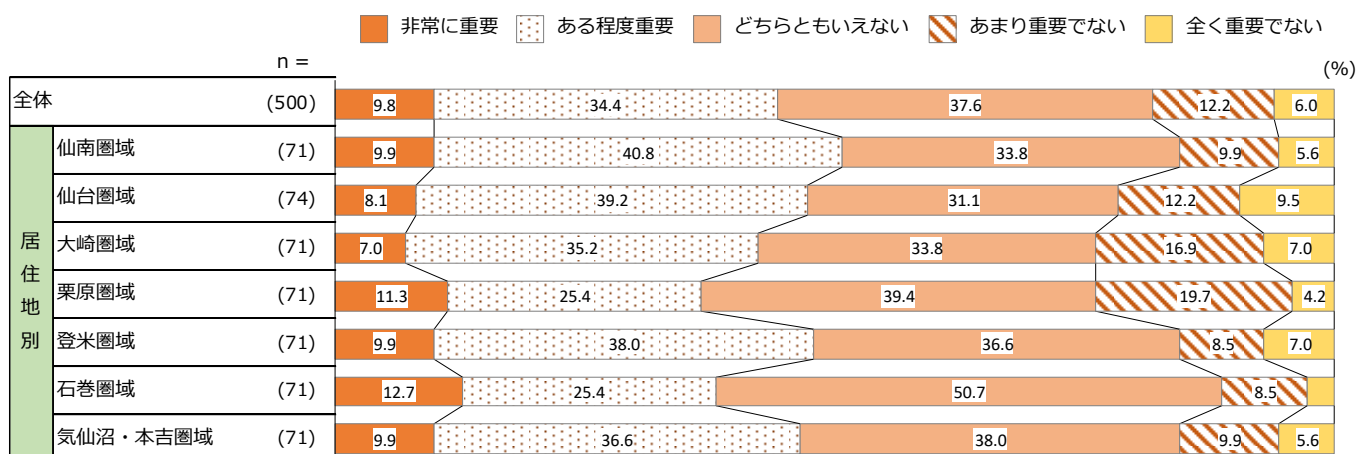
②1 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

- 東アジア地域の誘客拡大の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が44.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》が50.7%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



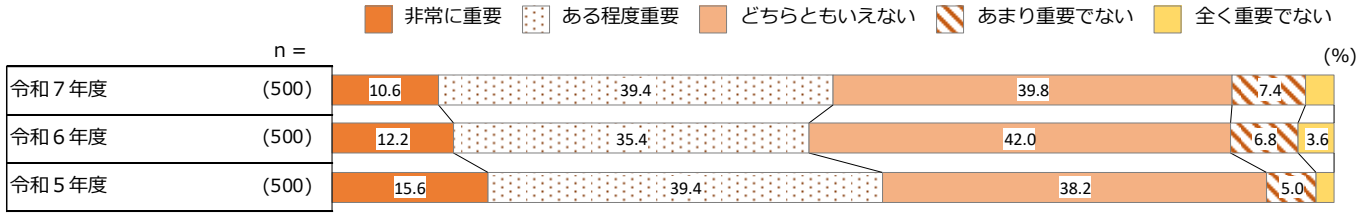
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

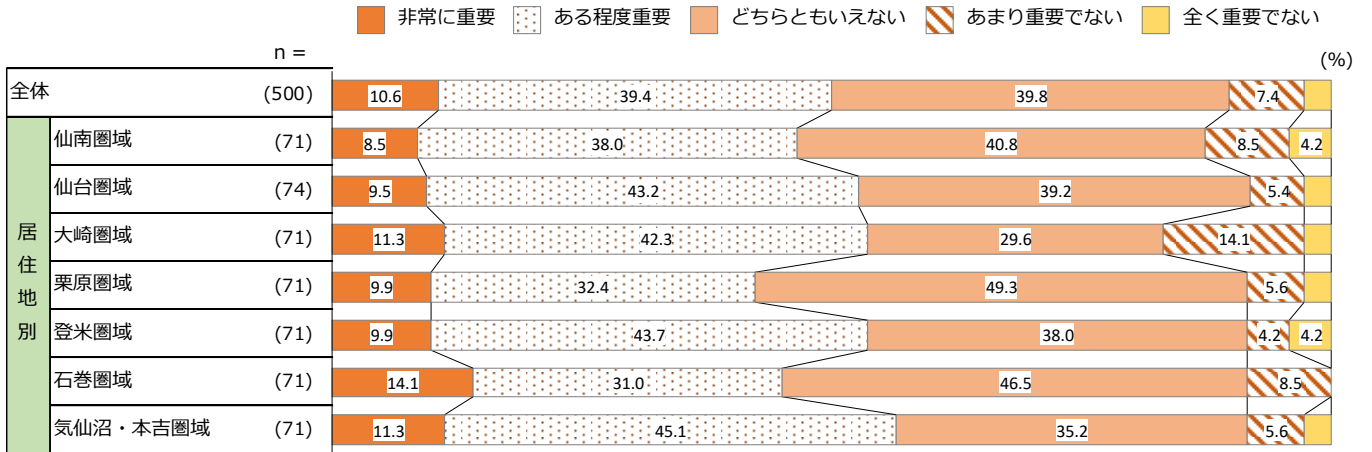
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が50.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が56.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

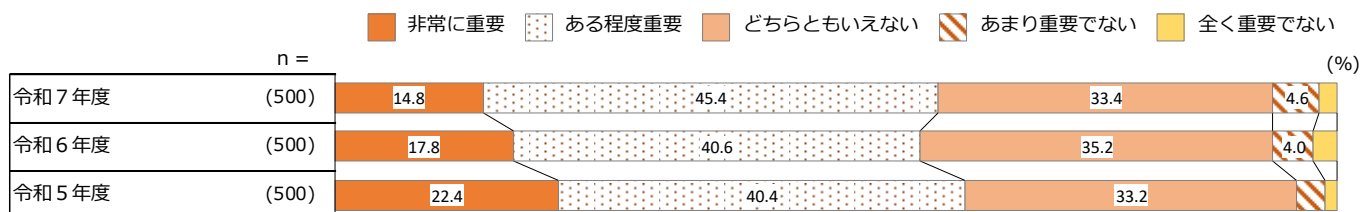


※3%未満のデータラベルは非表示

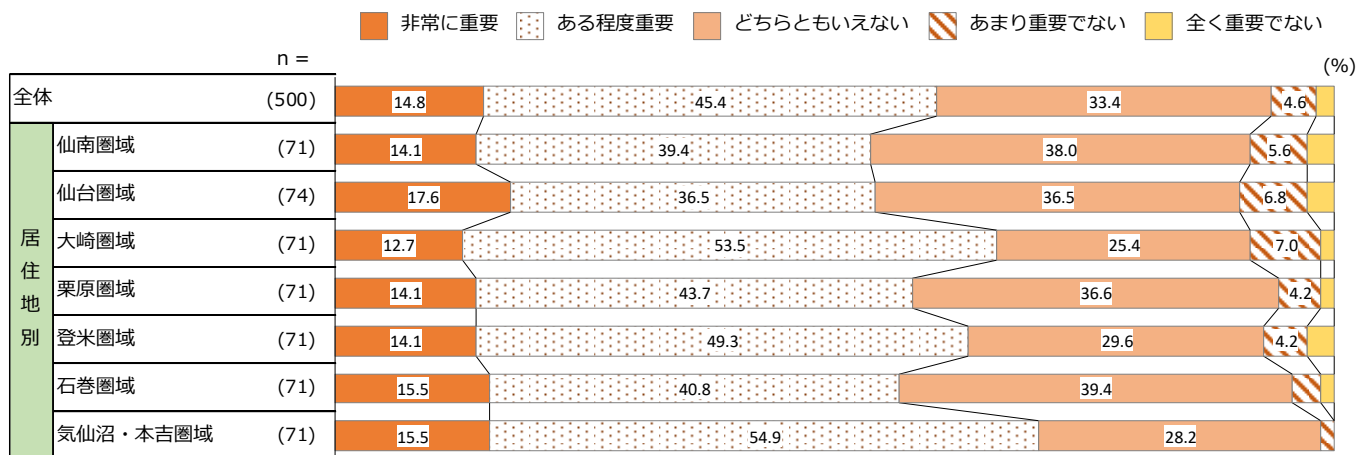
②③行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組みを推進すること

- 行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が60.2%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が70.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

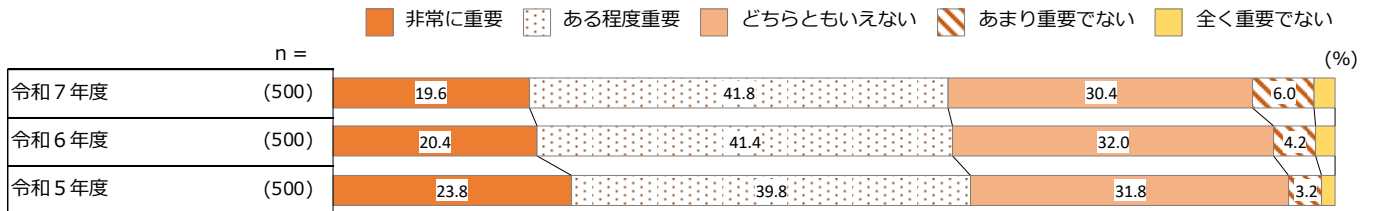


※3%未満のデータラベルは非表示

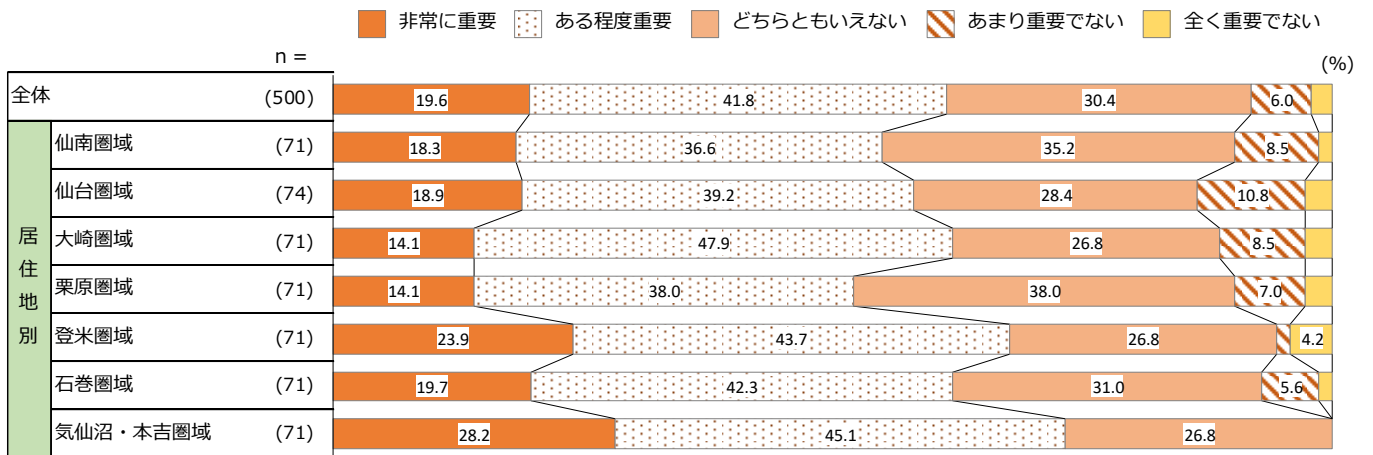
④東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

- 東北六県が連携した観光振興への取組みの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が61.4%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《気仙沼・本吉圏域》が73.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

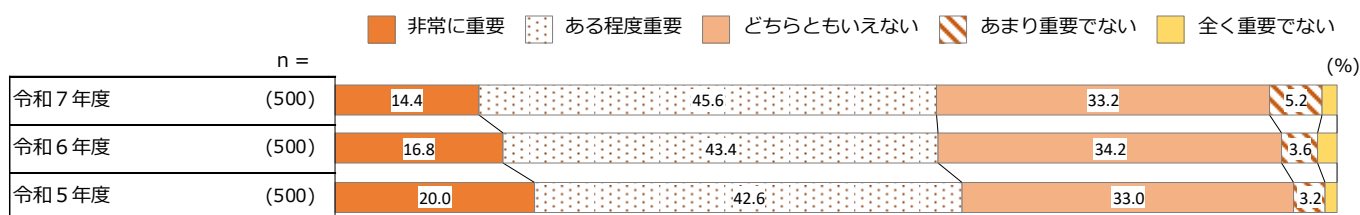


※3%未満のデータラベルは非表示

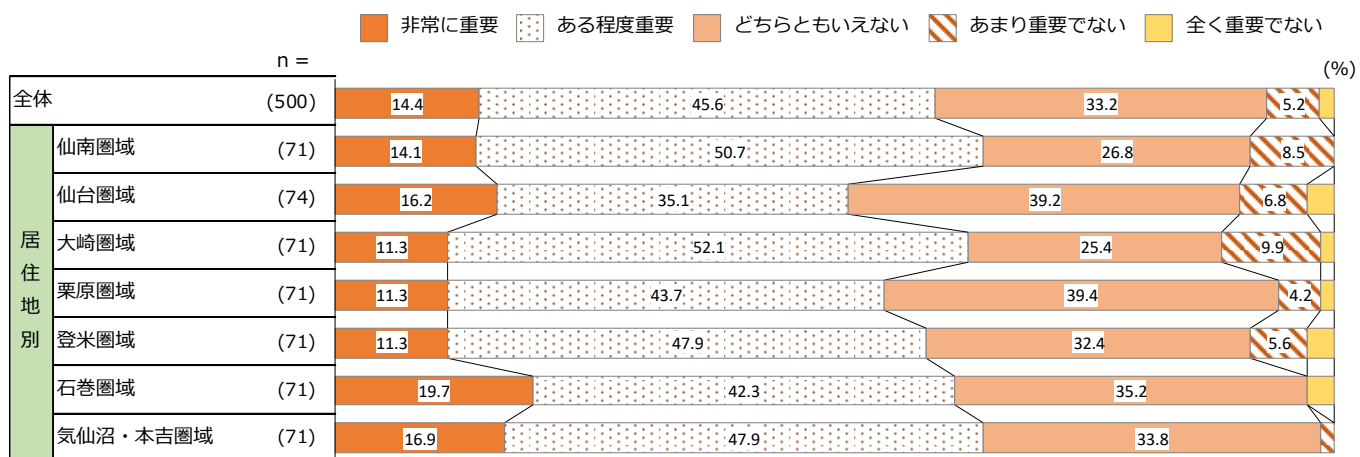
⑤観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

- 観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が60.0%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《仙南圏域》《気仙沼・本吉圏域》が64.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

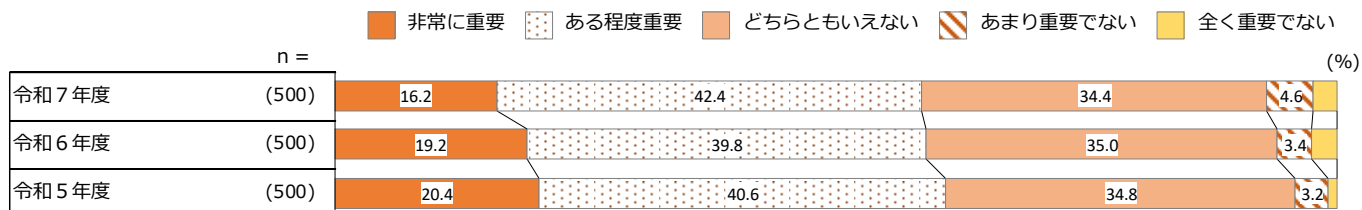


※3%未満のデータラベルは非表示

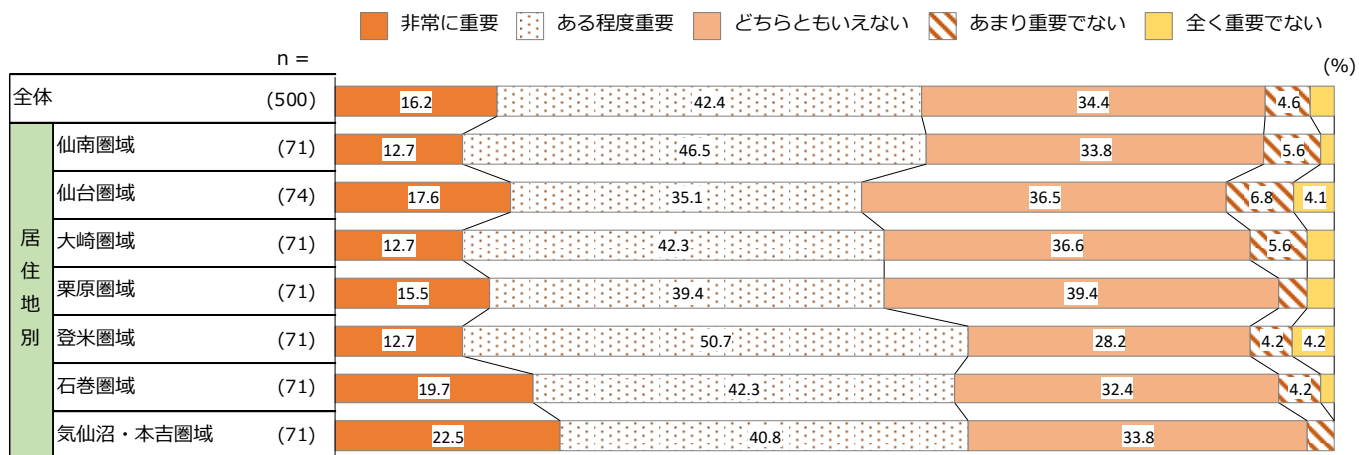
②⑥次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

- 次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの重要度について、「非常に重要」「ある程度重要」を合わせた『重要』が58.6%となっている。
- 居住地別にみると、『重要』は《登米圏域》が63.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



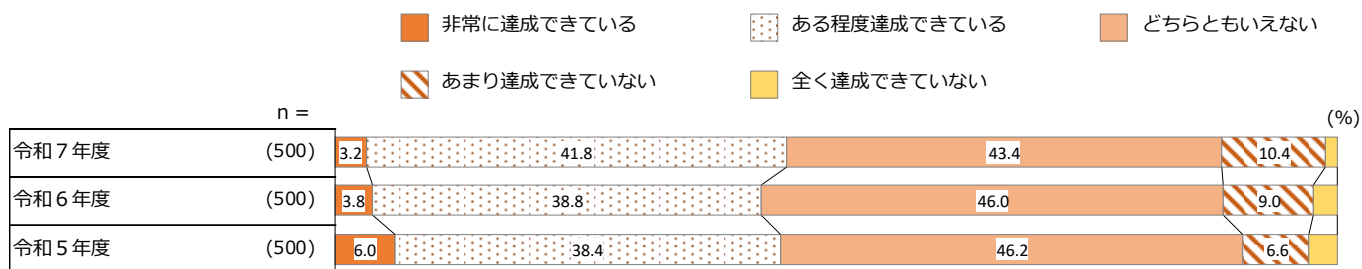
※3%未満のデータラベルは非表示

(15) 宮城県の観光施策の達成度

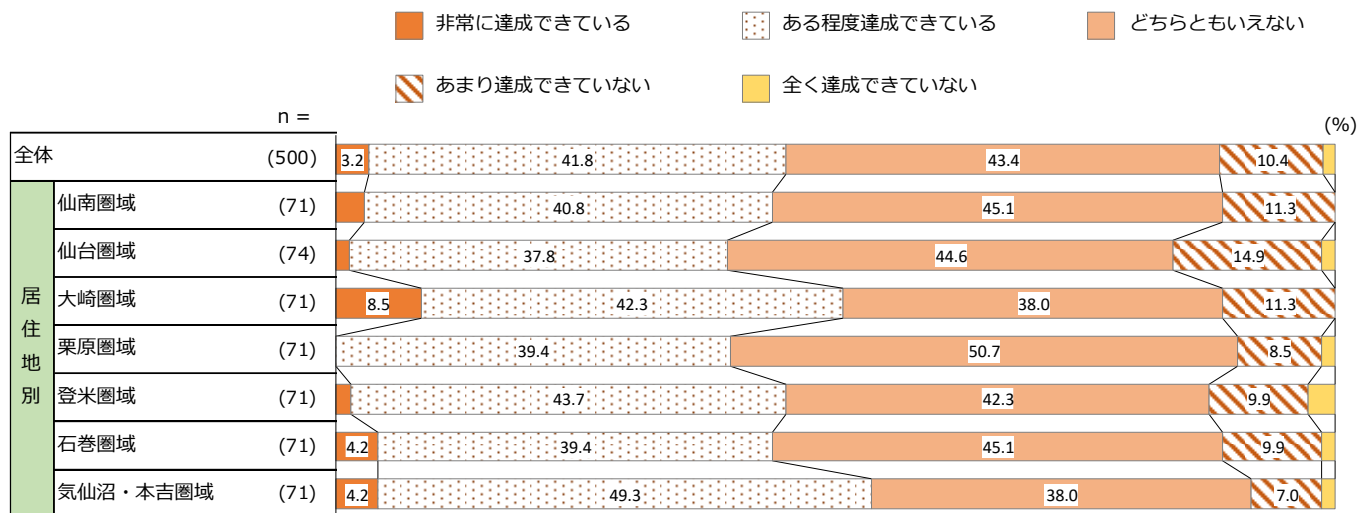
①宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること

- 観光資源の保全・継承の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が45.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が53.5%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



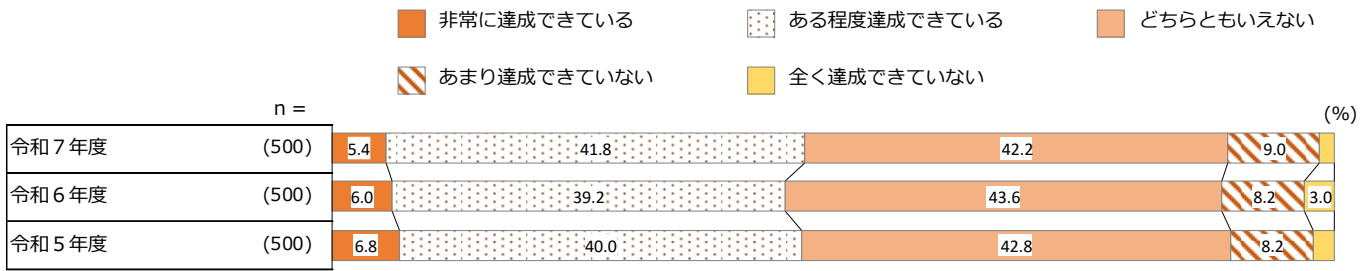
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

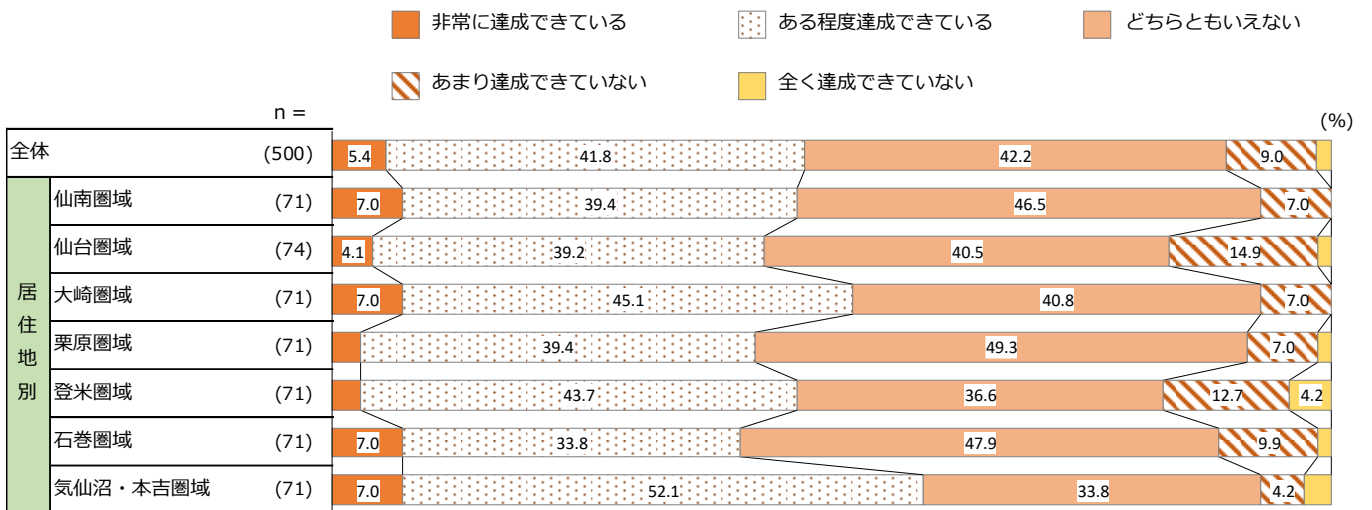
②各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること

- 風景や街並みの保存・良好な景観の形成の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が47.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が59.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



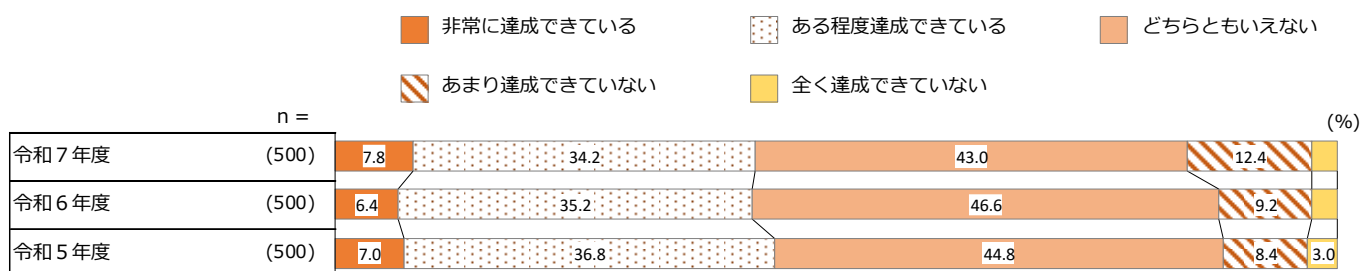
※3%未満のデータラベルは非表示

③サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること

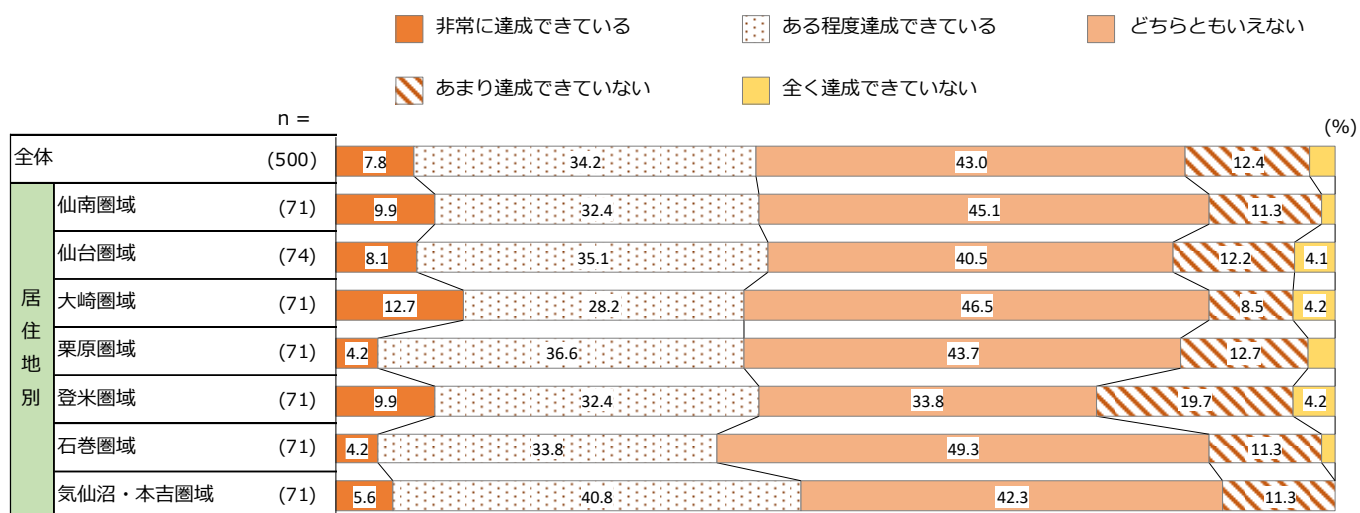
●サッカーや野球などの地元チームの活用の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が42.0%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が46.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



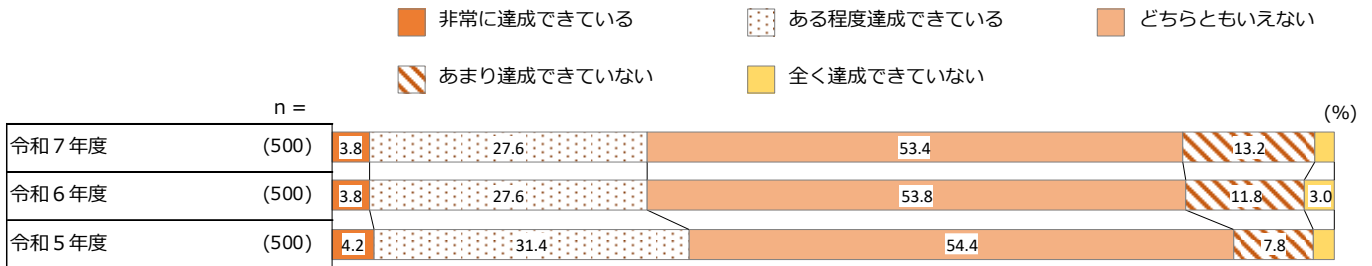
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

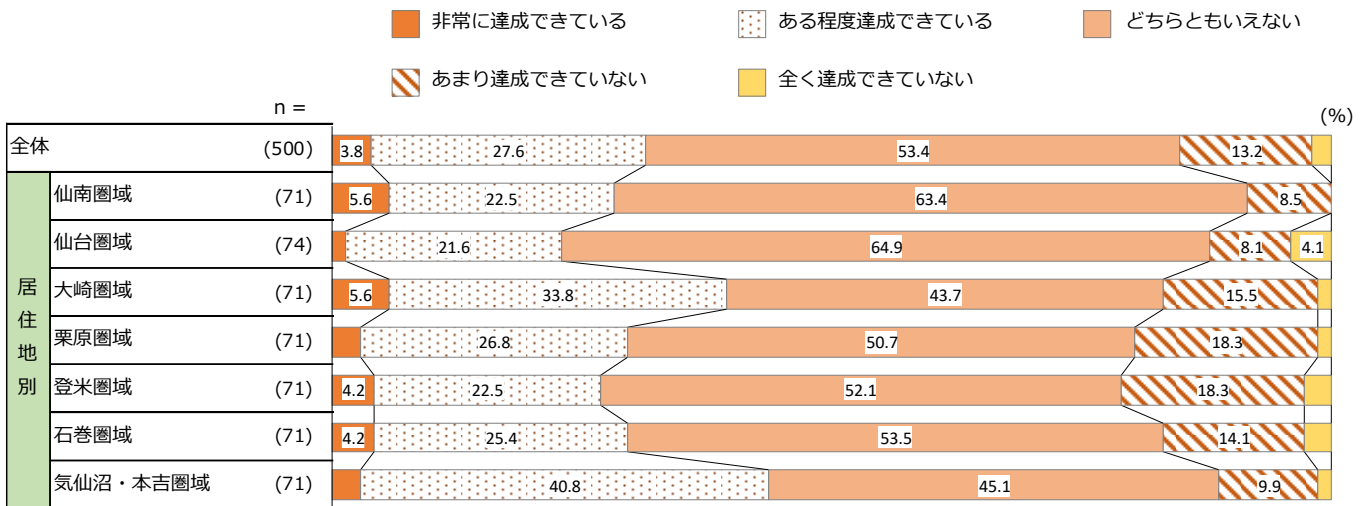
④県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること

- 教育旅行での宮城への訪問の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が31.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が43.6%と最も多くなっている。

■経年比較



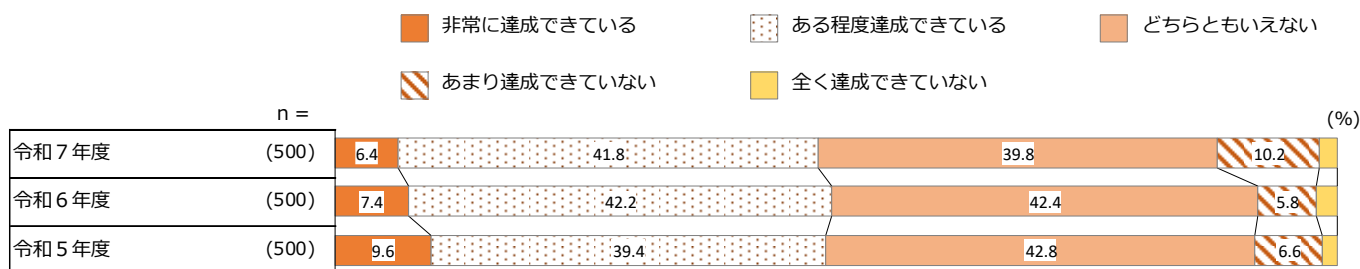
■居住地別



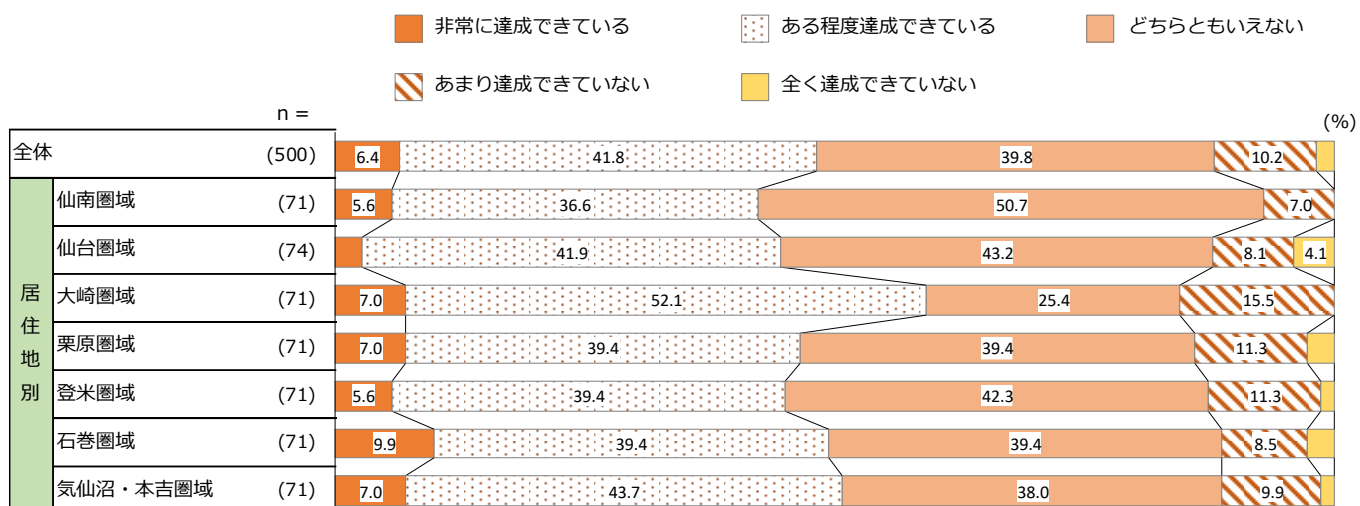
※3%未満のデータラベルは非表示

- ⑤温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること
 - 多種多様な目的での観光の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が48.2%となっている。
 - 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が59.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



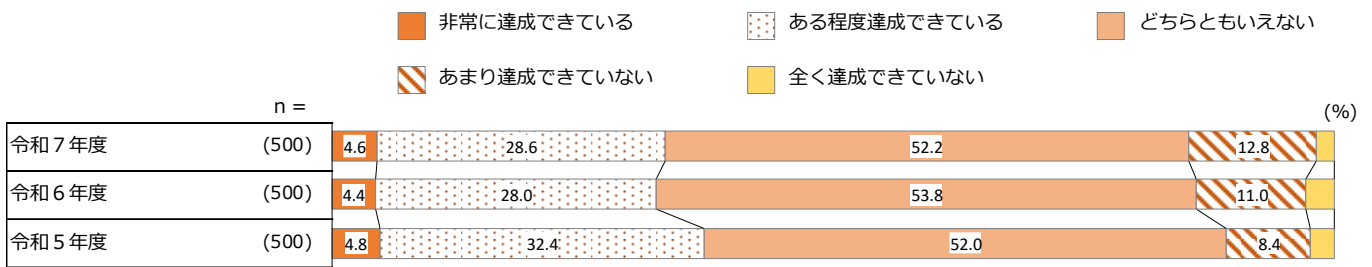
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

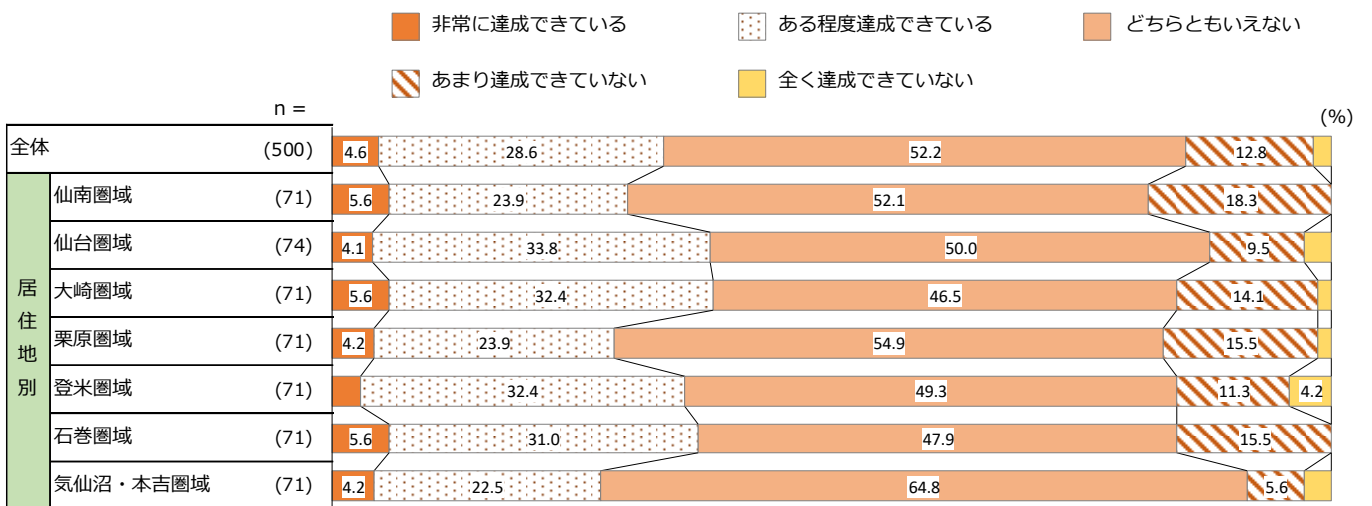
⑥企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること

- 企業等の会議や研修・国際会議等の呼び込みによる国内外からの宮城への訪問の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が33.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が38.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

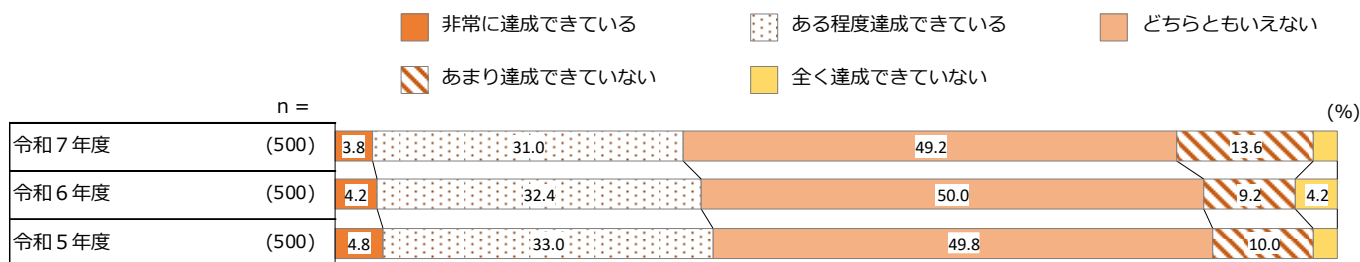


※3%未満のデータラベルは非表示

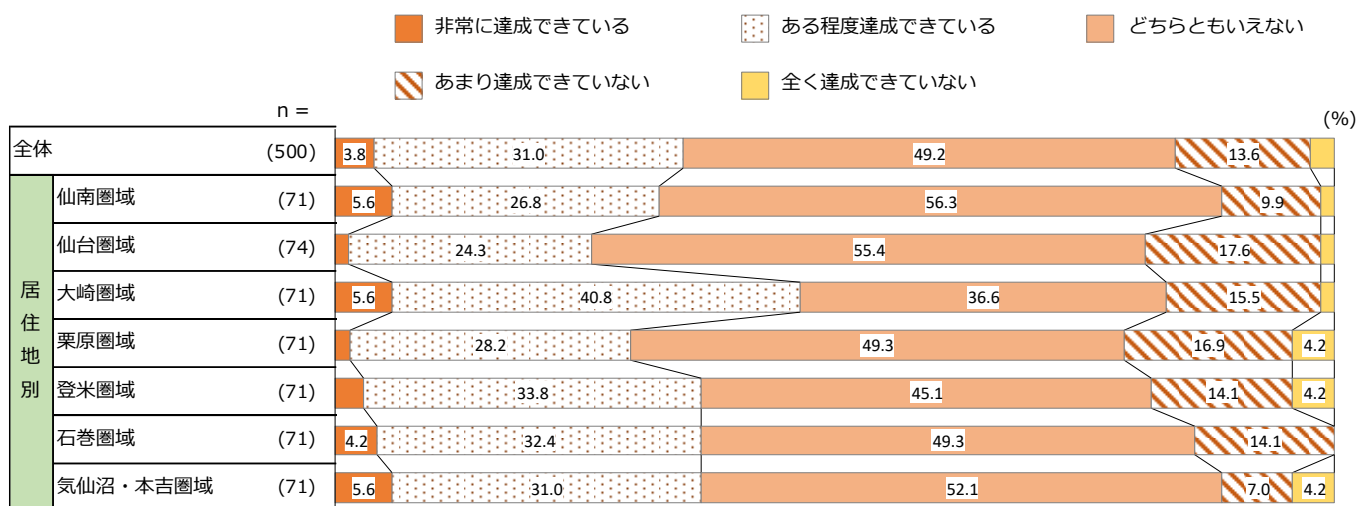
⑦各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること

- 各地域の特色を生かした観光誘客活動の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が34.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が46.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



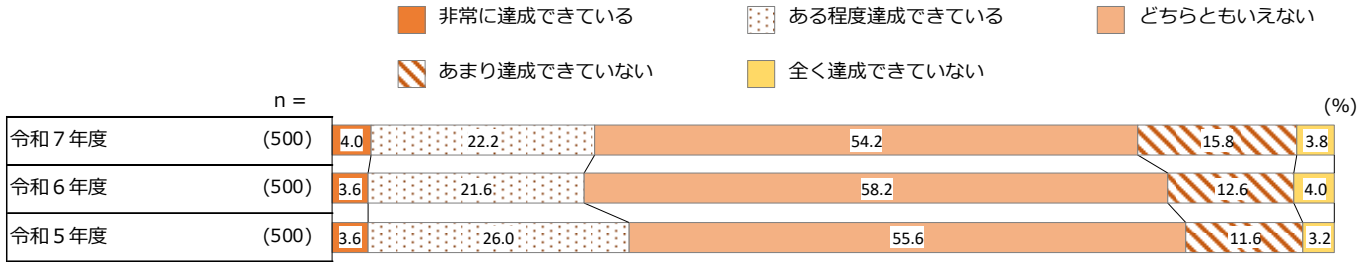
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

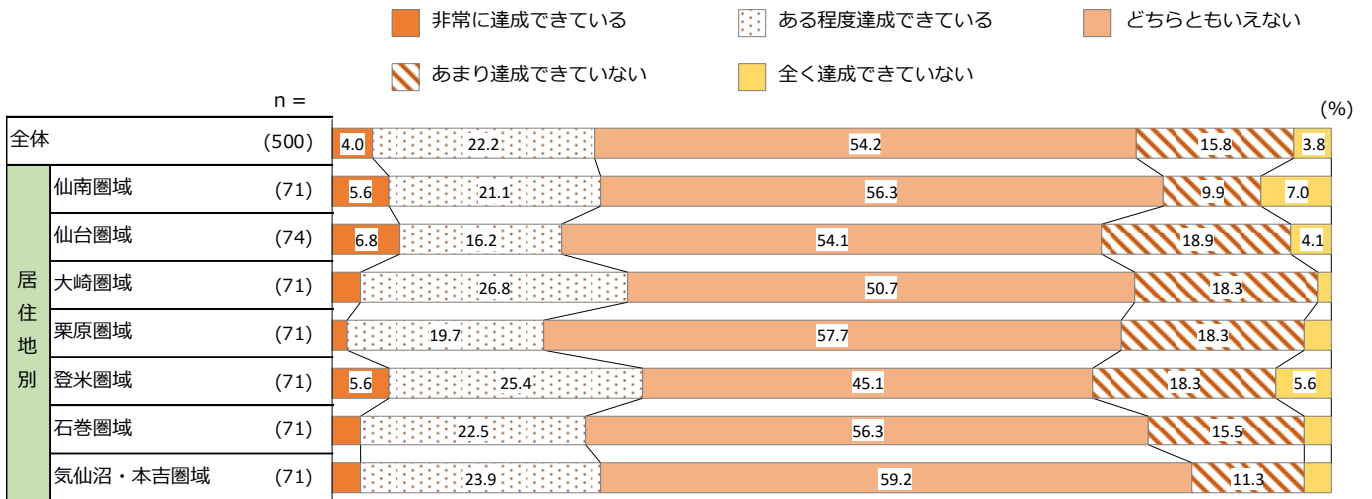
⑧仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること

- 仙台空港の空港機能強化による航空路線の拡充の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《登米圏域》が31.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

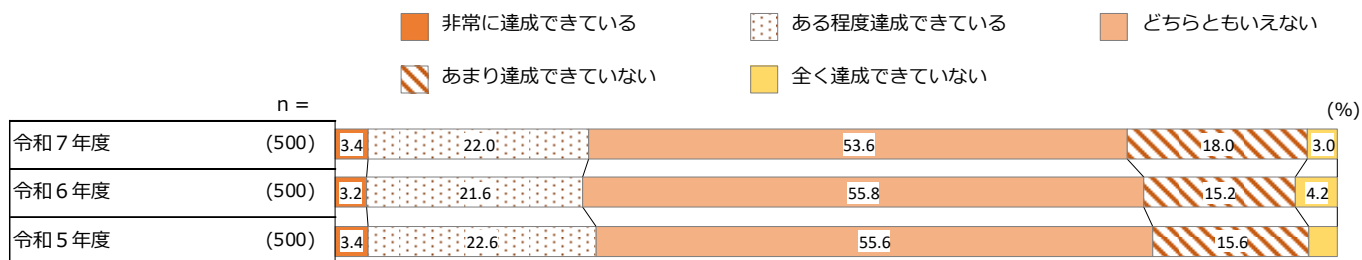


※3%未満のデータラベルは非表示

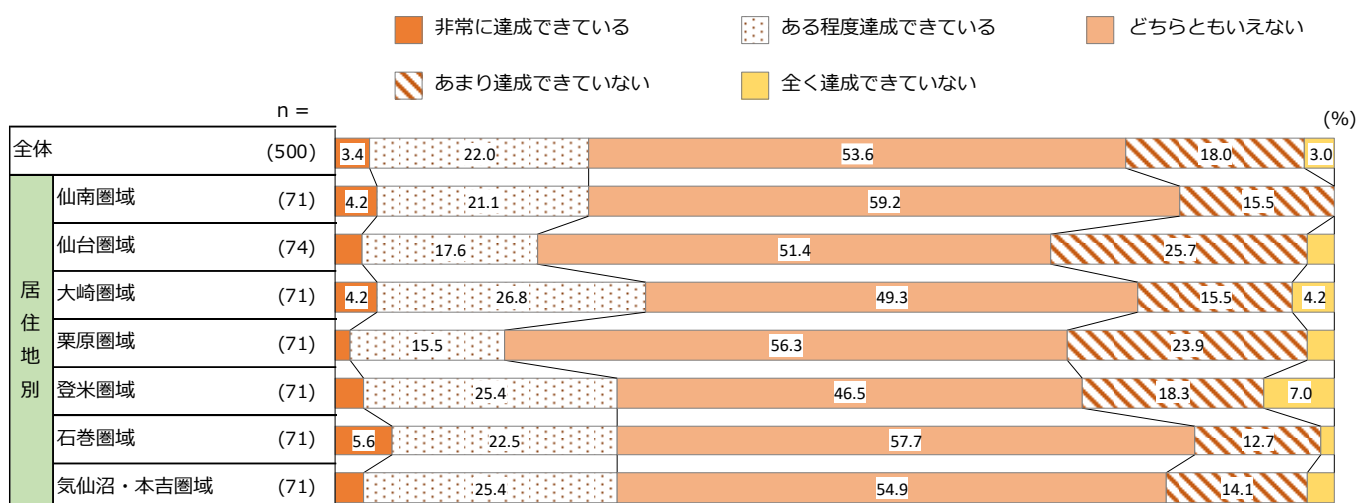
◎デジタルを活用した観光振興に取り組むこと

- デジタルを活用した観光振興の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が25.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が31.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

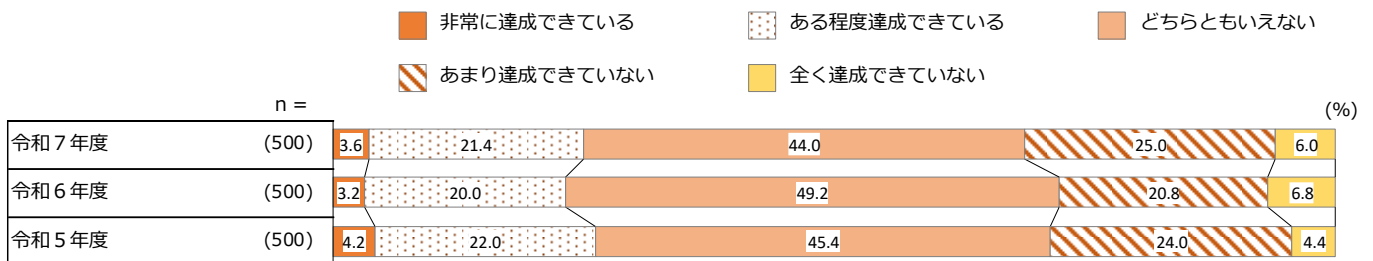


※3%未満のデータラベルは非表示

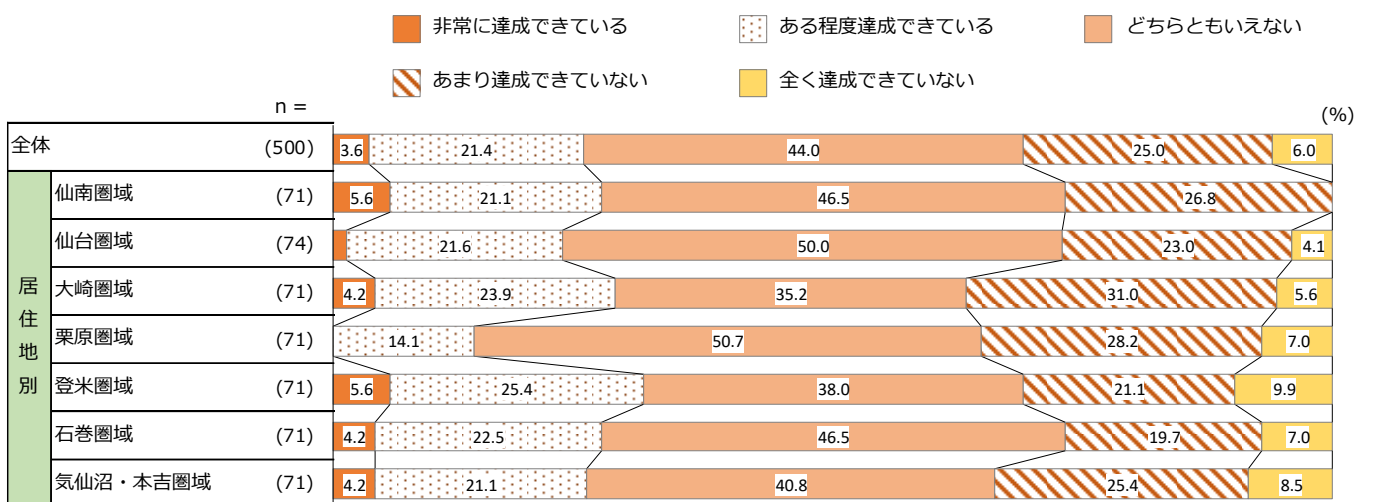
⑩ 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること

- 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていることについて、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が 25.0%、「あまり達成できていない」「全く達成できていない」を合わせた『達成できていない』が 31.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《登米圏域》が 31.0%と最も多く、『達成できていない』は《大崎圏域》が 36.6%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

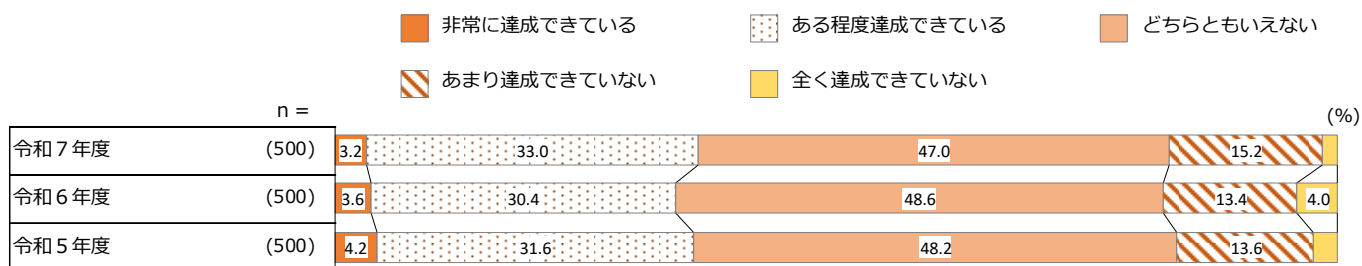


※ 3%未満のデータラベルは非表示

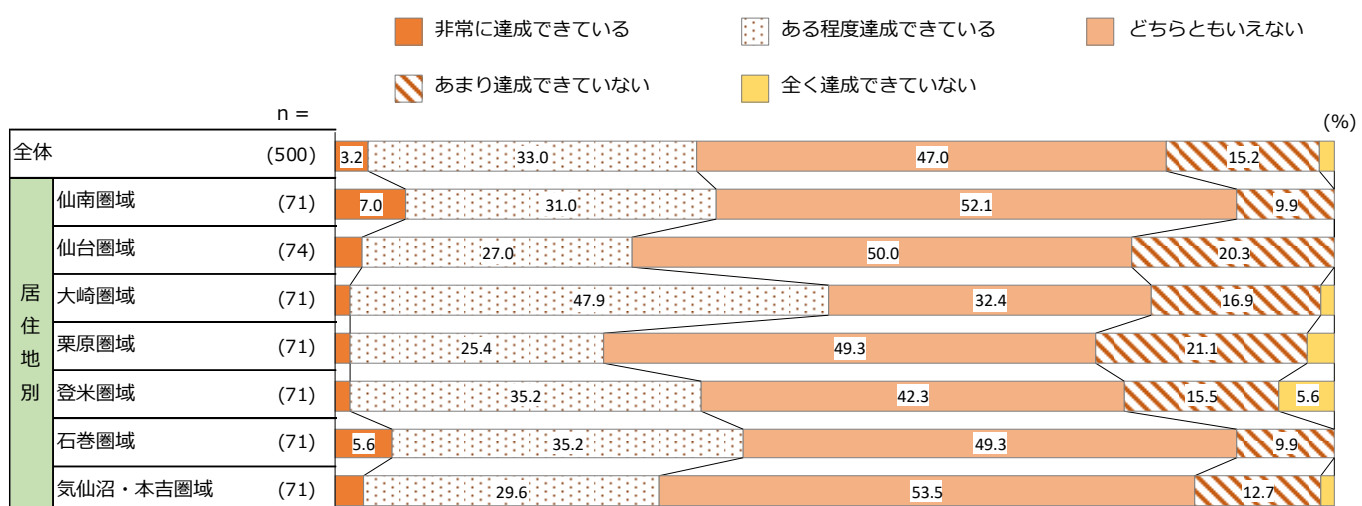
⑪ 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス）

- 決済手段の多様化の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が36.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が49.3%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



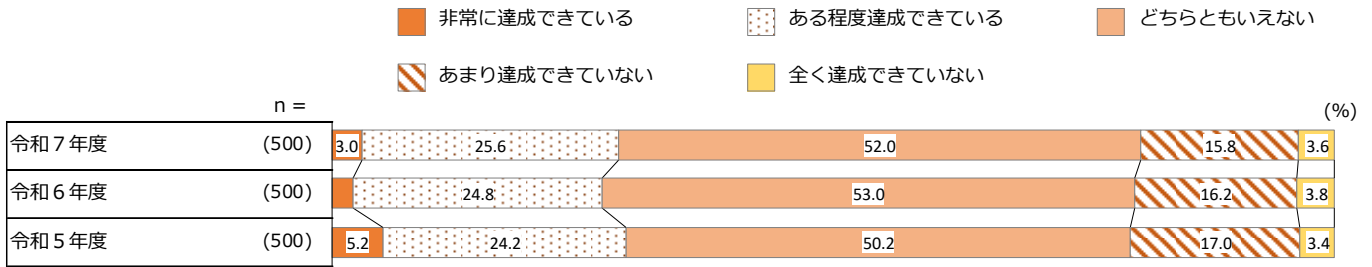
※ 3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

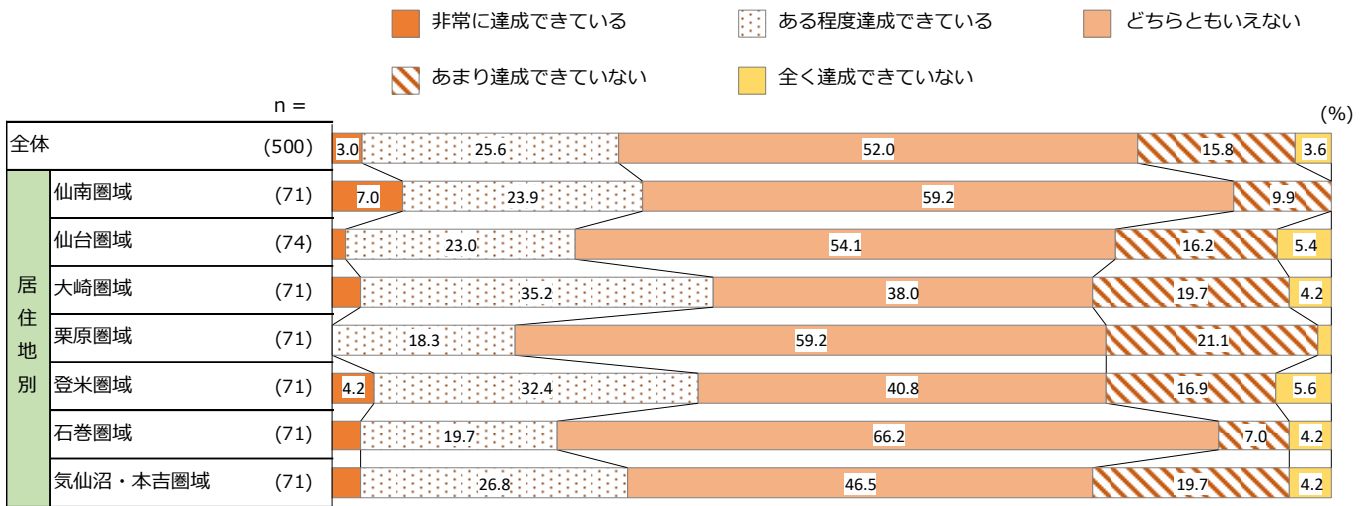
⑫観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料 Wi-Fi が整備されていること

- 観光案内所等の多言語対応や無料Wi-Fiの整備の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が28.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が38.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



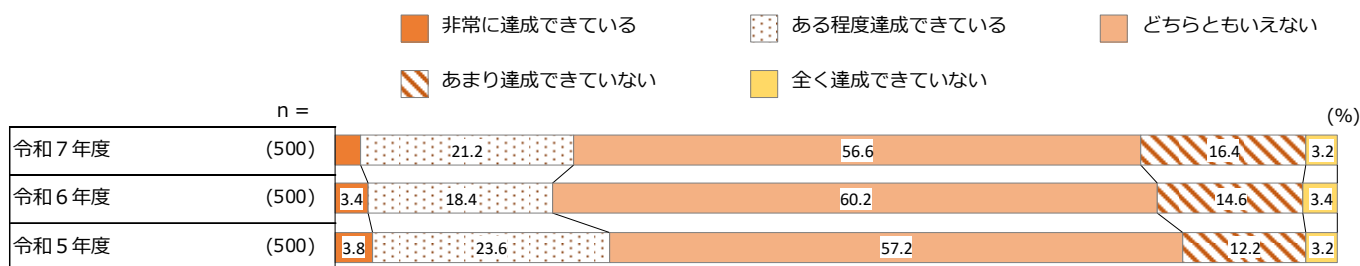
※3%未満のデータラベルは非表示

⑬受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンシブル・ツーリズム）

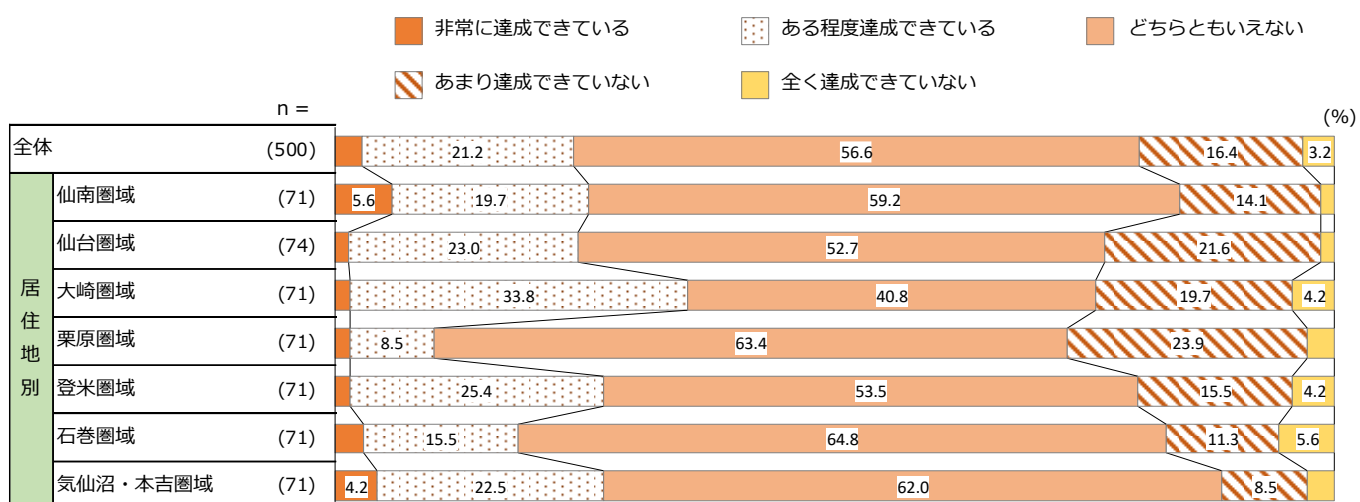
●観光客自身が地域の観光に対する理解や責任を持つこと（レスポンシブル・ツーリズム）の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が23.8%となっている。

●居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



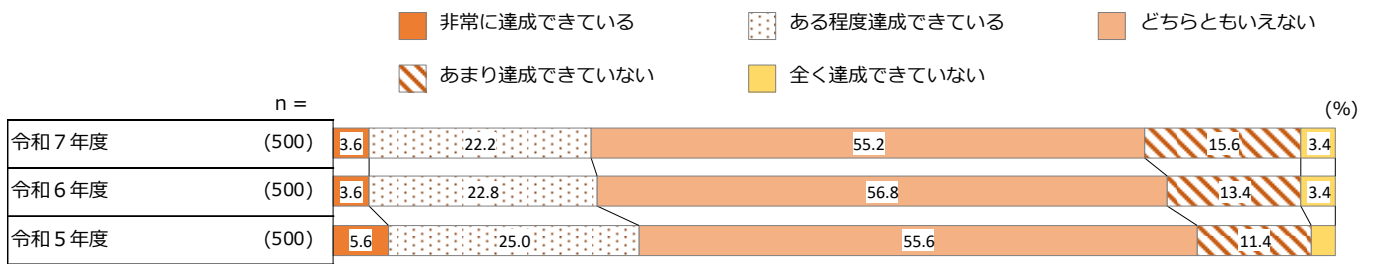
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

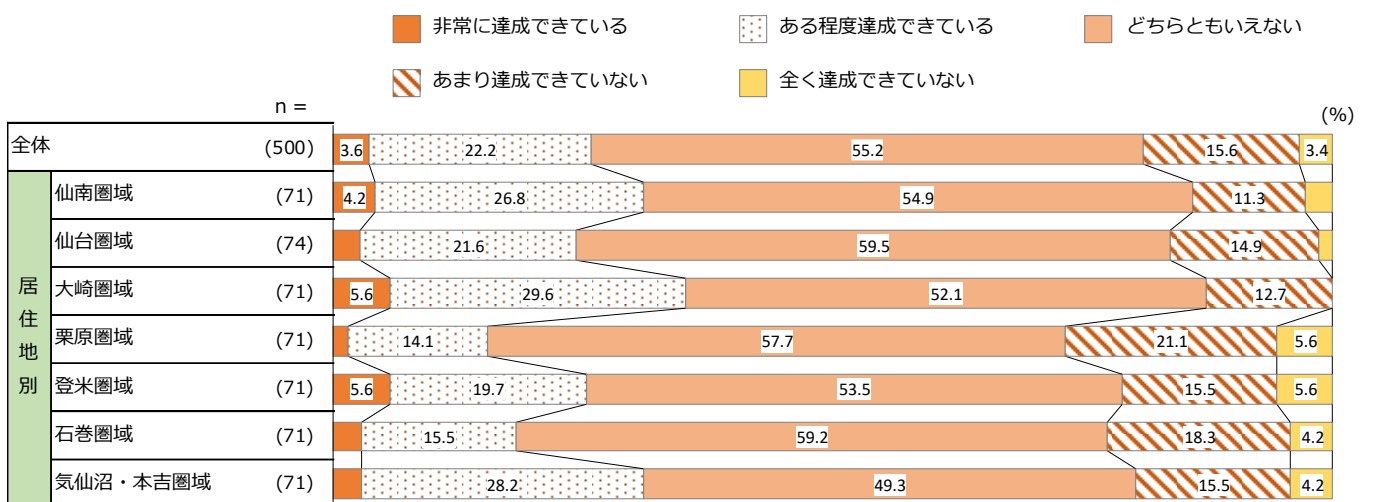
⑭観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること

- 観光従事者が宮城の代表として責任を持って対応することの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が25.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

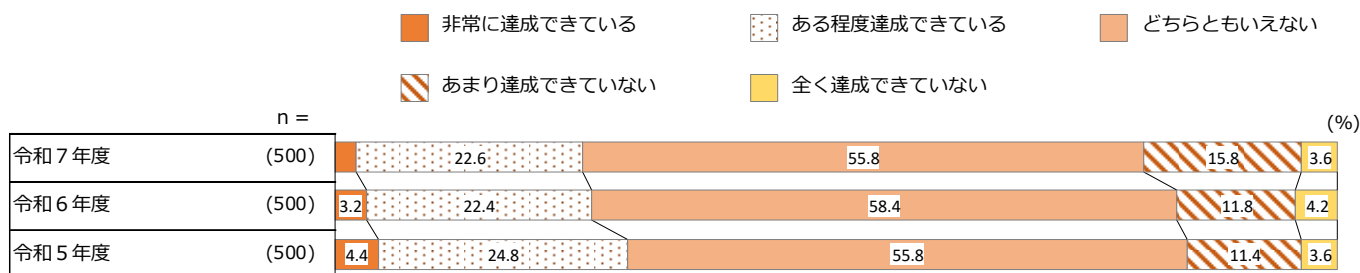


※3%未満のデータラベルは非表示

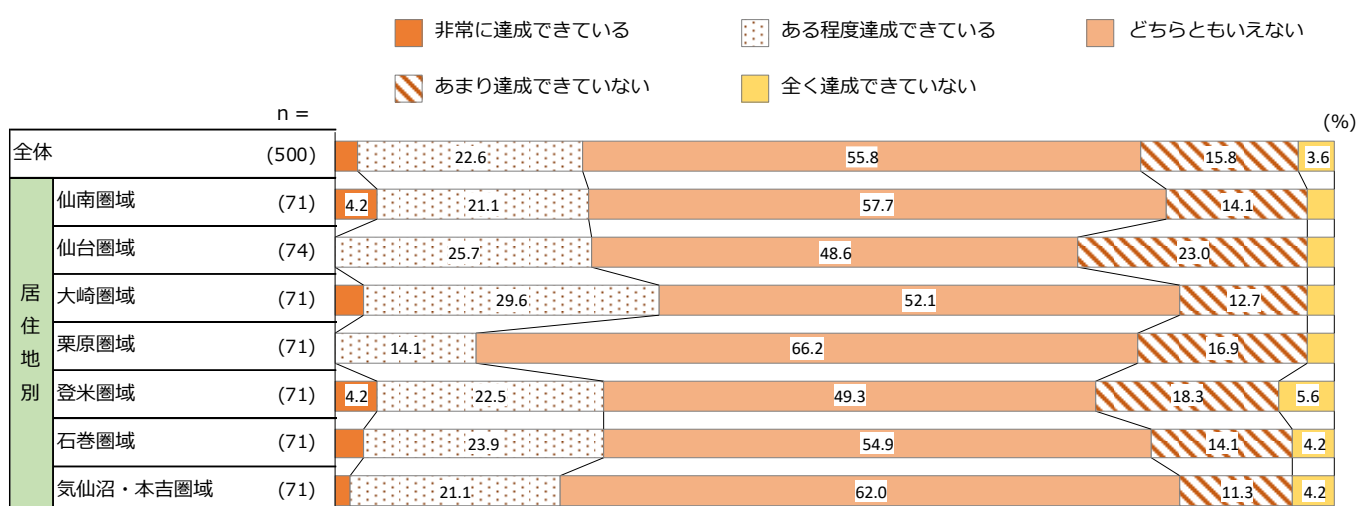
⑮ 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること

- 県民がホスピタリティにあふれていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が24.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



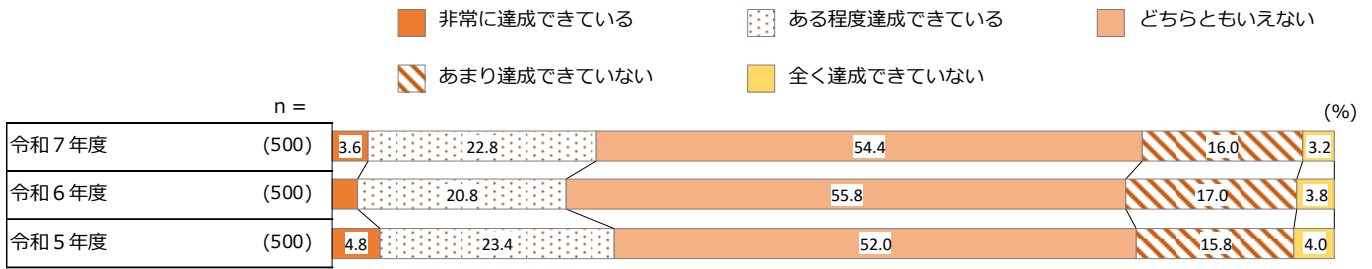
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

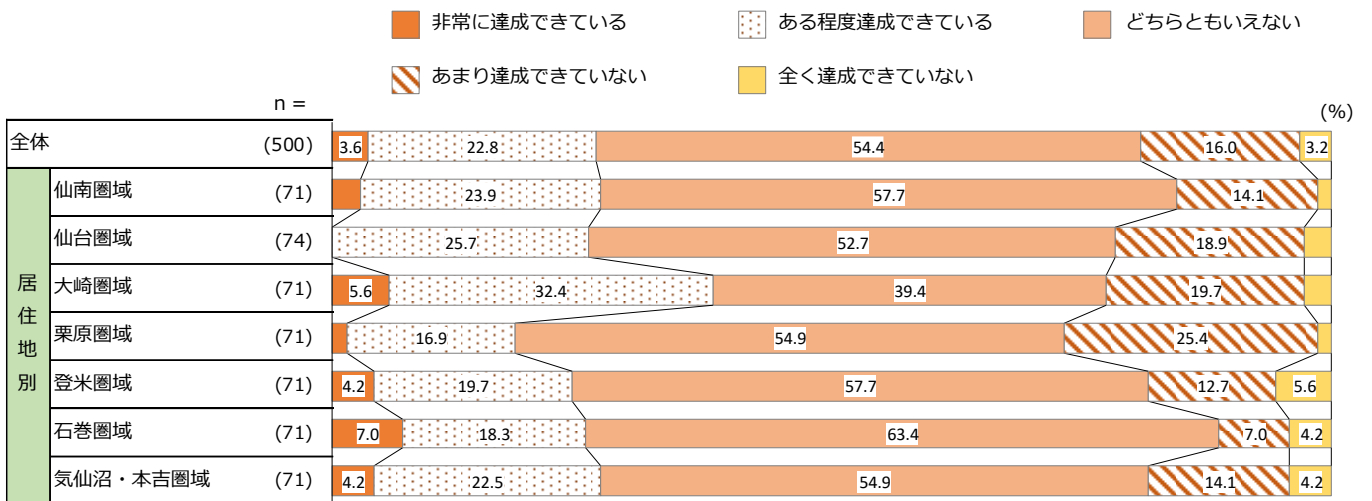
⑩ 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること

- 県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が38.0%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

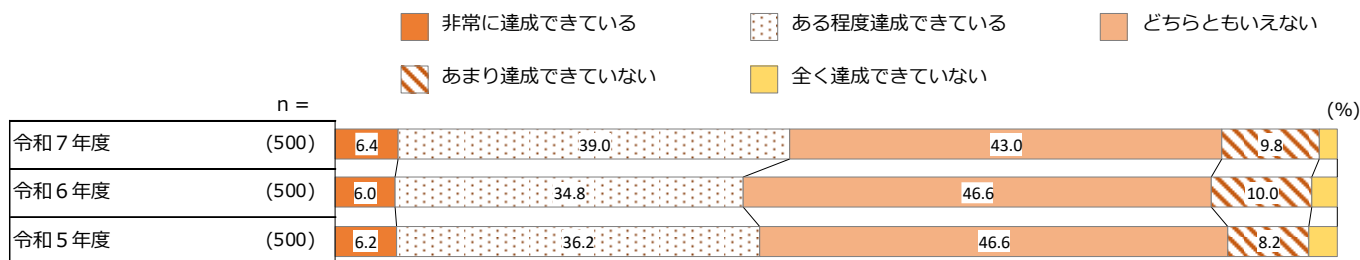


※ 3%未満のデータラベルは非表示

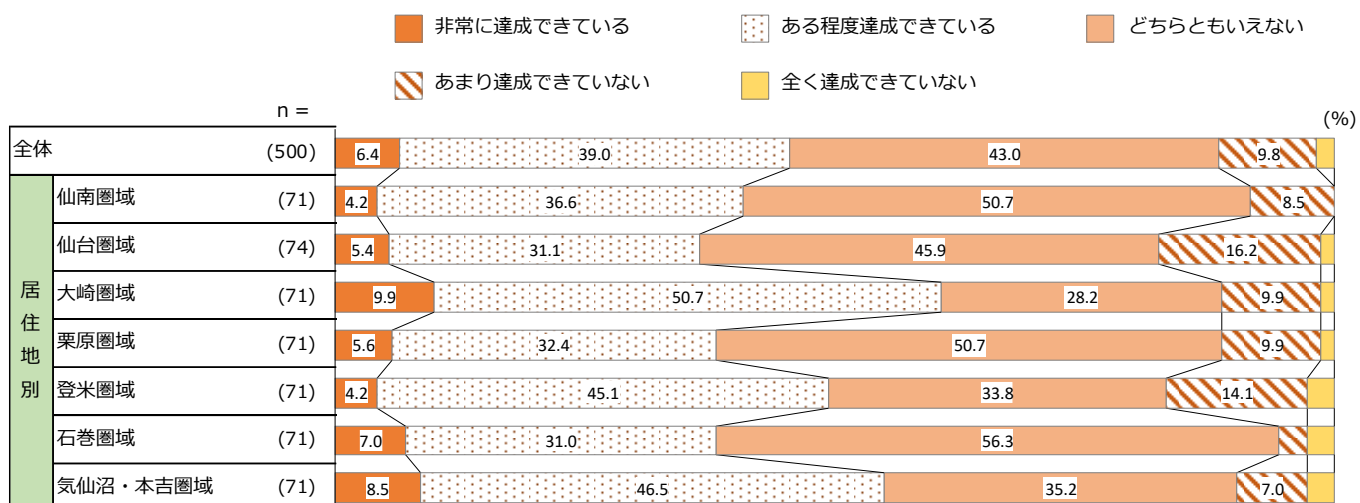
⑰地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること

- 大規模災害や風評被害への対応方針が整っていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が45.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が60.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



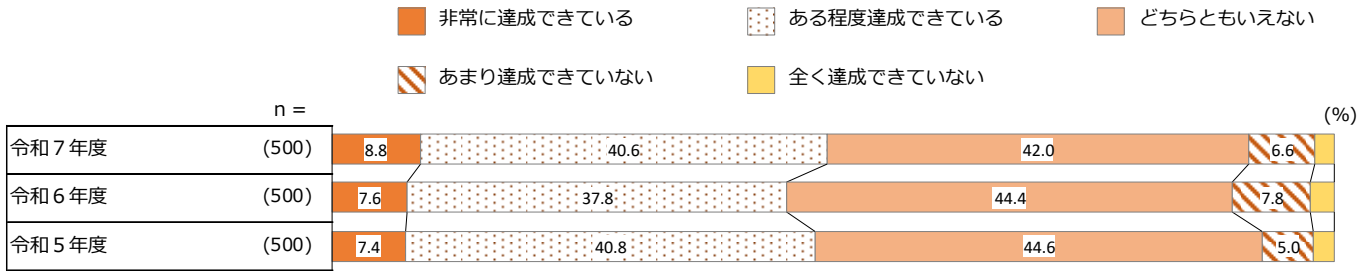
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

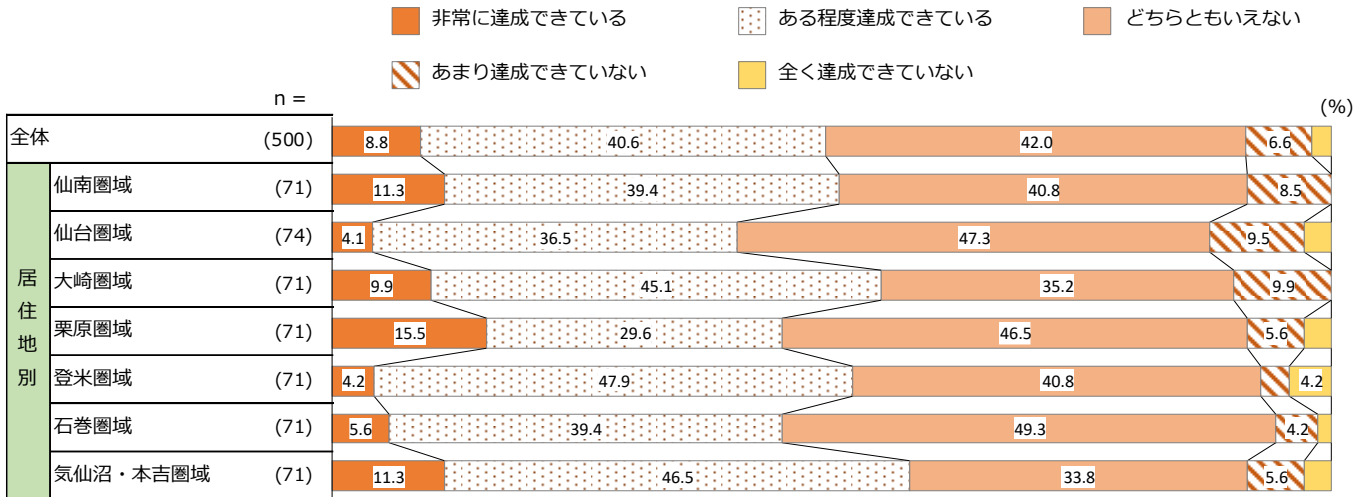
⑱ 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること

- 震災の記憶の風化防止の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が49.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《気仙沼・本吉圏域》が57.8%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

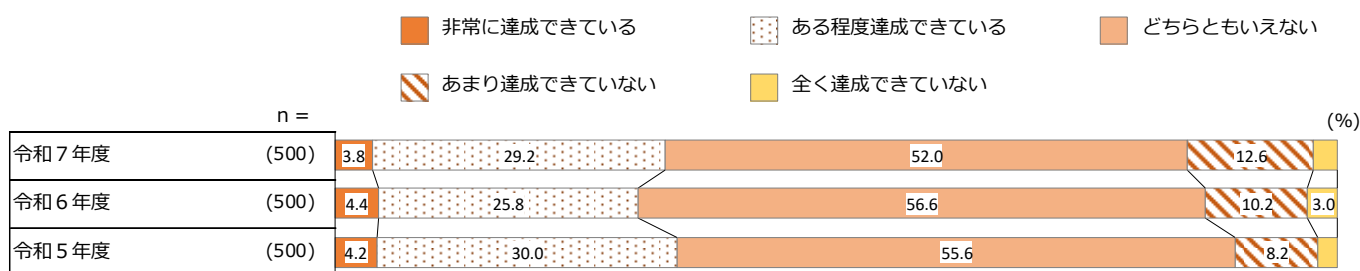


※3%未満のデータラベルは非表示

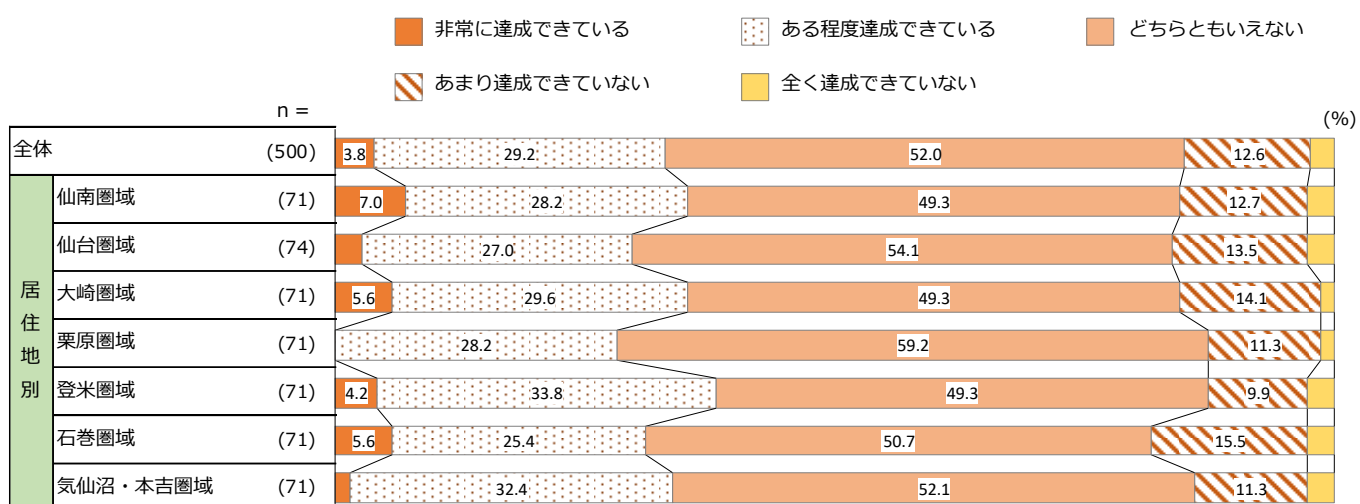
⑱観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること

- 観光客の消費拡大のために宮城県ならではの商品・サービスが増えていることの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が33.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《登米圏域》が38.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



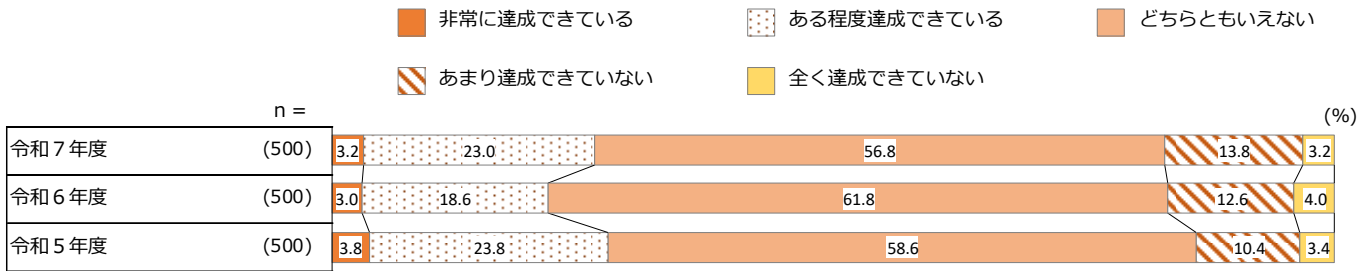
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

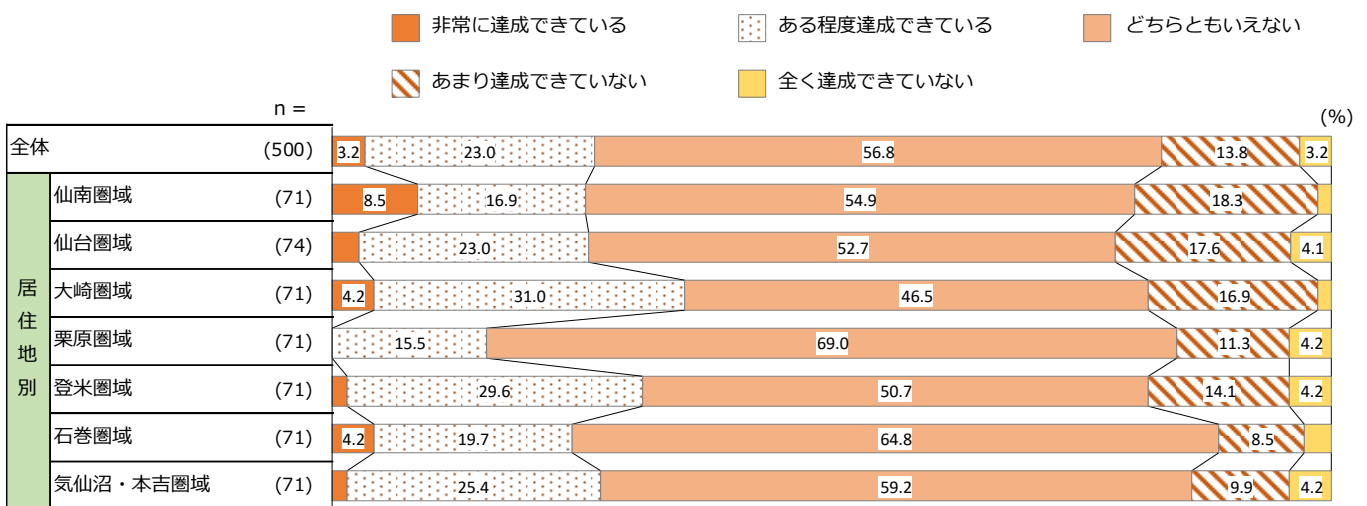
⑳観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取組むこと

- 観光客の消費拡大のために滞在日数増加への取組や観光収入安定化のための稼働率平準化への取組の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が26.2%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が35.2%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



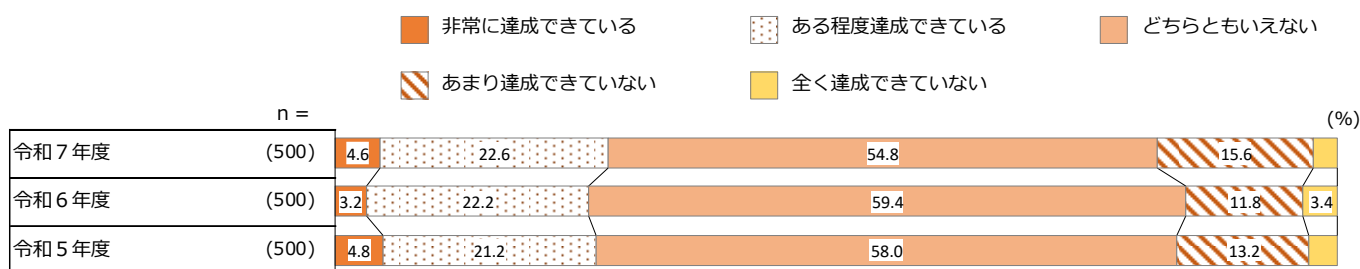
※3%未満のデータラベルは非表示

②1 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること

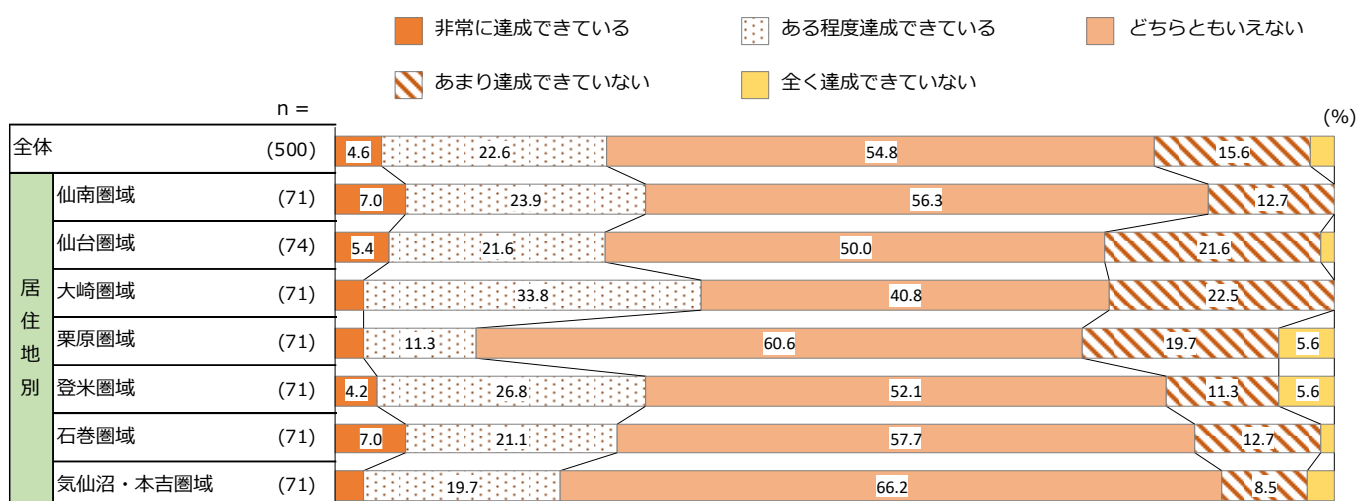
● 東アジア地域の誘客拡大の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.2%となっている。

● 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が36.6%と最も多くなっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



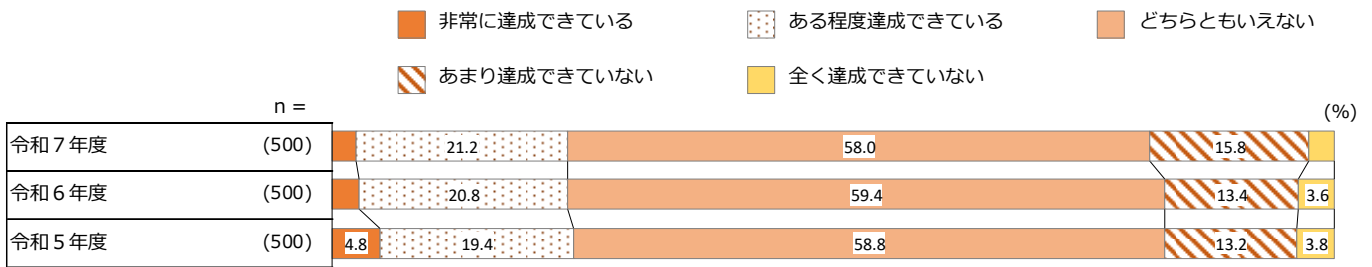
※ 3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

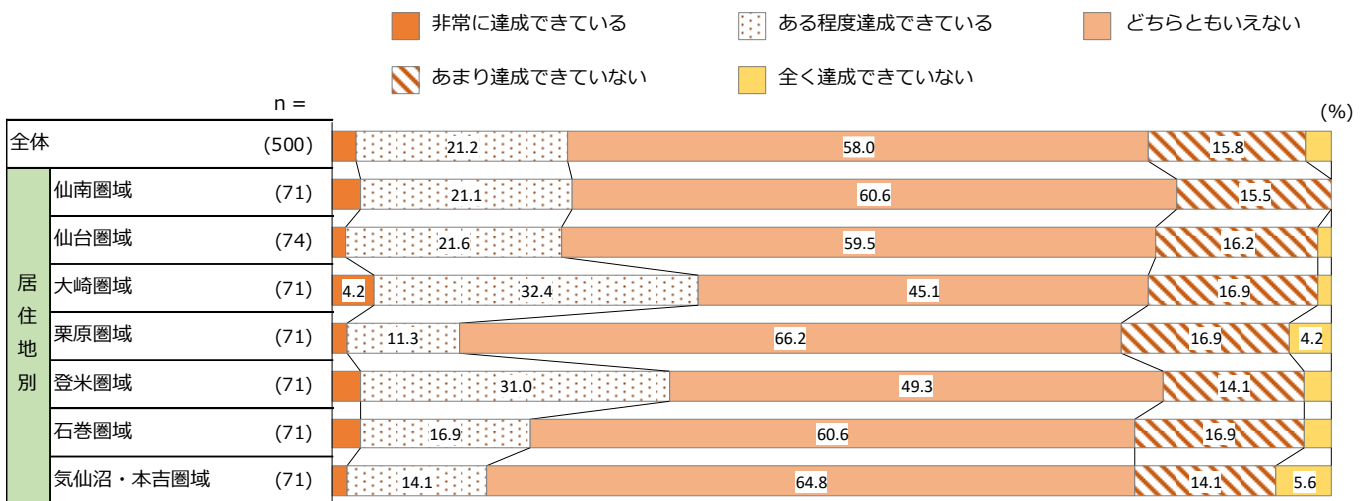
②海外市場において効果的な誘客活動を行うため、海外メディアやウェブサイト・SNS 等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと

- 海外メディアやデジタル技術を活用したプロモーション等への取組みの重要度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が23.6%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が36.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

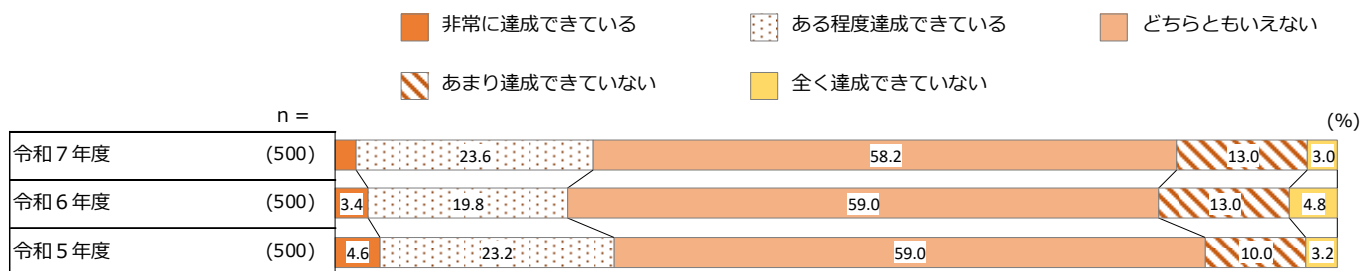


※3%未満のデータラベルは非表示

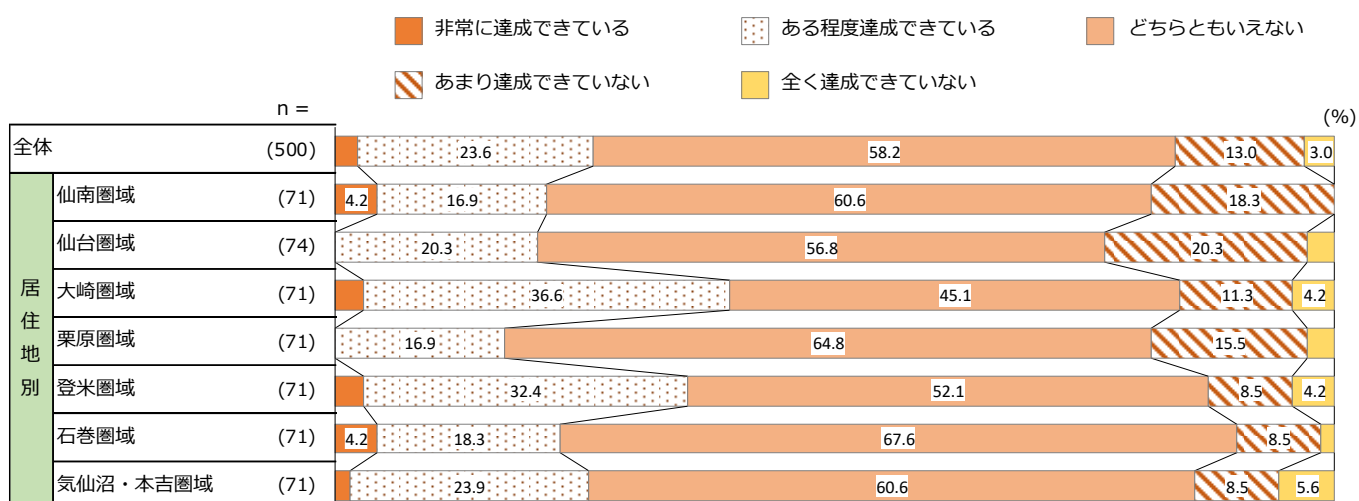
②行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること

- 行政、観光関係事業者、地域等と他産業との連携の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が25.8%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が39.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

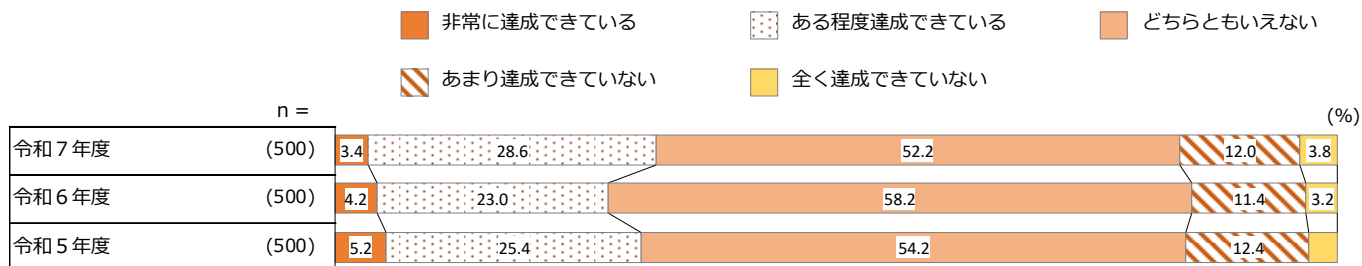


※3%未満のデータラベルは非表示

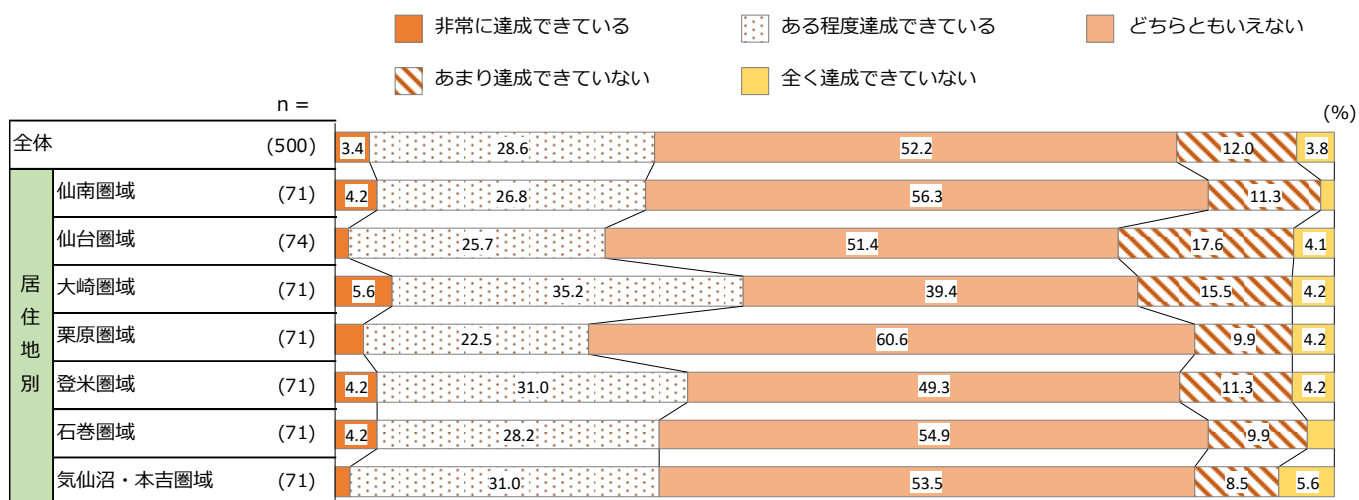
④東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと

- 東北六県が連携した観光振興への取り組みの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が32.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》が40.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

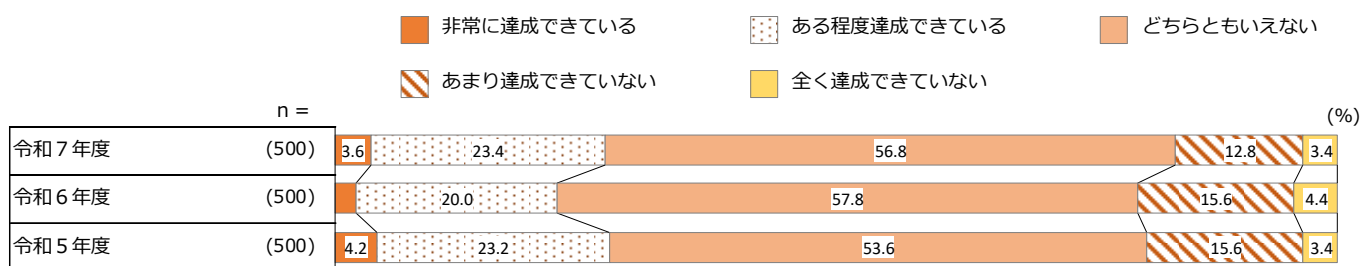


※3%未満のデータラベルは非表示

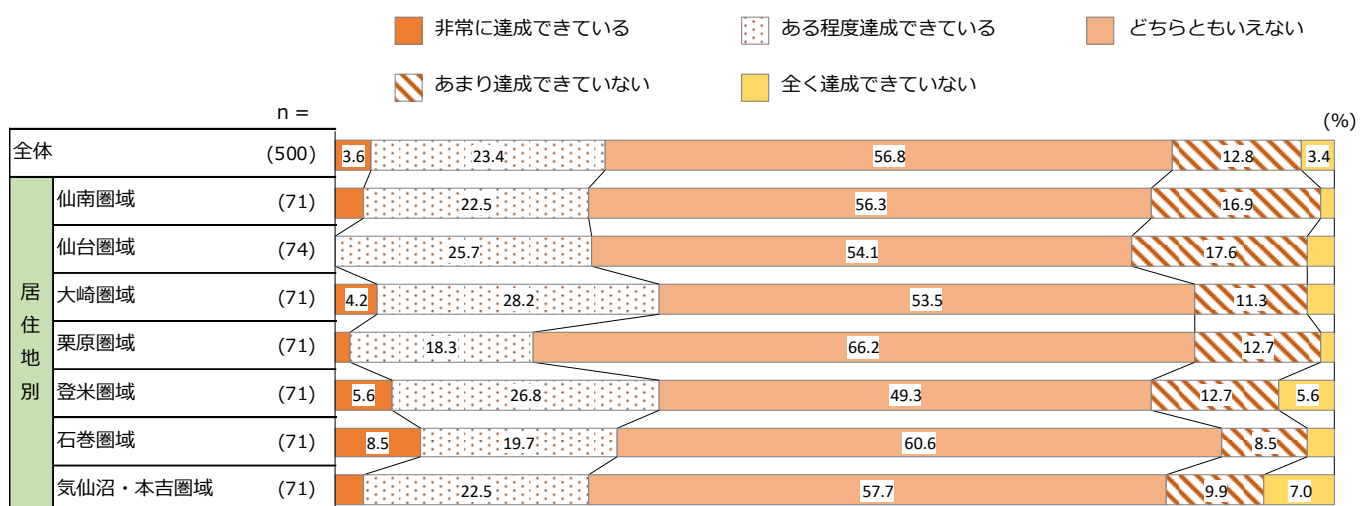
⑤観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること

- 観光産業がもたらす県経済への波及効果などの発信の達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が27.0%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》《登米圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



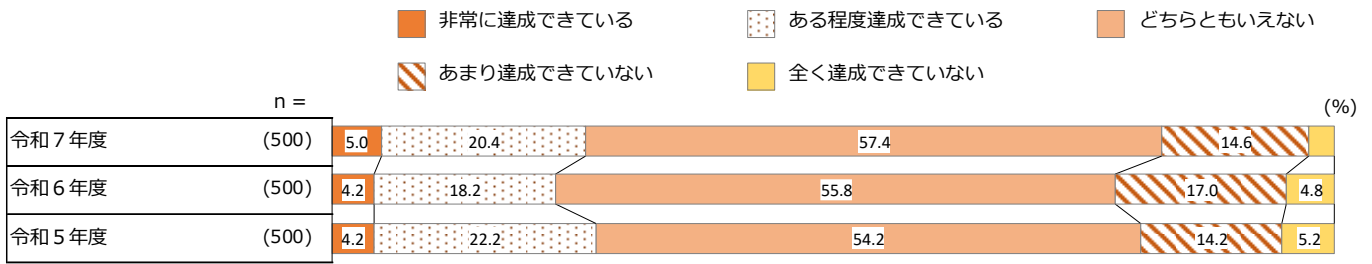
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

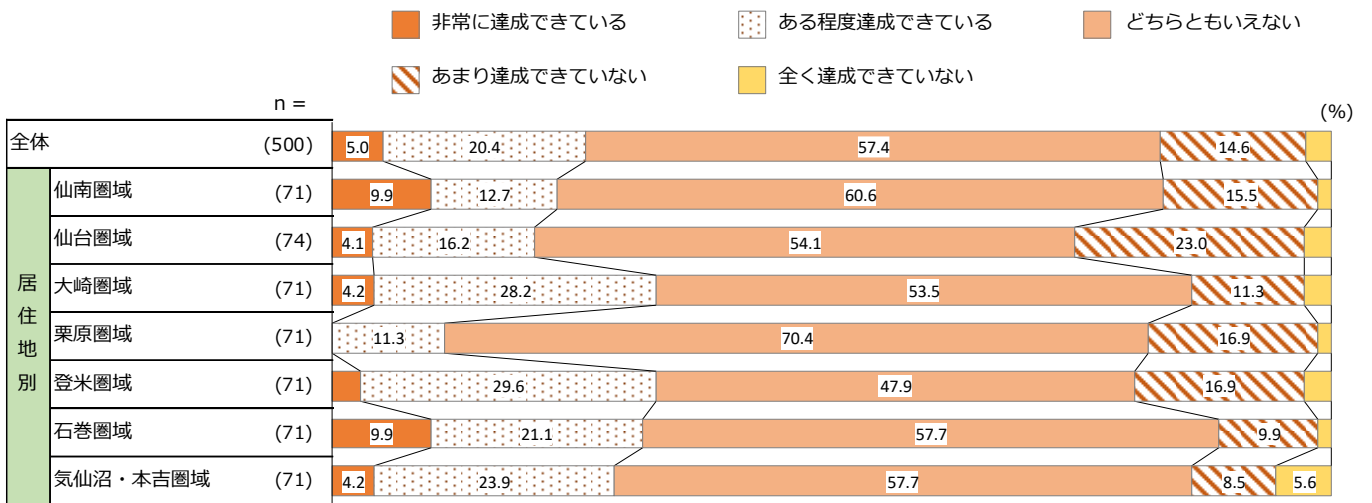
②⑥次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること

- 次世代を担う子供たちに観光産業の重要性について理解を深めてもらうことの達成度について、「非常に達成できている」「ある程度達成できている」を合わせた『達成できている』が25.4%となっている。
- 居住地別にみると、『達成できている』は《大崎圏域》《登米圏域》が32.4%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(16) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が63.6%と最も多く、次いで「駅から観光地までの交通手段が確保されていること」(51.6%)、「まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること」(42.0%)となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「駅から観光地までの交通手段が確保されていること」(64.8%)が他の圏域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	産店 魅力 がある 飲食 店や お土 産	確 保 さ れ た 二 次 地 交 通 の 交 渉	通 車 可 能 な 道 路 の 整 備	道 路 の 歩 き が し や い な い	ま ち の 整 備 が し や い な い	食 べ 歩 き が し や い な い	対 応 が し や い な い	キ ャ ツ シ ョ ウ レ ス な 手 段 に な ら な い	な し の 老 朽 化 や 空 き 家	迎 え て く れ る こ と	観 光 事 業 者 だ け で は な い	観 光 人 材 の 育 成 ・ 創 出	統 一 的 な 街 並 み ・ 空 間	に 取 組 む こ と な い	ム ス シ ョ ウ レ ス な 手 段 に な ら な い
令和7年度		(500)	63.6	51.6	42.0	37.2	31.6	25.6	23.4	19.8	19.4	19.0					
居住地別	仙南圏域	(71)	63.4	49.3	39.4	25.4	26.8	23.9	15.5	12.7	21.1	11.3					
	仙台圏域	(74)	62.2	41.9	43.2	44.6	31.1	31.1	21.6	21.6	21.6	17.6					
	大崎圏域	(71)	74.6	50.7	46.5	47.9	25.4	25.4	23.9	15.5	19.7	19.7					
	栗原圏域	(71)	66.2	54.9	36.6	35.2	36.6	22.5	19.7	19.7	18.3	21.1					
	登米圏域	(71)	67.6	53.5	42.3	36.6	39.4	31.0	26.8	26.8	25.4	25.4					
	石巻圏域	(71)	53.5	46.5	40.8	36.6	32.4	21.1	25.4	14.1	14.1	16.9					
	気仙沼・本吉圏域	(71)	57.7	64.8	45.1	33.8	29.6	23.9	31.0	28.2	15.5	21.1					

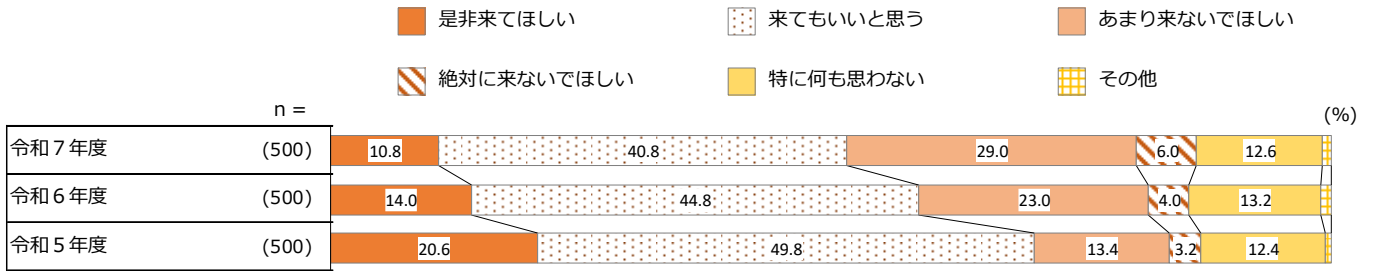
		n =	そ の 他	重 要 と 思 う も の は な い
令和7年度		(500)	0.2	12.4
居住地別	仙南圏域	(71)	0.0	12.7
	仙台圏域	(74)	0.0	13.5
	大崎圏域	(71)	1.4	8.5
	栗原圏域	(71)	0.0	14.1
	登米圏域	(71)	0.0	14.1
	石巻圏域	(71)	0.0	14.1
	気仙沼・本吉圏域	(71)	0.0	9.9

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

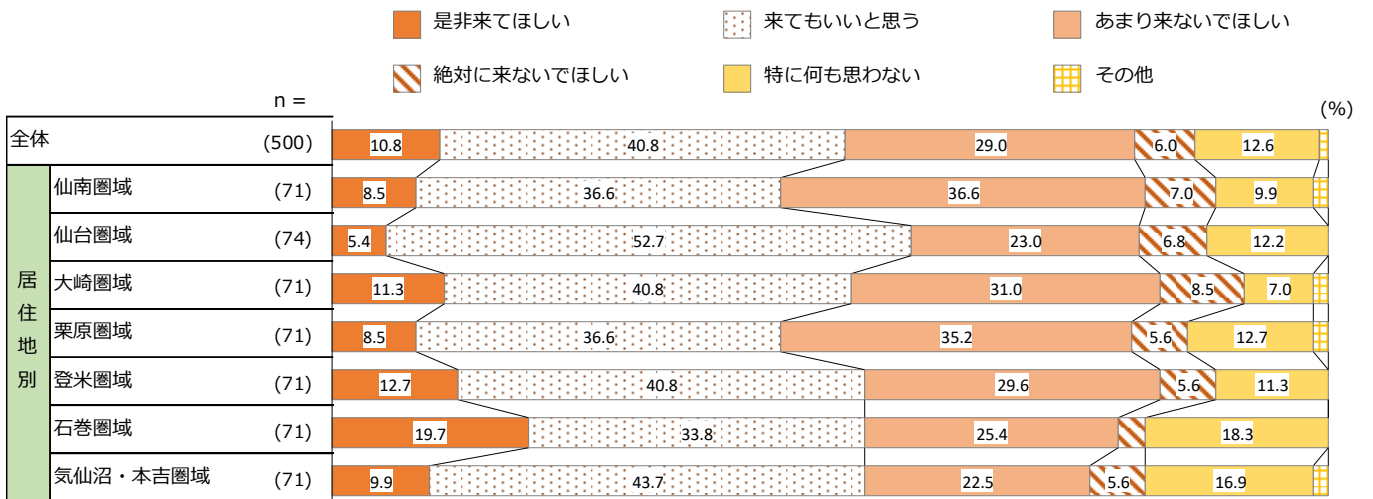
(17) 外国人観光客の受け入れについて思うこと

- 外国人観光客の受け入れについて思うことについて、「是非来てほしい」「来てもいいと思う」を合わせた『来てほしい』が51.6%となっている。
- 居住地別にみると、『来てほしい』は《仙台圏域》が58.1%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

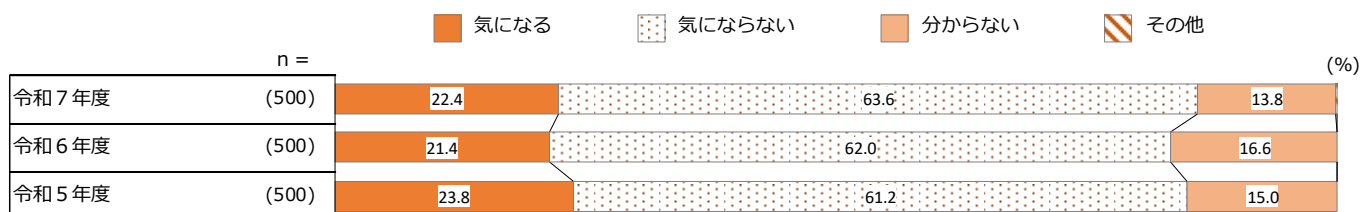


※3%未満のデータラベルは非表示

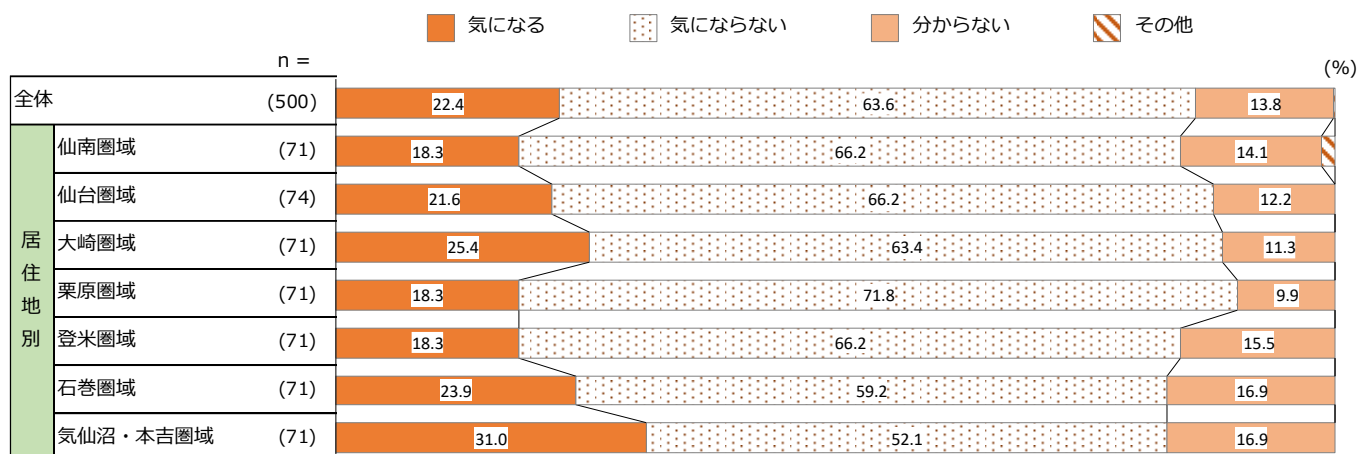
(18) 県内旅行における「東日本大震災」の影響

- 県内旅行における「東日本大震災」の影響について、「気になる」が22.4%、「気にならない」が63.6%となっている。
- 居住地別にみると、《気仙沼・本吉圏域》では「気になる」が3割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

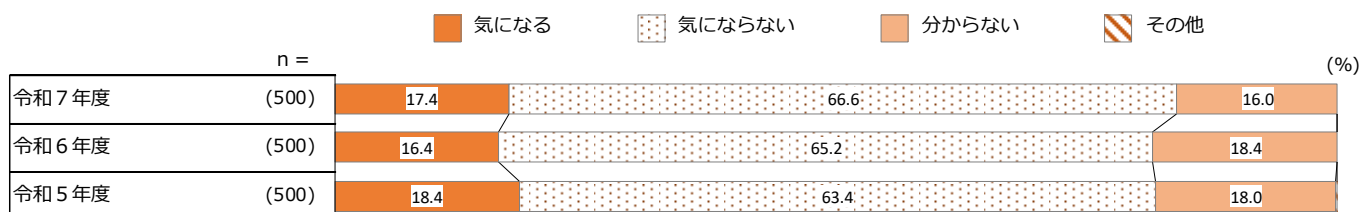


※3%未満のデータラベルは非表示

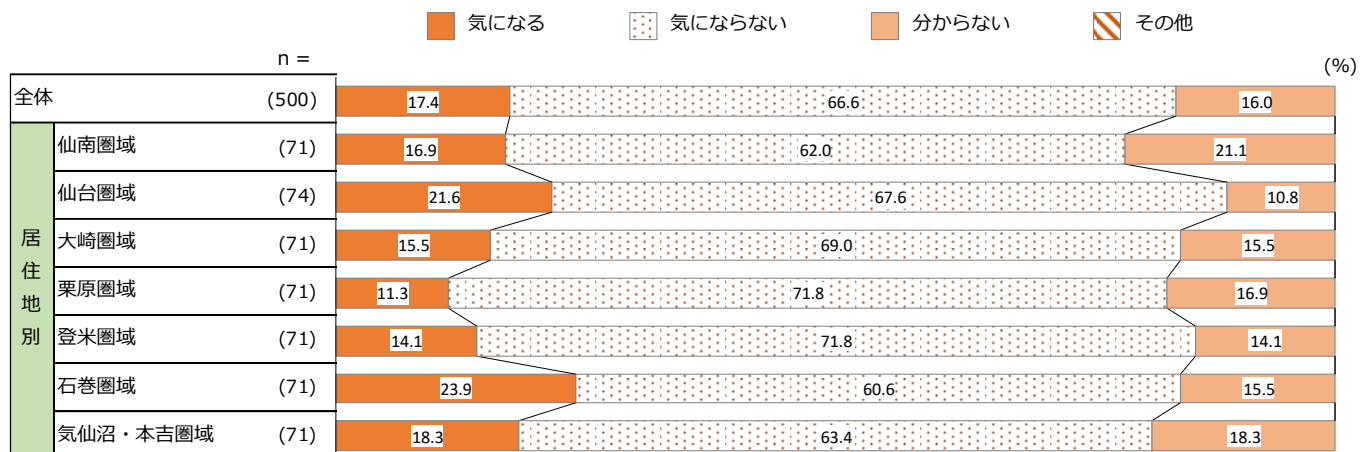
(19) 県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響

- 県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響について、「気になる」が 17.4%、「気にならない」が 66.6%となっている。
- 居住地別にみると、《栗原圏域》《登米圏域》で「気にならない」が7割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(20) 「処理水の海洋放出」の影響で気になること

- 「処理水の海洋放出」の影響で気になることについて、「マリンレジャーの安全性」が48.3%と最も多く、次いで「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」(47.1%)、「宮城県産農林水産品全般の安全性」(47.1%)となっている。
- 居住地別にみると、《栗原圏域》では「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が7割以上となっている。

■経年比較

	n =	浴、マリンレジャー等の安全性	産物の提供・販売されるお水	て泊・観光施設におけるお水	般の安全性	宮城県産農林水産品全般の安全性	観光地自体の安全性	その他
令和7年度	(87)	48.3	47.1	47.1	47.1	47.1	2.3	
令和6年度	(82)	43.9	58.5	54.9	40.2	2.4		
令和5年度	(92)	51.1	53.3	54.3	35.9	3.3		

■居住地別

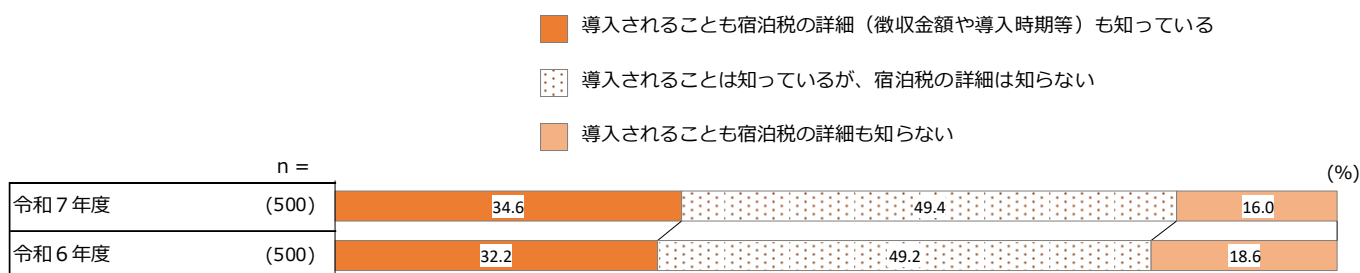
	n =	浴、マリンレジャー等の安全性	産物の提供・販売されるお水	て泊・観光施設におけるお水	般の安全性	宮城県産農林水産品全般の安全性	観光地自体の安全性	その他
令和7年度	(87)	48.3	47.1	47.1	47.1	2.3		
居住地別	仙南圏域	(12)	58.3	41.7	33.3	58.3	8.3	
	仙台圏域	(16)	37.5	68.8	62.5	43.8	0.0	
	大崎圏域	(11)	45.5	18.2	45.5	36.4	0.0	
	栗原圏域	(8)	50.0	75.0	50.0	62.5	0.0	
	登米圏域	(10)	50.0	50.0	50.0	40.0	0.0	
	石巻圏域	(17)	52.9	35.3	41.2	52.9	0.0	
	気仙沼・本吉圏域	(13)	46.2	46.2	46.2	38.5	7.7	

Ⅲ WEB アンケート調査（県民用）

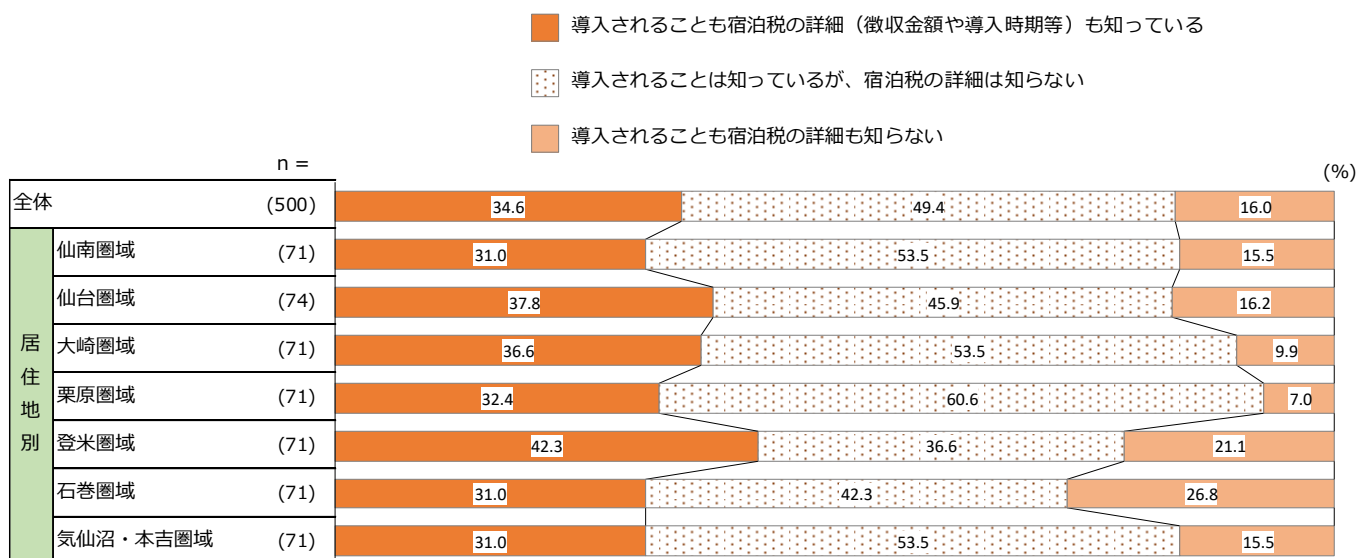
(21) 宿泊税が導入されることの認知度

- 宿泊税が導入されることの認知度について、「導入されることも宿泊税の詳細も知っている」が34.6%、「導入されることは知っているが、宿泊税の詳細は知らない」が49.4%、「導入されることも宿泊税の詳細も知らない」が16.0%となっている。
- 居住地別にみると、《登米圏域》では「導入されることも宿泊税の詳細も知っている」が4割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



(22) 宿泊税の使い方として行うべき観光施策

- 宿泊税の使い方として行うべき観光施策について、「観光地間の交通アクセス環境の向上」が43.8%と最も多く、次いで「地域の特色を生かした魅力ある観光資源の創出」(37.0%)、「観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出」(33.4%)となっている。
- 居住地別にみると、《大崎圏域》では「地域の特色を生かした魅力ある観光資源の創出」(46.5%)が他の圏域と比べ多くなっている。

■ 経年比較

	n =	観光地間の交通アクセス	地域の特色を生かした観光資源の創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出
令和7年度	(500)	43.8	37.0	33.4	21.2	18.2	15.0	8.8	1.6	25.6			
令和6年度	(500)	38.4	34.2	28.2	21.0	22.4	15.6	7.6	3.6	26.0			

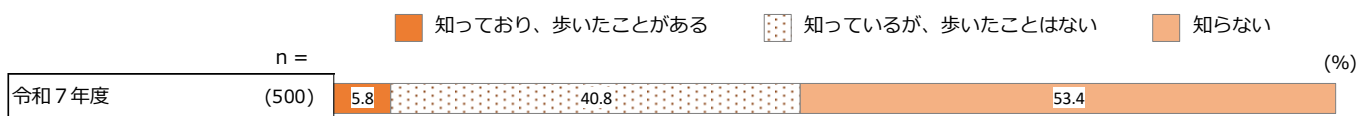
■ 居住地別

	n =	観光地間の交通アクセス	地域の特色を生かした観光資源の創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出	観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出
令和7年度	(500)	43.8	37.0	33.4	21.2	18.2	15.0	8.8	1.6	25.6			
居住地別	仙南圏域	(71)	45.1	32.4	32.4	16.9	11.3	14.1	2.8	0.0	25.4		
	仙台圏域	(74)	44.6	41.9	28.4	24.3	23.0	12.2	1.4	27.0			
	大崎圏域	(71)	39.4	46.5	40.8	19.7	16.9	9.9	5.6	2.8	18.3		
	栗原圏域	(71)	40.8	26.8	33.8	21.1	16.9	15.5	7.0	4.2	29.6		
	登米圏域	(71)	49.3	36.6	39.4	25.4	21.1	15.5	15.5	1.4	23.9		
	石巻圏域	(71)	40.8	39.4	32.4	19.7	18.3	14.1	8.5	1.4	23.9		
	気仙沼・本吉圏域	(71)	46.5	35.2	26.8	21.1	19.7	19.7	9.9	0.0	31.0		

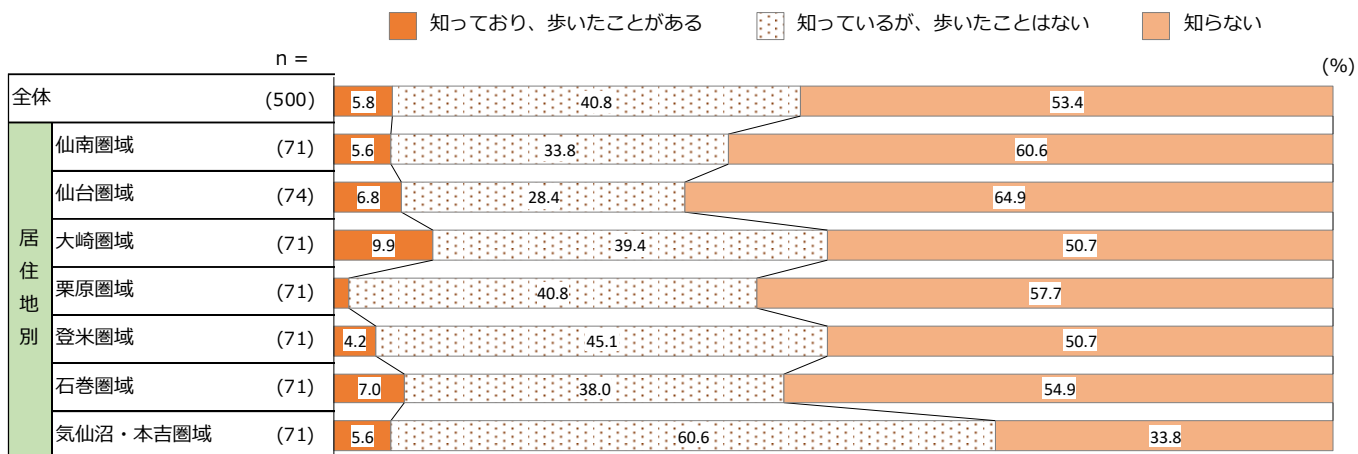
(23) 「オルレ」の認知度

- 「オルレ」の認知度について、「知っており、歩いたことがある」が5.8%、「知っているが、歩いたことがない」が40.8%、「知らない」が53.4%となっている。
- 居住地別にみると、《仙南圏域》《仙台圏域》では「知らない」が6割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(24) オルシを歩いたことがある国・地域

- オルシを歩いたことがある国・地域について、「宮城オルシ」が100.0%と最も多く、次いで「済州オルシ」（3.4%）となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で「宮城オルシ」が100.0%となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

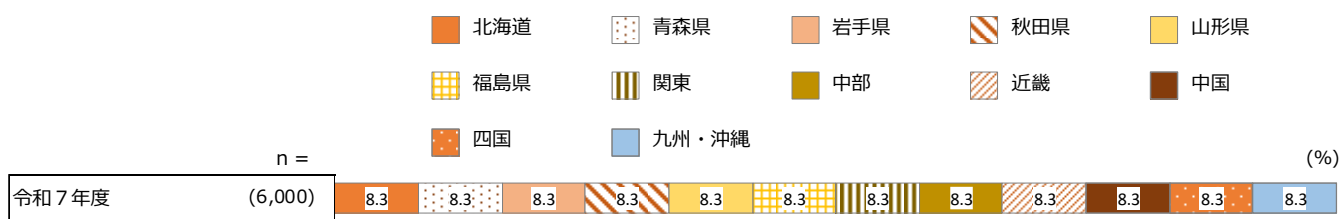
		n =	宮城 オルシ	済州 オルシ	九州 オルシ	モン ゴル オルシ
令和7年度		(29)	100.0	3.4	0.0	0.0
居住地別	仙南圏域	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	仙台圏域	(5)	100.0	20.0	0.0	0.0
	大崎圏域	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0
	栗原圏域	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	登米圏域	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
	石巻圏域	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0
	気仙沼・本吉圏域	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0

2 調査結果の分析（全国用調査）

2-1 回答者のプロフィール

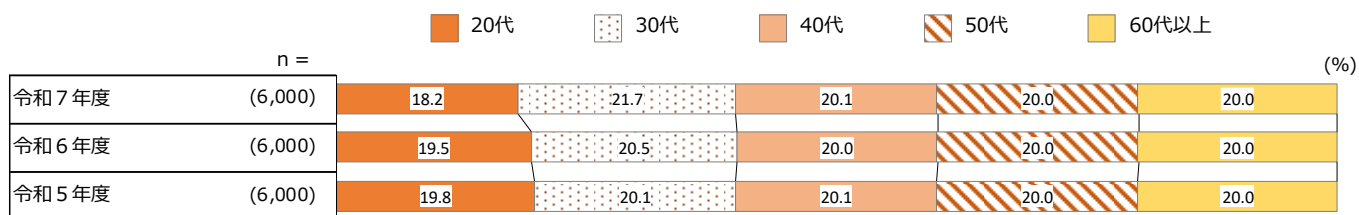
（1）居住地

■ 本年結果

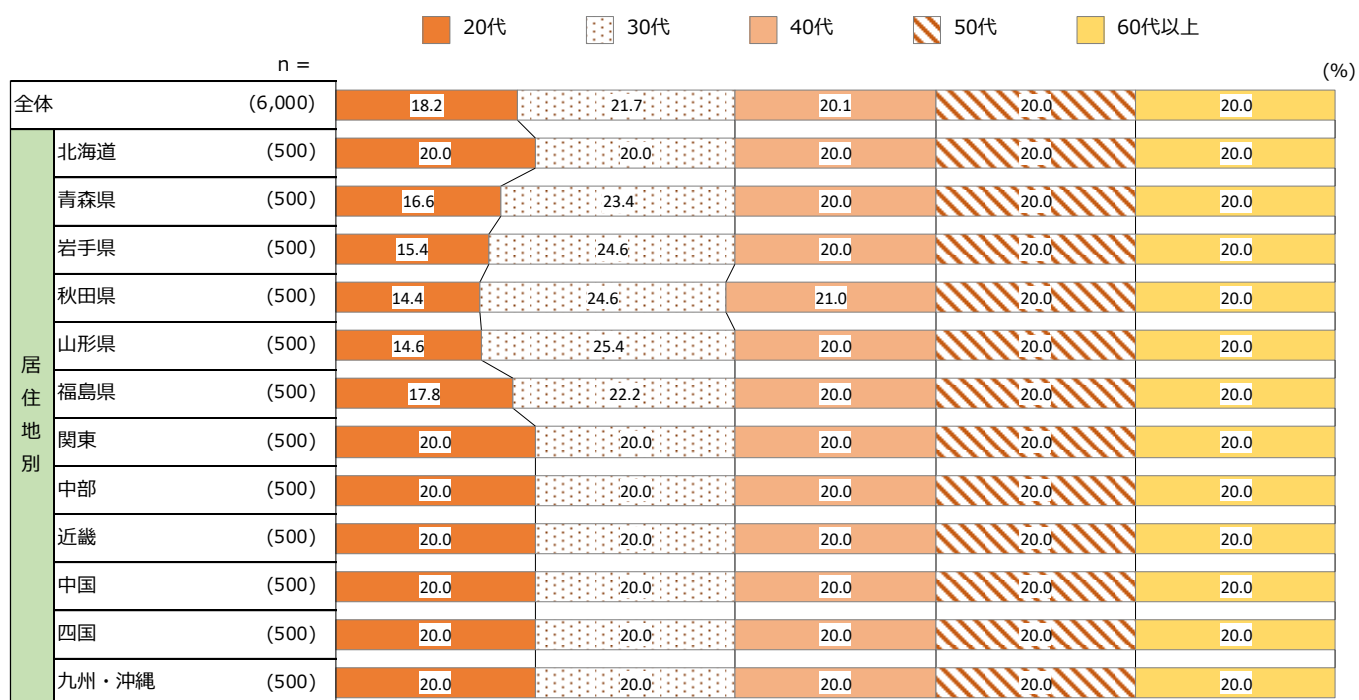


（2）年齢

■経年比較

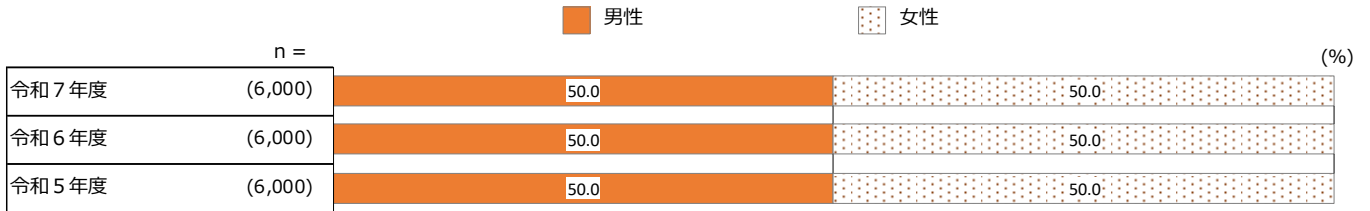


■居住地別

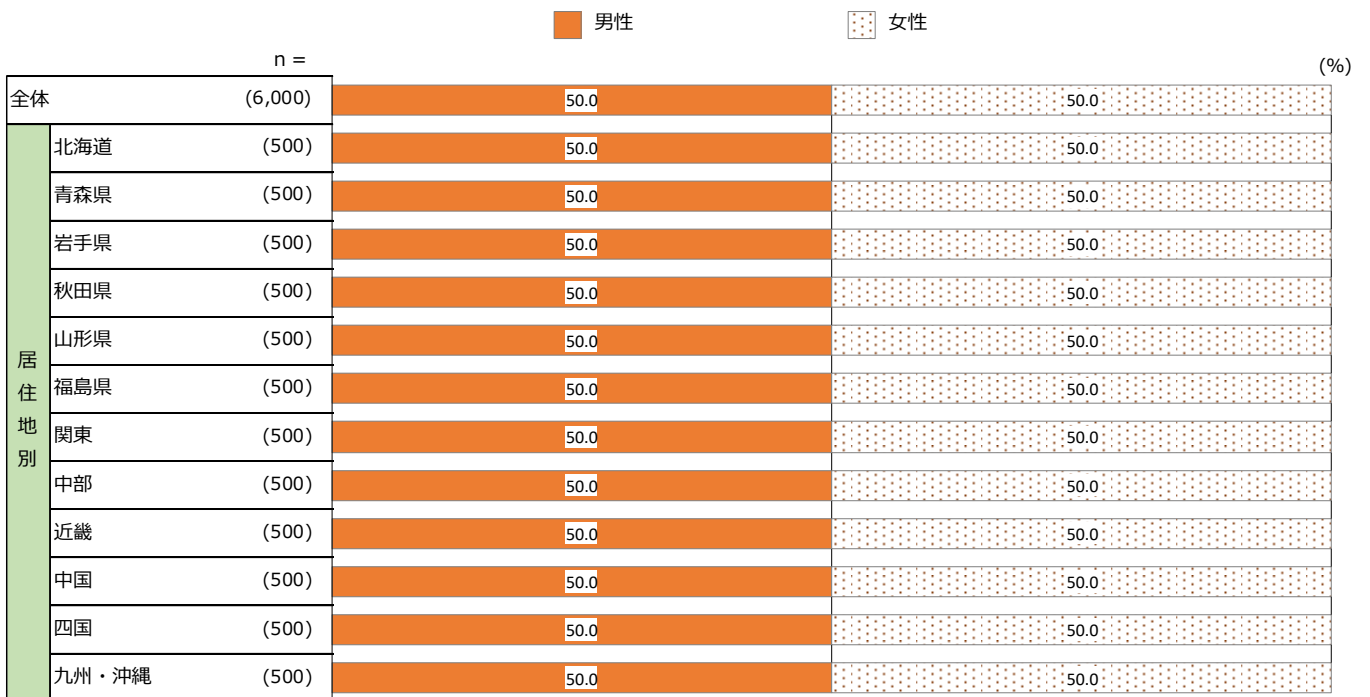


（3）性別

■経年比較



■居住地別

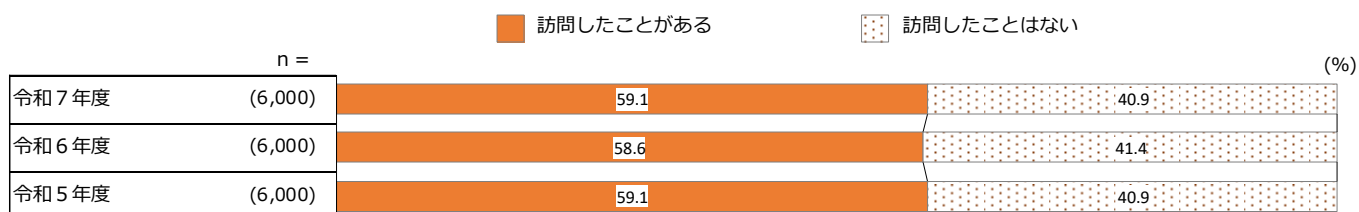


2-2 宮城県の観光について

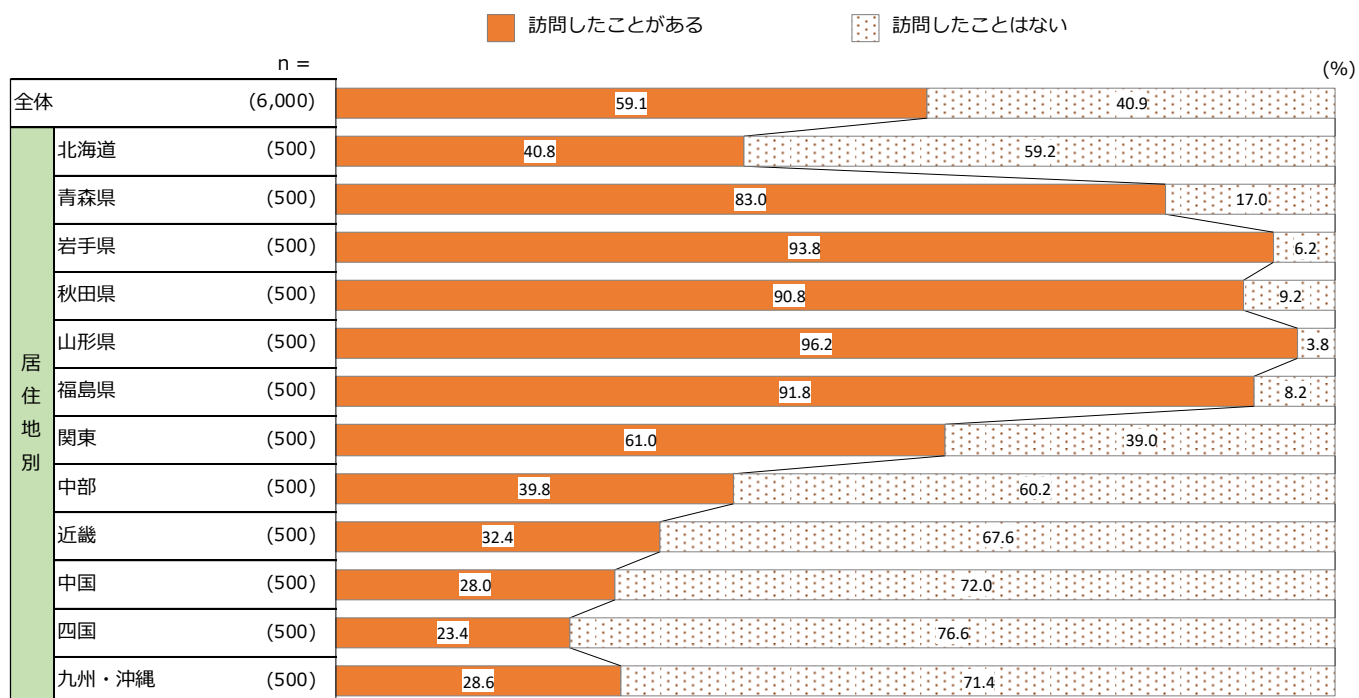
（1）宮城県への訪問経験

- 宮城県への訪問経験について、「訪問したことがある」が 59.1%、「訪問したことはない」が 40.9%となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「訪問したことがある」が8割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

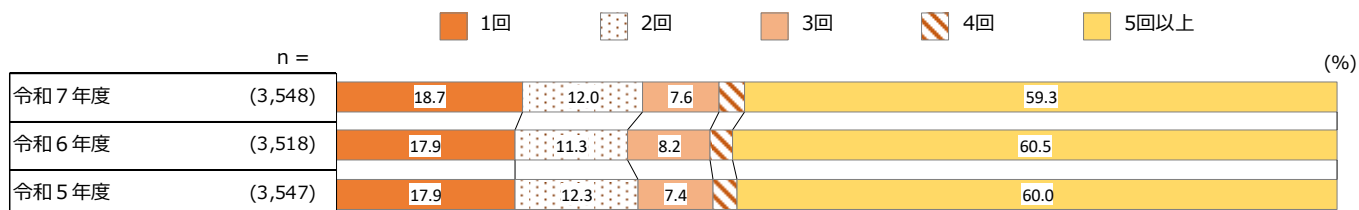


Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

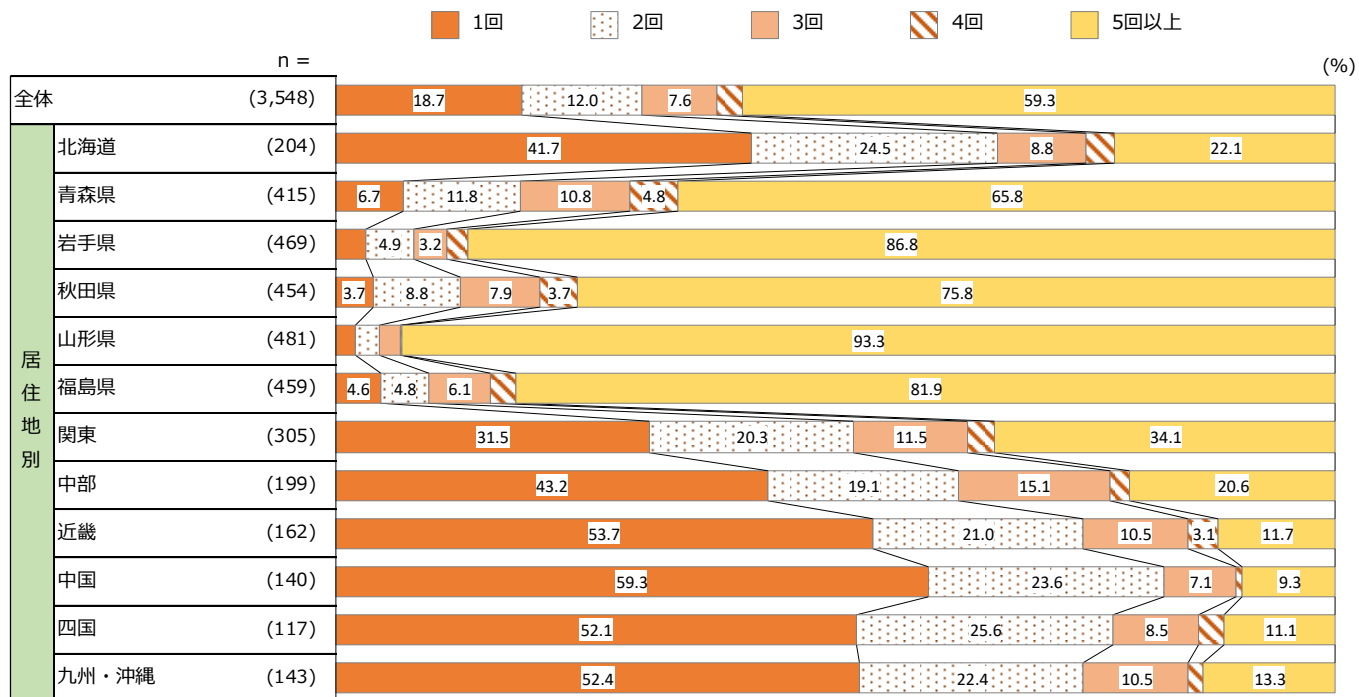
（2）宮城県への訪問回数

- 宮城県への訪問回数について、「5回以上」が59.3%と最も多くなっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「5回以上」が6割以上となっており、特に《山形県》が93.3%と最も多く、次いで《岩手県》（86.8%）、《福島県》（81.9%）となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

（3）訪問の目的

- 訪問の目的について、「観光」が44.1%と最も多く、次いで「ビジネス」（12.3%）、「買物」（12.0%）となっている。
- 居住地別にみると、《中部》《中国》では「観光」が6割以上、《山形県》では「買物」が3割以上となっている。

■本年結果・居住地別

		(%)											
	n =	観光	ビジネス	買物	帰省・知人訪問	コンサート	スポーツ観戦	イベント・お祭り	温泉	グルメ（食）	修学旅行（教育旅行）	被災地の視察・ボランティア活動	
令和7年度		(3,548)	44.1	12.3	12.0	8.2	4.9	3.2	2.8	2.4	2.1	1.9	0.7
居住地別	北海道	(204)	52.0	18.6	0.0	7.8	3.9	2.0	3.9	2.5	0.5	3.4	1.0
	青森県	(415)	40.7	14.7	6.7	10.8	5.3	3.6	3.4	2.7	2.2	0.5	0.2
	岩手県	(469)	31.8	10.2	18.8	12.2	6.2	4.3	3.0	3.0	2.1	3.0	0.0
	秋田県	(454)	48.5	8.8	10.6	7.5	5.3	2.9	2.6	2.2	1.5	4.2	0.2
	山形県	(481)	28.5	8.5	30.8	8.5	5.4	3.1	2.9	3.5	3.1	1.5	0.0
	福島県	(459)	41.2	7.2	23.3	5.9	4.6	4.1	4.4	2.8	1.7	1.5	0.2
	関東	(305)	49.8	16.1	1.3	10.2	4.9	2.6	2.0	2.3	2.6	1.3	1.3
	中部	(199)	64.8	12.1	0.5	7.5	3.5	1.0	2.0	0.0	3.0	1.0	0.5
	近畿	(162)	54.3	19.8	0.6	3.7	3.1	3.7	0.6	1.2	1.2	2.5	4.3
	中国	(140)	60.7	12.9	0.7	7.1	4.3	2.1	2.1	0.7	1.4	0.0	2.1
	四国	(117)	53.0	18.8	0.0	3.4	6.8	2.6	2.6	2.6	0.9	0.9	2.6
	九州・沖縄	(143)	53.8	22.4	0.7	4.2	2.1	3.5	0.7	0.7	3.5	1.4	2.1

		(%)						
	n =	プアウトスキー等	体験（自然・歴史・文化等）	ムサステナブルツーリズム	社会貢献（地域おこし）	ワーケーション	その他	
令和7年度		(3,548)	0.6	0.5	0.1	0.1	0.1	4.0
居住地別	北海道	(204)	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	3.4
	青森県	(415)	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0	8.2
	岩手県	(469)	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9
	秋田県	(454)	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	5.1
	山形県	(481)	0.6	0.6	0.0	0.0	0.2	2.7
	福島県	(459)	0.9	0.4	0.0	0.2	0.0	1.5
	関東	(305)	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	2.6
	中部	(199)	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5
	近畿	(162)	0.6	1.2	0.0	0.6	0.0	2.5
	中国	(140)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7
	四国	(117)	0.0	1.7	0.9	0.0	0.0	3.4
	九州・沖縄	(143)	0.7	1.4	0.0	0.7	0.0	2.1

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

（４）宮城県に来るまでに利用した主な交通手段

- 宮城県に来るまでに利用した主な交通手段について、「自家用車」が55.9%と最も多く、次いで「JR新幹線」（37.5%）、「高速バス」（19.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「自家用車」が約5～8割、《北海道》《九州・沖縄》では「飛行機」が6割以上となっている。

■経年比較

	n =	自家用車	J R 新幹線	高速バス	飛行機	J R 在来線	観光バス	レンタカー	路線バス	その他
令和7年度	(3,548)	55.9	37.5	19.6	14.5	13.4	5.4	2.6	1.2	1.6
令和6年度	(3,518)	55.9	38.4	18.4	14.3	13.1	4.9	2.9	1.7	1.4
令和5年度	(3,547)	57.1	37.2	19.9	13.3	12.8	5.4	2.5	1.2	1.8

■居住地別

	n =	自家用車	J R 新幹線	高速バス	飛行機	J R 在来線	観光バス	レンタカー	路線バス	その他	
令和7年度	(3,548)	55.9	37.5	19.6	14.5	13.4	5.4	2.6	1.2	1.6	
居住地別	北海道	(204)	12.3	26.0	5.9	66.7	16.2	7.4	2.5	2.0	6.4
	青森県	(415)	56.9	56.6	21.0	1.4	7.5	2.7	1.7	0.7	1.9
	岩手県	(469)	72.7	44.3	24.1	0.6	8.3	4.7	1.5	0.9	1.1
	秋田県	(454)	75.1	38.3	27.1	0.4	4.6	5.3	1.5	0.7	1.3
	山形県	(481)	85.4	5.4	34.9	1.2	21.4	3.7	1.0	2.5	0.4
	福島県	(459)	78.2	30.1	21.6	0.4	21.4	6.3	0.9	0.4	0.7
	関東	(305)	33.1	61.6	8.2	7.5	14.1	4.3	4.3	1.0	1.3
	中部	(199)	45.2	41.7	8.5	19.1	12.1	6.5	3.0	0.5	3.0
	近畿	(162)	10.5	40.1	9.9	56.2	14.8	6.2	4.3	2.5	0.6
	中国	(140)	11.4	51.4	9.3	41.4	15.0	6.4	5.7	1.4	2.9
	四国	(117)	18.8	37.6	11.1	52.1	12.8	12.8	8.5	0.0	0.9
九州・沖縄	(143)	17.5	30.8	6.3	62.2	15.4	7.7	8.4	2.8	1.4	

（5）宮城県内で利用した主な交通手段

- 宮城県内で利用した主な交通手段について、「自家用車」が53.0%と最も多く、次いで「JR在来線」（30.0%）、「地下鉄」（22.3%）となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「自家用車」が約5～7割となっている。

■経年比較

	n =	自家用車	J R 在来線	地下鉄	J R 新幹線	路線バス	レンタカー	観光バス	タクシー	高速バス	レンタサイクル	LUUP	その他
令和7年度	(3,548)	53.0	30.0	22.3	12.6	12.0	8.7	8.5	8.0	6.8	0.6	0.3	2.6
令和6年度	(3,518)	53.2	28.8	22.5	13.3	11.2	8.1	8.5	8.8	6.5	0.5	0.3	2.7
令和5年度	(3,547)	54.7	29.0	22.5	12.4	12.0	7.2	8.0	8.8	7.2	0.5	-	2.3

■居住地別

	n =	自家用車	J R 在来線	地下鉄	J R 新幹線	路線バス	レンタカー	観光バス	タクシー	高速バス	レンタサイクル	LUUP	その他	
令和7年度	(3,548)	53.0	30.0	22.3	12.6	12.0	8.7	8.5	8.0	6.8	0.6	0.3	2.6	
居住地別	北海道	(204)	17.2	34.8	25.0	11.3	14.2	24.0	18.6	10.3	4.9	1.0	0.5	2.5
	青森県	(415)	53.7	28.9	28.0	15.4	14.9	7.0	5.3	9.9	3.1	0.2	0.0	3.4
	岩手県	(469)	71.4	25.6	29.0	15.8	11.5	3.6	5.8	7.5	7.2	0.0	0.0	2.6
	秋田県	(454)	67.8	22.5	23.6	9.7	10.8	4.2	6.8	5.9	6.8	0.4	0.0	2.0
	山形県	(481)	77.1	24.1	24.1	4.8	10.4	1.2	3.3	6.7	13.1	0.8	0.8	1.2
	福島県	(459)	71.2	28.1	26.6	13.3	9.2	1.7	4.8	5.2	8.9	0.4	0.4	2.6
	関東	(305)	34.4	41.0	17.4	16.4	13.8	12.5	7.9	9.5	3.6	1.3	0.3	3.9
	中部	(199)	44.7	30.7	10.6	11.6	10.6	12.6	9.5	8.0	3.0	0.5	0.0	2.5
	近畿	(162)	13.0	42.0	14.2	14.2	13.0	24.7	14.2	10.5	7.4	2.5	0.6	2.5
	中国	(140)	13.6	40.7	10.7	17.9	12.1	20.0	17.9	9.3	6.4	0.0	0.0	5.0
	四国	(117)	21.4	36.8	12.0	7.7	10.3	15.4	22.2	12.0	3.4	0.9	0.0	2.6
九州・沖縄	(143)	16.1	37.8	12.6	19.6	17.5	23.1	20.3	10.5	6.3	0.0	0.0	2.8	

※「LUUP」は令和6年度調査から追加した項目

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(6) 訪問の動機

- 訪問の動機について、「買物をしたいため」が23.5%と最も多く、次いで「温泉や郷土料理などを楽しむため」(23.1%)、「訪れたい名所・旧跡があるため」(21.4%)となっている。
- 居住地別にみると、《山形県》では「買物をしたいため」が49.9%と他の地域と比べ多く、《山形県》《福島県》では「距離が手ごろであるため」が3割以上と他の地域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

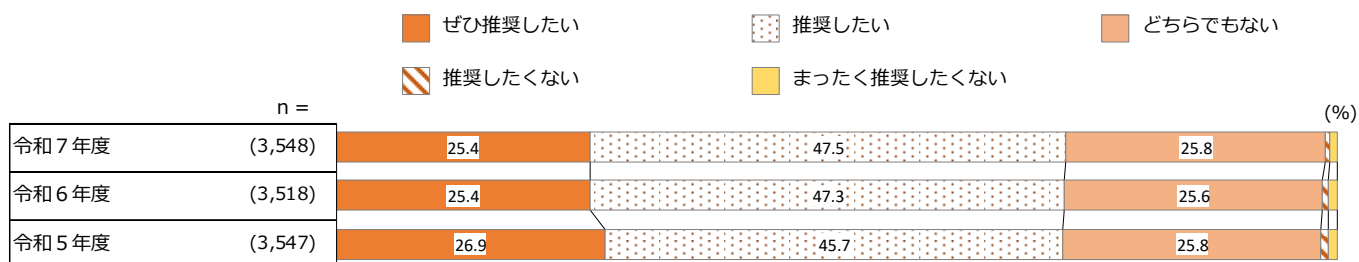
		n =	買物をしたいため	温泉や郷土料理などを楽しむため	訪れたい名所・旧跡があるため	距離が手ごろであるため	園地や記念館等があるため	訪れたい観光施設(遊園地や記念館等)があるため	自然の美しさや安らぎを求めて	イベント・お祭りを楽しむため	交通の便が良いため	学校などがあるため	かつて住んでいた・通ったこと	訪れた観光地・ビジネス等	過去に観光・イベントなどで	費用が手ごろであるため
令和7年度		(3,548)	23.5	23.1	21.4	18.9	17.6	13.6	13.5	9.8	7.7	6.2	5.9			
居住地別	北海道	(204)	1.5	24.5	30.4	5.4	15.2	18.1	10.8	9.3	2.9	8.8	4.9			
	青森県	(415)	23.6	21.4	15.4	19.0	19.8	7.5	13.7	10.4	10.4	8.4	6.3			
	岩手県	(469)	32.6	15.6	14.1	27.5	19.8	7.5	14.3	11.7	11.3	4.9	6.0			
	秋田県	(454)	32.8	22.0	17.0	21.8	21.1	8.1	14.5	10.4	9.9	4.6	8.6			
	山形県	(481)	49.9	17.3	8.7	31.8	16.8	6.2	17.9	12.3	9.8	4.6	8.5			
	福島県	(459)	34.0	20.7	18.3	31.2	19.8	9.8	17.6	12.0	7.2	5.9	6.5			
	関東	(305)	3.9	32.1	29.8	7.5	12.8	23.3	11.8	9.8	5.9	7.5	2.6			
	中部	(199)	2.5	35.2	41.2	6.0	18.6	20.1	10.1	3.0	5.5	6.0	2.0			
	近畿	(162)	3.7	27.2	33.3	1.9	13.6	25.9	7.4	5.6	3.1	6.2	4.9			
	中国	(140)	2.9	29.3	34.3	2.1	15.0	29.3	8.6	5.0	4.3	5.7	5.7			
	四国	(117)	2.6	35.9	40.2	7.7	15.4	27.4	6.8	8.5	2.6	8.5	1.7			
九州・沖縄	(143)	2.8	24.5	29.4	5.6	10.5	28.0	9.1	6.3	2.8	7.7	3.5				

		n =	利用したい宿泊施設があるため	被災地支援(ボランティア)のため	被災地支援(ボランティア)のため	購入した食材や特産品	地域の食文化や味	報に興味がわいたため	インターネットで得た情報	インスターやネット	ためにお得に旅行ができた	宿泊割引やクーポンなど	ふるさと納税やクラウドファンディングなど	動画を撮るため	SNS映えする写真や動画	SNS映えする写真や動画	できるための旅行	ワーケーションが	その他	特に理由(動機)はない
令和7年度		(3,548)	5.9	2.6	2.4	2.0	1.7	0.5	0.5	0.4	0.3	9.8	9.9							
居住地別	北海道	(204)	2.0	5.4	1.5	2.5	1.5	1.0	0.5	0.5	1.0	11.3	18.1							
	青森県	(415)	6.3	1.0	2.9	2.7	1.2	0.0	0.5	0.5	0.7	10.6	11.8							
	岩手県	(469)	6.0	0.6	1.5	1.7	0.4	0.0	0.4	0.2	0.0	11.5	10.9							
	秋田県	(454)	8.8	1.3	2.9	1.5	2.9	0.4	0.2	0.2	0.0	8.4	7.5							
	山形県	(481)	6.9	1.2	0.8	2.1	2.5	0.0	0.4	0.2	0.2	7.5	8.1							
	福島県	(459)	6.8	0.7	1.7	2.0	1.5	0.2	0.7	0.0	0.4	5.2	8.1							
	関東	(305)	3.3	3.6	3.6	0.7	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	13.4	9.8							
	中部	(199)	4.5	4.0	4.0	3.0	1.5	0.5	1.0	0.0	0.0	11.6	8.5							
	近畿	(162)	4.3	8.0	3.1	2.5	2.5	1.9	0.6	0.0	0.6	11.1	13.6							
	中国	(140)	2.9	7.1	3.6	1.4	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	14.3	8.6							
	四国	(117)	4.3	5.1	4.3	2.6	0.9	0.9	0.0	3.4	0.9	6.8	9.4							
九州・沖縄	(143)	7.7	7.7	3.5	2.8	1.4	1.4	1.4	2.8	0.0	11.9	9.8								

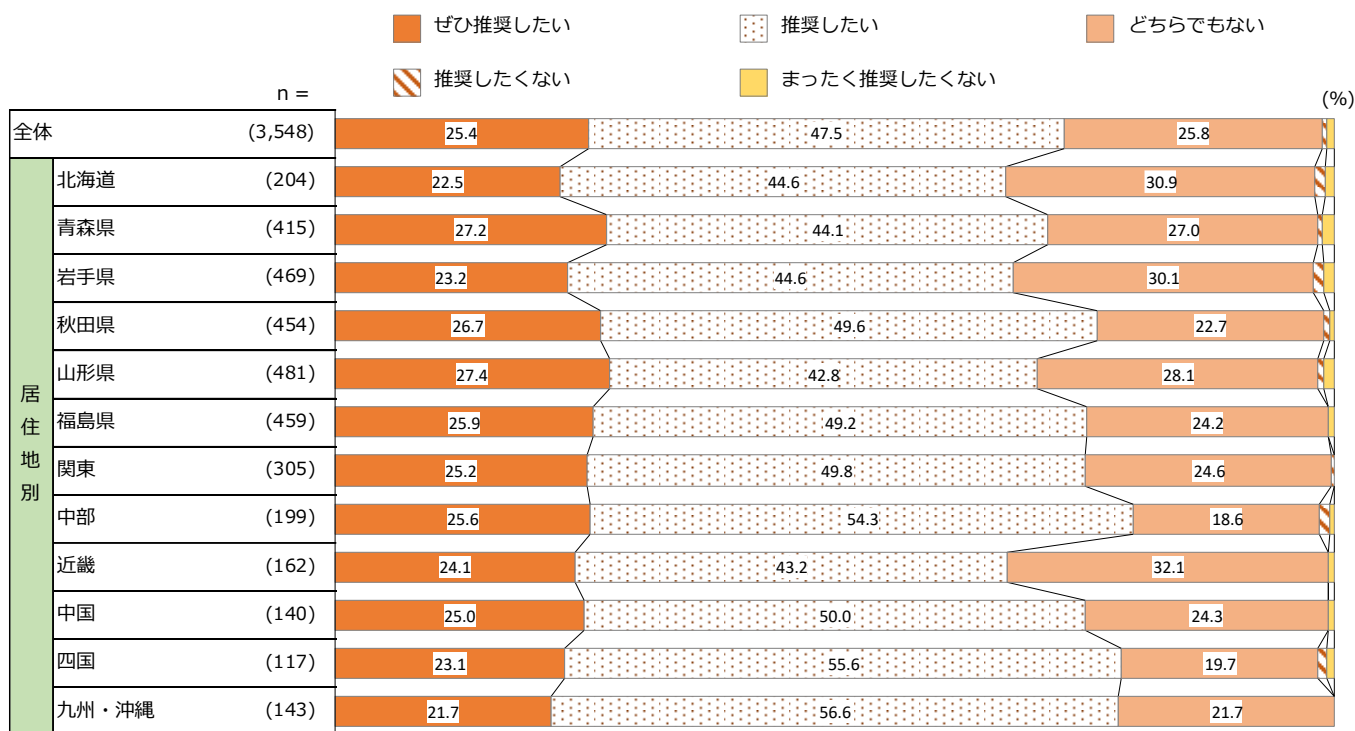
(7) 宮城県の観光地としての推奨度

- 宮城県の観光地としての推奨度について、「ぜひ推奨したい」「推奨したい」を合わせた『推奨したい』が72.9%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で『推奨したい』が6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(8) 実際に往訪した観光地でお勧めしたいところ

- 実際に往訪した観光地でお勧めしたいところについて、「仙台」が75.0%と最も多く、次いで「松島」(56.0%)、「白石・蔵王」(23.7%)となっている。
- 居住地別にみると、《秋田県》では「仙台」(80.4%)、《福島県》では「白石・蔵王」(33.8%)、《山形県》では「南三陸」(20.0%)がそれぞれ他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較

		(%)										
	n =	仙台	松島	白石・蔵王	鳴子	気仙沼	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない
令和7年度	(3,548)	75.0	56.0	23.7	18.7	17.1	14.7	12.8	4.3	4.0	1.0	7.9
令和6年度	(3,518)	75.3	55.3	22.2	17.9	19.3	16.8	14.3	4.2	3.6	1.3	8.5
令和5年度	(3,547)	74.9	57.9	23.9	18.5	18.5	15.6	14.9	4.7	4.1	1.3	8.2

■居住地別

		(%)											
	n =	仙台	松島	白石・蔵王	鳴子	気仙沼	石巻	南三陸	登米	栗原	その他	特にない	
令和7年度		(3,548)	75.0	56.0	23.7	18.7	17.1	14.7	12.8	4.3	4.0	1.0	7.9
居住地別	北海道	(204)	75.0	47.5	19.1	11.3	13.7	10.8	7.4	4.4	3.9	0.5	13.2
	青森県	(415)	78.8	48.9	17.8	14.2	15.2	15.7	15.7	3.1	3.6	0.7	8.7
	岩手県	(469)	76.1	58.0	21.7	27.1	23.2	16.4	13.0	8.5	5.8	0.4	9.6
	秋田県	(454)	80.4	61.5	18.3	25.6	17.6	15.0	11.9	3.3	3.1	1.8	5.1
	山形県	(481)	74.4	65.1	27.4	30.1	16.8	16.6	20.0	5.4	5.4	0.8	7.5
	福島県	(459)	77.8	62.7	33.8	16.6	17.6	12.4	13.3	3.3	2.8	1.7	6.3
	関東	(305)	71.8	54.1	30.2	14.8	14.8	16.4	12.1	3.6	5.2	1.0	7.2
	中部	(199)	71.9	54.3	24.6	10.6	16.6	17.6	8.0	2.0	1.0	1.0	5.5
	近畿	(162)	60.5	45.1	19.8	8.6	13.6	9.9	9.9	3.1	6.2	2.5	13.0
	中国	(140)	70.7	47.1	17.1	8.6	15.7	12.1	10.7	4.3	2.9	1.4	7.9
	四国	(117)	73.5	47.0	21.4	8.5	17.1	13.7	4.3	3.4	1.7	0.0	6.0
	九州・沖縄	(143)	69.2	48.3	23.1	9.8	14.7	12.6	9.1	2.8	2.8	0.0	9.1

（9）宮城県での観光で最も満足した分野

- 宮城県での観光で最も満足した分野について、「グルメ（食）」が29.1%と最も多く、次いで「観光・旅行全体」（27.7%）、「自然・景観」（11.9%）となっている。
- 居住地別にみると、《中国》では「自然・景観」が2割以上と他の地域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	グルメ（食）	観光・旅行全体	自然・景観	温泉	交通アクセス	宿泊・観光施設	お土産	アウトドアアクティビティ	おもてなし	観光情報	Wi-Fi環境
令和7年度		(3,548)	29.1	27.7	11.9	5.8	3.9	3.7	3.6	0.6	0.5	0.4	0.3
居住地別	北海道	(204)	36.3	24.5	9.8	2.9	2.5	2.5	2.9	1.5	1.0	1.0	1.0
	青森県	(415)	28.2	27.0	9.4	4.6	5.1	4.8	4.8	0.7	0.5	0.0	0.7
	岩手県	(469)	24.3	23.0	8.5	9.4	6.8	3.8	4.5	0.9	0.2	0.2	0.0
	秋田県	(454)	29.3	27.8	9.0	7.0	4.0	6.6	4.4	0.2	0.7	0.7	0.0
	山形県	(481)	28.3	27.0	8.7	7.3	5.0	2.7	4.6	0.8	0.2	0.6	0.4
	福島県	(459)	25.7	31.8	10.7	6.3	3.7	4.6	3.3	0.2	0.2	0.4	0.2
	関東	(305)	29.8	30.2	17.4	4.6	2.3	2.3	1.3	1.0	1.3	0.0	0.0
	中部	(199)	33.2	32.7	18.6	4.0	2.0	1.5	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	近畿	(162)	32.7	28.4	14.2	4.9	0.6	3.1	0.6	0.6	1.2	0.6	0.6
	中国	(140)	26.4	31.4	23.6	3.6	2.1	2.1	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0
	四国	(117)	36.8	20.5	19.7	4.3	1.7	4.3	4.3	0.9	0.0	0.0	0.9
九州・沖縄	(143)	34.3	28.7	16.1	0.7	2.8	2.1	3.5	0.0	0.7	0.7	1.4	

		n =	キャッシュレス決済	その他	特になし
令和7年度		(3,548)	0.2	0.9	11.3
居住地別	北海道	(204)	0.0	0.0	14.2
	青森県	(415)	0.0	1.7	12.5
	岩手県	(469)	0.0	1.5	16.8
	秋田県	(454)	0.2	0.4	9.7
	山形県	(481)	0.0	1.0	13.3
	福島県	(459)	0.2	1.3	11.3
	関東	(305)	0.7	0.3	8.9
	中部	(199)	0.0	0.5	4.5
	近畿	(162)	0.6	0.6	11.1
	中国	(140)	0.0	0.7	8.6
	四国	(117)	0.0	0.9	6.0
九州・沖縄	(143)	2.1	0.7	6.3	

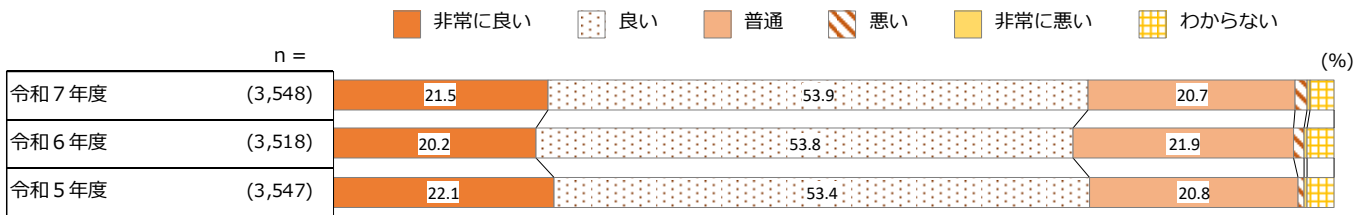
(10) 宮城県での観光の満足度

①観光地としての魅力

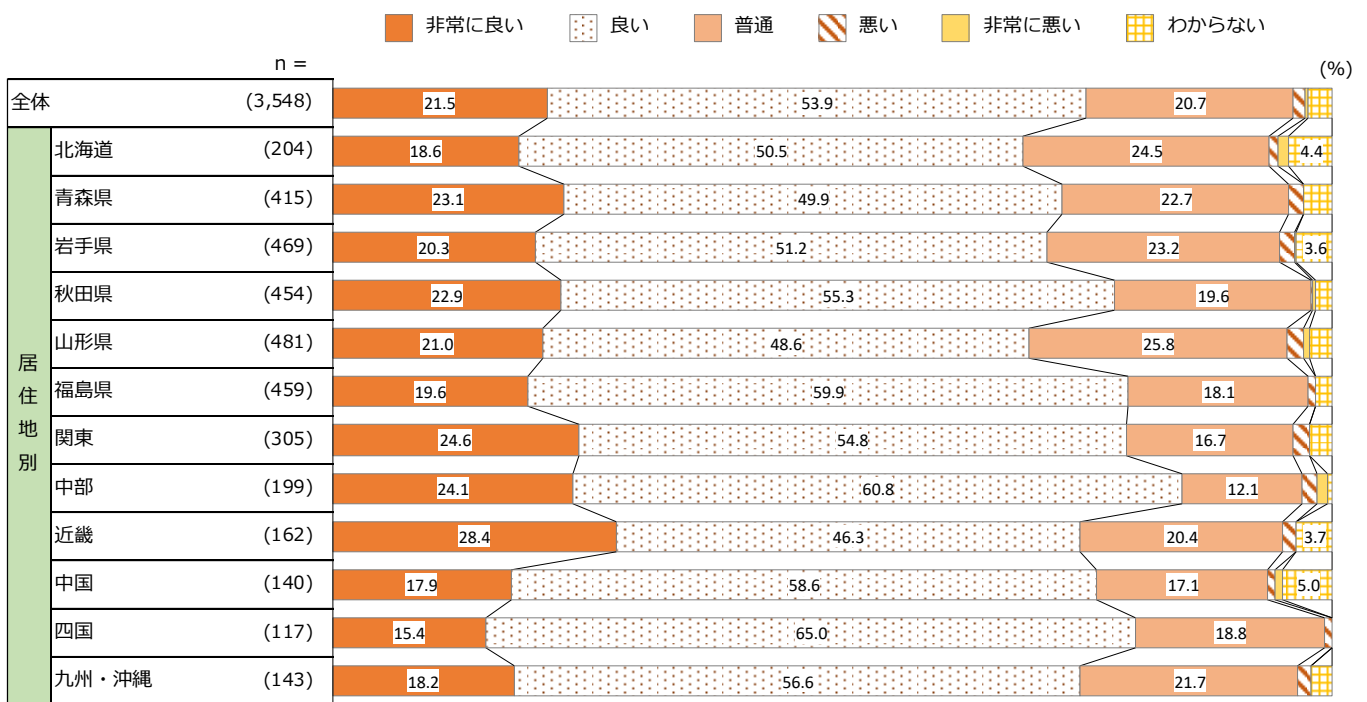
●観光地としての魅力に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が75.4%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《全ての地域》で6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

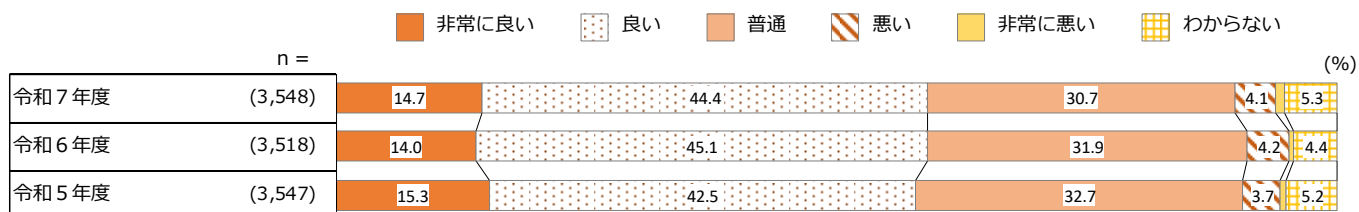


※3%未満のデータラベルは非表示

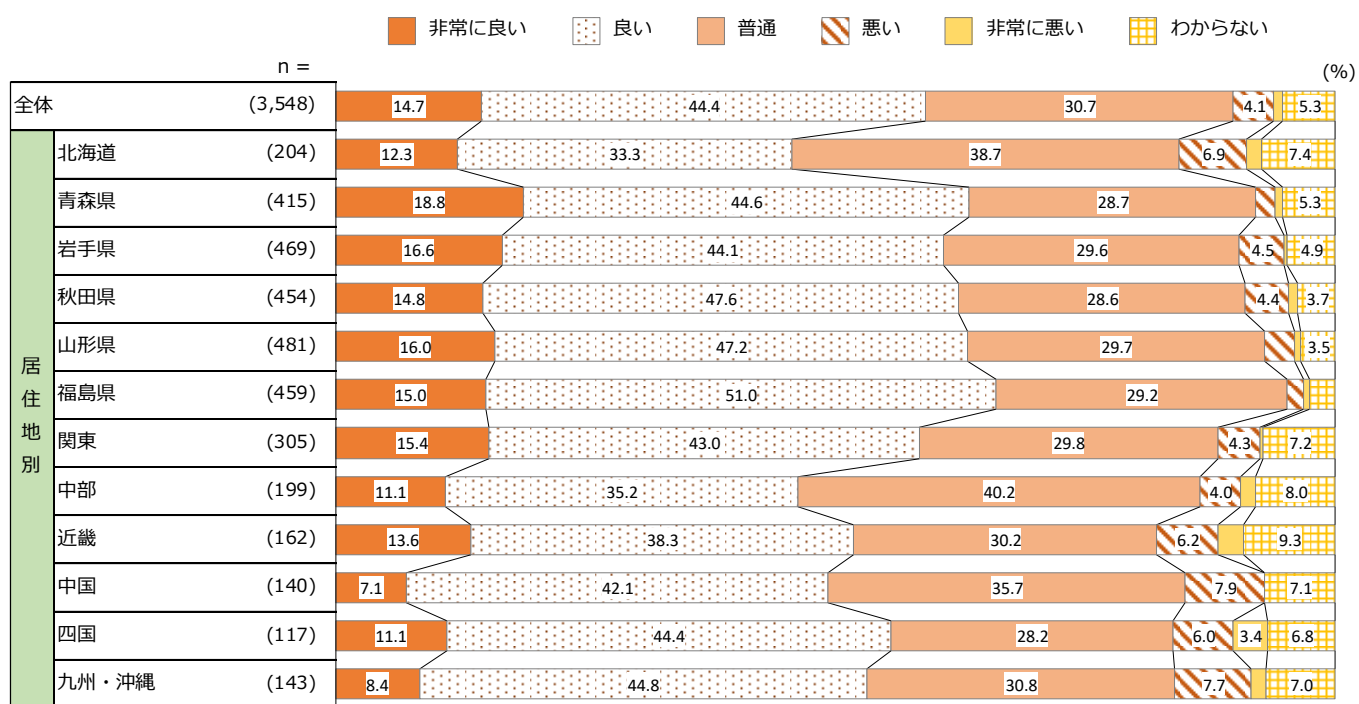
②観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【周遊のしやすさ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が59.1%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》で6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



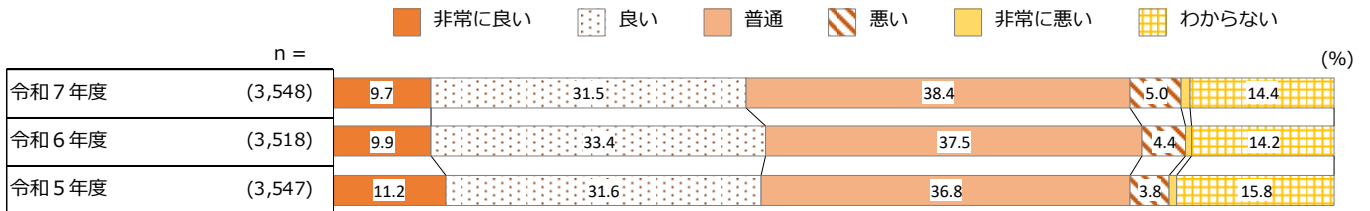
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

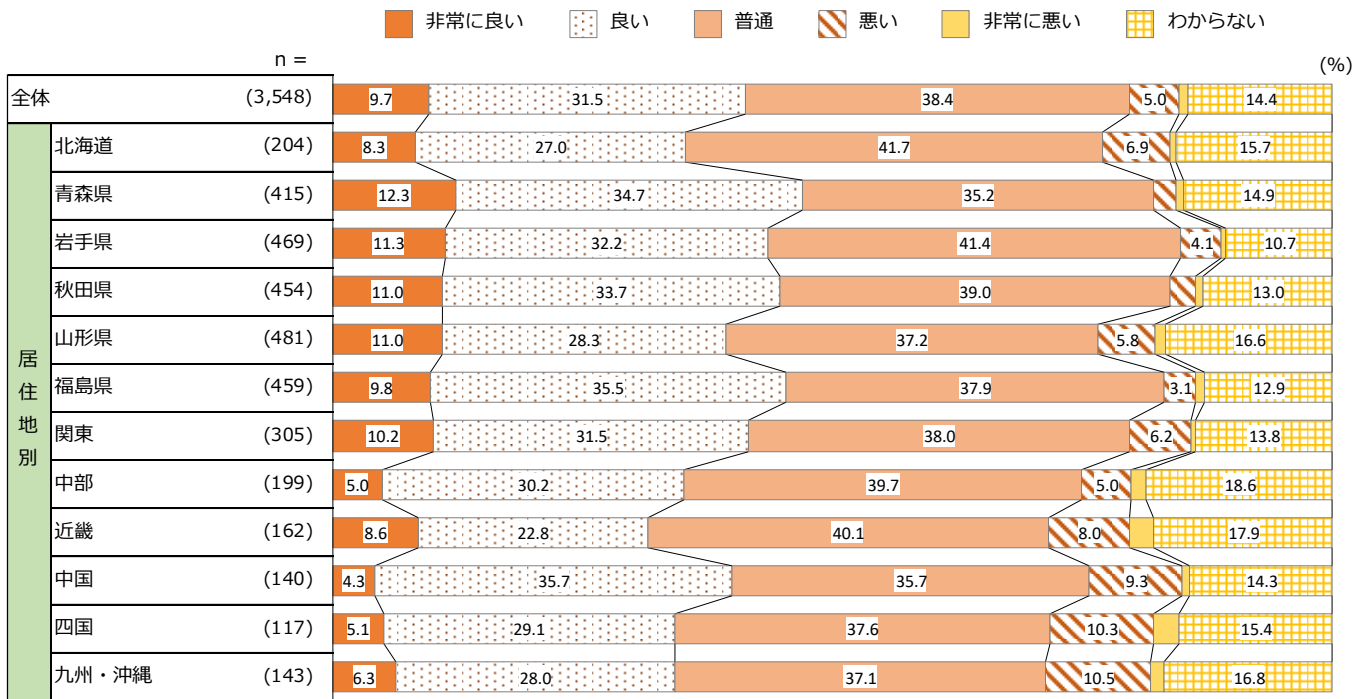
③観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】

- 観光地までの交通アクセス【他の交通機関との乗り継ぎ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が41.2%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《青森県》で47.0%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

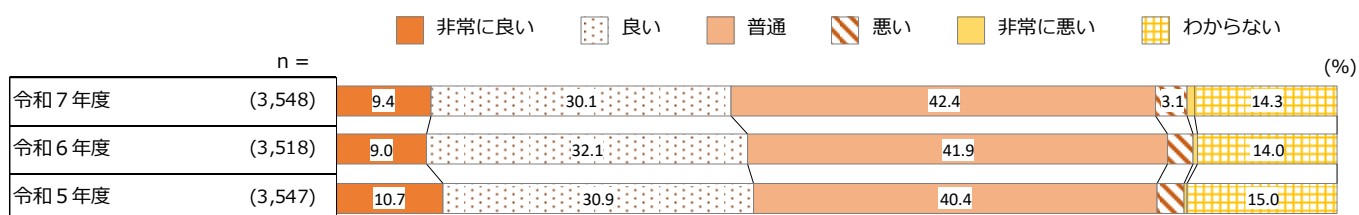


※3%未満のデータラベルは非表示

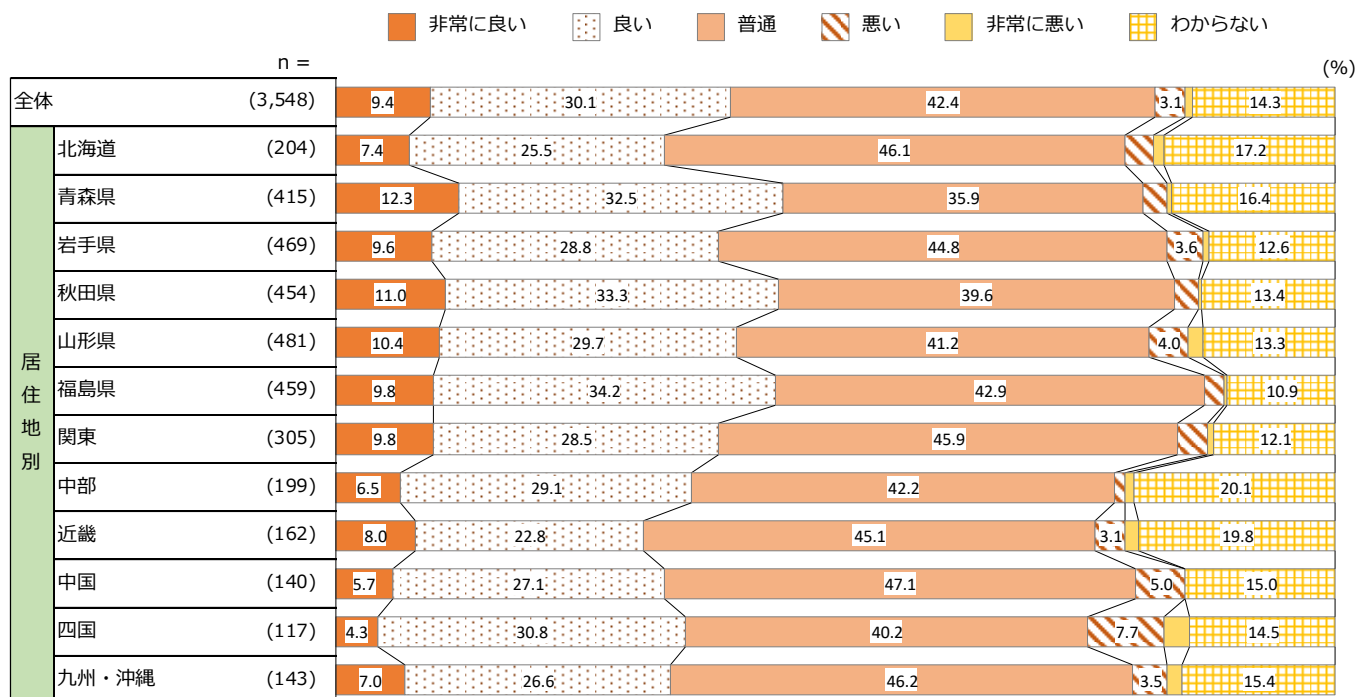
④観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】

- 観光地までの交通アクセス【運行情報の入手しやすさ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が39.5%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《青森県》で44.8%となっている一方、《四国》では「非常に悪い」「悪い」を合わせた『悪い』が1割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



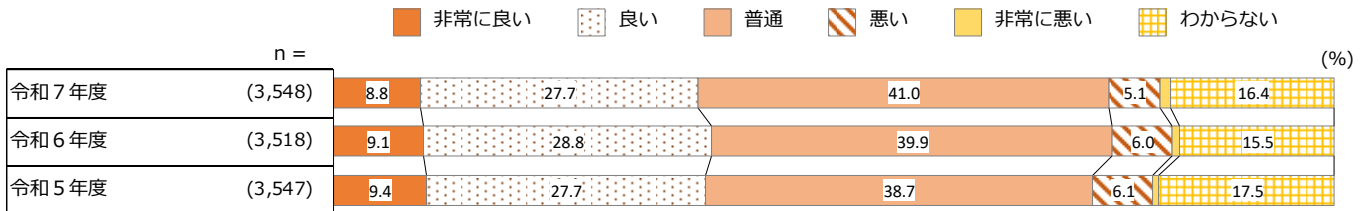
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

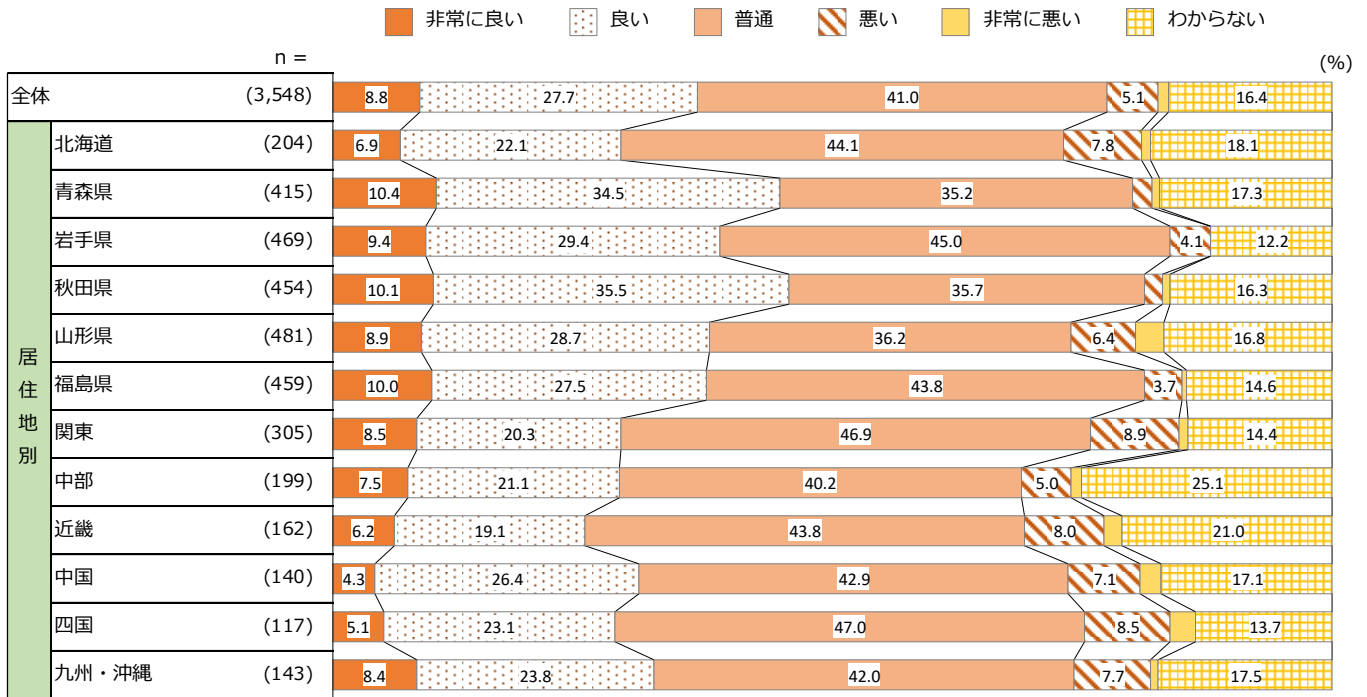
⑤観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】

- 観光地までの交通アクセス【運行時間や本数】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が36.5%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《青森県》《秋田県》で4割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



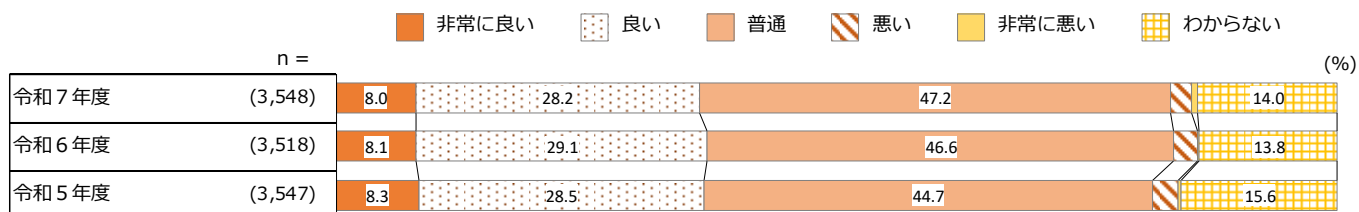
※3%未満のデータラベルは非表示

⑥観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi 環境等）

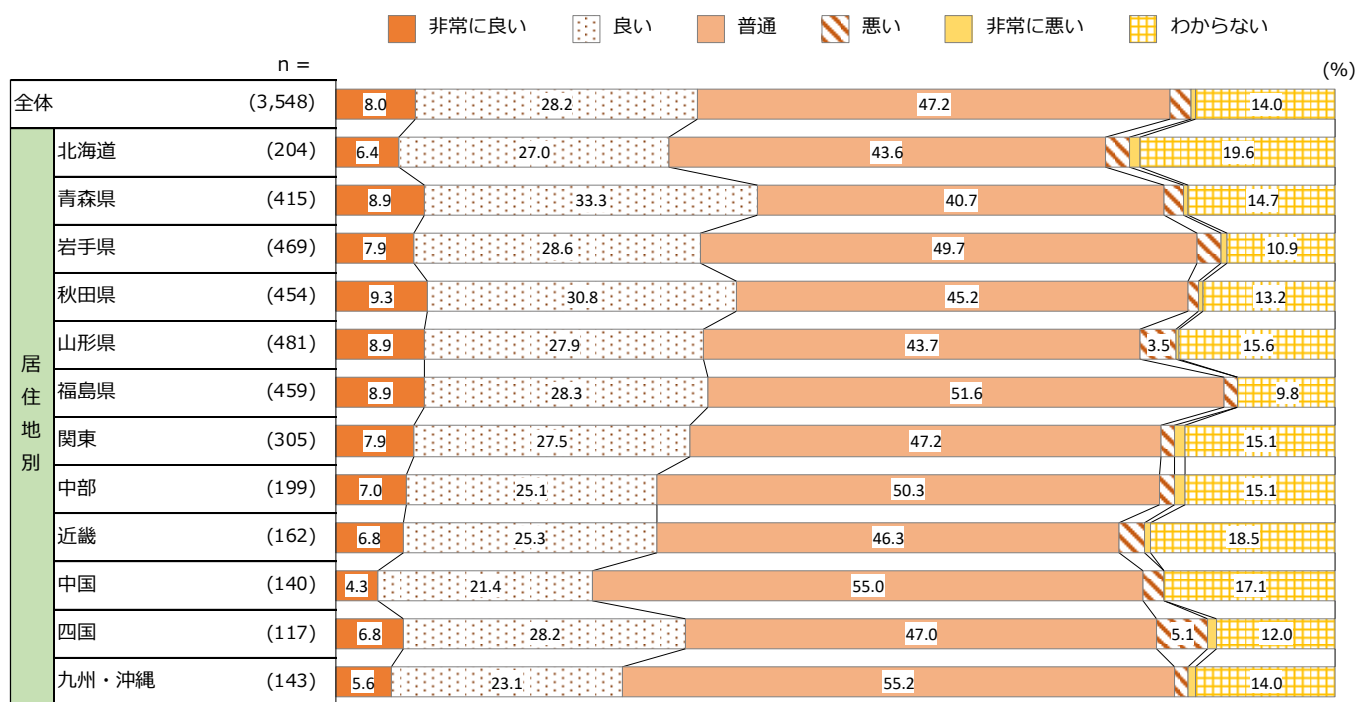
●観光施設の整備に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が 36.2% となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《青森県》《秋田県》で 4 割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



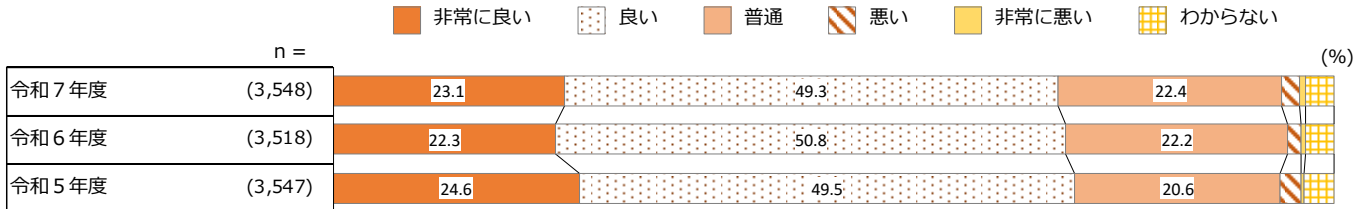
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

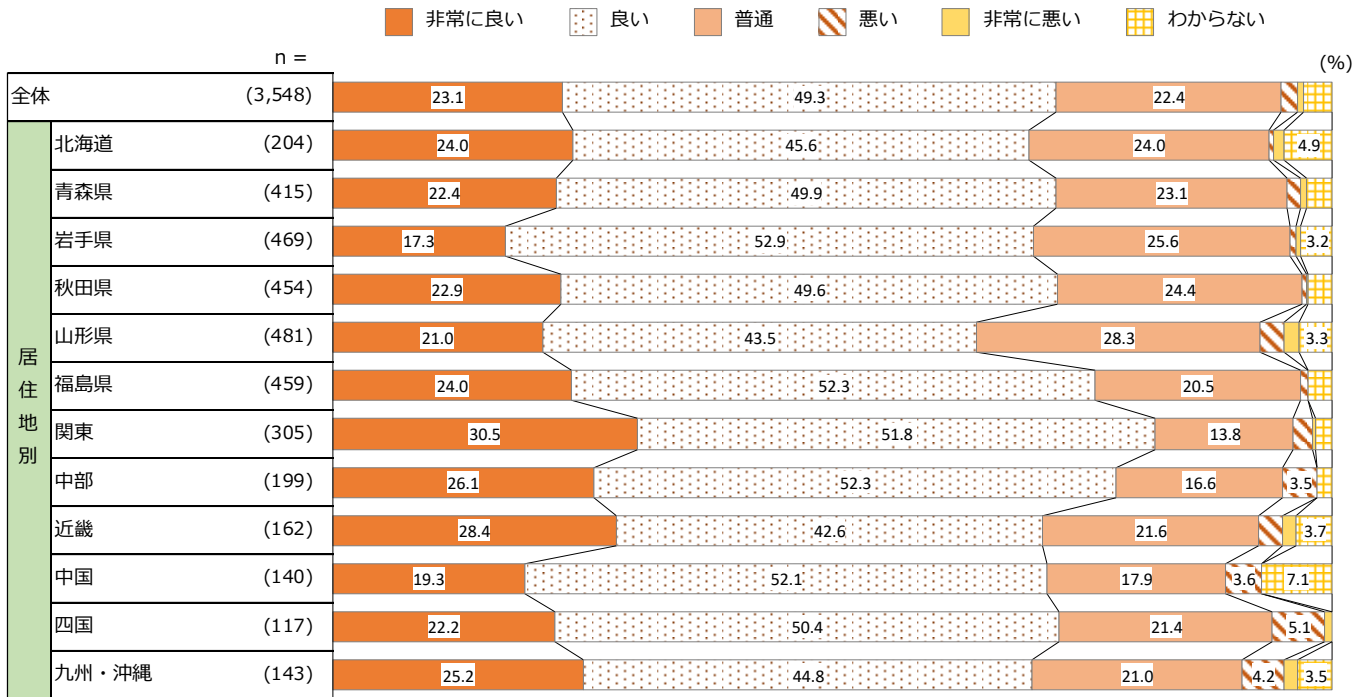
⑦食事のおいしさ・充実度

- 食事のおいしさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が72.4%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《関東》で82.3%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



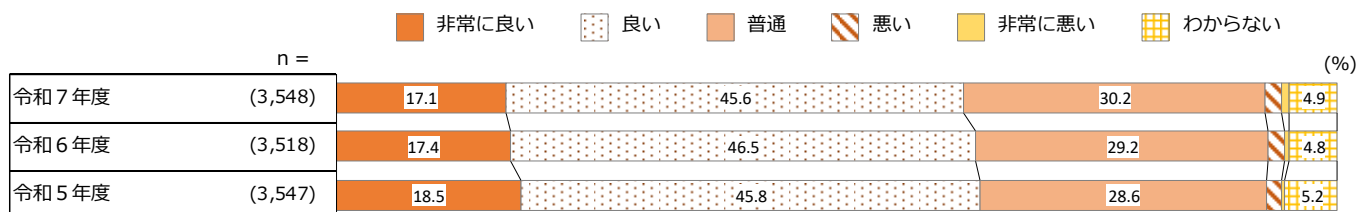
※3%未満のデータラベルは非表示

⑧買い物の楽しさ・充実度

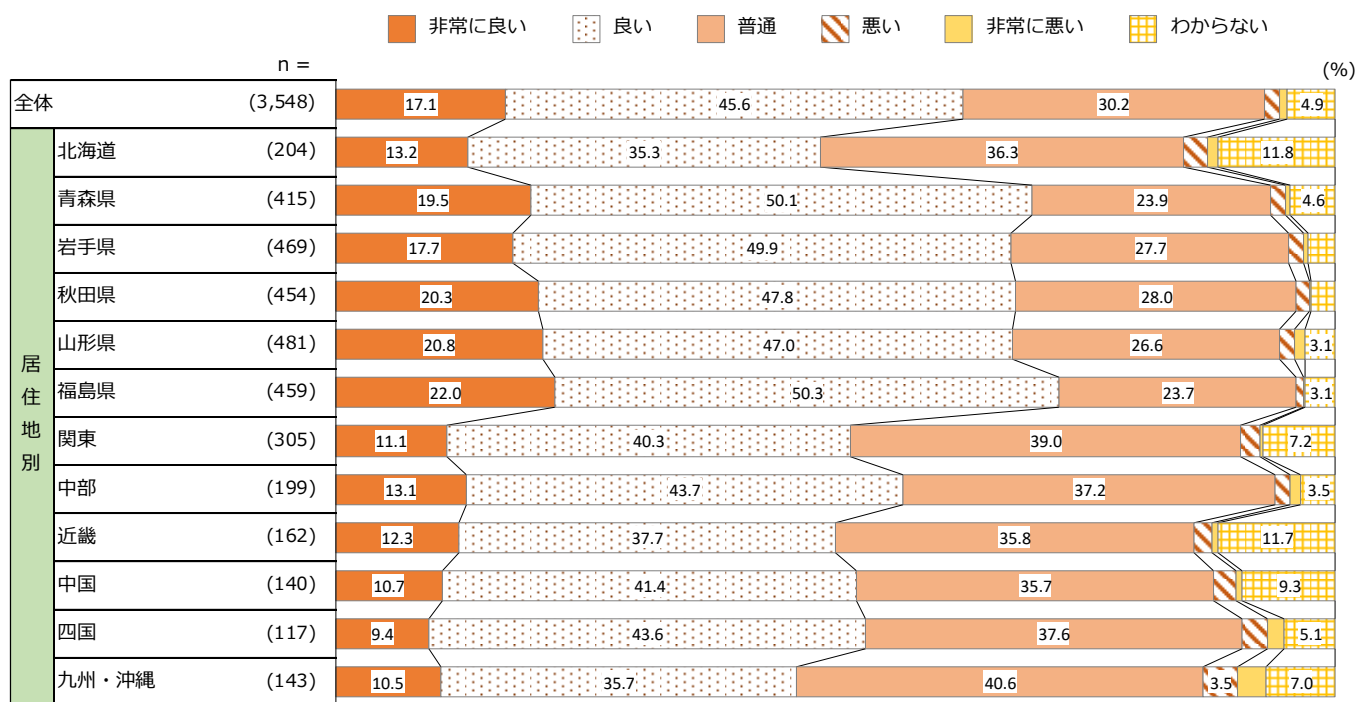
●買い物の楽しさ・充実度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が62.7%となっている。

●居住地別にみると、『良い』は《東北5県》で6割以上となっている。

■経年比較



■居住地別

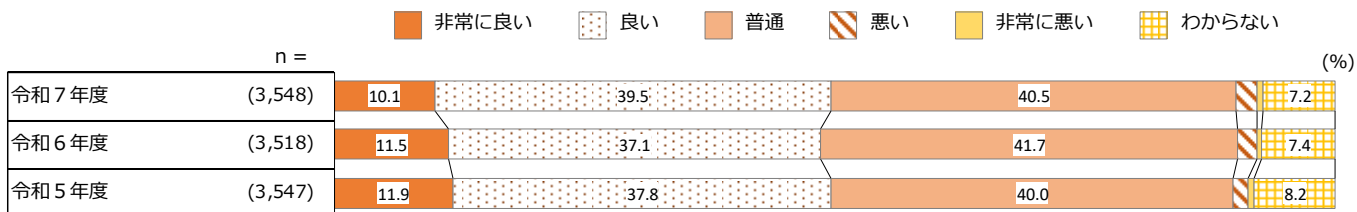


※3%未満のデータラベルは非表示

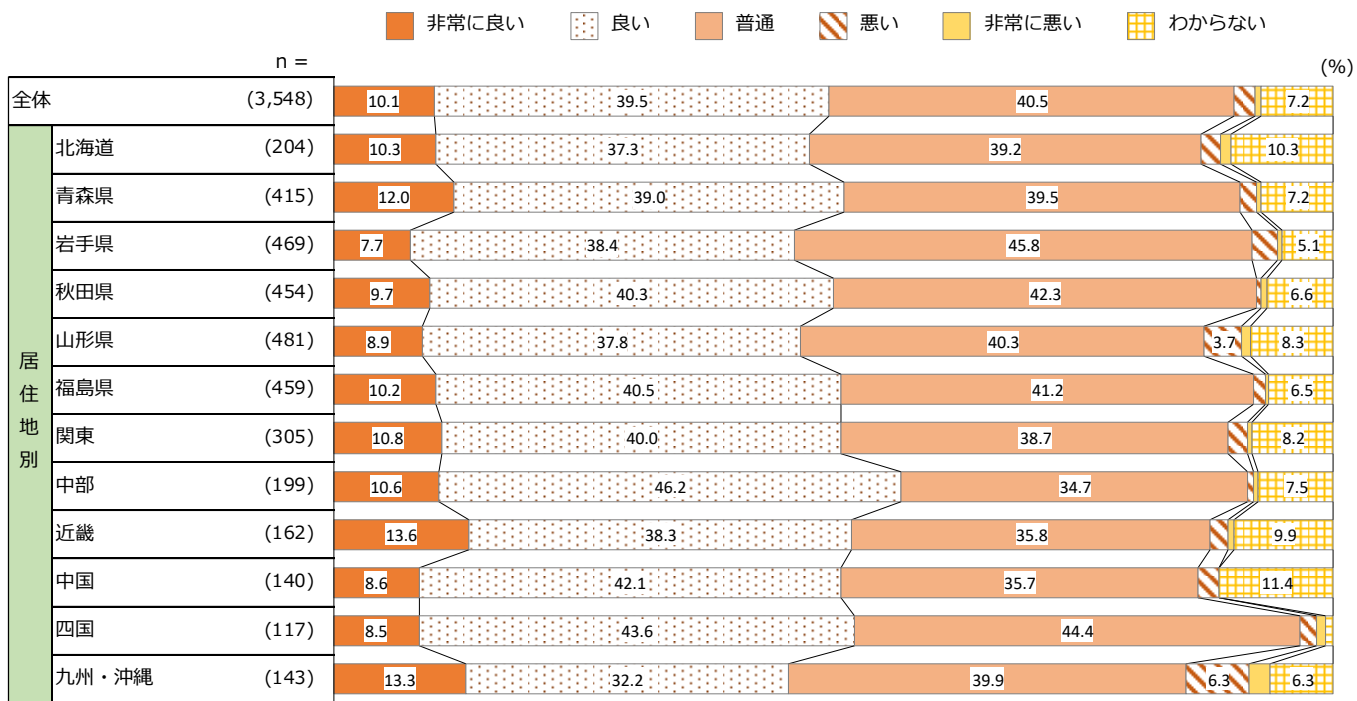
◎従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】

- 従業員や地域住民のおもてなし【従業員のサービス・対応】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が49.6%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《中部》で56.8%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別

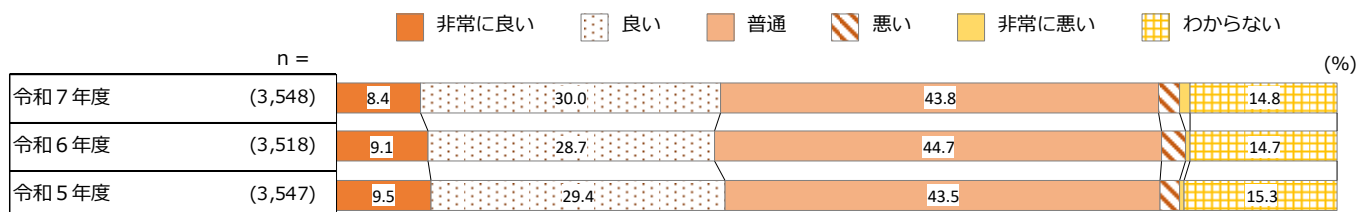


※3%未満のデータラベルは非表示

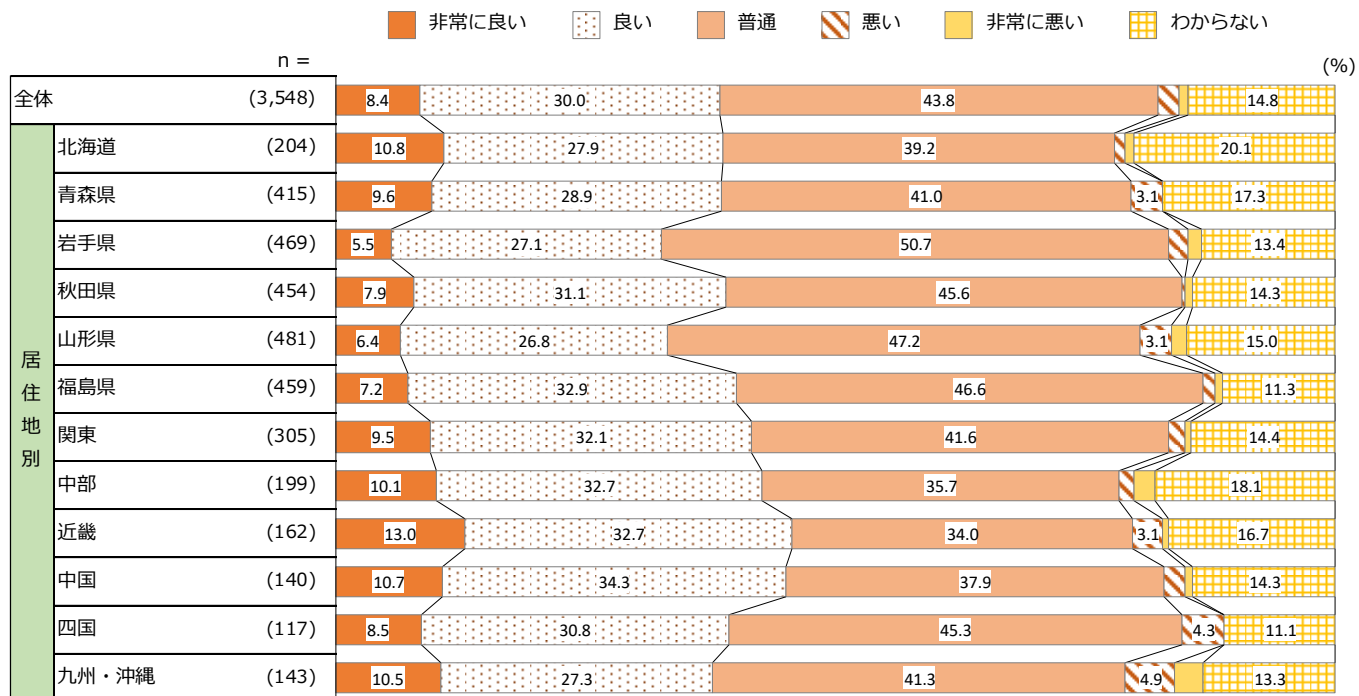
⑩従業員や地域住民のおもてなし【地元の人へのホスピタリティ】

- 従業員や地域住民のおもてなし【地元の人へのホスピタリティ】に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が38.4%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《近畿》で45.7%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



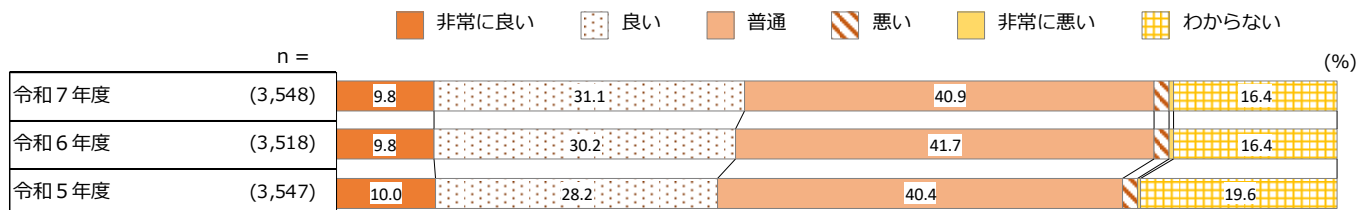
※3%未満のデータラベルは非表示

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

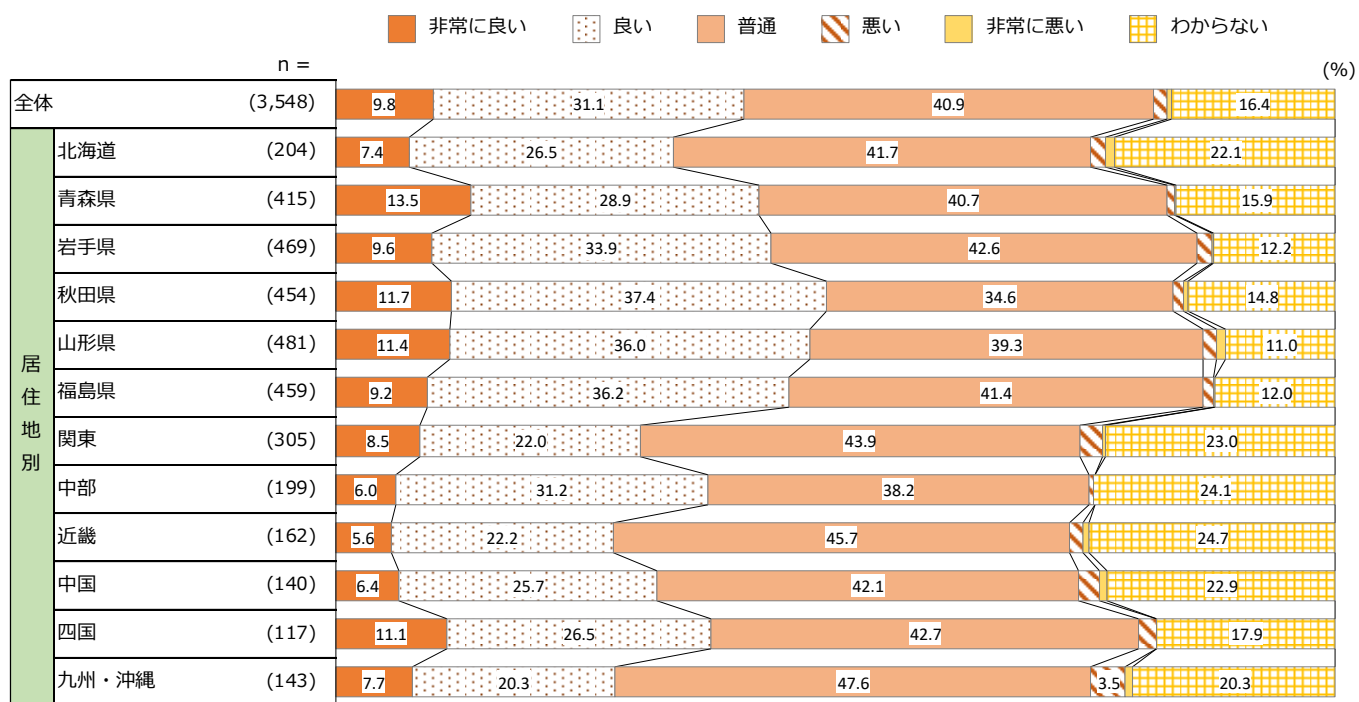
⑪ キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

- キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応に対する満足度について、「非常に良い」「良い」を合わせた『良い』が40.9%となっている。
- 居住地別にみると、『良い』は《東北5県》で4割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(11) 宮城県での観光で不満足な分野

- 宮城県での観光で不満足な分野について、「交通アクセス」が8.1%と最も多くなっている。
- 居住地別にみると、《北海道》《中部》《近畿》《四国》《九州・沖縄》では「交通アクセス」がそれぞれ1割以上となっている。

■ 本年結果・居住地別

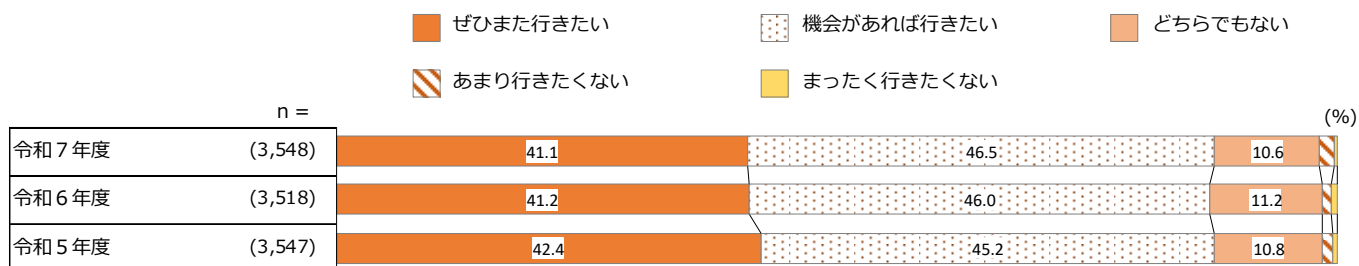
		n =	交通 アクセ ス	グル メ (食)	観 光 ・ 旅 行 全 体	W i - F i 環 境	お 土 産	宿 泊 ・ 観 光 施 設	自 然 ・ 景 観	お も て な し	観 光 情 報	温 泉	テ ア ウ ト ド ア ア ク テ ィ ビ
令和7年度		(3,548)	8.1	3.6	2.6	2.3	1.9	1.5	1.4	1.3	1.3	1.3	1.2
居 住 地 別	北海道	(204)	10.3	4.9	2.9	2.0	2.5	1.0	1.5	1.5	1.5	2.5	0.5
	青森県	(415)	6.0	2.9	2.7	1.2	1.2	2.4	0.5	0.7	1.9	0.7	1.9
	岩手県	(469)	7.5	3.2	1.3	0.9	2.1	1.7	0.2	1.9	2.1	1.5	0.9
	秋田県	(454)	5.9	2.6	1.5	2.4	2.0	0.9	2.0	1.8	2.0	0.9	0.9
	山形県	(481)	6.4	4.4	1.9	2.5	1.7	1.7	1.2	2.3	0.4	0.6	1.2
	福島県	(459)	6.8	3.3	2.8	2.6	2.0	1.1	0.9	1.1	0.9	1.3	2.6
	関東	(305)	9.8	3.3	4.6	4.6	1.3	1.6	1.3	1.0	1.0	0.7	1.3
	中部	(199)	11.1	1.5	2.5	3.0	1.5	1.0	3.0	0.0	1.0	0.5	0.0
	近畿	(162)	10.5	6.2	3.1	2.5	1.2	0.6	3.1	1.2	0.0	0.6	1.9
	中国	(140)	7.1	5.7	5.7	3.6	2.1	2.1	0.7	0.0	2.1	2.9	0.0
	四国	(117)	13.7	3.4	2.6	1.7	5.1	1.7	2.6	0.9	1.7	5.1	0.9
九州・沖縄	(143)	15.4	5.6	4.2	1.4	3.5	2.1	2.8	1.4	0.7	2.8	0.0	

		n =	キ ャ ッ シ ユ レ ス 決 済	そ の 他	特 に な し
令和7年度		(3,548)	1.1	1.4	70.9
居 住 地 別	北海道	(204)	2.5	0.5	66.2
	青森県	(415)	0.7	3.4	73.7
	岩手県	(469)	0.6	1.7	74.4
	秋田県	(454)	0.9	1.8	74.4
	山形県	(481)	0.6	1.0	74.0
	福島県	(459)	0.7	1.7	72.3
	関東	(305)	1.6	1.0	66.9
	中部	(199)	1.0	0.5	73.4
	近畿	(162)	2.5	0.6	66.0
	中国	(140)	0.7	0.7	66.4
	四国	(117)	0.9	0.9	59.0
九州・沖縄	(143)	3.5	0.0	56.6	

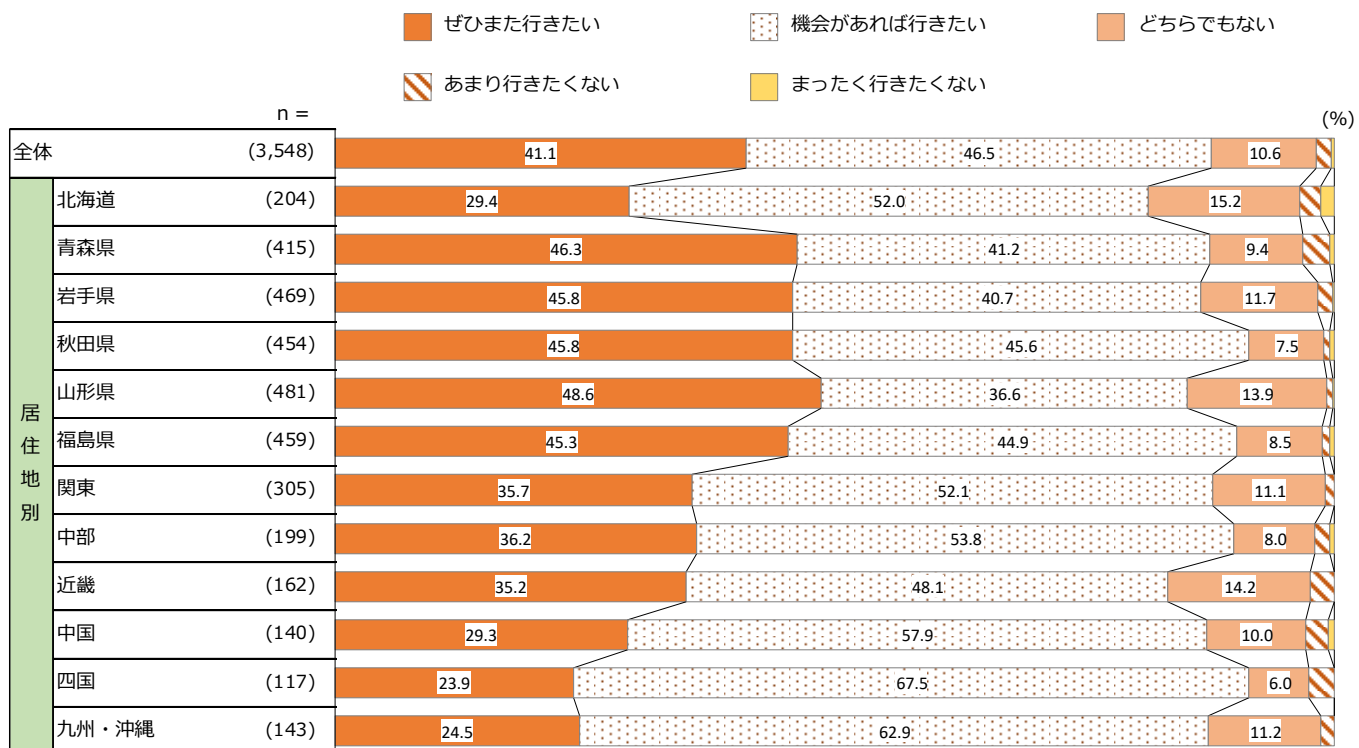
（12）宮城県への再来訪意向

- 宮城県への再来訪意向について、「ぜひまた行きたい」「機会があれば行きたい」を合わせた『行きたい』が87.6%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で『行きたい』が8割以上を占めている。

■経年比較



■居住地別

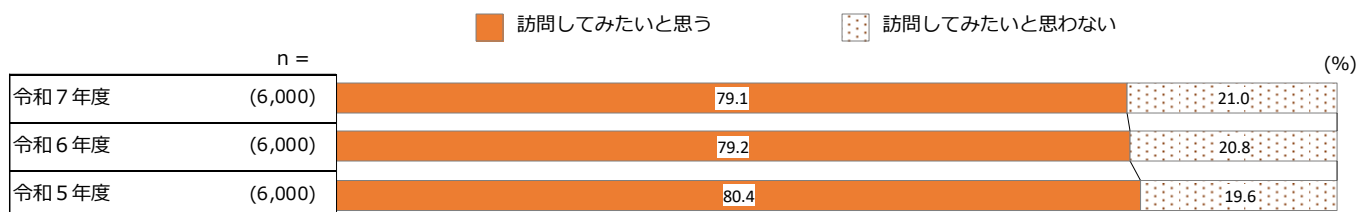


※3%未満のデータラベルは非表示

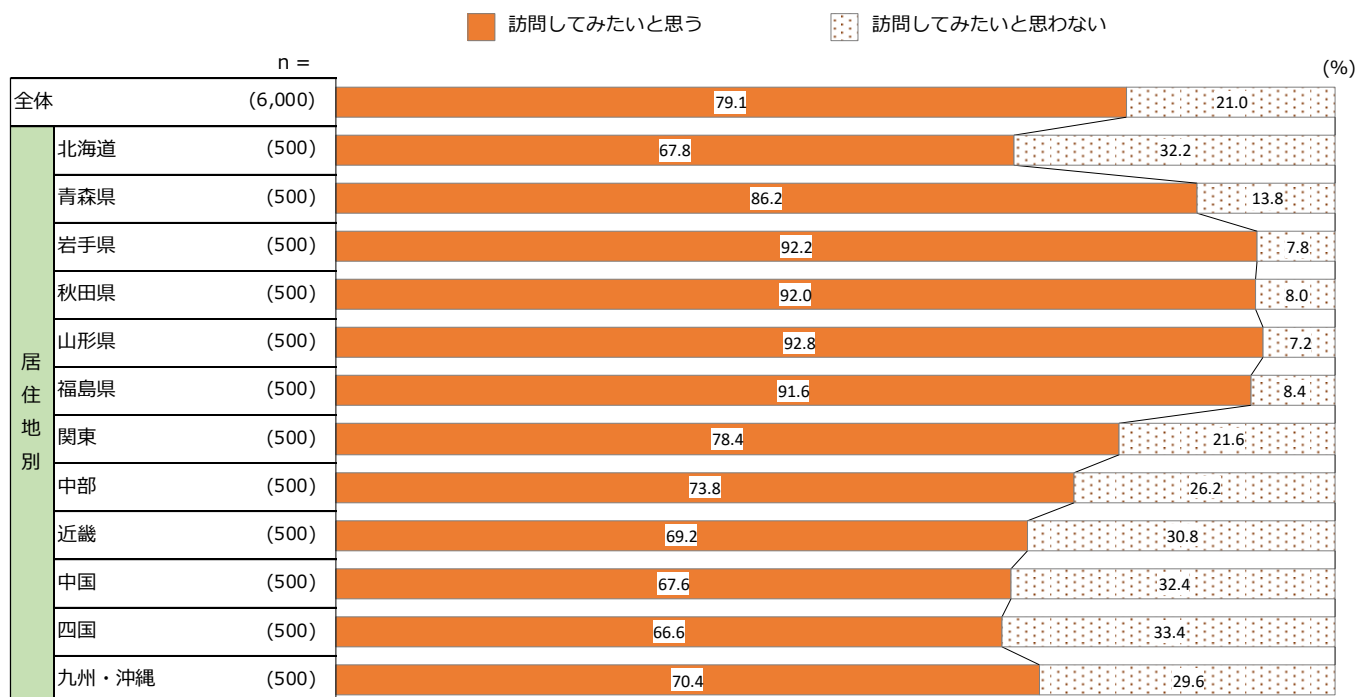
(13) 今後の宮城県への訪問意向

- 今後の宮城県への訪問意向について、「訪問してみたいと思う」が79.1%、「訪問してみたいと思わない」が21.0%となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「訪問してみたいと思う」が8割以上を占める一方、《北海道》《近畿》《中国》《四国》では「訪問してみたいと思わない」が3割以上となっている。

■経年比較



■居住地別



Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(14) 今後行ってみたい宮城県の観光地

- 今後行ってみたい宮城県の観光地について、「仙台」が68.3%と最も多く、次いで「松島」（41.3%）、「白石・蔵王」（24.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《福島県》では「松島」が50.2%と他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較

		(%)										
	n =	仙台	松島	白石・蔵王	気仙沼	石巻	南三陸	鳴子	栗原	登米	その他	特 に ない
令和7年度	(4,743)	68.3	41.3	24.6	23.6	17.6	16.0	13.7	2.4	1.9	0.7	5.6
令和6年度	(4,754)	69.1	40.4	23.7	25.8	17.6	16.9	14.4	1.8	2.1	0.7	5.9
令和5年度	(4,823)	69.3	41.9	24.8	25.2	17.9	18.0	14.0	2.0	2.1	0.8	5.2

■居住地別

		(%)											
	n =	仙台	松島	白石・蔵王	気仙沼	石巻	南三陸	鳴子	栗原	登米	その他	特 に ない	
令和7年度		(4,743)	68.3	41.3	24.6	23.6	17.6	16.0	13.7	2.4	1.9	0.7	5.6
居住地別	北海道	(339)	72.0	43.4	23.0	26.0	15.6	9.4	9.1	0.9	3.5	0.3	5.3
	青森県	(431)	72.4	43.2	22.3	15.8	16.2	14.4	16.7	1.9	1.9	0.7	4.6
	岩手県	(461)	67.7	43.4	30.2	20.0	10.0	14.3	24.3	3.0	2.8	0.7	5.0
	秋田県	(460)	74.3	45.4	23.7	22.0	14.6	18.5	20.2	2.4	1.3	0.7	3.9
	山形県	(464)	61.2	48.3	21.8	22.8	19.0	24.4	19.8	3.0	2.6	1.3	5.8
	福島県	(458)	69.0	50.2	29.5	24.2	16.4	19.0	12.9	2.8	1.7	1.3	3.7
	関東	(392)	59.2	41.3	26.8	21.7	20.7	20.7	12.0	3.3	2.0	0.8	4.1
	中部	(369)	66.9	34.1	26.0	27.9	19.0	16.3	10.3	1.9	2.2	0.5	8.7
	近畿	(346)	67.6	32.4	23.7	29.2	20.5	13.0	7.5	2.9	1.4	0.6	6.4
	中国	(338)	71.0	38.2	22.5	24.0	18.9	13.0	10.1	1.2	0.6	0.3	6.2
	四国	(333)	70.3	37.5	21.3	23.1	19.8	10.5	6.3	2.7	1.2	0.6	7.5
九州・沖縄	(352)	69.0	31.5	21.9	29.5	23.9	14.2	7.1	2.3	1.7	0.3	7.1	

(15) 今後の宮城県への訪問目的

- 今後の宮城県への訪問目的について、「名所・観光スポットの観光」が 45.4%と最も多く、次いで「温泉・宿」（38.7%）、「自然鑑賞」（38.6%）となっている。
- 居住地別にみると、《関東》では「自然鑑賞」が 50.8%と他の地域と比べ多くなっている。

■本年結果・居住地別

		n =	観光所・観光スポットの	温泉・宿	花見・自然観賞（例：景色・紅葉等）	地域ならではの食・酒	買物	まちあるき	スポーツ観戦	博物館等	テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、水族園、博物館等）
令和7年度		(4,743)	45.4	38.7	38.6	34.4	19.1	11.8	8.4	7.3	
居住地別	北海道	(339)	51.9	34.8	40.4	41.6	6.2	12.4	7.4	2.7	
	青森県	(431)	39.2	38.7	30.2	27.1	27.8	15.3	9.7	12.5	
	岩手県	(461)	37.3	37.5	30.4	24.5	29.5	11.3	10.0	13.4	
	秋田県	(460)	38.0	43.5	27.2	29.1	29.6	10.9	10.2	10.0	
	山形県	(464)	31.3	37.1	31.9	27.8	36.4	10.1	9.5	8.6	
	福島県	(458)	41.9	38.6	34.9	25.8	33.6	9.6	10.0	10.9	
	関東	(392)	48.7	41.3	50.8	40.8	6.6	10.2	7.7	3.1	
	中部	(369)	55.0	37.4	44.7	40.9	9.2	12.5	4.9	5.4	
	近畿	(346)	51.2	39.6	48.3	40.2	7.8	13.3	6.6	4.0	
	中国	(338)	55.3	40.5	47.3	45.0	6.2	11.2	6.2	3.0	
	四国	(333)	55.0	40.8	43.2	41.1	8.1	11.4	8.4	3.0	
	九州・沖縄	(352)	52.3	34.1	44.6	39.5	9.4	15.1	7.7	4.8	

		n =	イベント・お祭り	災害学習（歴史・文化・震災学習等）	アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マイリスポート等）	体験（例：作り体験等）	ワークショップ	その他	特にない
令和7年度		(4,743)	7.1	6.0	2.7	2.1	1.3	1.2	4.6
居住地別	北海道	(339)	6.5	10.3	3.2	2.1	1.5	1.8	4.1
	青森県	(431)	8.4	4.2	3.0	2.3	0.9	1.9	7.7
	岩手県	(461)	10.0	2.4	2.0	1.7	1.5	1.3	6.3
	秋田県	(460)	12.4	5.0	2.4	1.7	0.4	0.9	4.3
	山形県	(464)	10.6	5.0	2.4	2.8	1.5	1.1	5.8
	福島県	(458)	12.4	3.3	2.2	1.1	1.1	1.3	5.2
	関東	(392)	3.3	6.4	4.3	1.3	1.3	1.0	3.1
	中部	(369)	4.6	8.1	1.9	2.7	1.9	1.4	3.5
	近畿	(346)	3.2	7.8	3.2	2.9	0.9	1.4	3.2
	中国	(338)	4.1	5.6	3.3	1.8	1.2	0.6	3.6
	四国	(333)	2.4	9.0	1.8	2.4	1.5	0.9	3.0
	九州・沖縄	(352)	2.6	8.2	3.1	2.6	1.7	0.3	4.0

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(16) 今後宮城県へ訪問したいと思わない理由

- 今後、宮城県へ訪問したいと思わない理由について、「訪問するには遠すぎるため」が 22.5% と最も多く、次いで「宮城県の具体的なイメージがないため」が 19.8% となっている。
- 居住地別にみると、《中国》《四国》では「訪問するには遠すぎるため」が約3割となっている。

■ 経年比較

	n =	た訪問するには遠すぎる	メ宮城県の具体的なイメージがないため	た魅力的な観光地がない	ス宮城県内の交通アクセスの悪さ	災害などが心配だから	め魅力的な食事がなかった	S N S 映えしないため	その他	特にな
令和7年度	(1,257)	22.5	19.8	7.4	6.8	5.0	2.7	0.7	3.3	51.3
令和6年度	(1,246)	26.7	24.3	8.3	7.4	4.3	2.8	1.0	3.6	43.9
令和5年度	(1,177)	26.4	26.5	8.7	6.5	4.9	3.8	0.5	3.5	43.1

■ 居住地別

	n =	た訪問するには遠すぎる	メ宮城県の具体的なイメージがないため	た魅力的な観光地がない	ス宮城県内の交通アクセスの悪さ	災害などが心配だから	め魅力的な食事がなかった	S N S 映えしないため	その他	特にな	
令和7年度	(1,257)	22.5	19.8	7.4	6.8	5.0	2.7	0.7	3.3	51.3	
居住地別	北海道	(161)	14.3	23.0	9.3	3.1	3.1	2.5	0.6	3.1	57.1
	青森県	(69)	17.4	13.0	7.2	2.9	7.2	4.3	0.0	5.8	52.2
	岩手県	(39)	10.3	10.3	17.9	5.1	7.7	12.8	0.0	5.1	59.0
	秋田県	(40)	7.5	15.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.5	0.0	67.5
	山形県	(36)	8.3	19.4	8.3	8.3	13.9	8.3	0.0	8.3	58.3
	福島県	(42)	23.8	9.5	4.8	7.1	7.1	0.0	4.8	4.8	57.1
	関東	(108)	15.7	16.7	6.5	7.4	6.5	1.9	0.0	5.6	57.4
	中部	(131)	24.4	26.7	6.9	9.2	3.8	0.8	1.5	1.5	49.6
	近畿	(154)	24.0	21.4	6.5	11.0	4.5	4.5	1.3	2.6	47.4
	中国	(162)	31.5	17.3	7.4	7.4	4.3	1.9	0.0	3.7	43.8
	四国	(167)	29.9	24.0	7.8	6.0	4.2	1.2	0.6	3.0	46.7
	九州・沖縄	(148)	27.7	18.9	5.4	6.8	4.7	1.4	0.0	2.0	49.3

(17) 宮城県のイメージ

- 宮城県のイメージについて、「牛タン焼き」が53.0%と最も多く、次いで「松島」(43.9%)、「ずんだ餅」(35.7%)となっている。
- 居住地別にみると、《東北5県》では「牛タン焼き」「松島」「仙台七夕まつり」「萩の月」「かまぼこ」「仙台光のページェント」等が多くなっている一方、《東北5県以外の地域》では「自然」が多くなっている。

■ 本年結果・居住地別

		(%)																		
	n =	牛タン焼き	松島	ずんだ餅	仙台七夕まつり	自然	萩の月	温泉	かまぼこ	被害を受けた県	東日本大震災で大きな	三陸海岸	蔵王・お釜	仙台光のページェント	秋保・作並	鳴子	海の幸	海	せり鍋	
令和7年度	(6,000)	53.0	43.9	35.7	35.0	33.9	33.5	28.5	24.3	21.7	20.9	20.8	15.2	15.1	12.1	11.4	11.3	7.6		
居住地別	北海道	(500)	51.0	33.6	35.2	27.6	29.4	31.2	15.6	22.2	24.2	17.6	13.8	3.6	4.6	6.4	6.2	9.6	3.4	
	青森県	(500)	62.6	49.6	43.8	45.4	26.0	51.8	32.2	39.0	21.6	20.2	20.6	23.4	21.4	11.4	9.0	6.8	13.0	
	岩手県	(500)	59.2	59.4	39.6	47.8	26.6	48.4	38.4	35.0	16.0	15.4	26.0	36.4	32.6	24.8	9.6	14.4	13.8	
	秋田県	(500)	60.6	57.8	38.6	43.0	25.0	50.2	38.8	36.8	21.0	21.8	24.6	29.8	30.6	23.6	11.4	9.0	9.0	
	山形県	(500)	61.6	59.8	35.4	47.0	22.4	47.4	30.6	41.0	25.0	22.6	21.4	40.4	36.2	25.8	16.6	16.0	17.8	
	福島県	(500)	62.4	62.8	45.0	49.8	33.2	49.6	38.8	39.2	15.8	21.0	34.0	33.4	28.6	16.4	16.6	13.8	12.6	
	関東	(500)	52.2	41.6	34.2	30.2	42.2	36.4	32.6	22.4	22.4	23.6	24.6	5.6	10.6	9.8	14.6	14.2	4.8	
	中部	(500)	47.2	36.4	34.2	30.2	38.6	24.0	27.8	15.6	24.8	22.0	19.6	3.2	4.6	5.0	9.6	9.4	3.4	
	近畿	(500)	43.0	29.2	31.2	21.4	43.8	15.2	21.6	9.8	17.6	19.6	16.4	2.2	4.2	5.0	8.8	10.0	3.6	
	中国	(500)	46.6	38.2	32.6	25.6	39.0	18.6	21.4	9.8	26.8	26.2	15.2	1.4	3.6	6.6	13.6	12.8	3.6	
四国	(500)	45.4	31.0	29.8	27.6	36.2	16.6	23.0	9.2	23.2	19.0	16.4	1.0	2.6	5.4	9.4	8.4	2.4		
九州・沖縄	(500)	44.4	27.2	28.4	23.8	44.2	13.0	20.8	11.0	22.2	22.0	16.4	2.4	2.0	4.4	11.8	11.0	3.2		

		(%)																
	n =	はらこ飯	酒（日本酒・ワイン）	神社・仏閣	スポーツ	米	著名人	スキー場	あ・ら・伊達な道の駅	栗駒山	遠刈田	野菜・果物	ダム	テレビ（ドラマ・ラジオ・アニメ）	ステイパル	リポーン・アートフェ	その他	特にない・わからない
令和7年度	(6,000)	7.2	6.3	6.0	5.8	5.7	5.6	5.4	4.6	3.4	2.9	2.3	1.9	1.8	0.5	1.2	12.9	
居住地別	北海道	(500)	4.8	5.6	5.2	3.4	5.2	5.4	3.0	1.6	1.0	1.8	2.2	1.8	2.0	0.4	0.8	20.0
	青森県	(500)	9.0	5.4	5.2	6.8	4.4	5.8	3.6	5.4	3.0	2.0	2.6	1.8	2.0	0.8	2.0	10.4
	岩手県	(500)	11.0	4.0	7.4	7.6	2.8	7.2	5.6	12.0	8.8	4.0	1.2	1.4	2.2	0.2	1.0	9.2
	秋田県	(500)	9.4	4.8	5.0	7.0	3.0	5.8	4.6	15.4	5.6	2.8	2.4	2.2	2.2	0.6	1.2	8.0
	山形県	(500)	15.2	5.8	8.0	7.0	4.4	6.2	4.4	11.2	5.6	7.4	1.6	1.4	2.2	0.8	1.6	7.8
	福島県	(500)	12.0	4.8	9.4	11.2	6.4	8.8	9.0	4.0	6.0	8.0	2.2	2.0	2.2	0.4	0.8	8.0
	関東	(500)	5.6	10.0	6.2	5.2	8.0	4.8	9.6	1.6	3.0	2.6	2.2	2.2	1.8	0.8	1.0	12.4
	中部	(500)	3.8	6.6	5.6	3.2	7.4	4.2	7.0	0.8	1.2	1.2	2.6	2.0	1.0	0.2	1.0	15.0
	近畿	(500)	4.2	6.2	5.2	2.4	5.8	4.0	5.6	1.2	1.8	1.2	2.4	2.2	1.6	0.4	1.6	17.2
	中国	(500)	2.8	8.2	4.2	5.6	6.4	6.6	2.6	0.8	1.4	1.2	2.6	1.0	1.4	0.2	1.0	15.6
四国	(500)	4.2	5.4	5.4	4.4	6.0	2.6	3.6	0.4	2.4	1.8	3.4	2.6	1.8	0.2	0.8	17.6	
九州・沖縄	(500)	4.8	8.6	4.8	5.6	8.2	6.2	6.4	1.0	1.0	1.2	2.2	2.0	1.4	1.0	1.8	13.8	

Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

(18) 観光地の魅力向上のために重要な取り組み

- 観光地の魅力向上のために重要な取り組みについて、「魅力ある飲食店やお土産店があること」が51.2%と最も多く、次いで「食べ歩きなどのまちあるきができること」(33.2%)、「駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること」(31.8%)となっている。
- 居住地別にみると、《山形県・四国以外の地域》で「魅力ある飲食店やお土産店があること」が5割以上となっている。

■本年結果・居住地別

(%)

	n =	産魅力がある飲食店やお土産	る食べ歩きなどのまちあるき	確保された二次交通手段	駅から観光地までの交通手段	道や歩道を整備していること	まちあるきをしやすい整備	統一的な街並み・空間	迎えてくれる住民が温かく	観光事業者だけでなく	対応していること	多様な決済手段に	キャッシュレス決済に	ムサシナブルツリス	観光人材の育成・創出	施設の老朽化や空き家
令和7年度	(6,000)	51.2	33.2	31.8	30.9	13.7	12.8	12.3	8.6	7.9	7.6					
居住地別	北海道	(500)	50.8	31.2	30.8	25.2	13.6	12.4	11.4	8.6	7.0	4.4				
	青森県	(500)	53.6	31.6	33.4	35.6	11.8	12.0	12.4	6.6	7.0	6.8				
	岩手県	(500)	51.0	28.8	32.0	32.4	12.4	12.4	12.8	9.2	8.4	9.6				
	秋田県	(500)	54.8	32.6	28.6	31.4	12.0	9.6	11.4	7.0	8.0	8.6				
	山形県	(500)	49.6	34.4	35.0	31.0	13.4	12.4	15.6	10.8	7.8	10.6				
	福島県	(500)	52.0	32.2	28.6	30.6	13.6	13.4	11.2	10.0	9.8	9.4				
	関東	(500)	50.4	32.2	29.4	29.0	14.2	10.8	12.0	11.0	9.0	8.2				
	中部	(500)	51.2	37.8	33.0	31.8	17.2	11.8	13.6	8.2	8.6	7.2				
	近畿	(500)	50.8	33.2	29.8	29.4	12.6	13.4	10.2	6.6	8.2	6.8				
	中国	(500)	50.4	35.6	35.0	33.6	15.6	12.6	12.6	7.4	7.2	6.2				
	四国	(500)	48.6	35.8	32.6	31.2	15.2	16.0	11.6	8.0	7.0	6.4				
九州・沖縄	(500)	50.8	32.4	33.2	29.4	12.8	16.8	13.2	9.6	6.8	6.8					

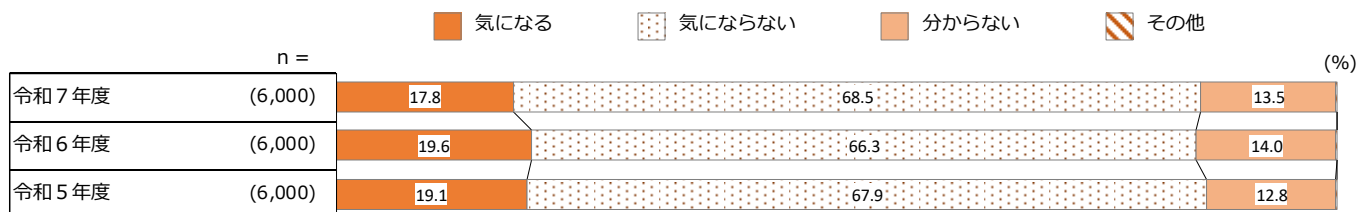
(%)

	n =	その他	重要と思うものはない	
令和7年度	(6,000)	0.9	19.4	
居住地別	北海道	(500)	1.4	23.4
	青森県	(500)	1.0	19.6
	岩手県	(500)	1.2	18.0
	秋田県	(500)	0.2	18.8
	山形県	(500)	1.4	17.0
	福島県	(500)	1.0	18.0
	関東	(500)	0.4	19.8
	中部	(500)	1.0	17.4
	近畿	(500)	0.8	21.0
	中国	(500)	0.8	19.4
	四国	(500)	0.8	22.2
九州・沖縄	(500)	1.2	18.2	

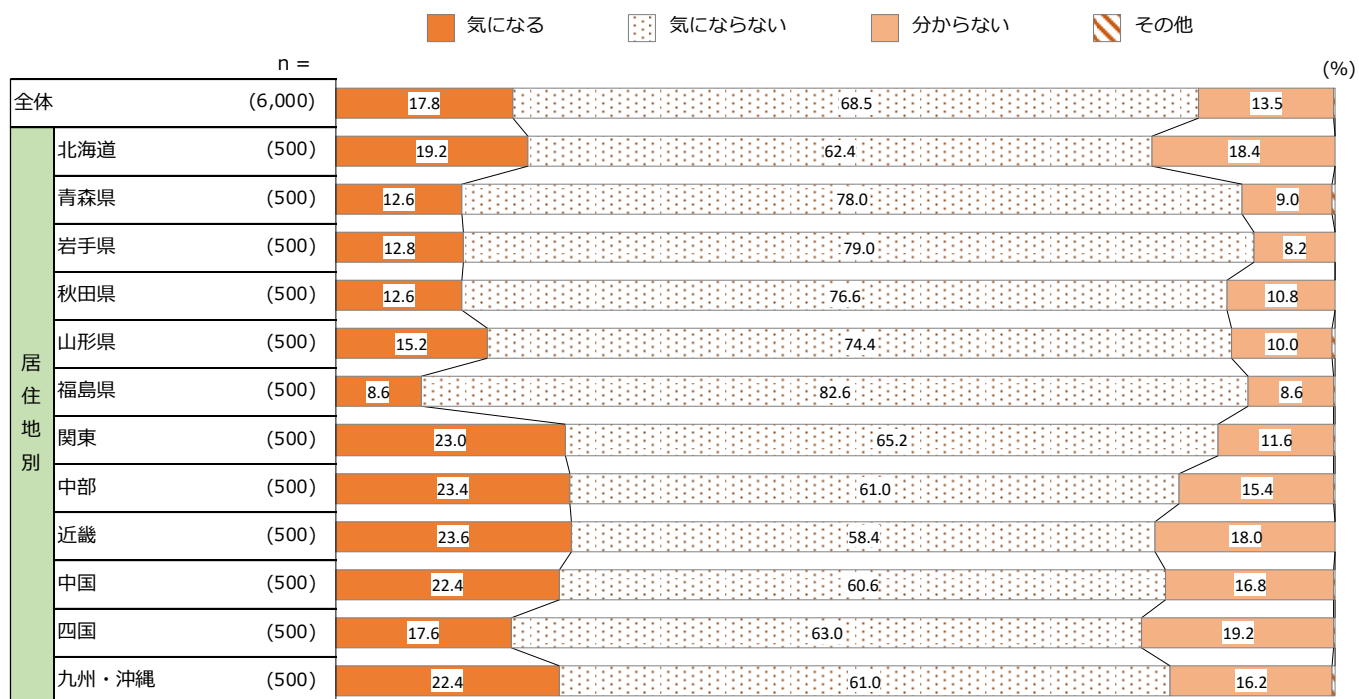
(19) 宮城県への訪問における「東日本大震災」の影響

- 宮城県への訪問における「東日本大震災」の影響について、「気になる」が17.8%、「気にならない」が68.5%となっている。
- 居住地別にみると、《福島県》では「気にならない」が8割以上と他の地域と比べ多くなっている。

■経年比較



■居住地別

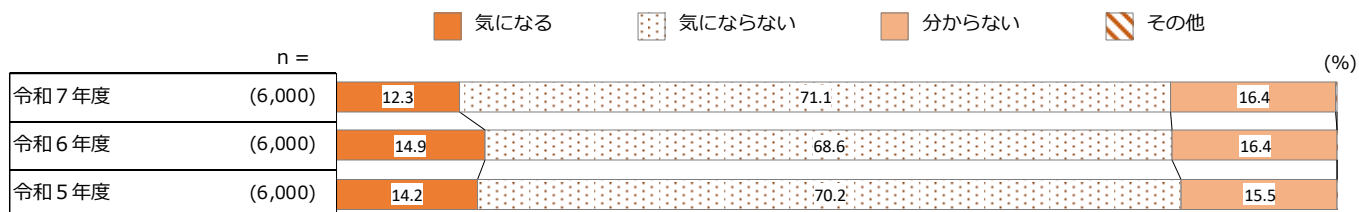


※3%未満のデータラベルは非表示

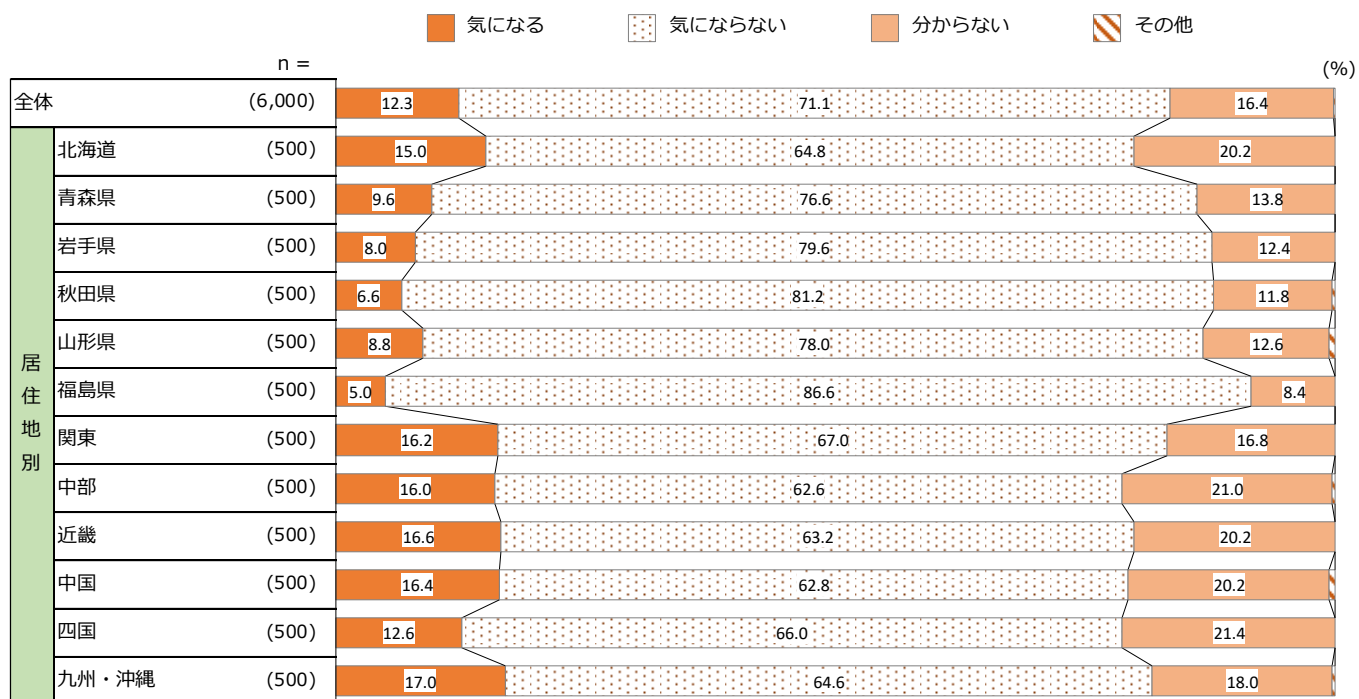
(20) 宮城県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響

- 宮城県内旅行における「処理水の海洋放出」の影響について、「気になる」が12.3%、「気にならない」が71.1%となっている。
- 居住地別にみると、《全ての地域》で「気にならない」が6割以上となっており、特に《福島県》で86.6%と最も多くなっている。

■経年比較



■居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(21) 「処理水の海洋放出」の影響で気になること

- 「処理水の海洋放出」の影響で気になることについて、「宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性」が55.1%と最も多く、次いで「宮城県産農林水産品全般の安全性」（42.1%）、「観光地自体の安全性」（35.7%）となっている。
- 居住地別にみると、《福島県》では「宮城県産農林水産品全般の安全性」が52.0%と他の地域と比べ多くなっている。

■ 経年比較

(%)

	n =	産物提供の安全性	宿泊・観光施設における水	宮城県の農林水産品全般の安全性	観光地自体の安全性	浴、釣り等（マリジャー）の安全性（海水）	その他
令和7年度	(739)	55.1	42.1	35.7	34.9	1.6	
令和6年度	(893)	54.1	47.9	34.0	33.1	1.6	
令和5年度	(851)	59.2	51.6	30.6	33.6	2.2	

■ 居住地別

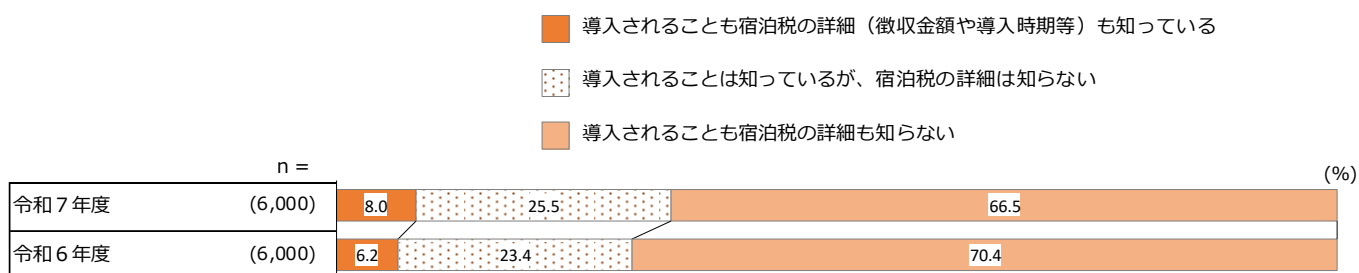
(%)

	n =	産物提供の安全性	宿泊・観光施設における水	宮城県の農林水産品全般の安全性	観光地自体の安全性	浴、釣り等（マリジャー）の安全性（海水）	その他
令和7年度	(739)	55.1	42.1	35.7	34.9	1.6	
居住地別	北海道	(75)	53.3	40.0	44.0	36.0	4.0
	青森県	(48)	43.8	45.8	29.2	25.0	0.0
	岩手県	(40)	60.0	37.5	40.0	42.5	0.0
	秋田県	(33)	51.5	33.3	39.4	27.3	0.0
	山形県	(44)	52.3	36.4	40.9	34.1	0.0
	福島県	(25)	48.0	52.0	16.0	44.0	0.0
	関東	(81)	61.7	42.0	37.0	40.7	0.0
	中部	(80)	62.5	41.3	37.5	28.8	2.5
	近畿	(83)	59.0	49.4	33.7	33.7	2.4
	中国	(82)	53.7	34.1	31.7	40.2	1.2
	四国	(63)	49.2	46.0	36.5	34.9	4.8
	九州・沖縄	(85)	54.1	45.9	34.1	32.9	1.2

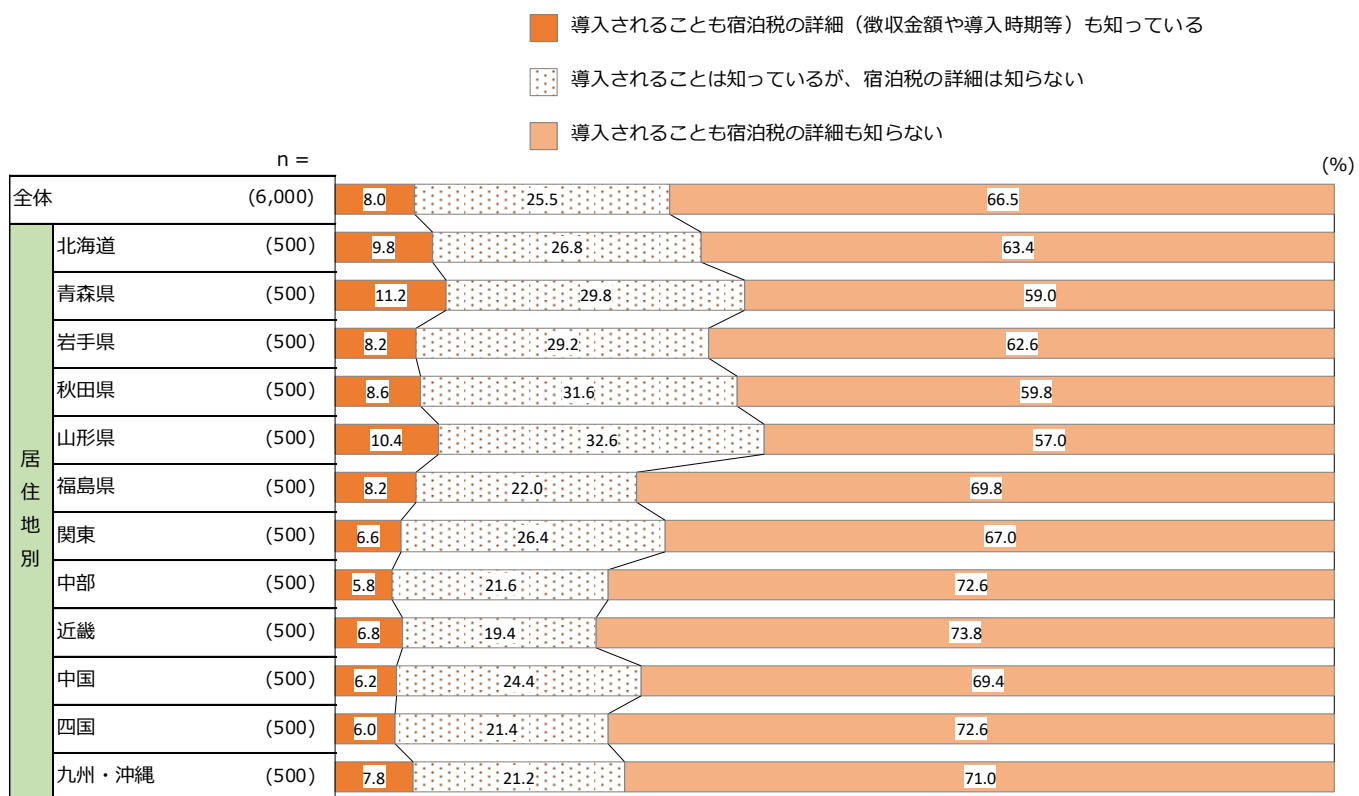
(22) 宿泊税が導入されることの認知度

- 宿泊税が導入されることの認知度について、「導入されることも宿泊税の詳細も知っている」が 8.0%、「導入されることは知っているが、宿泊税の詳細は知らない」が 25.5%、「導入されることも宿泊税の詳細も知らない」が 66.5%となっている。
- 居住地別にみると、《中部》《近畿》《四国》《九州・沖縄》では「導入されることも宿泊税の詳細も知らない」が 7割以上となっている。

■ 経年比較



■ 居住地別

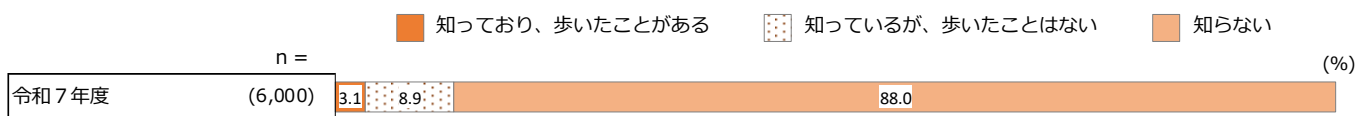


Ⅲ WEB アンケート調査（全国用）

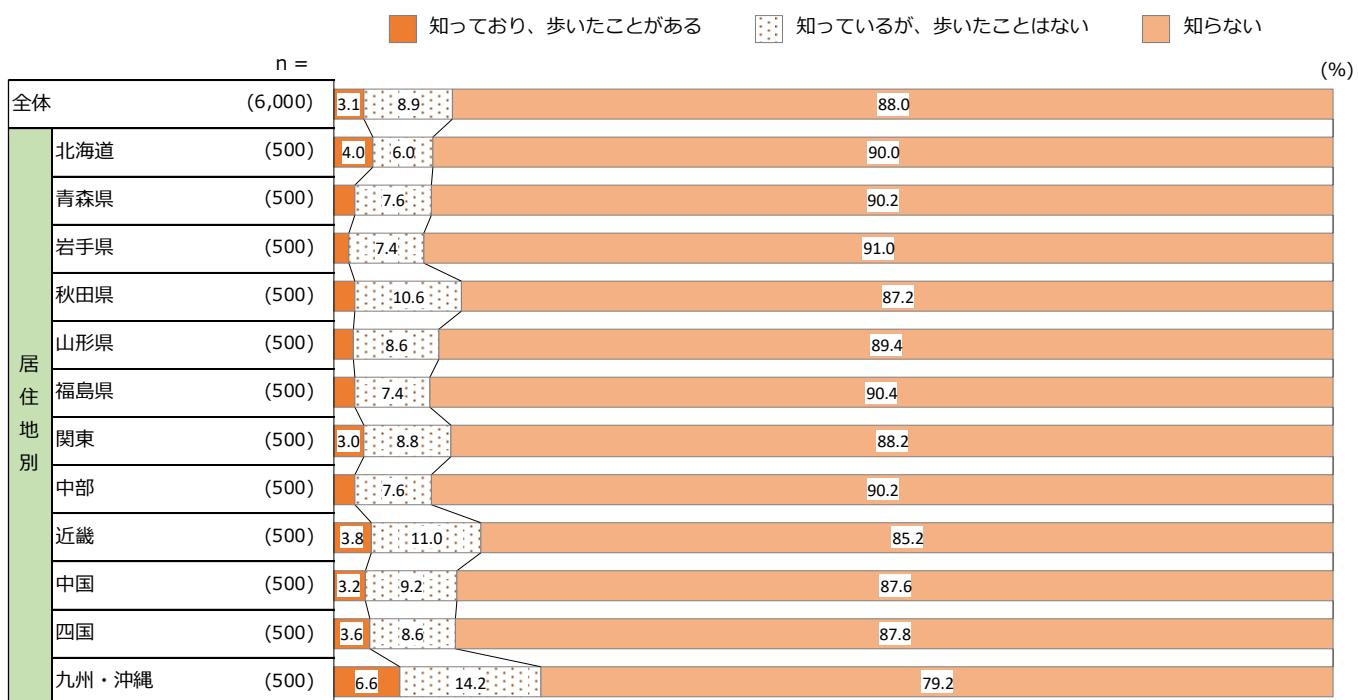
(24) 「オルレ」の認知度

- 「オルレ」の認知度について、「知っており、歩いたことがある」が3.1%、「知っているが、歩いたことはない」が8.9%、「知らない」が88.0%となっている。
- 居住地別にみると、《九州・沖縄以外の地域》で「知らない」が8割以上となっている。

■ 本年結果



■ 居住地別



※3%未満のデータラベルは非表示

(25) オルレを歩いたことがある国・地域

- オルレを歩いたことがある国・地域について、「宮城オルレ」が72.1%と最も多く、次いで「九州オルレ」（38.8%）、「済州オルレ」（14.8%）となっている。
- 居住地別にみると、《岩手県》《福島県》では「宮城オルレ」が100.0%となっており、《九州・沖縄》では「九州オルレ」が約8割となっている。

■本年結果・居住地別

		n =	宮城 オルレ	九州 オルレ	済州 オルレ	モン ゴル オルレ
令和7年度		(183)	72.1	38.8	14.8	7.7
居住地別	北海道	(20)	85.0	30.0	15.0	5.0
	青森県	(11)	72.7	27.3	0.0	9.1
	岩手県	(8)	100.0	0.0	0.0	12.5
	秋田県	(11)	72.7	18.2	9.1	9.1
	山形県	(10)	80.0	30.0	20.0	20.0
	福島県	(11)	100.0	18.2	18.2	9.1
	関東	(15)	60.0	26.7	33.3	13.3
	中部	(11)	72.7	27.3	18.2	9.1
	近畿	(19)	89.5	31.6	26.3	10.5
	中国	(16)	75.0	56.3	6.3	6.3
	四国	(18)	83.3	38.9	16.7	0.0
	九州・沖縄	(33)	33.3	78.8	9.1	3.0

IV 資料

IV 資料

1 調査票

1-1 WEB アンケート調査（県民用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

本アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつご回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 未成年者、成年被後見人、被保佐人または被補助人である方は、必ず保護者その他の法定代理人に同意を得た上でご参加ください。アンケートの途中で同意をいただく場面が生じた場合も、個別に保護者その他の法定代理人に同意を得ていただくよう、お願いします。
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づいて取り扱います。
- 回答結果は、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
- 本アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を削除または加工（暗号化を含みます）せずに依頼主に提供することはありません。
- 当社は依頼主から回答や分析結果の一部を取得して、後日別の調査の案内を送付するために利用することがあります。
- 回答内容や分析結果に健康情報や疾患傾向等の要配慮個人情報が含まれていた場合、当社が当該要配慮個人情報を取得することがあります。

SC1 必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

- 1. 宮城県
- 2. その他の地域

SC2
必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

- | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1. 仙台市 | <input type="radio"/> 8. 多賀城市 | <input type="radio"/> 15. 蔵王町 | <input type="radio"/> 22. 亘理町 | <input type="radio"/> 29. 大衡村 |
| <input type="radio"/> 2. 石巻市 | <input type="radio"/> 9. 岩沼市 | <input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 | <input type="radio"/> 23. 山元町 | <input type="radio"/> 30. 色麻町 |
| <input type="radio"/> 3. 塩竈市 | <input type="radio"/> 10. 登米市 | <input type="radio"/> 17. 大河原町 | <input type="radio"/> 24. 松島町 | <input type="radio"/> 31. 加美町 |
| <input type="radio"/> 4. 気仙沼市 | <input type="radio"/> 11. 栗原市 | <input type="radio"/> 18. 村田町 | <input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 | <input type="radio"/> 32. 涌谷町 |
| <input type="radio"/> 5. 白石市 | <input type="radio"/> 12. 東松島市 | <input type="radio"/> 19. 柴田町 | <input type="radio"/> 26. 利府町 | <input type="radio"/> 33. 美里町 |
| <input type="radio"/> 6. 名取市 | <input type="radio"/> 13. 大崎市 | <input type="radio"/> 20. 川崎町 | <input type="radio"/> 27. 大和町 | <input type="radio"/> 34. 女川町 |
| <input type="radio"/> 7. 角田市 | <input type="radio"/> 14. 富谷市 | <input type="radio"/> 21. 丸森町 | <input type="radio"/> 28. 大郷町 | <input type="radio"/> 35. 南三陸町 |

SC3
必須あなたの年齢をお答えください。
(半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1

歳 【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)

SC4
必須

あなたの性別をお選びください。

1. 男性
2. 女性
3. 回答したくない

Q1
必須

令和7年1月から令和7年12月の直近1年間に県内・県外旅行をしたことがありますか。

1. 県内旅行 ▲

1. ある
2. ない



















2. 県外旅行 ▲



















1. ある
2. ない

Q2-1 県内旅行で実際に訪問した市町村（場所）はどこですか。
必須 あてはまるものをすべて教えてください。
 (いくつでも)





















- | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 仙台市 | <input type="checkbox"/> 8. 多賀城市 | <input type="checkbox"/> 15. 蔵王町 | <input type="checkbox"/> 22. 亶理町 | <input type="checkbox"/> 29. 大衡村 |
| <input type="checkbox"/> 2. 石巻市 | <input type="checkbox"/> 9. 岩沼市 | <input type="checkbox"/> 16. 七ヶ宿町 | <input type="checkbox"/> 23. 山元町 | <input type="checkbox"/> 30. 色麻町 |
| <input type="checkbox"/> 3. 塩竈市 | <input type="checkbox"/> 10. 登米市 | <input type="checkbox"/> 17. 大河原町 | <input type="checkbox"/> 24. 松島町 | <input type="checkbox"/> 31. 加美町 |
| <input type="checkbox"/> 4. 気仙沼市 | <input type="checkbox"/> 11. 栗原市 | <input type="checkbox"/> 18. 村田町 | <input type="checkbox"/> 25. 七ヶ浜町 | <input type="checkbox"/> 32. 涌谷町 |
| <input type="checkbox"/> 5. 白石市 | <input type="checkbox"/> 12. 東松島市 | <input type="checkbox"/> 19. 柴田町 | <input type="checkbox"/> 26. 利府町 | <input type="checkbox"/> 33. 美里町 |
| <input type="checkbox"/> 6. 名取市 | <input type="checkbox"/> 13. 大崎市 | <input type="checkbox"/> 20. 川崎町 | <input type="checkbox"/> 27. 大和町 | <input type="checkbox"/> 34. 女川町 |
| <input type="checkbox"/> 7. 角田市 | <input type="checkbox"/> 14. 富谷市 | <input type="checkbox"/> 21. 丸森町 | <input type="checkbox"/> 28. 大郷町 | <input type="checkbox"/> 35. 南三陸町 |

Q2-2 前問で回答された市町村のうち、訪問回数が多い市町村を多い順に3番目まで教えてください。
必須




1. 1番目 	▲
<input type="radio"/> 1. 仙台市 	
<input type="radio"/> 2. 石巻市 	
<input type="radio"/> 3. 塩竈市 	
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市 	
<input type="radio"/> 5. 白石市 	
<input type="radio"/> 6. 名取市 	
<input type="radio"/> 7. 角田市 	
<input type="radio"/> 8. 多賀城市 	
<input type="radio"/> 9. 岩沼市 	
<input type="radio"/> 10. 登米市 	
<input type="radio"/> 11. 栗原市 	
<input type="radio"/> 12. 東松島市 	
<input type="radio"/> 13. 大崎市 	
<input type="radio"/> 14. 富谷市 	
<input type="radio"/> 15. 蔵王町 	
<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 	
<input type="radio"/> 17. 大河原町 	





















<input type="radio"/> 18. 村田町 
<input type="radio"/> 19. 柴田町 
<input type="radio"/> 20. 川崎町 
<input type="radio"/> 21. 丸森町 
<input type="radio"/> 22. 亶理町 
<input type="radio"/> 23. 山元町 
<input type="radio"/> 24. 松島町 
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 
<input type="radio"/> 26. 利府町 
<input type="radio"/> 27. 大和町 
<input type="radio"/> 28. 大郷町 
<input type="radio"/> 29. 大衡村 
<input type="radio"/> 30. 色麻町 
<input type="radio"/> 31. 加美町 
<input type="radio"/> 32. 涌谷町 
<input type="radio"/> 33. 美里町 
<input type="radio"/> 34. 女川町 
<input type="radio"/> 35. 南三陸町 

2. 2番目  ▲
<input type="radio"/> 1. 仙台市 
<input type="radio"/> 2. 石巻市 
<input type="radio"/> 3. 塩竈市 
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市 
<input type="radio"/> 5. 白石市 

<input type="radio"/> 6. 名取市 
<input type="radio"/> 7. 角田市 
<input type="radio"/> 8. 多賀城市 
<input type="radio"/> 9. 岩沼市 
<input type="radio"/> 10. 登米市 
<input type="radio"/> 11. 栗原市 
<input type="radio"/> 12. 東松島市 
<input type="radio"/> 13. 大崎市 
<input type="radio"/> 14. 富谷市 
<input type="radio"/> 15. 蔵王町 
<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 
<input type="radio"/> 17. 大河原町 
<input type="radio"/> 18. 村田町 
<input type="radio"/> 19. 柴田町 
<input type="radio"/> 20. 川崎町 
<input type="radio"/> 21. 丸森町 
<input type="radio"/> 22. 亶理町 
<input type="radio"/> 23. 山元町 
<input type="radio"/> 24. 松島町 
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 

<input type="radio"/> 26. 利府町 
<input type="radio"/> 27. 大和町 
<input type="radio"/> 28. 大郷町 
<input type="radio"/> 29. 大衡村 
<input type="radio"/> 30. 色麻町 
<input type="radio"/> 31. 加美町 
<input type="radio"/> 32. 涌谷町 
<input type="radio"/> 33. 美里町 
<input type="radio"/> 34. 女川町 
<input type="radio"/> 35. 南三陸町 

3. 3番目  ▲
<input type="radio"/> 1. 仙台市 
<input type="radio"/> 2. 石巻市 
<input type="radio"/> 3. 塩竈市 
<input type="radio"/> 4. 気仙沼市 
<input type="radio"/> 5. 白石市 
<input type="radio"/> 6. 名取市 
<input type="radio"/> 7. 角田市 
<input type="radio"/> 8. 多賀城市 
<input type="radio"/> 9. 岩沼市 
<input type="radio"/> 10. 登米市 
<input type="radio"/> 11. 栗原市 
<input type="radio"/> 12. 東松島市 
<input type="radio"/> 13. 大崎市 
<input type="radio"/> 14. 富谷市 
<input type="radio"/> 15. 蔵王町 

<input type="radio"/> 16. 七ヶ宿町 
<input type="radio"/> 17. 大河原町 
<input type="radio"/> 18. 村田町 
<input type="radio"/> 19. 柴田町 
<input type="radio"/> 20. 川崎町 
<input type="radio"/> 21. 丸森町 
<input type="radio"/> 22. 巨理町 
<input type="radio"/> 23. 山元町 
<input type="radio"/> 24. 松島町 
<input type="radio"/> 25. 七ヶ浜町 
<input type="radio"/> 26. 利府町 
<input type="radio"/> 27. 大和町 
<input type="radio"/> 28. 大郷町 
<input type="radio"/> 29. 大衡村 
<input type="radio"/> 30. 色麻町 
<input type="radio"/> 31. 加美町 
<input type="radio"/> 32. 涌谷町 
<input type="radio"/> 33. 美里町 
<input type="radio"/> 34. 女川町 
<input type="radio"/> 35. 南三陸町 

Q3

必須

持続可能な観光（サステナブルツーリズム）について知っていますか。

1. 知っている
2. 用語は知っているが、詳細はわからない
3. 知らない

Q4-1 県内旅行をした際の主な目的を教えてください。

必須

※サステナブルツーリズムとは...観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. スポーツ観戦 |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア(キャンプ、スキー等) |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験(自然・歴史・文化等) |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

Q4-2 あなたが次に県内へ出掛けるとしたら、どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教

必須

えてください。
(3つまで)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞（例：景色・花見・紅葉等） | <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等） |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 9. テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、博物館等） |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 10. 体験（例：●●作り体験等） |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 11. 学び（歴史・文化・震災学習等） |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 12. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークেশョン | <input type="checkbox"/> 13. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | <input type="checkbox"/> 14. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |

Q5 県内を旅行する際の目的地への主な交通手段を教えてください。

必須

(いくつでも)

- | | |
|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. JR新幹線 | <input type="checkbox"/> 7. レンタカー |
| <input type="checkbox"/> 2. JR在来線 | <input type="checkbox"/> 8. 自家用車 |
| <input type="checkbox"/> 3. 地下鉄 | <input type="checkbox"/> 9. タクシー |
| <input type="checkbox"/> 4. 観光バス | <input type="checkbox"/> 10. レンタサイクル |
| <input type="checkbox"/> 5. 高速バス | <input type="checkbox"/> 11. LUUP |
| <input type="checkbox"/> 6. 路線バス | <input type="checkbox"/> 12. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |

Q6 県内旅行の動機（きっかけ）として主なものを3つまで教えてください。
必須（3つまで）

- 1. 自然の美しさや安らぎを求めて
- 2. 温泉や郷土料理などを楽しむため
- 3. 訪れたい名所・旧跡があるため
- 4. 訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため
- 5. 利用したい宿泊施設があるため
- 6. 交通の便が良いため
- 7. 距離が手ごろであるため
- 8. 費用が手ごろであるため
- 9. 被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したいため
- 10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため
- 11. インターネットやSNSによって得た情報に興味をわいたため
- 12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため
- 13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味をわいたため
- 14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため
- 15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができたため
- 16. SNS映えする写真や動画を撮るため
- 17. サステナブルな旅行ができるため
- 18. ワークーションができるため
- 19. 買物をしたいため
- 20. イベント・お祭りを楽しむため
- 21. その他： **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**
- 22. 特に理由（動機）はない**(排他)**

Q7 宮城県を観光地としてお勧めしたいと思いませんか。
必須 また、お住まいの地域を観光地としてお勧めしたいと思いませんか。

- 1. どちらも推奨したい
- 2. 宮城県は推奨したいが、住んでいる地域は推奨したくない
- 3. どちらでもない
- 4. 宮城県は推奨したくないが、住んでいる地域は推奨したい
- 5. どちらも推奨したくない

Q8 宮城県民として県外客にお勧めしたいものはなんですか。
必須 (いくつでも)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 温泉 | <input type="checkbox"/> 11. 観光情報 |
| <input type="checkbox"/> 2. グルメ（食） | <input type="checkbox"/> 12. お土産 |
| <input type="checkbox"/> 3. 自然 | <input type="checkbox"/> 13. サステナブルツーリズム |
| <input type="checkbox"/> 4. スポーツ | <input type="checkbox"/> 14. お祭り・イベント |
| <input type="checkbox"/> 5. 宿泊・観光施設 | <input type="checkbox"/> 15. 震災伝承施設 |
| <input type="checkbox"/> 6. おもてなし力 | <input type="checkbox"/> 16. ドラマ・映画・アニメの舞台・ロケ地 |
| <input type="checkbox"/> 7. 交通アクセス | <input type="checkbox"/> 17. 体験 |
| <input type="checkbox"/> 8. 歴史・文化・伝統工芸 | <input type="checkbox"/> 18. ワークーション |
| <input type="checkbox"/> 9. 景観 | <input type="checkbox"/> 19. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 10. SNS映え | <input type="checkbox"/> 20. 特になし(排他) |

Q9 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | | |
|------------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ | <input type="checkbox"/> 29. 酒（日本酒・ワイン） |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジオ | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き | <input type="checkbox"/> 32. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 11. 遠刈田 | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ | <input type="checkbox"/> 33. 特にない・わからない(排他) |

Q10 宮城県全体とお住まいの地域への満足度を教えてください。
必須

(1) 観光地としての魅力

1. 宮城県全体 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない
2. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
周遊のしやすさ

3. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

4. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(2) 観光地までの交通アクセス
他の交通機関との乗り継ぎ

5. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

6. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

**(2) 観光地までの交通アクセス
運行情報の入手しやすさ**

7. 宮城県全体 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

8. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

**(2) 観光地までの交通アクセス
運行時間や本数**

9. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

10. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(3) 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi環境等）

11. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

12. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(4) 食事のおいしさ・充実度

13. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

14. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

(5) 買い物の楽しさ・充実度

15. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

16. 地域 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

**(6) 従業員や地域住民のおもてなし
従業員のサービス・対応**

17. 宮城県全体 ▲	
<input type="radio"/>	1. 非常に良い
<input type="radio"/>	2. 良い
<input type="radio"/>	3. 普通
<input type="radio"/>	4. 悪い
<input type="radio"/>	5. 非常に悪い
<input type="radio"/>	6. わからない

18. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

**(6) 従業員や地域住民のおもてなし
地元の人ホスピタリティ**

19. 宮城県全体 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

20. 地域 ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に良い
<input type="radio"/> 2. 良い
<input type="radio"/> 3. 普通
<input type="radio"/> 4. 悪い
<input type="radio"/> 5. 非常に悪い
<input type="radio"/> 6. わからない

(7) キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応

21. 宮城県全体 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

22. 地域 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

Q11
必須 宮城県に愛着や誇りを感じますか。

1. ある
2. どちらかといえばある
3. どちらかといえはない
4. ない
5. わからない

Q12
必須

次にあげる事柄は、宮城県の観光にとって**重要**だと思いますか。

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

6. 企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

10. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

11. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

12. 観光情報を入力できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

13. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること (レスポンシブル・ツーリズム) ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

14. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

15. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

16. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

17. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

18. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

19. 観光客の県内消費額を増大させるため、宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

20. 観光客の県内消費額を増大させるため、滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に重要
<input type="radio"/> 2. ある程度重要
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり重要でない
<input type="radio"/> 5. 全く重要でない

21. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

22. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、
海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

23. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

24. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

25. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

26. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲

1. 非常に重要
2. ある程度重要
3. どちらともいえない
4. あまり重要でない
5. 全く重要でない

Q13
必須

次にあげる事柄は、宮城県の観光において達成できていると思いますか。

1. 宮城県の文化・歴史・自然環境などの観光資源が保全・継承され、持続可能な観光が推進されるとともに広く活用されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

2. 各地域の特性を踏まえた宮城らしい風景や街並みが適切に保存され、良好な景観が形成されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

3. サッカーや野球など地元チームを活用し、県民と観光客が一体となって楽しんでいること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

4. 県内外の児童、生徒、学生、教育関係者などが教育旅行で宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

5. 温泉・食・自然・ビジネス等、多種多様な目的も兼ねながら観光客が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

6. 企業等の会議、企業等の行う研修旅行、国際機関・団体、学会等が行う国際会議などを国内外から呼び込み、多くの方が宮城に訪れていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

7. 各地域において、その地域の特色を生かした観光誘客活動が行われていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

8. 仙台空港の24時間化や空港機能強化により、国内外の航空路線の拡充が行われ、県民や観光客の生活が良くなること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

9. デジタルを活用した観光振興に取り組むこと ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

10. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること ▲

1. 非常に達成できている
2. ある程度達成できている
3. どちらともいえない
4. あまり達成できていない
5. 全く達成できていない

11. 決済手段が多様で、観光客が買物等しやすい環境が整備されていること（キャッシュレス） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

12. 観光情報を入手できる観光案内所や観光案内板等の多言語対応、無料Wi-Fiが整備されていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

13. 受入側の住民や事業者のみならず、観光客自身も地域の観光に対する理解や責任をもって旅行すること（レスポンスブル・ツーリズム） ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

14. 観光従事者一人ひとりが宮城を代表する存在として、観光客に責任をもって対応できていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

15. 観光事業者だけでなく県民がホスピタリティ（おもてなし）にあふれていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

16. 高齢であることや障害の有無などにかかわらず、県民、観光客誰もが快適に過ごせる環境が整っていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

17. 地震、津波等の大規模災害や風評被害への対応方針が整っていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

18. 震災の記憶の風化が防止され、伝承活動に取り組まれていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

19. 観光客の県内消費額を増大させるため、 宮城県ならではの魅力を生かした商品・サービスが増えていること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

20. 観光客の県内消費額を増大させるため、 滞在日数が増加するような取組や観光収入を安定的に確保するための稼働率の平準化に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

21. 直行便が就航する東アジア地域（中国、台湾、韓国）の誘客を拡大すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

22. 海外市場において効果的な誘客活動を行うため、 海外メディアやウェブサイト・SNS等のデジタル技術を活用したプロモーション等に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

23. 行政、観光関係事業者、地域等が他産業と連携し取組を推進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

24. 東北六県が連携協力しながら一体となって観光振興に取り組むこと ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

25. 観光産業がもたらす県経済への波及効果などを県民に分かりやすく発信し、観光の意義や効果について県民の理解を促進すること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

26. 次世代を担う県内の子どもたちに対し観光産業の重要性について理解を深めること ▲
<input type="radio"/> 1. 非常に達成できている
<input type="radio"/> 2. ある程度達成できている
<input type="radio"/> 3. どちらともいえない
<input type="radio"/> 4. あまり達成できていない
<input type="radio"/> 5. 全く達成できていない

Q14 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

- 1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
- 2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
- 3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
- 4. 統一的な街並み・空間
- 5. 観光人材の育成・創出
- 6. 観光事業者だけではなく地域の住民が温かく迎えてくれること
- 7. 施設の老朽化や空き家などがないこと
- 8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
- 9. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること
- 10. キャッシュレス決済など、多様な決済手段に対応していること
- 11. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 12. 重要と思うものはない(排他)

Q15 外国人観光客の受入について、どのように思いますか。
必須

- 1. 是非来てほしい
- 2. 来てもいいと思う
- 3. あまり来ないでほしい
- 4. 絶対に来ないでほしい
- 5. 特に何も思わない
- 6. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q16
必須

県内旅行を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q17-1
必須

県内旅行を検討する際に、東京電力福島第一原子力発電所の処理水の海洋放出の影響は気になりますか。

※処理水とは...事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水。
令和5年8月24日から海洋放出実施。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q17-2
必須具体的に気になることは何ですか。
(いくつでも)

1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
3. 宮城県産農林水産品全般の安全性
4. 観光地自体の安全性
5. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q18-1 宮城県では、令和7年度内に宿泊税の導入を予定しておりますが、導入されることについて知っていますか。
必須

- 1. 導入されることも宿泊税の詳細（徴収金額や導入時期等）も知っている
- 2. 導入されることは知っているが、宿泊税の詳細は知らない
- 3. 導入されることも宿泊税の詳細も知らない

Q18-2 宿泊税の使い途として、宮城県でどのような観光施策を行うべきか、教えてください。
必須（いくつでも）

※宿泊税について・・・宮城県内のホテルや旅館などの宿泊施設に宿泊する際に、1人1泊あたり300円を徴収するもの

- 1. 地域の特色を生かした魅力ある観光資源の創出
- 2. 観光産業の人材マッチングや業務効率化支援
- 3. 観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出
- 4. 観光地間の交通アクセス環境の向上
- 5. 多言語対応やWi-Fi環境整備などのインバウンド受入環境整備
- 6. 地域クーポンを活用した長期滞在促進キャンペーン
- 7. 海外等新規市場開拓に向けたマッチング商談会や海外旅行会社へのPR
- 8. その他： **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**
- 9. 特にない・わからない**(排他)**

Q19-1 必須 あなたは韓国・濟州島発祥のトレッキングである「オルレ」を知っていますか。

- 1. 知っており、歩いたことがある
- 2. 知っているが、歩いたことはない
- 3. 知らない

Q19-2 必須 これまでにどの国・地域のオルレを歩いたことがありますか。
(いくつでも)

- 1. 宮城オルレ
- 2. 九州オルレ
- 3. 濟州オルレ
- 4. モンゴルオルレ

1-2 WEB アンケート調査（全国用）

あなたご自身に関するアンケート

モニターの皆様へのお願い

本アンケートには、一般に公開していない情報が含まれる場合があります。

本アンケート内で知り得た情報について、決して第三者に口外しないよう、お願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に話す
- SNSやブログ、掲示板等へ書き込む
- その他、手段を問わず、情報を第三者に伝達する行為

注意事項

- 複数のアンケート画面を同時に開くと、正常に回答できません。
アンケートはひとつずつご回答ください。
- アンケートへの回答は、「動作環境」に記載の環境からお願いします。
- 本アンケートは、回答を中断してから1時間以内は中断した質問から再開可能です。
(システム緊急対応等により再開できない場合もありますので、予めご了承ください。)
- 未成年者、成年被後見人、被保佐人または被補助人である方は、必ず保護者その他の法定代理人に同意を得た上でご参加ください。アンケートの途中で同意をいただく場面が生じた場合も、個別に保護者その他の法定代理人に同意を得ていただくよう、お願いします。
- 回答結果は、当社の「個人情報保護方針」に基づいて取り扱います。
- 回答結果は、性別・年齢・居住都道府県等を付記した上で、本アンケートの依頼主に提供されます。
- 本アンケート内で個別に同意を得ない限り、氏名・メールアドレス等の個人を特定できる情報を削除または加工（暗号化を含みます）せずに依頼主に提供することはありません。
- 当社は依頼主から回答や分析結果の一部を取得して、後日別の調査の案内を送付するために利用することがあります。
- 回答内容や分析結果に健康情報や疾患傾向等の要配慮個人情報が含まれていた場合、当社が当該要配慮個人情報を取得することがあります。

SC1
必須

現在、あなたがお住いの地域をお選びください。

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は選択しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

プルダウン1

選択してください



SC2 あなたの年齢をお答えください。
必須 (半角数字でご記入ください)

この質問は登録情報を再掲しています。現在の情報と異なる場合は入力しなおしてください。
登録情報の修正は[こちら](#)からお願いします。

テキストボックス1 歳 **【必須】(数字小数不可)(制限あり:0 以上 999 以内)**

SC3 あなたの性別をお選びください。
必須

- 1. 男性
- 2. 女性
- 3. 回答したくない

Q1 過去に宮城県へ訪問したことはありますか。
必須

- 1. 訪問したことがある
- 2. 訪問したことはない

Q2 宮城県への訪問回数を教えてください。
必須

- 1. 1回
- 2. 2回
- 3. 3回
- 4. 4回
- 5. 5回以上

Q3 宮城県へ訪問した際の主な目的を教えてください。

必須

※サステナブルツーリズムとは...観光地の本来の姿を保つことができるように、現在及び将来の経済、社会、環境への影響を十分に考慮する観光の形。

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1. 観光 | <input type="radio"/> 10. スポーツ観戦 |
| <input type="radio"/> 2. ビジネス | <input type="radio"/> 11. グルメ（食） |
| <input type="radio"/> 3. 帰省・知人訪問 | <input type="radio"/> 12. コンサート |
| <input type="radio"/> 4. イベント・お祭り | <input type="radio"/> 13. アウトドア（キャンプ、スキー等） |
| <input type="radio"/> 5. 買物 | <input type="radio"/> 14. サステナブルツーリズム |
| <input type="radio"/> 6. 被災地の視察・ボランティア活動 | <input type="radio"/> 15. 体験（自然・歴史・文化等） |
| <input type="radio"/> 7. 社会貢献（地域おこし） | <input type="radio"/> 16. 修学旅行（教育旅行） |
| <input type="radio"/> 8. ワークেশョン | <input type="radio"/> 17. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="radio"/> 9. 温泉 | |

Q4-1 宮城県に来るまでに利用した主な交通手段を教えてください。

必須

(いくつでも)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 飛行機 | |
| <input type="checkbox"/> 2. JR新幹線 | |
| <input type="checkbox"/> 3. JR在来線 | |
| <input type="checkbox"/> 4. 観光バス | |
| <input type="checkbox"/> 5. 高速バス | |
| <input type="checkbox"/> 6. 路線バス | |
| <input type="checkbox"/> 7. レンタカー | |
| <input type="checkbox"/> 8. 自家用車 | |
| <input type="checkbox"/> 9. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) | |

Q4-2 宮城県内で利用した主な交通手段を教えてください。
必須 (いくつでも)

- 1. JR新幹線
- 2. JR在来線
- 3. 地下鉄
- 4. 観光バス
- 5. 高速バス
- 6. 路線バス
- 7. レンタカー
- 8. 自家用車
- 9. タクシー
- 10. レンタサイクル
- 11. LUUP
- 12. その他: **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**

Q5 宮城県への訪問の動機（きっかけ）として主なものを3つまで教えてください。
必須 (3つまで)

- 1. 自然の美しさや安らぎを求めて
- 2. 温泉や郷土料理などを楽しむため
- 3. 訪れたい名所・旧跡があるため
- 4. 訪れたい観光施設（遊園地や記念館等）があるため
- 5. 利用したい宿泊施設があるため
- 6. 交通の便が良いため
- 7. 距離が手ごろであるため
- 8. 費用が手ごろであるため
- 9. 被災地支援（ボランティア）や被災地を視察したいため
- 10. かつて住んでいた・職場や学校などに通っていたことがあるため
- 11. インターネットやSNSによって得た情報に興味があったため
- 12. ふるさと納税やクラウドファンディングなどで地域と関わりがあったため
- 13. 地域の食材や特産品の購入を通じて興味がわいたため
- 14. 過去に観光・ビジネス・ボランティア等で訪れたことがあるため
- 15. 宿泊割引やクーポンなどお得に旅行ができたため
- 16. SNS映える写真や動画を撮るため
- 17. サステナブルな旅行ができるため
- 18. ワークेशनができるため
- 19. 買物をしたいため
- 20. イベント・お祭りを楽しむため
- 21. その他: **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**
- 22. 特に理由（動機）はない**(排他)**

Q6
必須

宮城県を観光地として家族や知人等にお勧めしたいと思いますか。

- 1. ぜひ推奨したい
- 2. 推奨したい
- 3. どちらでもない
- 4. 推奨したくない
- 5. まったく推奨したくない

Q7
必須

実際に来訪した場所でお勧めしたいところはどこですか。
(いくつでも)

- 1. 白石・蔵王
- 2. 仙台
- 3. 松島
- 4. 鳴子
- 5. 栗原
- 6. 登米
- 7. 石巻
- 8. 気仙沼
- 9. 南三陸
- 10. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 11. 特になし(排他)

Q8
必須

宮城県に訪問した際に、最も満足された分野を教えてください。

- 1. 観光・旅行全体
- 2. 自然・景観
- 3. グルメ(食)
- 4. お土産
- 5. 宿泊・観光施設
- 6. 温泉
- 7. 交通アクセス
- 8. Wi-Fi環境
- 9. アウトドアアクティビティ
- 10. おもてなし
- 11. キャッシュレス決済
- 12. 観光情報
- 13. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 14. 特になし

Q9
必須

宮城県への満足度を教えてください。

1. 観光地としての魅力 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

観光地までの交通アクセス

2. 周遊のしやすさ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

3. 他の交通機関との乗り継ぎ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

4. 運行情報の入手しやすさ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

5. 運行時間や本数 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

6. 観光施設の整備（例：バリアフリー化、トイレの洋式化、多言語化、Wi-Fi環境等） ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

7. 食事のおいしさ・充実度 ▲

 1. 非常に良い 2. 良い 3. 普通 4. 悪い 5. 非常に悪い 6. わからない

8. 買い物の楽しさ・充実度 ▲

 1. 非常に良い 2. 良い 3. 普通 4. 悪い 5. 非常に悪い 6. わからない**従業員や地域住民のおもてなし**

9. 従業員のサービス・対応 ▲

 1. 非常に良い 2. 良い 3. 普通 4. 悪い 5. 非常に悪い 6. わからない

10. 地元の人ホスピタリティ ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

11. キャッシュレス決済等の多様な決済手段への対応 ▲

1. 非常に良い
2. 良い
3. 普通
4. 悪い
5. 非常に悪い
6. わからない

Q10
必須

宮城県に訪問した際に、最も不満に感じた分野を教えてください。

1. 観光・旅行全体
2. 自然・景観
3. グルメ（食）
4. お土産
5. 宿泊・観光施設
6. 温泉
7. 交通アクセス
8. Wi-Fi環境
9. アウトドアアクティビティ
10. おもてなし
11. キャッシュレス決済
12. 観光情報
13. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
14. 特になし

Q11
必須 宮城県へ、また訪問したいと思いますか。

- 1. ぜひまた行きたい
- 2. 機会があれば行きたい
- 3. どちらでもない
- 4. あまり行きたくない
- 5. まったく行きたくない

Q12
必須 今後の宮城県への訪問意欲について教えてください。

- 1. 訪問してみたいと思う
- 2. 訪問してみたいと思わない

Q13
必須 宮城県へ訪問した際に行ってみたいところを3つまで教えてください。

- 1. 白石・蔵王
- 2. 仙台
- 3. 松島
- 4. 鳴子
- 5. 栗原
- 6. 登米
- 7. 石巻
- 8. 気仙沼
- 9. 南三陸
- 10. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 11. 特にない(排他)

Q14 どのようなことを目的に訪問してみたいか、3つまで教えてください。
必須

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然観賞（例：景色・花見・紅葉等） | <input type="checkbox"/> 9. テーマパーク（遊園地、動物園、水族館、博物館等） |
| <input type="checkbox"/> 2. 名所・観光スポットの観光 | <input type="checkbox"/> 10. 体験（例：●●作り体験等） |
| <input type="checkbox"/> 3. スポーツ観戦 | <input type="checkbox"/> 11. 学び（歴史・文化・震災学習等） |
| <input type="checkbox"/> 4. 地域ならではの食・酒 | <input type="checkbox"/> 12. 買物 |
| <input type="checkbox"/> 5. 温泉・宿 | <input type="checkbox"/> 13. イベント・お祭り |
| <input type="checkbox"/> 6. ワークেশション | <input type="checkbox"/> 14. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 7. まちあるき | <input type="checkbox"/> 15. 特にない(排他) |
| <input type="checkbox"/> 8. アウトドアアクティビティ（例：登山・キャンプ・マリンスポーツ等） | |

Q15 訪問してみたいと思わないのはなぜですか。
必須 3つまで教えてください。

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 宮城県の具体的なイメージがないため |
| <input type="checkbox"/> 2. 魅力的な観光地がないため |
| <input type="checkbox"/> 3. 魅力的な食事がいないため |
| <input type="checkbox"/> 4. 訪問するには遠すぎるため |
| <input type="checkbox"/> 5. 宮城県内の交通アクセスの悪さ |
| <input type="checkbox"/> 6. 災害などが心配だから |
| <input type="checkbox"/> 7. SNS映えしないため |
| <input type="checkbox"/> 8. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 9. 特にない(排他) |

Q16 宮城県のイメージについて教えてください。
必須 (いくつでも)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 自然 | <input type="checkbox"/> 18. スポーツ |
| <input type="checkbox"/> 2. 温泉 | <input type="checkbox"/> 19. テレビ（ドラマ・アニメ）・映画・ラジオ |
| <input type="checkbox"/> 3. 松島 | <input type="checkbox"/> 20. 著名人 |
| <input type="checkbox"/> 4. 海 | <input type="checkbox"/> 21. 牛タン焼き |
| <input type="checkbox"/> 5. スキー場 | <input type="checkbox"/> 22. かまぼこ |
| <input type="checkbox"/> 6. ダム | <input type="checkbox"/> 23. 萩の月 |
| <input type="checkbox"/> 7. 蔵王・お釜 | <input type="checkbox"/> 24. ずんだ餅 |
| <input type="checkbox"/> 8. 三陸海岸 | <input type="checkbox"/> 25. はらこ飯 |
| <input type="checkbox"/> 9. 栗駒山 | <input type="checkbox"/> 26. せり鍋 |
| <input type="checkbox"/> 10. 神社・仏閣 | <input type="checkbox"/> 27. 海の幸 |
| <input type="checkbox"/> 11. 遠刈田 | <input type="checkbox"/> 28. 米 |
| <input type="checkbox"/> 12. 鳴子 | <input type="checkbox"/> 29. 酒（日本酒・ワイン） |
| <input type="checkbox"/> 13. 秋保・作並 | <input type="checkbox"/> 30. 野菜・果物 |
| <input type="checkbox"/> 14. あ・ら・伊達な道の駅 | <input type="checkbox"/> 31. 東日本大震災で大きな被害を受けた県 |
| <input type="checkbox"/> 15. 仙台七夕まつり | <input type="checkbox"/> 32. その他： <input type="text"/> (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで) |
| <input type="checkbox"/> 16. 仙台光のページェント | <input type="checkbox"/> 33. 特にない・わからない(排他) |
| <input type="checkbox"/> 17. リボン・アートフェスティバル | |

Q17 観光地の魅力向上のために重要なものを選んでください。
必須 (いくつでも)

1. 魅力ある飲食店やお土産店があること
2. まちあるきをしやすい道路や歩道が整備されていること
3. 食べ歩きなどのまちあるきができること
4. 統一的な街並み・空間
5. 観光人材の育成・創出
6. 観光事業者だけではなく地域の住民が温かく迎えてくれること
7. 施設の老朽化や空き家などがないこと
8. サステナブルツーリズム（持続可能な観光）に取り組むこと
9. 駅から観光地までの交通手段（二次交通）が確保されていること
10. キャッシュレス決済など、多様な決済手段に対応していること
11. その他： **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**
12. 重要と思うものはない**(排他)**

Q18 宮城県へ訪問を検討する際に、「東日本大震災」の影響は気になりますか。
必須

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**

Q19-1 宮城県へ訪問を検討する際に、東京電力福島第一原子力発電所の処理水の海洋放出の影響は気になりますか。
必須

※処理水とは・・・事故で発生した放射性物質を含む汚染水を浄化して、トリチウム以外の放射性物質を規制基準以下まで浄化処理した水。
 令和5年8月24日から海洋放出実施。

1. 気になる
2. 気にならない
3. 分からない
4. その他： **(回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)**

Q19-2 具体的に気になることは何ですか。

必須 (いくつかでも)

- 1. マリンレジャー（海水浴、釣り等）の安全性
- 2. 宿泊・観光施設において提供・販売される水産物の安全性
- 3. 宮城県農林水産品全般の安全性
- 4. 観光地自体の安全性
- 5. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)

Q20-1 宮城県では、令和7年度内に宿泊税の導入を予定しておりますが、導入されることについて知っていますか。

必須

- 1. 導入されることも宿泊税の詳細（徴収金額や導入時期等）も知っている
- 2. 導入されることは知っているが、宿泊税の詳細は知らない
- 3. 導入されることも宿泊税の詳細も知らない

Q20-2 宿泊税の使い途として、宮城県でどのような観光施策を行うべきか、教えてください。

必須

※宿泊税について・・・宮城県内のホテルや旅館などの宿泊施設に宿泊する際に、1人1泊あたり300円を徴収するもの

- 1. 地域の特色を生かした魅力ある観光資源の創出
- 2. 観光産業の人材マッチングや業務効率化支援
- 3. 観光地の景観整備や施設整備による観光地のにぎわい創出
- 4. 観光地間の交通アクセス環境の向上
- 5. 多言語対応やWi-Fi環境整備などのインバウンド受入環境整備
- 6. 地域クーポンを活用した長期滞在促進キャンペーン
- 7. 海外等新規市場開拓に向けたマッチング商談会や海外旅行会社へのPR
- 8. その他： (回答必須)(入力制限なし)(200文字まで)
- 9. 特にない・わからない(排他)

Q21-1 あなたは韓国・済州島発祥のトレッキングである「オルレ」を知っていますか。
必須

- 1. 知っており、歩いたことがある
- 2. 知っているが、歩いたことはない
- 3. 知らない

Q21-2 これまでにどの国・地域のオルレを歩いたことがありますか。
必須 (いくつでも)

- 1. 宮城オルレ
- 2. 九州オルレ
- 3. 済州オルレ
- 4. モンゴルオルレ

令和7年度 観光客実態調査
調査結果報告書

2026年3月発行

宮城県 経済商工観光部 観光戦略課

〒980-8570 宮城県仙台市青葉区本町3丁目8番1号
電話 022-211-2111(代表)