

## 第2回安全性検討会議資料

## 第1回安全性検討会議における委員からの意見等への対応表

No	意見等	対応
1	プルサーマル計画の全体を説明していただきたい。	第2回安全性検討会議にて説明する。
2	MOX燃料炉心とウラン燃料炉心の比較を示しては如何か。	各論点内に反映させ、特に論点8～14の説明においては、できるだけ双方の比較を行い、住民に対してわかりやすく示す。
3	他電力の先行炉との比較をしては如何か。	同上
4	解析に用いたコードの信頼性を確認したい。	第2回安全性検討会議にて説明する。
5	ウラン、超ウラン元素を対象とした環境放射能モニタリングを検討してはどうか。	関連する論点(1, 13, 14)を考慮しながら、今後検討する。
6	一般人からは女川原子力発電所の基準地震動が他地点と比較して小さいのではないかという意見もあり、説明が必要ではないか。	論点7に反映。 資料-3参照。
7	細分化して安全性を確認しているが、それらのつなぎ部分は大丈夫か。	論点15に反映。 資料-3参照。
8	実際に地震被害があった際の安全性の担保はどうなっているか。	論点7に反映。 資料-3参照。
9	プルサーマルに関する広報体制について考える必要があるのではないか。	国及び電力に対しては、プルサーマルについて正しい理解の促進に努め、情報提供や広報をわかりやすく行うよう求めていく。
10	女川原子力発電所で発生した過去のトラブル等について、どのような対策を取ってきたのか。また、その結果はどうであったか。	論点15に反映。 資料-3参照。